



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Hana Spilková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Časoprostorové vztahy ve válečných románech
1. světové války

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: Mgr. Jan Bílek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Celková podobnost: 2 %, systém podchytil některé citace odkazované poznámkou a bibliografické údaje.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký rozdíl je mezi skutečností a jejím autorským uchopením v krásné literatuře?
- 2.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorce z názvu katedry a studijního oboru vypadlo slovo literatura. Za téma své vysokoškolské kvalifikační práce si vybrala analýzu časoprostorových vztahů ve válečných románech z první světové války Oheň od Henriho Barbusse, Sbohem, armádo! od Ernesta Hemingwaye a Na západní frontě klid od Ericha Marii Remarqua. Rozsah práce překročil požadované minimum, padesát stran autorka rozvrhla na výklad o naratologii (pět stran) o první světové válce (pět stran), autorech analyzovaných děl (patnáct stran) a časoprostoru (přes deset stran). Další strany tvoří obligátní úvod (s vyjádřením cíle, ale bez vymezení metod a hodnocení vybrané sekundární literatury), závěr a seznam literatury (nadpis je vysazen jiným písmem a členění seznamu se nepromítává do obsahu).

V úvodu autorka příliš zjednodušuje vztah mezi realitou a fikční konstrukcí uměleckého literárního díla. Teoretickou složku práce o naratologii vyčlenila do první kapitoly. Ve druhé kapitole věnované první světové válce nezřídka podává



z důvodu nejasného proniknutí věci, slabší klasifikace sekundární literatury nebo formulační neobratnosti výklad s neodpovídajícím užitím slov, pojmů, méně vhodných formulací, s věcnými chybami, se zmiňováním marginálií (např. „Státy se předháněly a zbrojily o ta nejmenší území.“ – s. 16, „ženy byly nuceny zastupovat i jejich práce“ – s. 17, „boje s Německem. V těch si lépe vedl právě stát Centrálních mocností [...]“ – s. 18, „Bolševici povraždili carskou rodinu a chopili se vlády.“ – tamtéž, „Uvnitř Rakouska-Uherska a na území Ruska probíhaly boje malých států o dosažení nezávislosti.“ – s. 19). Snad by textaci bývalo napomohlo užití sekundární literatury i od domácích autorů. Mj. existuje i ta, která se věnuje psychickému rozpoložení vojáků, což by šlo zhodnotit v další části práce.

Při omezeném rozsahu práce by šlo věnovat menší prostor povšechným přehledovým biogramům vybraných autorů. U této kapitoly se opakují problémy jako u předcházejícího textu (např. „Působil například na Balkáně, kde se účastnil bojů proti Bílému teroru. [...] V tomto případě se však jedná o Bílý teror probíhající v Rusku jako reakce na Rudý teror vedený bolševiky.“ – s. 28) a s ohledem na složení sekundární literatury chybí monografie o Hemingwayovi. Slibné je jádro práce, analýza času, prostoru i vnitřního života postav ve vybraných dílech, i když i zde se opakují zmíněné problémy. Název kapitoly by měl reflektovat její větší šíři.

Autorka dbá na jednotu bibliografických údajů a umí užívat poznámkový aparát. (Drobností k úpravě mohou být například možná praktičtější forma zpracování pozn. 30, 37, 40, jiné zpracování bibliografického údaje Slovníku literární teorie, umístování indexu za členící znaménka a při zavedení tamtéž jeho důsledné uplatnění – s. 22, 28, 29 /nový list papíru není nadřazen kontinuitě textu/, dtto pozn. č. 72.) V seznamu literatury není zahrnutý užitý zdroj z internetu (s. 28), vedoucím autorského kolektivu u Slovníku spisovatelů nebyl neexistující Zdeněk Jeřáb, Macura se jmenoval Vladimír a ne Václav. Zbylo i další na korekturu (např. revue je ženského rodu – s. 28, Masnerová a ne Manserová – s. 36).

Předložená práce je strukturovaná, pracuje se sekundární literaturou a snaží se o vlastní analýzu, kterou by autorka při doplnění českého materiálu mohla zajímavě a se zkušeností získanou v dalším studiu rozpracovat v práci diplomové. Ostatně sama to plánuje v závěru předložené práce.

Datum a podpis oponenta práce:

29. 7. 2021

Jan Bílek