FAKULTA
PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ
A PEDAGOGICKÁ TUL

Bakalářská práce

Potenciál cestovního ruchu a rekreace na Mostecku

Studijní program: B7401 Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Rekreologie

Autor práce: **Ondřej Pilař**
Vedoucí práce: Mgr. Radim Antoš
Katedra tělesné výchovy a sportu

Liberec 2023

FAKULTA
PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ
A PEDAGOGICKÁ TUL

Zadání bakalářské práce

Potenciál cestovního ruchu a rekreace na Mostecku

Jméno a příjmení:	**Ondřej Pilař**
Osobní číslo:	P18000097
Studijní program:	B7401 Tělesná výchova a sport
Studijní obor:	Rekreologie
Zadávající katedra:	Katedra tělesné výchovy a sportu
Akademický rok:	2022/2023

Zásady pro vypracování:

1. Shrnout poznatky o rekreaci a cestovním ruchu.
2. Charakterizovat obec s rozšířenou působností Most.
3. Provést anketní šetření zaměřené na rekreaci a sport.
4. Provést šetření metodou hodnocení potenciálu cestovního ruchu.
5. Sestavit projekt ke zlepšení stávajícího stavu rekreace a cestovního ruchu v obci s rozšířenou působností Most.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy:
Forma zpracování práce: tištěná/elektronická
Jazyk práce: čeština

Seznam odborné literatury:

AJČNEROVÁ, I., RYGLOVÁ K., 2017. Management kvality služeb v cestovním ruchu: jak zvýšit kvalitu služeb a spokojenost zákazníků. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5021-7.
KOTÍKOVÁ, H., 2013. Nové trendy v nabídce cestovního ruchu. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4603-6.
PALATKOVÁ, M., 2011. Marketingový management destinací. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3749-2.
PALATKOVÁ, M., ZICHOVÁ, J., 2014. Ekonomika turismu: turismus České republiky. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3643-3.
PŮŽA, B., KOMEŠTÍK, B., 2012. Sportovně rekreační aktivity v cestovním ruchu. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 978-80-7435-186-0.

Vedoucí práce: Mgr. Radim Antoš
Katedra tělesné výchovy a sportu

Datum zadání práce: 12. ledna 2023
Předpokládaný termín odevzdání: 12. ledna 2024

L.S.

prof. RNDr. Jan Picek, CSc.
děkan

doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 14. září 2022

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Jsem si vědom toho, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má bakalářská práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědom následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

28. června 2023 Ondřej Pilař

Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat především vedoucímu práce Mgr. Radimovi Antošovi za jeho odborné rady a přístup při vedení mé bakalářské práce. Děkuji také své rodině za jejich podporu během celé doby mého studia.

Anotace

Cílem bakalářské práce je navrhnout řešení pro využití nově vzniklého potenciálu cestovního ruchu v ORP Most. V teoretické části jsou shrnuty poznatky o cestovním ruchu a rekreaci. V praktické části byla charakterizována ORP Most a do května roku 2023 probíhalo měření potenciálu cestovního, které opakovalo měření z roku 2010 provedené RNDr. Janem Bínou. Bylo zjištěno že nový potenciál pro rozvoj cestovního ruchu vznikl v oblasti bývalého lomu Ležáky. V areálu jezera Most proběhlo v červnu 2022 anketní šetření, kterého se zúčastnilo 124 respondentů. Z anketního šetření vyplynula nespokojenost respondentů s kapacitou parkovacích míst, pláží a poptávka po službách půjčovny sportovního vybavení a instruktora. V závěru bakalářské práce bylo navrhnuto řešení pro využití nově vzniklého potenciálu cestovního ruchu v ORP Most. Návrh pro využití potenciálu byl shrnut do tří oblastí: sportovní a dopravní infrastruktura, stravovací zařízení, ubytovací kapacity.

Klíčová slova: potenciál, cestovní ruch, sport, rekreace, ORP Most

Abstract

The aim of the bachelor's thesis is to propose a solution for utilizing the newly emerging potential of tourism in the Most District Office of Rural Development. The theoretical part summarizes knowledge about tourism and recreation. In the practical part, the Most District Office of Rural Development was characterized, and a measurement of tourism potential was conducted until May 2023, replicating the measurement carried out by RNDr. Jan Bína in 2010. It was found that a new potential for tourism development has emerged in the area of the former Ležáky quarry. In June 2022, a survey was conducted at the Most Lake area, in which 124 respondents participated. The survey revealed the respondents' dissatisfaction with the parking capacity, beaches, and demand for services such as sports equipment rental and instructors. In the conclusion of the bachelor's thesis, a solution for utilizing the newly emerging potential of tourism in the Most District Office of Rural Development was proposed. The proposal for utilizing the potential was summarized into three areas: sports and transportation infrastructure, dining facilities, and accommodation capacities.

Keywords: potential, tourism, sport, recreation, ORP Most

Obsah

Seznam obrázků....6
Seznam tabulek....7
Úvod....9
1.Cíle....10
1.1 Dílčí cíle....10
2.Základní pojmy....11
2.1 Cestovní ruch....11
2.2 Typologie cestovního ruchu....11
2.3 Destinace v cestovním ruchu....12
2.3.1 Vymezení destinace....12
1.4 Potenciál a předpoklady cestovního ruchu....13
1.4.1 Lokalizační předpoklady....13
1.4.2 Realizační faktory....14
3.Segmentace v cestovním ruchu....18
4.Metodický postup....20
4.1 Teoretická část....20
4.2 Praktická část....20
4.2.1 Charakteristika ORP Most....20
4.2.2 Měření potenciálu cestovního ruchu....20
4.2.3 Anketní šetření....21
Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit míru využití potenciálu cestovního ruchu a v případě odhalení nevyužitého potenciálu, navrhnout řešení pro využití potenciálu. Jan Bína, vytvořil metodu pro měření využití potenciálu cestovního ruchu, která navazuje na aktualizovanou metodu měření potenciálu cestovního ruchu z roku 2010. Nevýhodou metody měření využití potenciálu cestovního ruchu je její časová náročnost a také fakt, že se nezabývá využitím pro rekreaci a outdoorové aktivity. Proto se autor bakalářské práce rozhodl pro anketní šetření, které je možné nadesignovat dle vlastních potřeb a tím získat požadovaný soubor dat....21
5.Praktická část....23
5.2 Charakteristika ORP Most....23
5.2.1 Sociodemografická situace....23
5.2.2 Hospodářství....23
5.2.2 Reliéf....23
5.2.3 Chráněné přírodní oblasti a památky....24
5.2.4 Klimatické poměry....25

5.2.5 Vodstvo....25
5.2.6 Kulturně-historické atraktivity (Charakteristika)....26
5.2.7 Realizační předpoklady....29
5.2.8 Sport a rekreace....31
7. Měření potenciálu cestovního ruchu....33
6.1 Kulturně-historické atraktivity cestovního ruchu....33
6.1.1 Přírodní pozoruhodnosti....33
6.1.2 Historické městské soubory....33
6.1.3 Historické vesnické soubory....34
6.1.4 Zámky....34
6.1.5 Hrady, tvrze a zříceniny....34
6.1.6 Křesťanské sakrální památky....35
6.1.7 Židovské památky....35
6.1.8 Vojenské památky....36
6.1.9 Technické památky....37
6.1.10 Archeologické památky....37
6.1.11 Muzea a galerie....37
6.1.12 Muzea v přírodě, skanzeny....38
6.1.13 Lázeňská místa....38
6.1.14 Zoologické zahrady, zooparky....39
6.1.15 Botanické zahrady, arboreta....39
6.1.16 Aquaparky a plavecké bazény....39
6.1.17 Golfová hřiště....40
6.1.18 Farmy pro hipoturistiku....40
6.1.19 Vinařský věhlas....40
6.1.20 Pivovarnický věhlas....40
6.1.21 Jiné atraktivity cestovního ruchu....41
6.1.22 Turistická informační centra....41
6.2 Měření ploch a linií....41
6.2.2 Rekreační a turistická krajina typ II....42
6.2.3 Rekreační a turistická krajina typ III....44
6.2.4 Rekreační a turistická krajina typ IV....44
6.2.5 Urbanizovaný prostor....46
6.2.6 Průmyslový a těžební prostor....47
6.2.7 Areál dálniční dostupnosti typ I....49

6.2.8 Areál dálniční dostupnosti typ II....50
6.2.9 Délka břehů vodních ploch typ I....51
6.2.10 Délka břehů vodních ploch typ II....53
6.2.11 Délka řek vhodných ke splouvání....54
6.2.12 Délka silnic I. třídy....55
6.2.13 Délka železnic typ I....56
6.2.14 Délka železnic typ II....56
6.2.15 Přidaná hodnota: národní park....57
6.2.16 Přidaná hodnota: chráněná krajinná oblast....58
8. Anketní šetření....59
7.1 Do jaké věkové skupiny patříš?....60
7.2 V jakém kraji ČR se nachází vaše současné bydliště?....60
7.3 Jaký byl účel návštěvy jezera Most?....62
7.4 Využili byste službu instruktora vodních sportů?....63
7.5 Využil/a byste půjčovnu sportovního vybavení v areálu jezera Most?....64
7.6 Využil/a byste možnost splouvání řeky Bíliny?....65
7.7 Využil/a bys ubytovací kapacity na březích jezera Most?....66
7.8 Jaký typ ubytovacího zařízení preferuješ?....67
7.9 Je kapacita zdejších pláží dostatečná?....69
7.10 Vyhovuje vám oblázková pláž?....70
7.11 Je kapacita parkovacích míst dostatečná?....71
7.12 Je kapacita zdejších stravovacích zařízení dostatečná?....72
8.Diskuse....73
8.1 Zhodnocení měření potenciálu CR a porovnání s měřením z roku 2010....73
8.2 Vyhodnocení anketního šetření....76
8.3 Návrh řešení....77
8.3.1 Sportovní a dopravní infrastruktura....77
8.3.2 Stravovací zařízení....78
8.3.3 Ubytovací kapacity....79
9. Závěr....80
Seznam literatury....81

Seznam obrázků

Obrázek 1: Klimatická mapa Mostecko....24
Obrázek 2: mapa jezero Komořany, zdroj: (greenmile.cz)....31
Obrázek 3: mapa rekreační a turistická krajina typ II, vlastní zpracování (mapy.cz)....44
Obrázek 4: mapa rekreační a turistická krajina typ III, vlastní zpracování (mapy.cz)....45
Obrázek 5: mapa rekreační a turistická krajina typ III, vlastní zpracování (mapy.cz)....46
Obrázek 6: mapa urbanizovaný prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)....47
Obrázek 7: těžební a průmyslový prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)....48
Obrázek 8:těžební a průmyslový prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)....49
Obrázek 9: mapa areál dálniční dostupnosti I, vlastní zpracování (mapy.cz)....50
Obrázek 10: mapa areál dálniční dostupnosti II, vlastní zpracování (mapy.cz)....51
Obrázek 11: mapa délka břehů vodních ploch typ I, vlastní zpracování (mapy.cz)....52
Obrázek 12: mapa délka břehů vodních ploch typ II , vlastní zpracování (mapy.cz)....53
Obrázek 13: mapa délka řek vhodných ke splouvání, vlastní zpracování (mapy.cz)....54
Obrázek 14: mapa délka silnic I. třídy, vlastní zpracování (mapy.cz)....55
Obrázek 15: mapa CHKO, vlastní zpracování (mapy.cz)....58

Seznam tabulek

Tabulka 1: ceny v hotelech....3
Tabulka 2:ceny v penzionech....3
Tabulka 3: ceny v apartmánech....3
Tabulka 4: ceny v hotelech 34
Tabulka 5:ceny v penzionech....35
Tabulka 6: ceny v apartmánech....35
Tabulka 7- přírodní pozoruhodnosti....40
Tabulka 8: přírodní pozoruhodnosti....40
Tabulka 9: historické a městské soubory....40
Tabulka 10: historické vesnické soubory....41
Tabulka 11: zámky, zdroj: vlastní zpracování....41
Tabulka 12: hrady, zámky a zříceniny....42
Tabulka 13: křesťanské sakrální památky....42
Tabulka 14: židovské památky....43
Tabulka 15: vojenské památky....43
Tabulka 16: pietní památky....44
Tabulka 17: technické památky....44
Tabulka 18: archeologické památky....44
Tabulka 19: muzea a galerie....45
Tabulka 20: muzea v přírodě, skanzeny....45
Tabulka 21: muzea v přírodě, skanzeny....46
Tabulka 22: zoologické zahrady, zooparky....46
Tabulka 23: botanické zahrady, arboreta....46
Tabulka 24: aquapark a plavecké bazény....47

Tabulka 25: golfová hřiště....47
Tabulka 26: golfová hřiště....47
Tabulka 27: golfová hřiště....47
Tabulka 28: golfová hřiště....48
Tabulka 29: jiné atraktivity cestovního ruchu....48
Tabulka 30:turistická informační centra....48
Tabulka 31: rekreační a turistická krajina typ I....49
Tabulka 32: rekreační a turistická krajina typ II....51
Tabulka 33:rekreační a turistická krajina typ IV....53
Tabulka 34: urbanizovaný prostor....54
Tabulka 35:průmyslový a těžební prostor....55
Tabulka 36:areál dálniční dostupnosti typu I....57
Tabulka 37:areál dálniční dostupnosti typu II....58
Tabulka 38: délka břehů vodních ploch typu I....60
Tabulka 39: délka břehů vodních ploch typu II....61
Tabulka 40: délka řek vhodných ke splouvání....62
Tabulka 41: délka silnic I. třídy....63
Tabulka 42: délka železnic typ I....64
Tabulka 43: délka železnic typ II....65
Tabulka 44: národní park....65
Tabulka 45: chráněná krajinná oblast....66
Tabulka 46: měření atraktivit....82
Tabulka 47: měření linií a ploch....83

Úvod

Nad výběrem tématu jsem nepřemýšlel příliš dlouho. Velmi rád a často cestuji, a při svých cestách si všímám proměn, kterými různé regiony prochází. Jednou z oblastí, která prošla největší transformací během mých opakovaných návštěv, je bezpochyby Mostecko. Svou první návštěvu jsem zde absolvoval ještě jako dítě, kdy se teprve začala revitalizace bývalého dolu Ležáky. Na jezeře Most jsem již měl příležitost si vyzkoušet některé sportovní aktivity. Jezdil jsem tu na kole, běhal a bruslil po cyklostezce. V létě jsem si pak užil paddleboard a kanoing. Při srovnání potenciálu cestovního ruchu v této oblasti před a po rekultivaci jsem zaznamenal zajímavé rozdíly. V roce 2010 provedl RNDr. Jan Bína měření potenciálu cestovního ruchu na Mostecku, avšak v době tohoto výzkumu jezero Most ještě neexistovalo. Přišlo mi proto zajímavé provést aktuální měření a porovnat výsledky. Jako student rekreologie, oboru zabývajícího se studiem a výzkumem v oblasti rekreace a volného času, jsem si uvědomil, že nové příležitosti, které přinesla proměna krajiny na Mostecku, úzce souvisejí s oborem mého studia. Na základě tohoto úsudku jsem se rozhodl, že se potenciál cestovního ruchu a rekreace na Mostecku stane tématem mé bakalářské práce.

1.Cíle

Hlavním cílem bakalářské práce je navrhnout řešení pro využití nově vzniklého potenciálu v ORP Most.

1.1 Dílčí cíle

1. Shrnutí teoretických poznatků o cestovním ruchu a jeho potenciálu
2. Charakterizovat území ORP Most
3. Změřit současný potenciál cestovního ruchu v ORP Most
4. Porovnat současný potenciál cestovního ruchu s potenciálem z roku 2010 a na základě porovnání objevit nové příležitosti.
5. Provést anketní šetření a zpracovat vyhodnocení ankety
6. Cílem bakalářské práce je navrhnout řešení pro využití nově vzniklého potenciálu cestovního ruchu v ORP Most.

2.Základní pojmy

2.1 Cestovní ruch

Definic cestovního ruchu existuje celá řada. Nejrozšířenější z nich, je ta od UNWTO (United Nations World Tourism Organization, Světová turistická organizace) z roku 1995.

„činnost osoby cestující na přechodnou dobu do místa mimo její běžné životní prostředí, a to na dobu kratší, než je stanoveno, přičemž hlavní
účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě“.

Komplexněji cestovní ruch popisuje Kateřina Ryglová (2009, str.9). Dle ní, byl dříve cestovní ruch pouze jiným výrazem pro cestování. Současné vymezení cestovního ruchu umožnuje blíže charakterizovat jednotlivé části věcného projevu, druhu či formy účasti obyvatel na cestovním ruchu. Dále tvrdí, že cestovní ruch je nutné chápat ve 2 rovinách. První rovinou je oblast spotřeby, kdy je cestovní ruch brán jako způsob uspokojování potřeb. Druhá rovina zahrnuje oblast podnikatelských příležitostí. Každé odvětví cestovní ruch vnímá jinak. Odlišný pohled mají hotely, cestovní kanceláře či obce.

Zelenka s Páskovou (2002, str.248-249) popisují rekreaci jako využití volného času, prostřednictvím aktivního odpočinku, aktivní či pasivní účasti na akcích, turistiky nebo cestování. Účelem rekreace je obnovení fyzických a duševních sil. Za nejúčinnější způsob regenerace sil autoři považují outdoorové aktivity mimo obvyklé prostředí. Rekreace se velmi často provozuje jako jedna z forem cestovního ruchu.

Zkráceně řečeno, cestovní ruch se zaměřuje na cestování a objevování nových míst a kultur, zatímco rekreace se zaměřuje na relaxaci a obnovu energie během volného času. Nicméně tyto dvě aktivity mohou být kombinovány, a lidé mohou cestovat za účelem rekreace nebo vykonávat rekreaci jako součást svého cestování

2.2 Typologie cestovního ruchu

Klasifikace cestovního ruchu se snaží definovat a identifikovat cestovní ruch podle určitých charakteristik. V praxi se také v této souvislosti používá termín, typologie cestovního ruchu". Teorie cestovního ruchu však často používá termín "integrované přístupy" z různých disciplín, což odkazuje na systematickou akademickou disciplínu s vlastními teoriemi a metodologií. Na druhé straně, neintegrované přístupy" se vztahují k multidisciplinárním studiím nebo aplikaci jiných disciplín na cestovní ruch. V české a slovenské odborné

literatuře můžeme najít rozdělení cestovního ruchu na formy a druhy cestovního ruchu podle motivu účasti na cestovním ruchu (např. rekreační cestovní ruch, kulturní cestovní ruch) a konkrétních podmínek, za kterých cestovní ruch probíhá (např. krátkodobý cestovní ruch, organizovaný cestovní ruch) (Kotíková, 2013, str. 19-24)

Druhy CR – Jedná se o typ cestovního ruchu, pro který je charakteristický jeho jevový průběh a realizace reflektující ekonomické, geografické, společenské a jiné předpoklady. Tento obecný pojem pak dále dělíme dle objektivních faktorů. Mezi ně řadíme faktory časové, prostorové, demografické či sociální. (Pásková, Zelenka, str. 69)

Vystoupil a kolegové (2011, str. 104) jako příklady uvádějí druhy cestovného ruchu dělené dle: místa realizace (domácí a zahraniční, mezinárodní, národní, příhraniční, výjezdový, vnitřní), převažujícího prostředí pobytu (městský, lázeňský, venkovský, přírodní, vodní) či způsobu zabezpečení cesty (organizovaný, neorganizovaný).

Formy CR – Určující pro tento typ cestovního ruchu je motivace účastníka cestovního ruchu. Základními motivacemi jsou například poznávání přírody, seznamování se či odpočinek. (Pasková a Zelenka, str. 89)

2.3 Destinace v cestovním ruchu

Pojem destinace je chápán jako cílové místo cesty. Destinace je tvořena svazkem služeb koncentrovaných v jednom místě nebo oblasti. Hlavním cílem destinace je kvalitní koordinace řetězce služeb, tak aby splnila očekávání návštěvníků. Nezbytné proto, abychom mohly dané místo nebo oblast označit za destinaci, je existence sekundární nabídky.

„ Destinace je představována svazkem různých služeb koncentrovaných v určitém místě nebo oblasti.“ Destinace je chápána jako „geografický prostor (stát, místo, region), který si klient (segment) vybírá jako svůj cíl cesty“. (Palatková, 2011, str.11)

Jde o soubor služeb, které musí být vzájemně sladěné a v takové kvalitě, aby vyhovovali požadavkům návštěvníků. Přitom platí, že destinace nemůže nabídnou všechno a všem, ale pouze to, co očekává vybraná cílová skupina. (Gúčik, 2010)

2.3.1 Vymezení destinace

1.Geografické vymezení – Geografický přístup při definování cestovních destinací a regionů vychází z podobností ve fyziografických charakteristikách, jako je morfologie krajiny, fauna a flóra. Klíčovým faktorem je sdílení společných vlastností, což vede k vytváření homogenních regionů. Vizuálně jsou tyto regiony odlišné od okolního území. Rajonizace cestovního ruchu, která identifikuje "destinace" na základě typu krajiny, je příkladem tohoto přístupu. Mezi tyto typy krajiny patří horské oblasti, venkovská krajina, urbanizované prostory a velké pískovcové skalní útvary (Holešinská, 2022, str.41)

2. Územně-plánovací přístup – Územně-plánovací přístup se zaměřuje na využití turistického potenciálu daného území. Cílem je vytvořit heterogenní územní celek, který se nazývá vztahový nebo nodální region. Tento celek má vnitřní vazby, které jsou

komplementární v rámci cestovního ruchu na daném území, což zajišťuje jeho soudržnost. Jinými slovy, vazby jsou určeny vzdáleností, kterou musí turisté urazit, aby se dostali do cílových míst, středisek, což se nazývá exkurzionismus (Holešinská, 2022, str. 42).

3.Marketingový přístup – Marketingový přístup spočívá v propagaci turistické nabídky daného území a definování destinací, které nabízejí charakteristické produkty pro cestovní ruch. Tyto destinace jsou následně propagovány na trhu cestovního ruchu. Destinace lze vymezit z pohledu poptávky, tedy jak je vidí návštěvník, když si s územím spojuje své vlastní autentické zážitky a představy (Holešinská, 2022, str. 43)

1.4 Potenciál a předpoklady cestovního ruchu

Jedná se o celkovou hodnotu předpokladů cestovního ruchu. Jednotlivé předpoklady jsou ohodnoceny na základě bodovací škály. Bodovací škála reflektuje negativní faktory, které mají zápornou hodnotu (špatný stav životního prostředí, nízká kvalita ovzduší) (Zelenka, Pasková, 2002) (str.220).

Předpoklady cestovního ruchu pak lze charakterizovat jako souhrn aspektů přírodního nebo antropogenního typu, které vytvářejí předpoklady pro realizaci cestovního ruchu v dané oblasti. Podle funkčně-chronologického členění (P.Mariot), je dělíme na lokalizační, realizační a selektivní předpoklady. Lokalizační předpoklady následně dělíme na přírodní a kulturně-municipální, realizační na komunikační a materiálně technické a selektivní na demografické, politické, ekologické, personální, sociologické, administrativní a urbanizační (Zelenka, Pasková, 2002, str.231-232).

1.4.1 Lokalizační předpoklady

Lokalizační předpoklady jsou klíčové pro funkční využití oblasti pro cestovní ruch. Jsou děleny na přírodní a kulturně-historické. Přírodní předpoklady zahrnují následující aspekty: přírodní atraktivity, klimatické podmínky, hydrologické poměry, reliéf, morfologické poměry, faunu a floru. Do kulturně-historických předpokladů jsou zařazeny následující aspekty: historické památky, kulturní zařízení, sportovní a společenské akce (Rýglová, 2009, str.28).

Podle Hraly a Šafarčíka, (2013, str.17) mají druhotnou roli z hlediska rozvoje cestovního ruchu pro danou oblast. Hlavní roli však hrají při určování lokality pro realizaci cestovního ruchu. Stejně jako Ryglová tvrdí, že rozhodují o funkčním využití lokality pro cestovní ruch z hlediska přírodních, kulturně-historických podmínek a atraktivit. Dá se tedy říct, že tvoří základnu pro poptávku po cestovním ruchu a primární šablonu pro prostorové uspořádání cestovního ruchu v rámci lokality. O tom, zda bude využit potenciál cestovního ruchu, rozhodují až realizační předpoklady.

Bína (2001, str.2) souhlasí s tvrzením, že lokalizační předpoklady jsou relativně neměné a stálé. Dodává však že například pořádání společenských nebo kulturních akcí je naopak velmi snadno ovlivnitelné a místu zajistí širší publicitu.

Přírodní podmínky

Přírodní poměry jsou relativně neměnné. Nejvýznamnější oblasti cestovního ruchu jsou situovány na místech, kde se současně nachází více než jeden přírodní aspekt s pozitivní hodnotou, ve spojitosti s adekvátními realizačními a selektivními předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. (Hamarmehová, 2008, str. 23)

Při hodnocení přírodních podmínek obecně platí, že čím příjemnější klima, exotičtější fauna a flora, úchvatnější scenerie, neobvyklejší modelace terénu, tím lepší předpoklady pro cestovní ruch (Ryglová,2011, str.34).

Podle Gučíka (2010), jsou z pohledu cestovního ruchu rozhodující:

a) **Geomorfologické poměry** – různost typů reliéfu, členitost, expozice vůči světovým stranám, kontrastní formy reliéfů (vrcholy, jeskyně, skalní stěny, vodopády, doliny, krasové planiny), estetická hodnota výhledů
b) **Klimatické podmínky** – průměrné teploty, dešťové a sněhové srážky, délka slunečního svitu, větrnost, inverze, mlhy, smog.
c) **Hydrologické podmínky** – podzemní vody (teplota, chemické složení, léčivé účinky, forma vývěru), povrchové vody (řeky a vodní plochy, u kterých se posuzuje jejich plocha/délka, čistota či teplota)
d) **Biogeografické podmínky** – lesy (jejich atraktivita, rozloha, druhová struktura, pralesy), louky, arboreta, chráněné krajinné oblasti, fauna a flora.

Kulturně-historické podmínky

Mezi nejpřitažlivější kulturně-historické atraktivity, patří památky. Stejně jako u přírodních podmínek platí, že čím četnější a krásnější památky jsou, tím atraktivnější je i destinace, ve které se nacházejí (Ryglová a kol., 2011).

Z pohledu cestovního ruchu jsou podle Gučíka (2010) rozhodující:

a) Architektonické podmínky – hrady, zámky, kostely, kláštery, městské památkové rezervace, kaple, mosty, přehrady, tunely.
b) Umělecko-výtvarná díla – sochy, sousoší, zbraně, nábytek, nářadí
c) Archeologická naleziště – skanzeny, rekonstrukce historických obydlí
d) Historicky důležitá místa – bojiště, rodiště významných lidí.
e) Kulturně-osvětová zařízení – divadla, galerie, muzea

Primární antropogenní nabídku obohacují organizované akce, které dynamizují nabídku a přidávají cílovým místům na atraktivitě. Řadí se mezi ně:

a) Kulturní akce – folklorní, filmové, divadelní a hudební festivaly,
b) Sportovní akce – závody, zápasy regionálního, národního i mezinárodního významu,
c) Obchodní události – kongresy, výstavy, veletrhy, salony, výroční trhy,
d) Společenské události – oslavy výročí měst a obcí, politická výročí, tradice,

1.4.2 Realizační faktory

Zásadní roli při naplňování různých forem cestovního ruchu hrají právě realizační faktory. Umožnují to prostřednictvím dopravní infrastruktury, ubytovacích kapacit, stravovacích zařízení a dalších infrastrukturních prvků (Hrala, 2013, str. 29).

Bez dostatečné kapacity služeb a rozvinuté infrastruktury, není možné využít potenciál území. Bez odpovídající nabídky služeb dané kvality nelze ani dobře sestavit turistický produkt. Bez dostatečné kvality služeb i při uspokojivé kapacitě nelze očekávat profitabilní ekonomické přínosy (Ryglová a kol., 2011).

Bína (2001, str.2) dodává, že lidská činnost může vymazat některé lokalizační hendikepy jako je například nevhodné klima či nízká přírodní či kulturně historická atraktivita území. Jako

příklad uvádí lyžařský areál v teplé nížinné oblasti ve Velkých Němčicích na Hustopečsku, který vznikl díky moderní technologii technického zasněžování. Jako druhý příklad uvádí westernové městečko Šiklův Mlýn.

Doprava

Doprava zajišťuje styk mezi výchozím místem účastníka a navštěvovanou oblastí. Jednoduchost, bezpečnost, rychlost a pohodlnost dopravy je jedna ze základních otázek při rozhodování cestovatele. Čím je doprava kratší, jednodušší a pohodlnější, tím lépe, jelikož dopravení se do destinace je pro většinu návštěvníků nutné zlo. (Ryglová a kol.,2011)

Podle Hraly (2013, str. 29-30) byla převážná část dopravní infrastruktury budována pro jiné hospodářské účely než pro potřeby cestovní ruchu. V posledních letech však přibývá staveb dopravní infrastruktury, které slouží převážně pro potřeby cestovního ruchu (lanovky, vleky, dálniční sít vedoucí do výhradně turistických oblastí. Dodává však, že doprava může mít i záporný přínos, kvůli zhoršující se kvalitě životního prostředí, vlivem vysoké intenzity automobilové dopravy v turistických oblastech.

Ubytovaní

Ubytovací zařízení jsou objekty, prostory nebo plochy, kde je veřejnosti poskytováno ubytování. Je součástí základní infrastruktury cestovního ruchu (Pásková, Zelenka, 2002, str.300).

Rozsah i úroveň ubytovacích zařízení, limituje využití lokalizačních předpokladů v dané oblasti. Lokalizace těchto zařízení v destinaci je souborem místních podmínek (Hrala, 2013, str.32)

Dělí se dále na celoroční nebo sezónní, hotelového typu a ostatní, na hromadné ubytování a individuální ubytování, na komerční ubytování a ubytování mimo veřejné formy cestovního ruchu. Jeho kapacita je využívána zejména pro cestovní ruch. Existuje mnoho různých typů, lišících se velikostí, vybaveností, umístěním, kvalitou a rozsahem služeb, segmentem hostů, ubytováním pro veřejnost či pouze pro vlastníky, jejich rodinné příslušníky a známé atd. Mezi ubytovací zařízení patří hotely, motely, botely, penzióny, turistické ubytovny, chatové osady, kempy a ostatní ubytovací zařízení (například rekreační zařízení podniků, školicí střediska, historické objekty, lázeňská zařízení a jiná ubytovací zařízení, která vyčleňují lůžkovou kapacitu pro cestovní ruch – např. domovy mládeže, vysokoškolské koleje, podnikové ubytovny, apod.). (Pásková, Zelenka, 2002)

Gastronomie

Gastronomický cestovní ruch zažívá vzestupnou tendenci z několika důvodů. Jedním z nich je rostoucí zájem lidí o nové kulinářské zážitky. Lidé dnes chtějí ochutnat autentická místní jídla a poznat místní kuchyně. K tomu přispívá také snadný přístup k informacím o gastronomii a restauracích díky internetu a sociálním sítím. Gastronomický cestovní ruch má také pozitivní dopad na místní ekonomiku. Restaurace a potravinářské podniky mohou získat nové zákazníky a zvýšit tak své tržby. Navíc se gastronomický cestovní ruch často zaměřuje na menší města a obce, které by jinak mohly být přehlédnuty, a tak přináší turistický ruch i do

těchto regionů. Z těchto důvodů se gastronomický cestovní ruch stává stále populárnějším a je důležitou součástí cestovního ruchu celkově (Kotíková, 2013, str. 40-42)

Sportovně – rekreační infrastruktura

Tato složka realizačních předpokladů umožnuje aktivně využívat přírodní předpoklady ke sportu a rekreaci. Účastníkům cestovního ruchu tím poskytuje možnost realizovat potřebu fyzické zátěže a aktivního odpočinku (Orieška, 2010, str.96).

V této kapitole, budou charakterizovány vybrané sportovní aktivity, včetně infrastruktury a služeb, které jsou nezbytné nebo velmi nápomocné k jejich vykonávání.

Cykloturistika

Pasková se Zelenkou (2002, str. 50) popisují cykloturistiku jako aktivní pohyb realizovaný jízdou na kole za účelem poznání přírodních krás a společenských zajímavostí. Ačkoliv je možné cyklistiku provozovat bez specifické infrastruktury, její existence má významně pozitivní vliv na ekonomický rozvoj daného území (Vystoupil, Šauer a kol., 2011, str.100).

V České Republice, jsou rozlišovány 3 základní typy cykloturistických komunikací (Vystoupil, Šauer a kol.)

Cyklotrasy – Vedou po silnicích a účelových komunikacích a jsou označovány žlutými cedulemi s piktogramem kola a černou číslicí v záhlaví. Jedná se o komunikaci, která je vyžívána cyklisty i ostatními účastníky silničního provozu.

Cyklostezka – Jedná se o nejlepší a nejbezpečnější typ komunikace pro cykloturistiku. Cyklostezka je zpevněná komunikace, která je na rozdíl od cyklotrasy určena výhradně pro cyklisty.

Cykloturistické trasy – Vedou převážně po horších účelových komunikacích.

Pěší turistika

Jedná se o formu cestovního ruchu, která v sobě snoubí aktivní pohyb a poznání krás přírody. Je realizována prostřednictvím chůze. (Zelenka a Pasková, 2002, str.211). Stejně jako u cykloturistiky platí, že pěší turistiku lze provozovat bez existence infrastruktury ale pokud je území vybaveno turistickými trasami, může to zvýšit ekonomický a rozvojový přínos pro danou oblast. Turistické trasy by měly být vybaveny doplňkovou infrastrukturou jako jsou turistické značky, informační tabule či vyhlídková místa (Vystoupil a kol., 2011, str.96).

Rekreace u vody a vodní sporty

Rekreace u vody je tradiční forma cestovního ruchu, pro jejíž realizaci je nezbytně nutná přítomnost vodní ploch či toků a lokalita ve které má být tato forma cestovního ruchu uskutečňována, by se měla vyskytovat v oblasti s příhodnými klimatickými podmínkami (Vystoupil, Šauer a kol., 2011, str.134)

Vystoupil a kolektiv (2011, str.134) zvolili dva stupně významnosti vodních ploch. K hodnocení byla zvolena následující kritéria: počet středisek letní rekreace, vybavenost těchto středisek doprovodnou infrastrukturou a kapacita ubytovacích zařízení při dané ploše.

Za plochy nadregionálního významu jsou označeny lokality s minimálně dvěma rekreačními středisky s nadprůměrnou nabídkou sportovních aktivit a služeb, včetně dostatečné ubytovací kapacity.

Za plochy regionálního významu jsou označeny lokality, ve kterých se nachází alespoň jedno rekreační středisko s alespoň nějakou nabídkou sportovních aktivit a služeb.

Vodní sporty

Vodní sporty v sobě snoubí pohybovou aktivitu a vodní živel. Mezi vodní sporty řadíme tradiční sporty jako plavání, potápění či vodní polo ale i netradiční sporty jako windsurfing či wakeboarding (Martinec, Pyrochta a kol., 2014, str.5).

Kajaking

Jedná se o sportovní aktivitu, k jejímuž provozování je zapotřebí kajak a dvoulisté pádlo. Dále kajakáři využívají záchranou vestu, neopren či helmu. Smyslem tohoto sportu je odrážet se pomocí pádla o vodní hladinu a tím vykonávat pohyb. K dispozici jsou různé druhy kajaků, jejichž konstrukce je designovaná dle lokality ve které bude použit.

Turistické kajaky jsou dlouhé 3,5 až 5 metrů a používají se především na klidnějších řekách a jezerech. Jejich dvoumístná verze se těší oblibě u rodin s dětmi. 7

Seakajaky jsou relativně dlouhé a úzké se specifiky tvarovanou zádí. Tato konstrukce najde uplatnění pří plutí skrze vlny při silné větru. Nejčastěji jsou využívány pro splouvání moří nebo velkých vodních ploch (Martinec, Pyrochta a kol., 2014, str.9-10)

Paddleboarding (SUPing)

Název pro tento netradiční vodní sport vznikl z anglického výrazu stand up paddling a místem jeho původu je Havaj a Polynesie. Tento sport lze popsat jako pádlování na speciálním plováku ve stoje. Plovák je podobný surfovým prknům a vyrábí se ze dřeva bambusu či karbonového materiálu. Novinkou je nafukovací plovák, který je oblíben pro svou skladnost, lehkost a odolnost. K odrážení se o vodní hladinu se používá jednolisté pádlo. Jezdit lze na klidných vodách, mořích i řekách (Martinec, Pyrochta a kol., str. 42-44)

Windsurfing

Windsurfing je považován za jeden z nejkrásnějších vodních sportů. Je popisován jako pohyb po vodní hladině na plováku s plachtou, který je poháněn silou větru. Na trhu existuje velké množství plováků. Pro začátečníky jsou nejvhodnější ty nejstabilnější plováky. Obecně platí, že čím rozměrnější je plovák, tím je stabilnější ale zároveň tím hůře ovladatelný. Hlavní charakteristikou plachty je její velikost. Pro začáteční je vhodná menší plachta, jelikož se lépe vytahuje z vody a lépe se ovládá (Martinec, Pyrochta a kol., str.45-46).

Rekultivace

Proces, který vede k řízenému obnovení krajiny, která byla znehodnocena předchozí lidskou činností. Existuje více způsobů, jak této obnovy dosáhnout, jako například zarovnáním reliéfu

měsíční krajiny, vytvoření půdního či rostlinného krytu nebo zatopením vodou (Pásková a Zelenka, 2002, str.250)

V České republice, konkrétněji v Podkrušnohoří dosáhla těžba hnědého uhlí vrcholu na přelomu 70-80 let 20. století. S uvědoměním faktu, že po ukončení těžby bude potřeba zničenou krajinu znovu obnovit, vznikl v roce 1988 zákon, který určuje, že těžaři jsou povinni uvést krajinu po ukončení těžby do původního stavu nebo stavu blízkého přírodě. Pod vlivem tohoto zákona začali vznikat rekultivační fondy, ze kterých jsou rekultivace financované (Pálka, 2023).

3.Segmentace v cestovním ruchu

Segmentace v cestovním ruchu je důležitá, protože cestovní ruch se skládá z různých druhů zákazníků s různými potřebami a preferencemi. Identifikování a segmentace těchto zákazníků umožňuje subjektům působícím v oblasti cestovního ruchu přizpůsobit své nabídky tak, aby splňovaly potřeby konkrétních skupin zákazníků. Segmentace jim také umožňuje efektivněji cílit své marketingové kampaně. Segmentace trhu v oblasti cestovního ruchu spočívá v rozdělení trhu na menší skupiny zákazníků s podobnými charakteristikami. Tyto charakteristiky zahrnují sociálně-ekonomické, demografické a geografické faktory jako základní spotřebitelské znaky a psychografie faktory a faktory týkající se chování jako doplňkové znaky (Beránek a kol., 2013, str. 222)

Věková skupina 15-29 let

Segment mladých lidí v cestovním ruchu je charakterizován flexibilitou a schopností uspokojit různorodé potřeby mladých lidí. Mladí lidé využívají levné formy ubytování jako jsou například backpacker hostely, ale jsou ochotni utratit více peněz za zážitky jako je například návštěva muzeí anebo provozovaní volnočasových aktivit. Pozitivní atmosféra je také klíčovým faktorem pro mladé cestovatele, kteří se musí cítit uznáni a důvěra mezi všemi zúčastněnými stranami je nutná (Beránek, 2013, str.223)

Věková skupina 30-44 let

Lidé v této věkové skupině již většinou zakládají nebo mají vlastní rodiny. Rodiny s dětmi mají specifické požadavky na cestování, včetně ubytování, stravování a rekreačních aktivit. Mezi důležité faktory patří výše příjmů, volný čas, věk dětí, bezpečnost, klid a ticho, hodnota za peníze, využití volného času dětí, prostředí příjemné pro rodiny s dětmi, ubytování s možností přípravy jídel a hygienické podmínky. Rodiny s dětmi preferují také nekomplikované cesty do blízkých destinací, jistotu dobrého počasí nebo možnost využití aktivit i při špatném počasí. Důležitým faktorem je také postoj dětí a jejich potřeby, protože spokojenost dětí má vliv na spokojenost rodičů (Indrová a kol.,2008, str.34)

Věková skupina 45-60 let

Většina lidí v segmentu staršího věku disponuje vysokými finančními prostředky a je ochotna investovat více peněz do cestování, což je důležité pro cestovní ruch. Tento segment také často preferuje luxusnější ubytování a služby, jako jsou lázeňské pobyty, které jsou obvykle dražší než jiné druhy ubytování. V porovnání se segmentem mladých návštěvníků, kteří často hledají levnější možnosti ubytování a stravování, je segment starších návštěvníků ochoten utratit více peněz na cestování a také vynakládá peníze na další aktivity jako jsou návštěvy kulturních památek, gastronomie nebo nakupování suvenýrů. Více než 36,5 % českého obyvatelstva je v současné době starších 50 let, což znamená, že tito lidé tvoří velkou část populace a jsou významným segmentem cestovního ruchu (Beránek, 2013, str.223)

Věková skupina 60 a více let

Segment seniorů v cestování je charakterizován delším časem cestování, cestami do vzdálenějších destinací a častými cestami (protože mají více volného času). Tito turisté mají tendenci komunikovat, upřednostňují organizované volno a fyzické aktivity pod dohledem specialistů. To se projevuje v specializaci pohostinských podniků a v přípravě obsáhlého programu ne příliš náročných, ale pravidelných aktivit (Beránek, 2013, str. 223)

Co se týče cestovních preferencí, senioršti turisté oceňují komfort, bezpečnost a pohodlí a jsou ochotni platit za kvalitní služby. Také mají tendenci být více zdravotně uvědomělí, takže mohou hledat destinace nabízející příležitosti pro fyzickou aktivitu, jako jsou turistické výlety, cyklistika nebo plavání.

4.Metodický postup

4.1 Teoretická část

bude obsahovat shrnutí teoretických poznatků z literatury orientované na cestovní ruch a jeho potenciál. Vybrané poznatky pak budou aplikovány v praktické části.

4.2 Praktická část

4.2.1 Charakteristika ORP Most

V této části budou podrobně popsány atraktivity cestovního ruchu, plochy a linie. Ze získaných poznatků následně bude čerpáno v metodě měření potenciálu cestovního ruchu. Autor bakalářské práce připouští, že vymezení destinace podle administrativního územního celku není nejvhodnějším způsobem, jak vytvářet turistickou destinaci, avšak metoda, která byla zvolena jako nejvhodnější pro účely bakalářské práce, pracuje právě s administrativními územními celky.

4.2.2 Měření potenciálu cestovního ruchu

K měření potenciálu cestovního ruchu byla zvolena metoda vypracovaná RNDr. Janem Bínou, SCs. Jedná se o aktualizovanou verzi z roku 2010. ORP Most prošlo vlivem rekultivací hnědouhelných dolů významnou proměnou, a tak autor BK hledal metodu, která dokáže nejen změřit potenciál cestovního ruchu, ale přinese i porovnání potenciálu před a po dokončení rekultivačních prací, jelikož jedním z cílů bylo zhodnocení přínosu rekultivace pro cestovní ruch. Tento požadavek, jako jediná splnila výše zmíněná metoda, jelikož Jan Bína změřil v roce 2010 potenciál všech ORP v České Republice. Porovnání hodnot potenciálu cestovního ruchu z doby před a po dokončení rekultivace mimo jiné odhalí příležitosti, které byly nově vytvořeny, což bude zúročeno při dosahování cíle BK.

Aktualizovaná verze hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Bíny (2010)

Metoda z roku 2001 se zaměřovala na 24 aspektů potenciálu cestovního ruchu. Jednotlivé složky byly hodnoceny dle rozvinutosti na území obce i dle všeobecného významu. Potenciál byl konstruován pro každou obec ČR. Aktualizovaná verze se mnohem více zaměřuje na rozhodující faktory potenciálu a je navržena pro větší územní plochy, konkrétně pro ORP. Do metody jsou nově zahrnuty i mimosystémové faktory, jako je pohodlná dostupnost oblasti automobilovou dopravou i rozsah hromadné dopravy, Bína (2010, str.2). Škála hodnot reflektuje přírodní a kulturně-historické aspekty i projevy současné lidské činnosti. Bína (2010, str.2), však připouští, že některé prvky ovlivňující potenciál cestovního ruchu jsou

nehmotné a neměřitelné. Jako příklad uvádí genius loci. Právě měřitelnost jednotlivých složek potenciálu je jednou ze základních podmínek pro hodnocení potenciálu.

Souhrn jednotlivých předpokladů a podmínek vytváří velmi složitý multidisciplinární systém. Proto ho je třeba rozčlenit na menší segmenty, které jsou pak bodově hodnoceny dle přínosu pro cestovní ruch. Součet všech bodů, pak vyjadřuje celkový potenciál cestovního ruchu (Bína 2010, str.2).

Při hodnocení potenciálu CR se stává že, narážíme na tenkou hranici, kdy se rozhodujeme, zda zkoumaný aspekt je součástí potenciálu, nebo se jedná o atribut využití cestovního ruchu. Bína (2010, str.2) tím naráží na fakt, že jednotlivé danosti a atraktivity mohou být vnímány v různé šíři. V úzkém pojetí se bavíme pouze o aspektech, které jsou hlavním motivem pro navštívené daného místa, jako například hrad s velkým regionálním významem. V širším pojetí vnímání potenciálu CR, bychom se však nebavili jen o hradu, ale i o podhradí se službami pro návštěvníky. Autor Bína (2010, str.3), se rozhodl pro střední cestu vnímání této problematiky. Dokládá to následujícími příklady. Za součást potenciálu je považováno i muzeum voskových figurín v podhradí, jelikož pro některé návštěvníky může být atraktivnější, než samotný hrad. Existence lyžařských vleků či rozhleden, které profitují z horského prostředí a vhodných klimatických podmínek, již není považována za součást potenciálu cestovního ruchu, nýbrž za využití potenciálu.

Segmenty cestovního ruchu dělíme na 2 skupiny potenciálu cestovního ruchu (Bína, 2010, str.3)

1) Potenciál atraktivit cestovního ruchu
2) Potenciál plochy a linií ovlivňující cestovní ruch

Atraktivity cestovního ruchu

Bína (2010, str.3) atraktivity popisuje jako místa přitahující pozornost účastníků cestovního ruchu. Může se jednat o kulturně-historické památky (hrady, zámky), přírodní pozoruhodnosti (jeskyně, skalní města) ale i neobjektové atraktivity spočívající ve věhlasu daného místa (vinařských věhlas, pivovarnický věhlas).

Větší část atraktivit je dělena do dvou až tří významových stupňů. Některé atraktivity jsou hodnoceny pouze 1 stupněm významu (golfová hřiště, informační centra), jelikož u nich je mnohem důležitější jejich existence než jejich významový přínos v rámci potenciálu cestovního ruchu. Významová selekce je nutná i u dolní hranice významu. V ČR je totiž velké množství drobných sakrálních památek či menších zámků, které však nejsou pro účastníky cestovního ruchu příliš atraktivní. Bína (2010, str.4).

Plochy a linie ovlivňující cestovní ruch

K hodnocení ploch a linií jakožto dílčího potenciálu cestovního ruchu bylo Janem Bínou vybráno 7 typů ploch a 6 typů linií. Pro rozvoj cestovního ruchu má každá z linií a ploch obecný význam. U ploch může být orientace jak kladná, tak i záporná. Jeden typ plochy je pak neutrální. U linií je to tak, že všechny mají pozitivní přínos. Některým plochám je přidělen vyšší status. Jedná se o území, kde se nachází přírodní park nebo chráněná krajinná oblast. Tyto plochy mají přidanou hodnotu – nevycházejí přímo z charakteristik území. U každé plochy a linie je vyhodnoceno percentuálně zastoupení v rámci obce s rozšířenou

působností. Plochy jsou hodnoceny přímým podílem v procentech, zato linie jsou ohodnoceny pomocí koeficientu (Bína 2010, s.6).

4.2.3 Anketní šetření

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit míru využití potenciálu cestovního ruchu a v případě odhalení nevyužitého potenciálu, navrhnout řešení pro využití potenciálu. Jan Bína, vytvořil metodu pro měření využití potenciálu cestovního ruchu, která navazuje na aktualizovanou metodu měření potenciálu cestovního ruchu z roku 2010. Nevýhodou metody měření využití potenciálu cestovního ruchu je její časová náročnost a také fakt, že se nezabývá využitím pro rekreaci a outdoorové aktivity. Proto se autor bakalářské práce rozhodl pro anketní šetření, které je možné nadesignovat dle vlastních potřeb a tím získat požadovaný soubor dat.

4.2.3.1 Organizace výzkumu

Vlastní výzkum byl proveden 4.6.2022 (sobota), 11.6.2022 (sobota) a 12.6.2022 (neděle) u jezera Most anketním šetřením mezi rekreanty. Šetření probíhalo na pláži u jezera Most a bylo provedeno autorem bakalářské práce. Autor dohlížel na vyplňování anketních formulářů a odpovídal na otázky respondentů. Šetření bylo konstruováno tak aby ho bylo možné rychle vyplnit, proto obsahovalo jen 12 otázek, převážně uzavřených. Respondenti měli k dispozici pevné desky, aby bylo možné anketu vyplnit i při absenci stolu. Autor bakalářské taktéž práce požádal obsluhu kavárny Lagarto, zda by mohli rozdat anketní formuláře zákazníkům, požadavku však nebylo vyhověno.

4.2.3.2 Charakteristika anketního šetření

Anketa byla tvořena 12. otázkami. Zahrnovala otázky uzavřené a jednu otevřenou, kde dotazování vyplnili místo svého bydliště (kraj). Cílem anketního šetření byla charakteristika návštěvníků jezera Most a zjištění jejich preferencí pro provozování sportovních aktivit, trávení volného času a cestování. Cílovou skupinou šetření byli lidé ve věku od 15 do 65 a více let. Požadovaným kritériem u respondentů, bylo dovršení věku 15. let. Autor chtěl mít k dispozici vzorek dat od lidí, kteří sami rozhodují o tom, jak budou trávit svůj volný čas. Cílem bylo získání dat od alespoň 100 respondentů.

4.2.3.3 Vyhodnocení dat

Vzhledem k tomu, že autor byl přítomen při vyplňování formulářů a prováděl jejich kontrolu, žádný z dotazníků nebyl vyřazen. Čtyři respondenti nedokončili vyplňování formuláře, protože nedosáhli minimální věkové hranice 15 let, která byla požadována. Pro zpracování dat z dotazníků byl použit software Microsoft Excel, ve kterém byly provedeny potřebné výpočty. Byl sledován výskyt odpovědí na každou otázku s cílem získat jak absolutní, tak relativní hodnoty, které byly následně graficky zobrazeny.

5.Praktická část

5.2 Charakteristika ORP Most

ORP Most se nachází v severozápadní části České republiky a tvoří ji jižní část okresu Most. Většina území ORP se nachází v mostecké kotlině, s výjimkou jihovýchodní části, která je součástí CHKO České Středohoří. ORP Most se rozkládá na 23 113 ha a je tvořeno 15. obcemi a 39. částmi obcí. Na území ORP žije 76 314 obyvatel a jedná se o páté nejlidnatější ORP v Ústeckém kraji. Správní centrum ORP tvoří statutární město Most. Žije v něm 67 490 obyvatel, což je 88 % z celkového počtu v rámci ORP. Město Most přesahuje svým významem hranice ORP i okresu Most. Dalšími většími obcemi v ORP Most jsou Obrnice (2 321 obyvatel) a Bečov (1 603 obyvatel). Hustota osídlení je v Mosteckém ORP je velmi vysoká. S hustotou 330,8 obyvatel//km2 výrazně převyšuje jak průměr Ústeckého kraje (156,7obyvatel/km2), tak i celorepublikový průměr (133 obyvatel/ km2),(Divišová a kol., 2020, str. 2).

5.2.1 Sociodemografická situace

Pokud jde o sociodemografickou situaci ORP Most, je nutné brát v úvahu několik faktorů. Průměrný věk mužů je 40,3 let a žen 43,4 let. Ačkoliv v posledních 9 letech dochází k odlivu mladých lidí za studiem a prací, v porovnání s ostatními regiony, se ORP Most řadí mezi ty s mladší populací. Kromě mladých lidí, odchází a kvalifikovanější a movitější část populace.

V dlouhodobém vývoji demografie Most zaznamenal 2 zásadní zlomy. Prvním z nich byl prudký nárůst populace v 70. a 80. letech 20. století, kdy došlo k rozmachu povrchové těžby uhlí a s ním spojeným průmyslem. Od 90. let však dochází k útlumu těchto hospodářských odvětví. S tím souvisí probíhající odliv obyvatel (Divišová a kol., 2020, str. 19).

5.2.2 Hospodářství

I přes útlum probíhající od 90. let je Mostecko region, který je velmi orientovaný na průmysl a těžbu a řadí k těm vůbec nejprůmyslovějším k zemi. Největší zastoupení v rámci hospodářství však mají služby, a to až ze 34 % procent. Zdejší trh práce však není v nejlepší kondici. Nezaměstnanost v roce 2019 činila 5,8 %. Oproti roku 2004, kdy dosahovala úrovně téměř 24 %, došlo ke značnému poklesu (Divišová a kol., 2020, str. 25).

5.2.2 Reliéf

Zhruba z poloviny je část Mostecka tvořena geomorfologickými jednotkami Mostecké pánve. Jedná se o vertikálně málo členité území charakteristické především plochými celky většího

rozsahu. Především v západní a severozápadní části zkoumaného území došlo k totální antropogenní přeměně, vlivem masivní povrchové těžby hnědého uhlí. V současné době probíhají, či jsou plánovány rozsáhlé rekultivace v těžebních oblastech, na nichž závisí budoucí podoba krajiny území a kvalita života v něm (Divišová a kol, 2014, str.7).

Úspěšnou rekultivací na Mostecku prošly hnědouhelné doly Most, Matylda a Benedikt, Velebudická a Čepirožská výsypka a další místa, která byla těžebním průmyslem zasaženy (mesto-most.cz). První z dolů, který prošel rekultivací, byl důl Benedikt. Jednalo se o těžební prostor, situovaný v bezprostřední blízkosti nové mostecké bytové zástavby. Po napuštění dolu vodou z řeky Ohře, které bylo dokončeno roku 1985, vznikly podmínky pro vznik rekreačního areálu Benedikt (Štýs, 2009, číslo 6). Podobný osud čekal i hnědouhelný lom Matylda, který byl napuštěn roku 1992 (Štýs, 2009, číslo 8). Jako poslední, prošel vodní rekultivací lom Ležáky, na jehož místě vzniklo jezero Most (Štýs, 2009, číslo 10). Rekultivace těchto bývalých těžebních prostorů, zásadně změnila krajinný ráz. Jezera jsou obklopeny mírnými lesnatými svahy, což vytváří ideální prostředí pro rekreaci a sport.

V současné době stále probíhá těžba hnědého uhlí v 6 ložiscích. Poblíž Malých Březan se nacházejí 3 ložiska (2 Vršany, 1 Holešice), 2 ložiska (velkolom ČSA a Komořany) se nacházejí západně od Mostu a 1 ložisko (velkolom J. Gorkij) severně od Mostu z velmi malé části také spadá do ORP Most. Další nerostnou surovinou, která se zde těží je bentonit. Jeden lom se nachází u Braňan a druhý u Bečova (Divišová a kol, 2020, str.8).

Druhou část Mostecka pak tvoří jednotky Českého středohoří – konkrétně okrsky Bořeňské a Ranské středohoří, pro které jsou charakteristické křídové či vulkanické horniny. Dále jsou zde příkrovy s typickými izolovanými vrchy (suky, kužely, odlehlíky), které tvoří charakteristickou kulisu tohoto území. Na východ od Mostecka pak tyto vrcholy tvoří i rozsáhlejší vrchovinné celky. Hojné jsou vypreparované výplně sopečných komínů, žíly a lakolity (původně podpovrchová vulkanická tělesa).

Nejvyššími místy Mostecka jsou vrcholy Českého středohoří Zlatník – 521 m n. m., Milá – 510 m n. m. Mezi další významné vrcholy patří například Koňský vrch - 413 m n.m. a Hněvín- 399 m n. m v Mostě. Nejnižší přirozená nadmořská výška se nachází v místě, kde Bílina odtéká z území (cca 230 m n.m.) (Divišová a kol.,2020, str.7).

5.2.3 Chráněné přírodní oblasti a památky

CHKO České Středohoří

Jihovýchodní část ORP s obcemi Bečov, Bělušice, Korozluky, Lužice a Skršín spadá do CHKO České Středohoří (Divišová a kol., 2014, str.15). Tato oblast, která je považována za jeden ze symbolů severní Čech, je charakteristická svým dramatickým vzhledem zapříčiněným vulkanickou činností z období třetihor a následným zvětráváním a erozí z období čtvrtohor. České Středohoří je bohaté na přírodní stanoviště, které zde vznikly vlivem pestrosti geologických poměru a klimatických podmínek. (ceskestredohori.nature.cz/charakteristika-oblasti). V této chráněné krajinné oblasti se nacházejí NPP Jánský vrch a PP Milá, které jsou zároveň součástí i ORP Most (Divišová a kol., 2020, str.15).

Národní přírodní památka Jánský vrch

Toto území s výměrou 11,9 ha je významné hlavně pro výskyt vzácných rostlinných druhů jako například kavyl Ivanův, bělozářka liliovitá či hlaváček jarní (Divišová, 2020, str.15) Tuto památku najdeme na stráni v obci Korozluky přibližně 6 km vzdušnou čarou východně od města Most. Žádné turistické a naučné stezky se zde nenacházejí (mapy.cz).

Přírodní památka Milá

Hora Milá, vyčnívající v okolí díky svému kuželovitému tvaru, je v místě, kde se koncentruje velké množství vzácných teplomilných rostlin (hlaváček jarní, lilie brunátná, bělozářka liliovitá apod.). Najdeme ji v jihovýchodní části Mostecka, nedaleko obce Milá, ze které vede modrá turistická trasa až na její vrchol, ze kterého je nádherný výhled do okolí (kudyznudy.cz).

Národní přírodní památka Zlatník

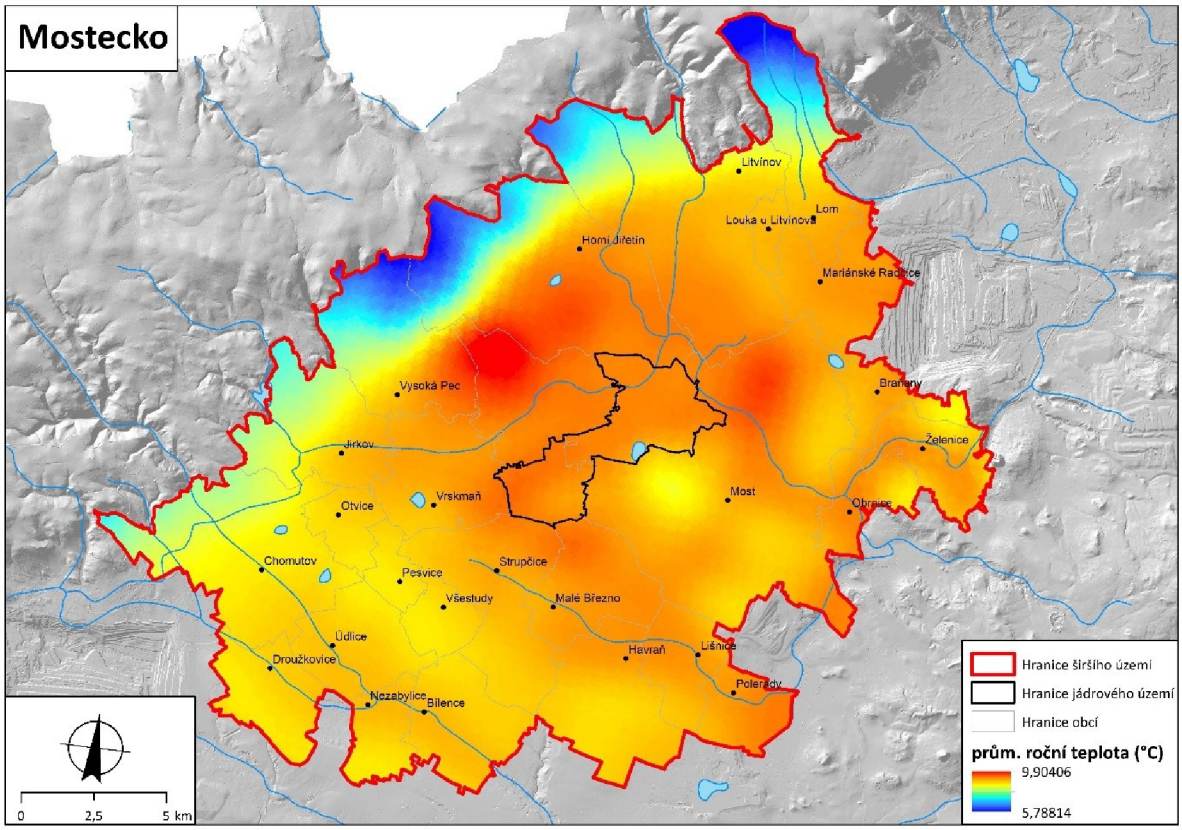
Teprve v roce 2017, byl do seznamu národních přírodních památek zařazen vrchol vulkanického charakteru Zlatník. Vyniká svým extrémně skalnatým profilem i bohatou faunou a florou. Své útočiště zde nacházejí vzácné teplomilné rostliny i ohrožené druhy savců jako je výr veliký (mesto-most.cz). Na vrchol vede červená turistická trasa, vedoucí z obce České Zlatníky (mapy.cz).

Za zmínku stojí i přírodní památka Kopistská výsypka na území města Most, která je příkladem, že i v po těžebních lokalitách mohou být vlivem dobře provedené rekultivace (výsadba listnatých stromů, budování malých nádrží) vytvořeny podmínky pro hodnotnou biosféru (Divišová, 2020, str.15).

Na Mostecku můžeme najít i další přírodní památky jako například Chloumek, Lužické šípáky, Písečný vrch či Velká volavka (Divišová, 2020, str.15).

5.2.4 Klimatické poměry

Většina území ORP Most spadá do klimatické oblasti T2. Pouze severovýchodní část se dá zařadit do klimatické oblasti MT1. Mostecko se řadí mezi nejteplejší oblasti v rámci České republiky. Vlivem srážkového stínu Krušných hor se jedná i o jednu z nejsušších oblastí ČR, s průměrným ročním spádem srážek v rozmezí 400-450 mm (Bičík a kol.,2022). V Krušných horách pro porovnání je průměrný roční spád srážek až o 500 mm vyšší. Letní období zde bývají spíše teplá a suchá a zimní období spíše mírná a srážkově taktéž chudá.



Obrázek 1: Klimatická mapa Mostecko

5.2.5 Vodstvo

Hydrologické poměry jsou na území ORP Most jsou velmi specifické. Je to dáno nepříliš hustou a málo vodnou říční sítí, což je způsobeno zdejšími klimatickými poměry. Dalším specifikem jsou umělá jezera, která jsou důsledkem člověkem řízené obnovy krajiny po povrchové těžbě hnědého uhlí. Většina území ORP spadá do povodí povodí řeky Bíliny. Tato 82 km dlouhá řeka (v ORP Most 25 km) je nejvýznamnějším vodním tokem na Mostecku. Protéká obcemi Most, Obrnice a Železnice. Jejím nejvýznamnějším přítokem je Srpina, která se do ní vlévá v Obrnicích (Divišová a kol., 2020, str.9)

Zdejší síť vodních toků je významně ovlivněna těžební činností. Vodní toky zde byly regulovány a převáděny do zcela nových koryt. Dalším negativním důsledkem těžby uhlí a s ním spojeným průmyslem je kyselost, vysoká koncentrace rozpuštěných látek a zvýšená koncentrace kovů (hlavně železo a mangan). Odtokové poměry Bíliny jsou navíc ovlivňovány přísunem vody z Ohře pomocí umělých přivaděčů. Vegetace v okolí vodních toků je velmi chudá, stejně jako druhové složení vodních ekosystémů. Řeka Bílina bývá označována jako nejvíce znečištěná řeka v České republice (Divišová a kol., 2020, str.10).

Významnější zastoupení mají vodní plochy. V severní části se vyskytují vodní plochy, které jsou bud výsledkem těžební činnosti (odkaliště Venuše a Saxonie) nebo následné vodní rekultivace. Největší vodní plochou v ORP je jezero Most (322 ha). Mezi další jezera vzniklá zatopením bývalých hnědouhelných dolů se řadí, Matylda (37,8 h), Kačák (2,7 ha), Čepirohy

(3,5 ha), či Mládkův IV (5 ha). V jižní části Mostecka, pak můžeme najít přirozené vodní nádrže jako jsou Havraňské rybníky či Nemilkovský rybník (Divišová a kol., 2020, str.10).

V Zaječicích, které spadají pod obec Bečov se nachází pramen zaječické hořké vody, která má léčivé účinky (Divišová a kol., 2020, str.10).

5.2.6 Kulturně-historické atraktivity (Charakteristika)

město Most

Most je město nacházející se v severozápadní části České republiky. Je to správní centrum okresu Most v Ústeckém kraji. Město má přibližně 67 tisíc obyvatel. Město nenávratně změnila povrchová těžba hnědého uhlí. Původní královské město bylo zbořeno, aby ustoupilo těžbě nerostného bohatství.

Jedinou zachovalou památkou z bývalého historického jádra města je kostel Nanebevzetí Panny Marie. Ten byl po kolejích přesunut v roce 1975 a vzdálenost, kterou kostel překonal činila 841 m. Dodnes se jedná o výjimečný technologický počin, zapsaný do Guinessovy knihy rekordů (imostecko.cz).

Hrady a zříceniny

Hrad Hněvín

Hrad Hněvín je středověký hrad, který byl postaven ve 13. století a sloužil jako obranná pevnost pro české království. Během své historie hrad podstoupil mnoho rekonstrukcí a úprav, měnící jeho vzhled a účel. Během třicetileté války byl obléhám a poškozen švédskou armádou. Později, v 19. století, byl přestavěn na romantické sídlo pro místní šlechtu. V 20.století byl hrad používán jako vězení a byl silně poškozen během výstavby nedalekých uhelných dolů. V roce 2001-2002, prošel velkou rekonstrukcí. Hrad je zpřístupněn veřejnosti, která zde může navštívit rozhlednu s hvězdárnou, dílnu magistra Edwarda Kelleyho a restauraci. Velké oblibě se těší především dílna magistra Kelleyho, kde návštěvníci mohou odhalit tajemství nejslavnějších triků, kterými alchymista ohromoval samotného císaře Rudolfa II (imostecko.cz). V době měření prováděné Janem Bínou již byla dílna Magistra Kelleyho, hvězdárna i vyhlídková věž plně v provozu, což bude při současném měření zohledněno.

Zámky

Zámek Korozluky

Další kulturně-historickou atraktivitou, nacházející se v ORP Most je zámek Korozluky. Stejnojmenná obec se nachází 8 km východně od centra města Most (Mapy.cz). Jedná se o klasicistní zámek, který koupil a opravil architekt Miroslav Perout. Zámek je zpřístupněn veřejnosti formou prohlídek s průvodcem ale i svateb, vernisáží či divadelních představeních konajících se pod širým nebem (zamekkorozluky.cz)

Křesťanské sakrální památky

Kostel Nanebevzetí panny Marie

Kostel byl postaven v letech 1898 až 1905 podle plánu vídeňského architekta Franze Neumanna v novogotickém stylu. Po svém dokončení se stal centrem katolického života v Mostě a okolí. V roce 1975 kostel musel ustoupit těžbě uhlí a byl přesunut o 841 metrů, čímž se zapsal do Guinessovy knihy rekordů. (imostecko.cz). Kostel byl veřejnosti zpřístupněn v roce 1988. V době měření prováděné Janem Bínou expozice byla zpřístupněna veřejnosti, což bude při současném měření zohledněno.

Vojenské památky

Památník obětem II. Světové války

V budově bývalého krematoria, kde byli spalováni vězni a pracovníci z koncentračních táborů, byl zřízen Mezinárodní památník obětem II. světové války. Památník je vybudován ve smyslu Ženevských konvencí k pietnímu uctění obětí ze 14 evropských zemí (Turistický portál iMostecko). Expozice na Mostecku přibližuje události II. světové války v regionu. Návštěvníci zde mohou vidět fotografie, modely vojenské techniky, dokumenty a trojrozměrné předměty. Expozice se zaměřuje na život na Mostecku během války, válečné zajatce, totálně nasazené dělníky a odboj proti hitlerovskému Německu. Také se zde dozvíte zajímavosti o prominentním lágru v zámku Jezeří, bombardování Mostu letectvem Rudé armády a obyvatelích Mostecka, kteří zahynuli v německých armádách (pamatnik-most.cz). Přeměna krematoria na památník probíhala od roku 1995 (imostecko.cz). Není zcela zřejmé kdy byla expozice otevřena, ale je velmi pravděpodobné, že v době měření prováděné Janem Bínou již byla plně v provozu, což bude při současném měření zohledněno.

Muzea, Galerie

Mostecké oblastní Muzeum

Muzeum se zaměřuje především na historii a přírodu na Mostecku. V současné době disponuje dvěma stálými expozicemi. Jedna z nich je nově zrekonstruovaná a nese název Baronka Ulrika von Levetzow. Druhá expozice je zaměřena na život obyvatel v Podkrušnohoří (imostecko.cz)

Podkrušnohorské technické muzeum

V areálu bývalého hlubinného dolu Julius III se nachází Podkrušnohorské technické muzeum. Muzeum se snaží co nejpoutavěji přiblížit historii dobývání a zpracování uhlí v oblasti centrální části severočeské hnědouhelné pánve. Rozšířit si zde ale můžete i znalosti o dalších odvětvích výroby typických pro region. V roce 2021 muzeum představilo novinku, která se stala světovým unikátem. Jedná se o umělou nadzemní štolu, nad kterou je možné se svést nadzemním vláčkem. Jedná se o světový unikát (imostecko.cz).

Válečné muzeum Sudety

Válečné muzeum Sudety je specializované muzeum věnované válečné historii. Nachází se ve sklepení obytného domu a bylo založeno v roce 2002. Muzeum prezentuje rozsáhlou sbírku exponátů z různých historických událostí, včetně válečných konfliktů a událostí spojených se Sudety. Muzeum je umístěno v protiatomovém krytu Civilní obrany, který byl zakoupen v roce 2008. Prohlídky muzea jsou možné pouze po předchozí domluvě. Expozice zahrnují

dobu bronzovou, husitské války, třicetiletou válku, prusko-rakouskou válku z roku 1866, napoleonské války z roku 1813, světové války I. a II., nacistické koncentrační tábory, Sudety, chemické závody v Záluží, válku ve Vietnamu, okupaci v roce 1968, civilní obranu, rasovou válku v Janově v roce 2008, palestinsko-židovský konflikt a největší světovou sbírku klystýrů. Návštěvníci mají možnost detailněji prozkoumat každé téma a diskutovat s průvodcem. Muzeum je vhodné pro všechny, kteří mají zájem o válečnou historii a Sudety(imostecko.cz)

Farmy pro hippoturistiku

Hipodrom Most

Hlavním turistickým cílem v rámci hipoturistiky ve zkoumané oblasti je hipodrom Most. Stejně jako golfové hřiště se nachází v rekultivované Velebudické výsypce. Dominantou hipodromu je dostihová dráha určená pro klasické, rovinné a parkurové závody. 1200 m dlouhá rovinná dostihová dráha je unikátem v rámci republikových dostihových drah, jelikož nikde jinde se v naší zemi se dráha tohoto typu nenachází. V areálu Hipodromu se nachází jezdecký klub disponující kruhovou jízdárnou. Svým návštěvníků nabízí rekreační ježdění, s výukovým programem pro jezdce začátečníky i pokročilé a hipoterapii (imostecko.cz).

Equipark Svinčice

Další agroturistický cíl se nachází 10 km východně od Mostu v obci Svinčice. Místní jezdecký areál poskytuje možnost klasické jízdy na koních, jízdy v kočáru, pronájem kryté jezdecké haly či příměstské tábory. Návštěvníci si mohou domluvit vyjížďky do okolí Svinčic na kopce Zlatník, Zeleňák a Bořeň a dále do Českého středohoří. (krusnohori.cz)

Vinařský věhlas

Vinařství Chrámce

Ačkoliv to zní možná trochu překvapivě, i na Mostecku se můžeme setkat s vinařskou tradicí. Ta se datuje již od 13. století. V oblasti se nachází mnoho svahů orientovaných na jih, což v kombinaci s příznivým teplým klimatem vytváří výborné podmínky pro pěstování vinné révy. Největší rozkvět zažívalo mostecké vinařství na konci 16.století, kdy vinice vlastnilo 80 % občanů města. Po 30.leté válce však byla většina vinic zničena, a tak mostecké vinařství nevydrželo příliš dlouho. Mostecká vinařská tradice byla obnovena Ing. Ivanem Váňou na bývalém státním statku v Chrámcích. Vinná réva byla využita i jako rekultivační plodina, která napomáhá obnově krajiny po povrchové těžbě uhlí. Výsypka lomu Hrabák v Čepirozích, kde se nachází vinice Barbora, je zářným příkladem. Návštěvníkům je přístupný vinný sklep v Chrámcích, kde si mohou domluvit exkurzi s degustací vín. Za vínem však nemusí až do Chrámců, jelikož v Mostě se nachází podniková vinárna U Divocha (imostecko.cz).

Pivovarnický věhlas

Minipivovar Most

Minipivovar Most je moderní prostor v Mostě pro setkání místních obyvatel. Založen jako akciová společnost s akcionáři z Mostu a okolních měst, následuje tradici původních měšťanských pivovarů. Nabízí kvalitní pivo a jídlo, prostor pro pořádání společenských akcí a moderní kuchyni. Pivovar již získal několik ocenění v oblasti architektury, výroby piva a kvality služeb. Vyrábí různé druhy piv, hlavně české ležáky a speciální piva, která si zákazníci mohou koupit i jako dárek. Minipivovar Most se zaměřuje na moderní kuchyni a nabízí různorodé denní menu, s důrazem na sezónní a kvalitní suroviny (imostecko.cz)

Informační centra

V budově magistrátu města sídlí turistické informační centrum města Most. Návštěvníkům poskytuje turistické informace a prodává upomínkové předměty. Mimo to pro obyvatele a návštěvníky města připravuje společenské akce, jako je zahájení a ukončení turistické sezony nebo cestovní mini veletrh, kde jiná města prezentují své turistické atrakce (imostecko.cz).

5.2.7 Realizační předpoklady

Ubytování

Turisté hledající ubytování v Mostě, mají na výběr z několika hotelů, penzionů a apartmánů. Pokud preferují hotely, mohou zvážit Hotel Cascade, Hotel Černý Anděl, Hotel Nautico, Garni hotel ACAS, Hotel Kapitol, Hotel Pohádka nebo Hotel Širák. Tyto hotely nabízejí různé cenové kategorie a kvalitu. Pokud hledají ubytování za přijatelnější cenu, mohou zvážit ubytování v penzionech, jako jsou Pension pod lesem, Pension Kord, Pension u Krbu nebo Pension Selský dvůr. Tyto penziony nabízejí pohodlné ubytování za nižší cenu. Pokud vyžadují více soukromí a prostoru, mohou zvážit ubytování v apartmánech, jako je Nad Jezerem, Brněnská, Záhražany, Odeon nebo UL. Erbena. Tyto apartmány jsou vhodné pro větší skupiny lidí nebo pro ty, kteří hledají více prostoru a soukromí (booking.com).

Hotely		
Název a obec	Cena/noc	hvězdičky
Hotel Cascade, Most	cca 1400-1700 kč	***
Hotel Černý Anděl, Most	cca 1150-1800 kč	***
Hotel Nautico, Most	cca 1000-1800 kč	***
Garni hotel ACAS, Most	cca 770–1200 kč	***
Hotel Kapitol	cca 2000-3400 kč	****
Hotel Pohádka	cca 980 kč	***
Hotel Širák	cca 1400 kč	***
Průměr	1650 kč	

Tabulka 1: ceny v hotelech, zdroj: vlastní zpracován

penziony		
Název	cena	kvalita
Pension pod lesem, Most	550-1200 kč	
Pension Kord, Most	380-430 kč	
Pension u Krbu, Lišnice	560-770 kč	
Pension Selský dvůr, Braňany	720-1160 kč	

Tabulka 2:ceny v penzionech, zdroj: vlastní zpracování

Apartmány		
Název	Cena	kvalita
Nad Jezerem,Most	1160 kč	
Brněnská, Most	670 kč	
Záhražany, Most	2150 kč	
Odeon, Most	510 kč	
UL. Erbena, Most	960 kč	

Tabulka 3: ceny v apartmánech, zdroj: vlastní zpracování

Silniční doprava

Silniční doprava veřejné i osobní přepravy je v ORP Most dostatečně rozvinutá. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna autobusovými linkami a železniční dopravou. Jižně od ORP Most se nachází D8, která vede z Prahy do Německa. Na ní najdeme 3 dálniční sjezdy, které zajišťují pohodlné spojení s Prahou i ostatními městy v ČR a v zahraničí. Dále je v ORP Most řada silnic 1. a 2. třídy, které umožňují rychlé spojení s okolními obcemi a městy. Mezi významné silniční komunikace 2. třídy patří například silnice číslo 13, která vede z Mostu přes Chomutov až do Karlových Varů, a silnice číslo 27, která spojuje města Litvínov a Ústí nad Labem. Mezi další komunikace I. Třídy řadíme i silnici č.15, která spojuje Mostecko a Litoměřicko a silnici č. 28, která spoje dálnici D7 s silnicí č. 15.Kromě toho se v ORP Most nachází také několik silnic 3. třídy, které propojují menší obce a vesnice v regionu. Celkově lze tedy říci, že silniční síť v ORP Most je poměrně rozvinutá a umožňuje pohodlné spojení s okolními regiony i vzdálenějšími městy v ČR (Mapy.cz,2023).

Železniční doprava

V tomto území se nacházejí celkem pět železničních tratí. Trať 130 spojuje Chomutov s Ústním nad Labem. Trať 135 vede z Mostu do Moldavu. Na území ORP Most se cestující pohybují po této železnici prostřednictvím vlakových spojů (37 za den) Most – Litvínov a Kadaň – Děčín. Trať 123 spojuje Obrnice a Žatec a tuto trať využívají vlaky, které zprostředkovávají spoje Žatec – Most. Trať 126 spojuje Louny s Mostem a trať 113 Obrnice s Čížkovicemi u Litoměřic. Na každé ze zmíněných tratí lze využít více než 10 spojů za den (cd.cz).

5.2.8 Sport a rekreace

Jezero Most

Jezero Most se nachází severně od města Most. Jezero má celkovou plochu 309 ha a maximální hloubku 71 metrů. Voda je průzračná, čistá a průhlednost dosahuje až osmi metrů. Na ploše o rozměrech 1300 metrů, která prošla rekultivací, je v současnosti k vidění až 350 rostlinných druhů. Jde o výsledek hydrologické rekultivace, která byla započatá v roce 2008 a dokončena v roce 2014. Pro veřejnost bylo jezero otevřeno v září roku 2020. Jezero bylo napouštěno vodou z řeky Ohře (imostecko.cz)

Jezero je rozčleněno do 3 zón. První z nich je vyčleněna pro plavaní, druhá pro vodní sporty a motorovou vodní dopravu a třetí je vyčleněna jako klidová zóna pro faunu a floru. Jezero nabízí řadu volnočasových aktivit pro milovníky outdoorových sportů. Vodní plocha jezera je vhodná pro kitesurfing, windsurfing, jachting, vodní lyžování nebo vodní skútry. Velmi vhodné podmínky jsou zde i pro vodní potápění, díky vysoké průhlednosti vody. K vysoké čistotě vody přispívá i různorodá osádka ryb. Vyskytují se zde 8 druhů ryb, včetně těch dravých jako jsou například štiky či sumci. V důsledku řízené sádky je zde zakázán rybolov (imostecko.cz)

Na březích jezera se nachází kamenitá pláž s moly pro lepší přístup do vody. Pro rodiny s dětmi tu bylo instalováno dětské hřiště a pro milovníky míčových sportů hřiště pro plážový volejbal a stoly pro stolní tenis. Jezero Most lemuje nově vybudovaný 9 kilometrů dlouhý asfaltový okruh, který je vhodný pro pěší turistku, běh, cykloturistiku či in-line bruslení. Nevýhodou pro vyznavače in line bruslení je fakt, že na okruhu se nachází 3 velmi strmé úsek, kterým je lepší se vyhnout, pokud nepatříte mezi zkušené bruslaře (facebook.com/jezeromost).

Přímo u pláže mohou návštěvníci využít služeb kavárny Lagarto, kde jim bude nabídnuta káva, drinky či točená zmrzlina (nove.lagartocafe.cz). Vedle kavárny se nachází bistro, kam mohou návštěvníci zajít na oběd. V roce 2023 bude otevřen fastfood Bonmomo, specializovaný na burgery (mostecky-denik.cz)

K jezeru vede nová silniční komunikace. Přímo u pláže je k dispozici parkoviště. Od května roku 2021 byla prodloužena trasa autobusové linky 16 až přímo k jezeru.

Jezero Matylda

Jezero Matylda je neprůtočné uměle vytvořené jezero, které vzniklo jako důsledek rekultivačních prací, na místě bývalého lomu Vrbenský a jeho plocha činí téměř 40 hektarů vodní plochy. Dnes jezero Matylda slouží jako sportovně-rekreační areál. Na východních březích se nachází travnaté a písčité pláže pro příznivce letního koupání. Pro vyznavače dalších sportovních aktivit areál nabízí možnost jízdy na vodních lyžích, kitingu, paddleboardu nebo jízdu na loďkách a šlapadlech. Západní zalesněné břehy se stávají útočištěm rybářů. Jezero lemuje 4 kilometry dlouhý okruh, vhodný pro in-line bruslení, běh, cyklistiku ne pěší turistiku. Cyklisté mohou nově využít služeb cyklo boxu, kde mohou bezpečně uschovat své kolo a jít se rekreovat k jezeru či se občerstvit v místním stravovacím zařízení. V roce 2021 byl otevřen jumpark, který slouží sportovcům zaměřujících se na vodní akrobatické lyžování (imostecko.cz).

Rekreanti se mohou ubytovat v místním kempu, který je otevřen od začátku května do konce září. Ubytovat se je možné se stanem nebo karavanem. Navštevníkům je k dispozici taktéž sociální zařízení a stravovací zařízení (imostecko.cz).

Areál Benedikt

V zalesněném údolí na místě bývalého lomu se nachází 2 vodní plochy. Ta větší disponuje písčitou pláží a slouží ke koupání. Menší se nachází v menším lesíku a je vyhrazena pro rybolov. Sportovní areál nabízí využití pro mnoho kolektivních sportů. Na sportovních hřištích areálu se návštěvníci mohou věnovat hokejbalu, basketbalu, plážovému volejbalu, malé kopané, nohejbalu, volejbalu, házené a tenisu. Benedikt je místo pro klidné procházky, ale i pro vyznavače moderních trendů – najdete tady dvoukilometrový okruh pro in-line bruslení a venkovní posilovnu (imostecko.cz)

Vodní turistika na řece Bílině

Dříve se Bílina často zmiňovala jako nejvíce znečištěná řeka v České republice, kvůli znečištění z průmyslových podniků v oblasti Mostecka a Ústecka. Avšak v posledních letech došlo k výraznému zlepšení situace a dnes je čistota Bíliny srovnatelná s ostatními podobnými "průmyslovými" řekami v Česku. Bílina pramení v Krušných horách poblíž města Chomutov a teče téměř celou svou délkou na severovýchod, až se vlévá do Labe v krajském městě Ústí nad Labem. Bílina je sjízdná na úseku asi 50 kilometrů, přičemž má podobný charakter po celé své délce. Pokud jde o přespávání, jediné oficiální tábořiště se nachází v Bílině-Kyselce na levém břehu. Žádný kemp po celé délce sjízdných úseků řeky Bíliny nenajdeme. Na území ORP Most je sjízdná z Rudolic až na hranici ORP, která se nachází jižně od města Bílina v úpatí hory Bořen. Tento úsek měří 8,5 km (mapy.cz). Bílina je poměrně často splavná, ačkoliv v povodí řeky nepadá mnoho srážek. Důvodem je, že do ní přitéká voda z Ohře, která je přiváděna krušnohorským přivaděčem. Tento kanál převádí vodu z Ohře do Bíliny, což zvyšuje množství vody v řece a umožňuje její splavnost i v obdobích (Šindelář, 2017)

Aquadrom Most

Aquadrom most je vodní park nacházející v sousedství sídliště Skřivánčí vrch v Mostě. Areál je rozdělen na vnitřní a venkovní část. Vnitřní část návštěvníkům nabízí 4 bazény, 2 tobogány , divokou řeku nebo vlnobití. Venkovní část disponuje plaveckým bazénem, dětským bazénem a brouzdalištěm. Návštěvníci mohou využít i atrakce jako je třídrahá skluzavka, dětský hrad, houpací záliv, vodní děla a mnoho dalších atrakcí (imostecko.cz).

Golf Most

V areálu rekultivované Velebudické výsypky se poblíž Hippodromu nachází golfové hřiště. Místní golfklub vznikl již v roce 1993, jako jeden z prvních porevolučních klubů u nás. Mostecké golfové hřiště je designováno tak, aby připomínalo svým zvlněným terénem golfová hřiště ve Skotsku (golfmost.cz).

Fotbalgolf Most

Milovníky netradičních sportů zaujme hřiště pro fotbal gofl. Fotbalgolf je nově se rozvijející sport kombinující prvky fotbalu, golfu a minigolfu. Vyhodou tohoto sportu je fakt, že si ho může zahrát kdokoliv, bez ohledu na pohlaví či fyzickou zdatnost. Principem hry je to, že se

snažíte z jednotlivých odpališť, překonáváním různých překážek (v případě tohoto hřiště se jedná o 18 překážek) dopravit fotbalový míč do cílové jamky (imostecko.cz).

7. Měření potenciálu cestovního ruchu

6.1 Kulturně-historické atraktivity cestovního ruchu

6.1.1 Přírodní pozoruhodnosti

Atraktivity přírodního charakteru jsou podle Bíny (2010, str.4) hodnoceny následovně:

A) –„ celostátně a mezinárodně proslulé přírodní pozoruhodnosti (skalní útvary, jeskyně, propasti, nejhodnotnější rašeliniště s naučnými chodníky apod.)

B) – jiné významné přírodní výtvory (krasové kaňony, skalní útvary, rašeliniště apod.)„

Na jihovýchodě sledované oblasti se nachází přírodní rezervace Milá. Název rezervace je odvozen od hory kuželovitého tvaru, která se zde nachází. Jedná se o výrazný neovulkanický vrchol zvonovitého tvaru. Vyskytuje se zde velké množství chráněných teplomilných druhů (Demek, Mackovčin,2006). Dle autora BK hora Milá (510 m.n.m) splňuje kritéria pro přírodní pozoruhodnosti významu B, na čemž se shoduje i Bína (2010,) ve svém hodnocení.

Tabulka 4- přírodní pozoruhodnosti

Přírodní pozoruhodnosti			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (20 bodů)	1	1	20

Tabulka 5: přírodní pozoruhodnosti, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.2 Historické městské soubory

Historické městské soubory, jsou podle Bíny (2010, s.4) hodnoceny následovně:

„A) městské památkové rezervace,

B) městské památkové zóny,

Během vlastního šetření jsem dospěl k závěru, že se ve zkoumané oblasti nenachází žádné památkové rezervace ani zóny. Ke stejnému závěru došel i Bína (2010a, s.9)

Historické městské soubory			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			

B (30 bodů)			

Tabulka 6: historické a městské soubory, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.3 Historické vesnické soubory

Rozdělení do kategorií je podle Bíny (2010, s.5) následující:

A – vesnické památkové rezervace

B – vesnické památkové zóny

V ORP Most se nenacházejí žádné vesnické památkové rezervace ani zóny. Bína ve své práci taktéž nezařadil žádný historický vesnický soubor do některého významového stupně.

Historické vesnické soubory			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (30 bodů)			
C (15 bodů)			

Tabulka 7: historické vesnické soubory, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.4 Zámky

Kategorizace zámků je podle Bíny (2010a, s.5) následující:

A – zámky se statutem národní kulturní památky

B – zámky s průvodcovskými prohlídkami

C – jiné významné zámky

Parametry pro zařazení do jedné z kategorií, splňuje zámek Korozluky. Zámek v nedávné době prošel rozsáhlou rekonstrukcí, návštěvníci si mohou zámek prohlídnout za účasti průvodce a jsou zde pořádány společenské akce. Zámek byl zařazen do kategorie B. Bína v roce 2010 neudělil zámkům v ORP Most žádné body. Zámek Korozluky byl sice zpřístupněn veřejnosti již v roce 2008, ale zřejmě ještě nebyl takovou atraktivitou, jakou je v dnešní době (zamekkorozluky.cz)

Zámky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (65 bodů)			
B (45 bodů)		1	45 bodů
C (15 bodů)			

Tabulka 8: zámky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.5 Hrady, tvrze a zříceniny

Hrady, tvrze a zříceniny jsou kategorizovány následovně:

A) hrady, zříceniny se statutem národní kulturní památky

B) hrady, tvrze, zříceniny s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku,

C) jiné významné hrady, tvrze, zříceniny

Hrad Hněvín je atraktivním a hojně navštěvovaným historickým objektem, ve kterém se nachází zážitková expozice Dílna magistra Edwarda Kelleyho, který byl dvorním alchymistou císaře Rudolfa II. Tato atraktivita byla autorem bakalářské práce i přesto zařazena do kategorie C. Bína zařadil hrad Hněvín taktéž do významového stupně C.

Hrady, tvrze a zříceniny			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (40 bodů)			
C (15 bodů)	1	1	15 bodů

Tabulka 9: hrady, zámky a zříceniny, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.6 Křesťanské sakrální památky

Kategorizace dle Bíny (2010, s.5)

A – kostely, kláštery, kaple se statutem národní kulturní památky

B – kostely, kláštery, kaple s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku

C – jiné významné kostely, kláštery, kaple

Do kategorie C byl autorem bakalářské práce zařazen kostel Nanebevzetí Panny Marie. Kostel je otevřen veřejnosti. Je zde možné si prohlédnout interaktivní mapu starého historického jádra města Most. Autor Bína (2010b) zařadil jeden kostel do kategorie C. Je pravděpodobné že se jedná právě o kostel Nanebevzetí Panny Marie.

Křesťanské sakrální památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (40 bodů)			
C (15 bodů)	1	1	15 bodů

Tabulka 10: křesťanské sakrální památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.7 Židovské památky

Zařazení židovských památek do kategorií dle Bíny (2010a, s.5)

A – židovské památky se statutem národní kulturní památky

B – židovské památky s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku

C – jiné významné židovské památky

V ORP Most se nenacházejí žádné významné židovské památky. Stejného úsudku nabyl i Bína (2010b), který ORP Most v této sekci taktéž neohodnotil žádným bodem.

Židovské památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (40 bodů)			
C (15 bodů)			

Tabulka 11: židovské památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.8 Vojenské památky

Kategorie Vojenských památek dle Bíny (2010a, s.5)

A – vojenské památky se statutem národní kulturní památky

B – jiné významné vojenské památky

V úpatí hory Ressl (413 m.n.m.) se nachází mezinárodní památník obětem II. světové války. Památník byl zřízen v bývalém krematoriu a pro návštěvníky je zde zpřístupněna stálá expozice. Není sporu, že tato památka může být atraktivní pro určitou skupinu turistů ale dle autora není dostatečně atraktivní, proto aby byl zařazen do jednoho z významových stupňů. Bína (2010b) ve svém výzkumu do žádné z kategorií, nezařadil žádnou vojenskou pamětihodnost.

Vojenské památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (55 bodů)			
B (25 bodů)			

Tabulka 12: vojenské památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

Pietní památky

Bína (2010a, 5s.) rozlišil pietní památky dle hodnoty následovně:

A) pietní památníky se statutem národní kulturní památky,

B) jiné významné pietní památníky a vojenské hřbitovy.“

Autor práce na základě šetření neodhalil žádné významné vojenské památky. Ke stejnému úsudku došel i Bína (2010b).

Pietní památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (50 bodů)			
B (20 bodů)			

Tabulka 13: pietní památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.9 Technické památky

Technické památky jsou Bínou (2010a, 5s.) kategorizovány následovně

> *A – technické památky se statutem národní kulturní památky*
>
> *B – technické památky s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku*
>
> *C – jiné významné technické památky*

Autor bakalářské práce se s Bínou (2010b) shoduje na tom, že významné technické památky se v ORP Most nenacházejí.

Technické památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (55 bodů)			
B (25 bodů)			
C (10 bodů)			

Tabulka 14: technické památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.10 Archeologické památky

Tyto atraktivity byly autorem Bínou (2010a) kategorizovány následovně:

> *A – archeologické památky se statutem národní kulturní památky*
>
> *B – jiné významné archeologické památky*

Na základě šetření nebyly nalezeny žádné archeologické památky v ORP Most. Bína (2010b) ve svém výzkumu taktéž neobodoval žádnou atraktivitu.

Archeologické památky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (50 bodů)			
B (20 bodů)			

Tabulka 15: archeologické památky, zdroj: vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.11 Muzea a galerie

Tyto atraktivity byly autorem Bínou (2010a) kategorizovány následovně:

> *A – muzea, galerie celostátního významu, popř. se statutem národní kulturní památky*
>
> *B – muzea, galerie oblastního významu, popř. s turisticky atraktivním zaměřením*
>
> *C – ostatní muzea, galerie*

V šetření byly autorem bakalářské práce odhaleny 3 muzea. 2 byli zařazeny do kategorie B. Oblastní muzeum Mostecka, jak sám název napovídá jednoznačně patří do kategorie muzeí regionálního významu. Podkrušnohorské technické muzeum se pyšní umělou štolou s nadzemním vláčkem-světovým unikátem. S přihlédnutím k této okolnosti bylo autorem zařazeno taktéž do kategorie B. Do kategorie C bylo zařazeno Válečné muzeum Sudety. Bína (2010b) zařadil do kategorie B jedno muzeum/galerii a do kategorie C byli zařazeny 2 atraktivity tohoto typu.

Muzea a galerie			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (50 bodů)			
B (25 bodů)	1	2	50
C (10 bodů)	2	1	10

Tabulka 16: muzea a galerie, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.12 Muzea v přírodě, skanzeny

Tyto atraktivity byly autorem Bínou (2010a) kategorizovány následovně:

> *A – muzea v přírodě, skanzeny celostátního významu*
>
> *B – ostatní muzea v přírodě, skanzeny, expozice v původních objektech*

V ORP Most nebyly autorem shledány žádné muzea v přírodě ani skanzeny. Shodně to ve své práci viděl i Bína (2010b).

Muzea v přírodě, skanzeny			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (30 bodů)			

Tabulka 17: muzea v přírodě, skanzeny, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.13 Lázeňská místa

Bína (2010a, 5s.) rozlišil lázeňská místa dle hodnoty následovně:

> *A – obce se statutem lázeňského místa s vyvinutou lázeňskou čtvrtí a s širším kulturním a společenským významem*
>
> *B – ostatní obce se statutem lázeňského místa*

V ORP Most se nenacházejí významná lázeňská místa. Stejného úsudku nabyl i Bína (2010b), který ORP Most v této sekci taktéž neohodnotil žádným bodem.

Lázeňská místa			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (75 bodů)			
B (25 bodů)			

Tabulka 18: muzea v přírodě, skanzeny, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.14 Zoologické zahrady, zooparky

Kategorizace dle Bíny (2010a, s.6)

A – nejvýznamnější zoologické zahrady a areály typu safari

B – ostatní zoologické zahrady a zooparky

Během vlastního šetření autor dospěl k závěru, že se ve zkoumané oblasti nenachází žádná zoologická zahrada ani zoopark. Ke stejnému závěru došel i Bína (2010b, s.9)

Zoologické zahrady, zooparky			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (35 bodů)			

Tabulka 19: zoologické zahrady, zooparky, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.15 Botanické zahrady, arboreta

Kategorizace dle Bíny (2010a, s.6)

A – nejvýznamnější botanické zahrady a arboreta

B – ostatní botanické zahrady a arboreta

Na základě šetření nebyly nalezeny žádné botanické zahrady ani arboreta v ORP Most. Bína (2010b) ve svém výzkumu taktéž neobodoval žádnou atraktivitu tohoto typu.

Botanické zahrady, arboreta			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (60 bodů)			
B (25 bodů)			

Tabulka 20: botanické zahrady, arboreta, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.16 Aquaparky a plavecké bazény

Kategorizace dle Bíny (2010a, s.6)

A – aquaparky

B – významné plavecké bazény

Ve zkoumaném území se nachází moderní aquapark. Svými parametry tedy tato atraktivita spadá do kategorie A. Ke stejnému závěru došel ve své práci i Bína (2010b).

Aquaparky a plavecké bazény			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (50 bodů)	1	1	50
B (25 bodů)			

Tabulka 21: aquapark a plavecké bazény, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.17 Golfová hřiště

Bylo zjištěno že v areálu mosteckého hippodromu se nachází jedno golfové hřiště. Ke stejnému závěru došel i Bína (2010b).

Golfová hřiště			
Existence	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
Ano (35 bodů)	1	1	35

Tabulka 22: golfová hřiště, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.18 Farmy pro hipoturistiku

Bína (2010a) charakterizoval farmy pro hipoturistiku následovně**:** *Jedná se o farmy umožňující jízdu na koni.*

Dle vlastního šetření bylo zjištěno, že v ORP Most se nacházejí 3 areály umožňující jízdu na koni. Jedná se o selský dvůr v Braňanech, Jezdecký klub Equinox ve Svinčicích a mostecký hipodrom. Bína (2010b), ve své práci zmiňuje pouze jezdecký areál ve Svinčicích a hipodrom v Mostě.

Farmy na hipoturistiku			
Existence	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
Ano (35 bodů)	2	3	105

Tabulka 23: golfová hřiště, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.19 Vinařský věhlas

Dle Bíny (2010a, s.6), *se jedná o obce s obecně známými vinnými sklepy.*

V ORP Most se nachází vinařství Chrámce, které splňuje kritéria k jeho obodování. Vinařství v Chrámcích je totiž známým výrobcem košer vín. Mostecká košer vína jsou známa po celém světě, dováží se i do Izraele. Dle Bíny (2010b) se v ORP Most nenachází žádné místo s vinařským věhlasem.

Vinařský věhlas			
Existence	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
Ano (25 bodů)		1	25

Tabulka 24: golfová hřiště, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.20 Pivovarnický věhlas

Bína(2010a) charakterizoval pivovarnický věhlas jako:

Sídla s obecně známými pivovarnickými restauracemi.

Bína (2010b) žádný podnik s pivovarnickým věhlasem ve své práci nezmínil. Autor bakalářské práce za místo s pivovarnickým věhlasem označil minipivovar Most. Odůvodňuje to tím, že gastronomický cestovní ruch je na vzestupu a gastronomičtí turisté bývají přitahováni podniky, jako je právě mostecký minipivovar. Jedná se o moderní gastronomický podnik, který už během své krátké existence získává ocenění.

Pivovarnický věhlas			
Existence	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
Ano (25 bodů)		1	25

Tabulka 25: golfová hřiště, vlastní zpracování, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.21 Jiné atraktivity cestovního ruchu

Bína (2010a, s.6) kategorizoval jiné atraktivity cestovního ruchu následovně

A – nejvýznamnější jinde neuvedené atraktivity cestovního ruchu

B – jiné významné jinde neuvedené atraktivity cestovního ruchu

Ve zkoumané oblasti nebyla zjištěna přítomnost turistické atraktivity, splňující výše zmíněná kritéria. Ke stejnému závěru ve své práci došel i Bína (2010b).

Jiné atraktivity cestovního ruchu			
Významový stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
A (50 bodů)			
B (20 bodů)			

Tabulka 26: jiné atraktivity cestovního ruchu, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.1.22 Turistická informační centra

V centru města most se nachází jediné turistické informační centrum v ORP Most. Bína (2010b) ve své práci taktéž zmínil pouze jedno infocentrum.

Turistická informační centra			
Existence	Bína (2010)	Vlastní šetření	Počet bodů
Ano (15 bodů)		1	15

Tabulka 27:turistická informační centra, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2 Měření ploch a linií

6.2.1 Rekreační a turistická krajina typ I

Krajinný typ 1 byl Bínou (2010a, s.6) vymezen následovně: *horská a vyšší podhorská krajina s vysokým podílem lesů, s malebnou členitostí reliéfu představující kvalitní prostředí pro letní*

i zimní turistiku, rekreaci a zimní sporty, s drobným popř. 7 rozptýleným osídlením; nebo krasová krajina s vyvinutými povrchovými tvary, zejména skalnatými kaňony; nebo krajina s vysokou hustotou výrazných skalních útvarů Obecný vliv na cestovní ruch:

výrazně podporující Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–75 % a více

B–50-74 %

C–25-49 %

D–10-24 %

E–9 % a méně

V ORP Most nebyla nalezena žádná plocha, splňující kritéria pro zařazení do rekreační a turistické krajiny typu 1. Ve východní části ORP Most se sice nachází krajina s relativní reliéfovou členitostí, avšak významem ani využitím pro letní a zimní turistiku nesplňuje kritéria, pro zařazení do některého z intenzitních stupňů. Bína (2010b) taktéž nezařadil žádnou část území ORP Most do krajinného typu 1.

Rekreační a turistická krajina typ I			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (350 bodů)			
Stupeň B–50–70 % (280 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (210 bodů)			
Stupeň D–10–24 % (140 bodů)			
Stupeň E–9 % a méně (70 bodů)			

Tabulka 28: rekreační a turistická krajina typ I, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.2 Rekreační a turistická krajina typ II

Tento typ krajiny byl Bínou (2010a, s.7) charakterizován následovně: členitá vrchovinná krajina s lesy, loukami a pastvinami, s četnými vyhlídkovými body, s relativně drobným osídlením; nebo krajina s plochým reliéfem, ale s vysokou estetikou danou střídáním lesů, luk a rybníků, velmi vhodná pro cykloturistiku; nebo krajina monumentálních izolovaných sopečných vrchů s vysoce kvalitními rozhledovými místy; nebo krasová krajina s méně vyvinutými povrchovými tvary

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):
A – 75 % a více

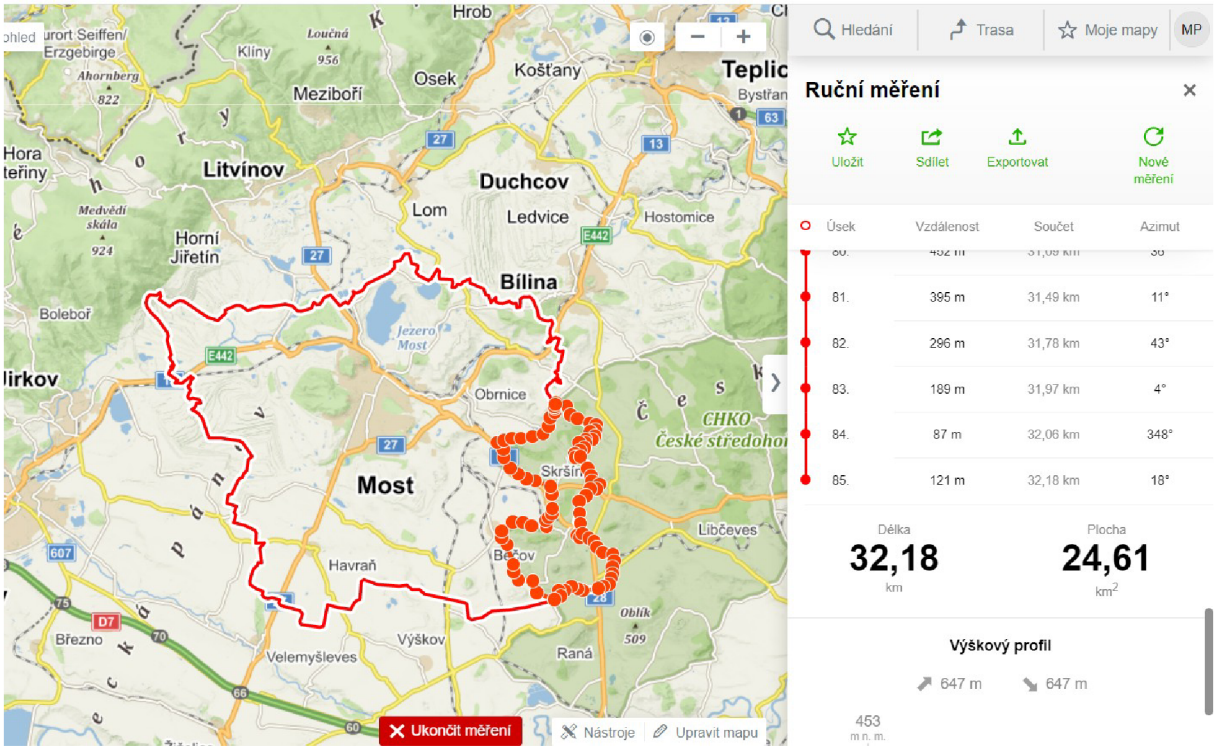
B–50-74 %

C–25-49 %

D–10-24 %

E–9 % a méně

Do východní části ORP Most zasahuje geomorfologický celek Českého Středohoří. Jedná se o území s členitou vrchovinou, s loukami a četnými vyhlídkovými body. Vlastním měřením v aplikaci mapy.cz došlo ke zjištění, že se jedná o území o výměře 24,61 km2. ORP Most má rozlohu 231,13 km2. Bylo tedy zjištěno že krajinný typ II se rozkládá na 7,5% území ORP Most. Spadá tedy do intenzitního stupně E (9 % a méně). Bína (2010 b) zařadil ORP Most v rámci krajinného typu II do intenzitního stupně E.



Obrázek 2: mapa rekreační a turistická krajina typ II, vlastní zpracování (mapy.cz)

Rekreační a turistická krajina typ II			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (200 bodů)			
Stupeň B–50–70 % (160 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (120 bodů)			
Stupeň D–10–24 % (80 bodů)			
Stupeň E–9 % a méně (40 bodů)	X	X (24,6 km2)	40 bodů

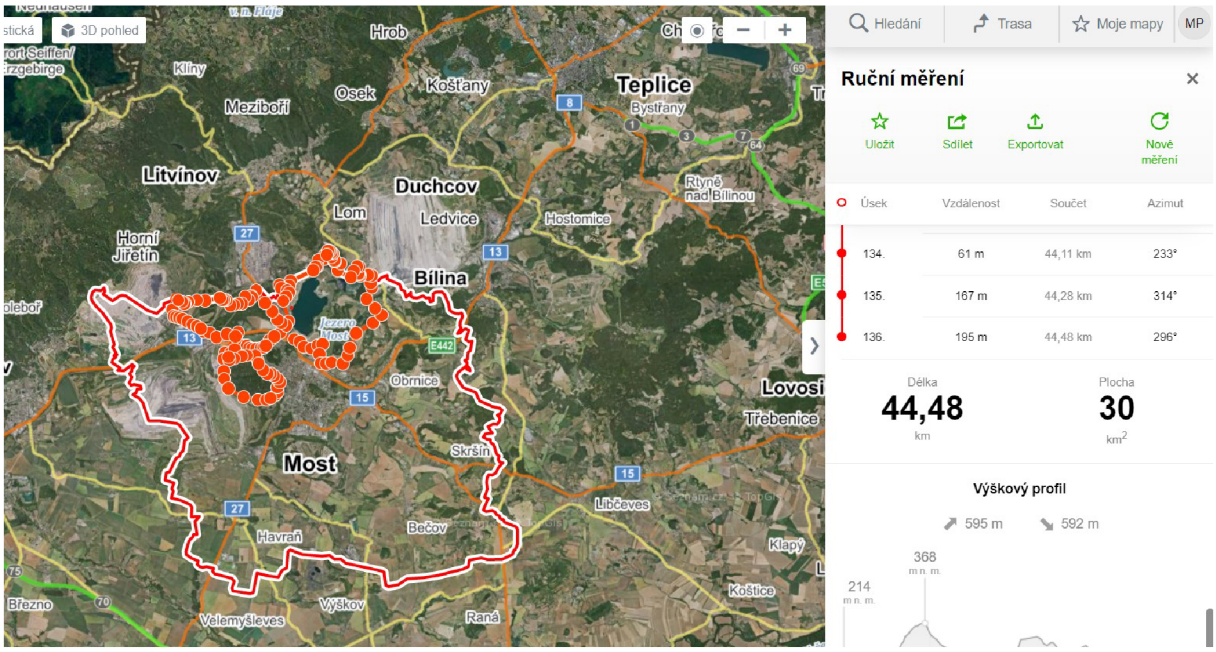
6.2.3 Rekreační a turistická krajina typ III

Bína (2010a, s.7) tento krajinný typ vymezil následovně: *Vymezení: pahorkatinná, mírně zvlněná krajina s mozaikou polí, lesů, luk, s menšími až středně velkými venkovskými sídly.*

Obecný vliv na cestovní ruch: neutrální (vzhledem k tomu, že jde o nejrozšířenější „normál" české a moravské krajiny, její zastoupení nezvyšuje ani nesnižuje potenciál cestovního ruchu) Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP): nehodnoceny

Tabulka 29: rekreační a turistická krajina typ II, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

Bína (2010 b) ve svém výzkumu za krajinu třetího typu označil pouze rekultivované území v okolí jezera Matylda (678 ha). V roce 2010 však ještě nebyl rekultivován prostor hnědouhelného lomu Ležáky-Most, tudíž byl Bínou zařazen do území průmyslového a těžebního průmyslu. V roce 2022, je však situace odlišná. Povrchový důl byl napuštěn vodou a okolí se začíná proměňovat v prosperující lesy a louky. Celkově je rekreační a turistická krajina typu III o rozloze 3000 ha, zastoupena na 13% území v rámci ORP Most.



Obrázek 3: mapa rekreační a turistická krajina typ III, vlastní zpracování (mapy.cz)

6.2.4 Rekreační a turistická krajina typ IV

Dle Bíny (2010a, s.7) se jedná o**:** převážně plochou krajinu, intenzivně zemědělsky využívanou, bezlesou nebo s drobnými plochami listnatými lesy, relativně hustě osídlenou s velkými venkovskými sídly.

Obecný vliv na cestovní ruch: omezující

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–75 % a více

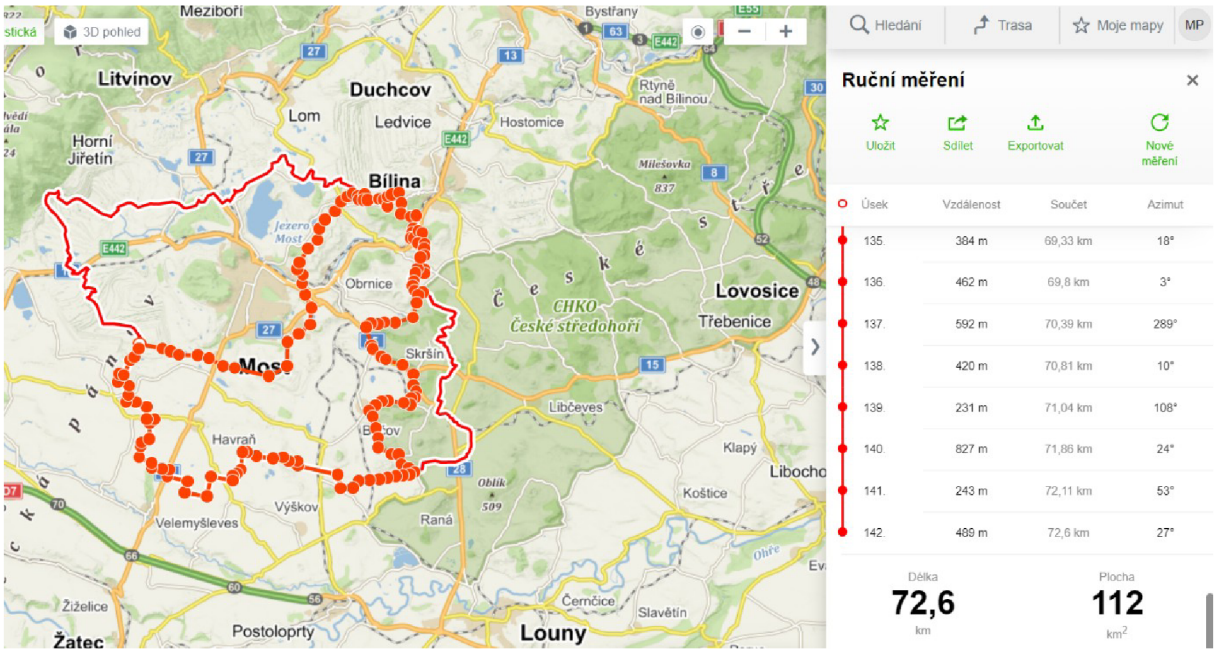
B–50-74 %

C–25-49 %

D–10-24 %

E–9 % a méně

Plochá, zemědělsky využívaná a bezlesá krajina, se nachází převážné v jižní a střední části ORP Most. Jedná se katastry obcí: Malé Březno, Havran, Líšnice, Polerady, Kamenná Voda, Stránce, Zaječice u Bečova, Bečov a Sedlec u Obrnic. Dále tam spadají části následujících katastrů obcí: Bylany u Mostu, Vtelno, Obrnice, Patokryje, Svinčice, Lužice, Korozluky, Skršín a Milá. Celkově se jedná o území o výměře 11 200 ha, což je v procentech 48% území ORP Most a spadá tak do intenzitního stupně C. Do tohoto stupně byla ORP Most zařazena i Bínou (2010 b).



Obrázek 4: mapa rekreační a turistická krajina typ III, vlastní zpracování (mapy.cz)

Rekreační a turistická krajina typ IV			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (-150 bodů)			
Stupeň B–50–74 % (-120 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (-90 bodů)	X	X (112 km2)	-90 bodů
Stupeň D–10–24 % (-60 bodů)			
Stupeň E–9 % a méně (-30 bodů)			

Tabulka 30:rekreační a turistická krajina typ IV, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.5 Urbanizovaný prostor

Bína (2010a, s.7) charakterizoval urbanizovaný prostor následovně*: Souvislé převažující plochy intravilánu šířící se z jádrového města (nad zhruba 20 000 obyvatel) do okolních obcí Obecný vliv na cestovní ruch: omezující*

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–35 % a více

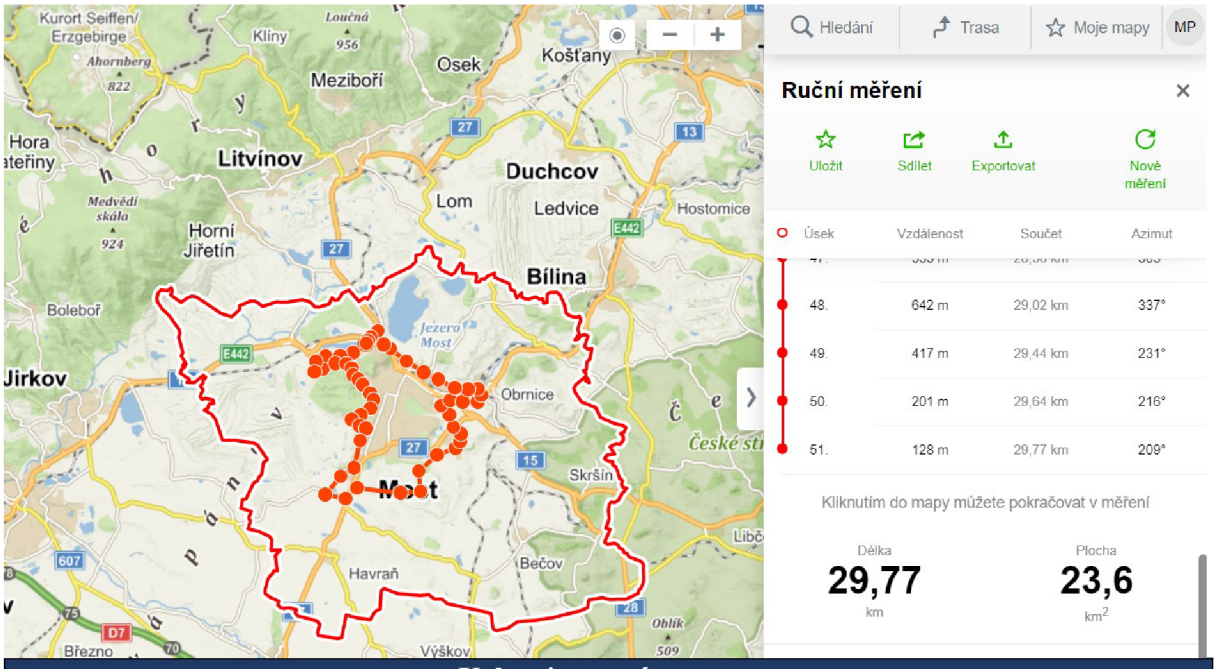
B–20-34 %

C–10-19 %

D–5-9 %

E–4 % a méně

Na základě vlastního šetření autor bakalářské práce zařadil urbanizovaný prostor v rámci ORP Most do intenzitního stupně C. Je to odůvodněno tím, že město Most má více než 20 000 obyvatel a jeho urbanizovaná plocha činí 2 360 ha, tedy 10 % z území ORP Most. Bína (2010b)zařadil urbanizovaný prostor taktéž do intenzitního stupně C.



Obrázek 5: mapa urbanizovaný prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)

Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–35 % a více (-100 bodů)			
Stupeň B–20–34 % (-80 bodů)			
Stupeň C–10–19 % (-60 bodů)	X	X (23,65 km2)	-60 bodů
Stupeň D–5–9 % (-40 bodů)			
Stupeň E–4 % a méně (-20 bodů)			

Tabulka 31: urbanizovaný prostor, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.6 Průmyslový a těžební prostor

Vymezení: velké souvislé průmyslové areály mimo intravilán sídel, hnědouhelné velkolomy Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně omezující (Bína 2010a)

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–35 % a více

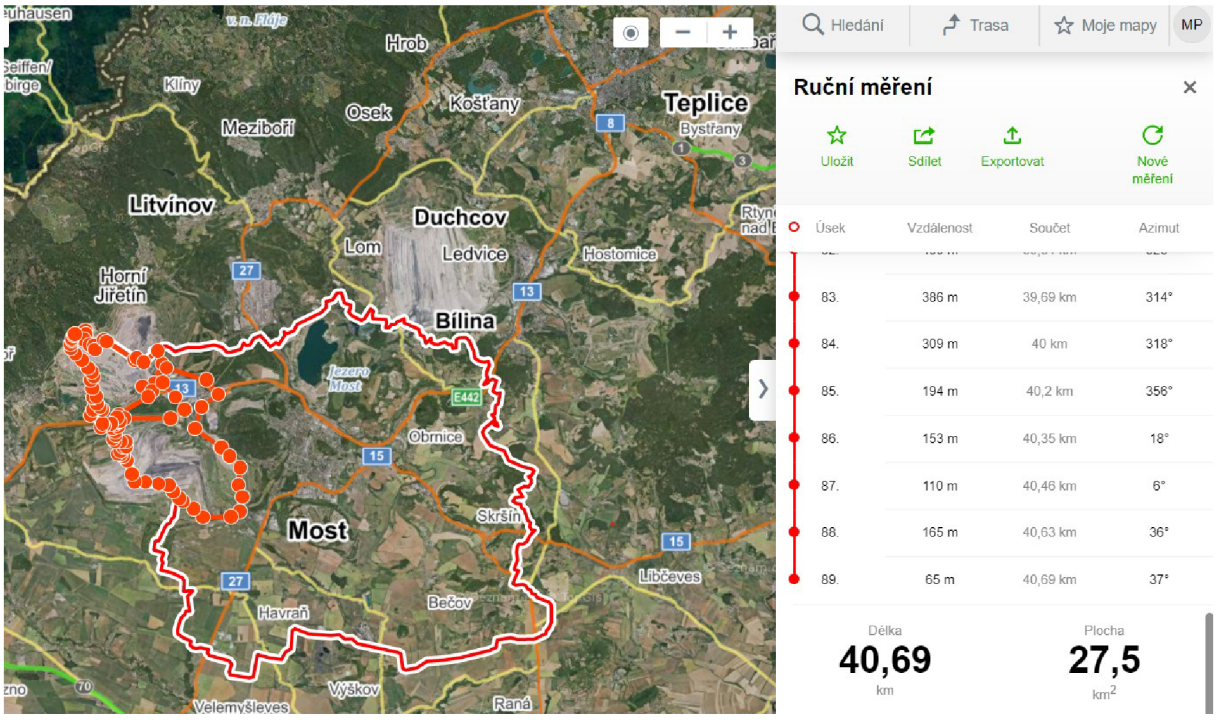
B–20-34 %

C–10-19 %

D–5-9 %

E–4 % a méně (Bína, 2010, s.7)

Ve zkoumané oblasti se nachází 2 velké povrchové hnědouhelné doly: Vršany a lom ČSA. Část lomů spadá do sousedních ORP Chomutov a Litvínov. Do Průmyslového a těžebního prostoru byl zařazen i areál uhelné elektrárny Komořany. Celková výměra těžebního a průmyslového prostoru činí 2 750 ha, což je 12 % z celkového území a řadí ho do intenzitního stupně C. Bína (2010b) ve své práci zařadil těžební a průmyslové prostory ORP Most do intenzitního stupně B.



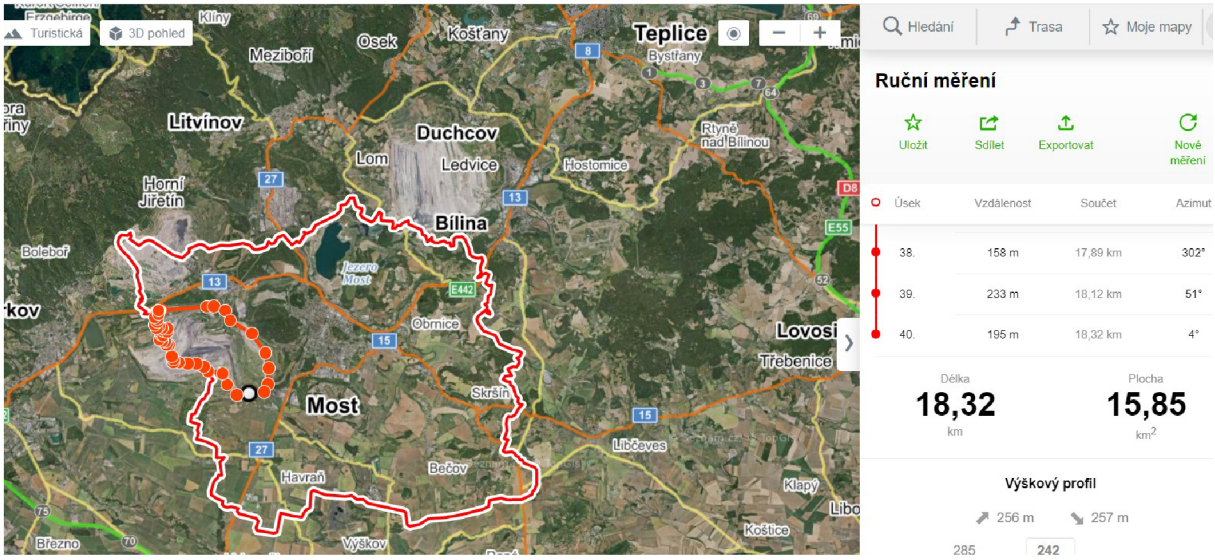
Obrázek 6: těžební a průmyslový prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)

Průmyslový a těžební prostor			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–35 % a více (-300 bodů)			
Stupeň B–20–34 % (-240 bodů)	X		
Stupeň C–10–19 % (-180 bodů)		X (27,5 km2)	-180 bodů
Stupeň D–5–9 % (-120 bodů)			
Stupeň E–4 % a méně (-60			

bodů)			

Tabulka 32:průmyslový a těžební prostor, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

Pokud by došlo k realizaci projektu Green Mile, do průmyslového a těžebního prostoru by spadal už pouze prostor lomu Vršany. V tom případě by se území dotčené průmyslem a těžbou smrsklo na 1585 ha a tento prostor činil pouhých 7% z celkového území ORP a spadal by do intenzitního stupně D.



Obrázek 7:těžební a průmyslový prostor, vlastní zpracování (mapy.cz)

6.2.7 Areál dálniční dostupnosti typ I

Vymezení dle Bíny (2010a, s.7) vypadá následovně*: území ve vzdušné vzdálenosti do 10 km od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic*

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–75 % a více

B–50-74 %

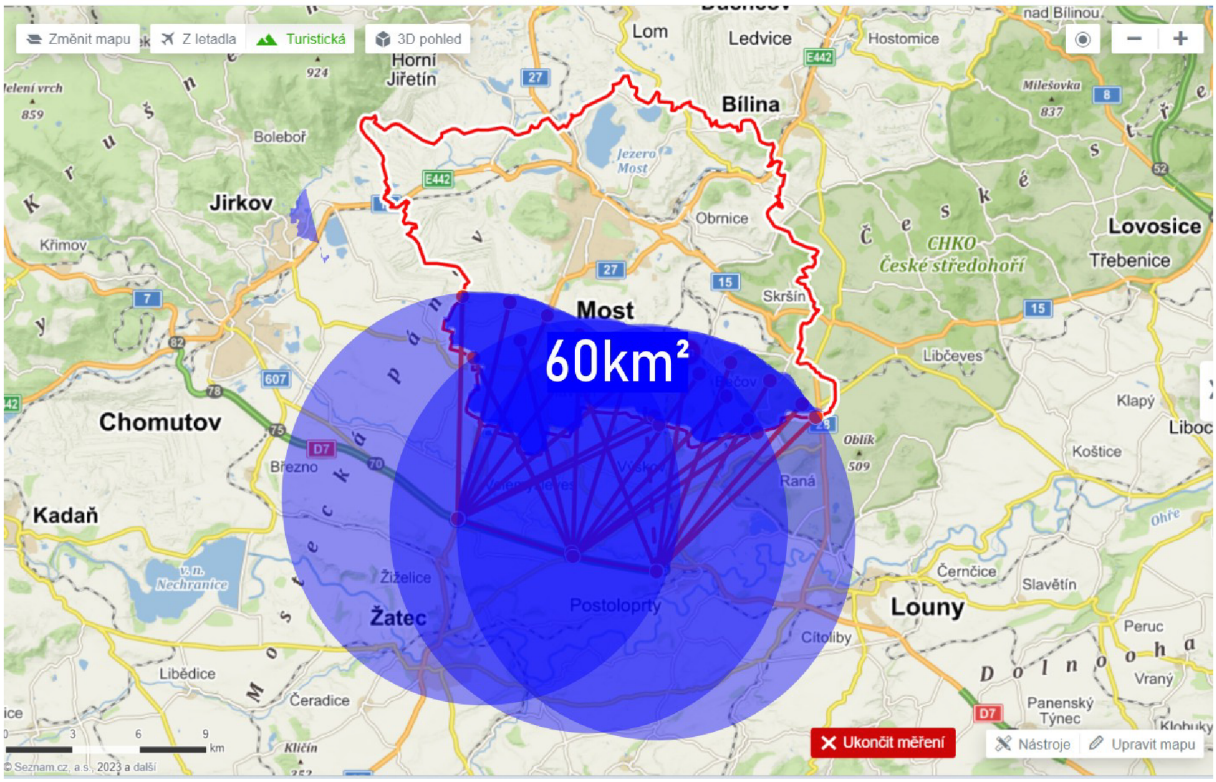
C–25-49 %

D–10-24 %

E–9 % a méně

K změření území, které se nachází ve vzdušné vzdálenosti 10 km od nejbližšího sjezdu dálnice byla využita bodovací metoda (mapy.cz). Došlo ke zjištění, že v ORP Most se nachází území o rozloze 60,65 km ve vzdušné vzálenosti do 10 km od sjezdů z dálnic. Konkrétně se jedná o exity 66, 60 a 56 na dálnici D7. Toto území představuje 26 % rozlohy ORP Most Patří tedy do intenzitního stupně C. Bína (2010b, str. 9) nezařadil ORP Most do žádného ze stupňů. Příčinou byl pravděpodobně fakt, že úsek Postoloprty – Bítozeves byl zprovozněn teprve v roce 2018. Úsek Bitozeves – Vysočany byl sice zprovozněn v říjnu roku 2009 (ceskedalnice.cz), tedy přibližně v době, kdy byl zveřejněn Bínův výzkum a do své práce ho

nestihl zařadit. Autor bakalářské práce však upozorňuje na možné zkreslení situace. Dálnice D7 totiž ve směru jízdy z Prahy do Chomutova není kompletně dokončena. V úseku Praha – Vysočany k dokončení dálnice zbývá dobudovat 65 km, a tak zatím neplní svůj účel v plném rozsahu (ceskedalnice.cz).



Obrázek 8: mapa areál dálniční dostupnosti I, vlastní zpracování (mapy.cz)

Areál dálniční dostupnosti typu I			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (150 bodů)			
Stupeň B–50–74 % (120 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (90 bodů)		X (60 km2)	90 bodů
Stupeň D–10–24 % (60 bodů)			
Stupeň E–9 % a méně (30 bodů)			

Tabulka 33:areál dálniční dostupnosti typu I, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.8 Areál dálniční dostupnosti typ II

Vymezení: území ve vzdušné vzdálenosti 11-25 km od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující (Bína 2010a).

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A–75 % a více

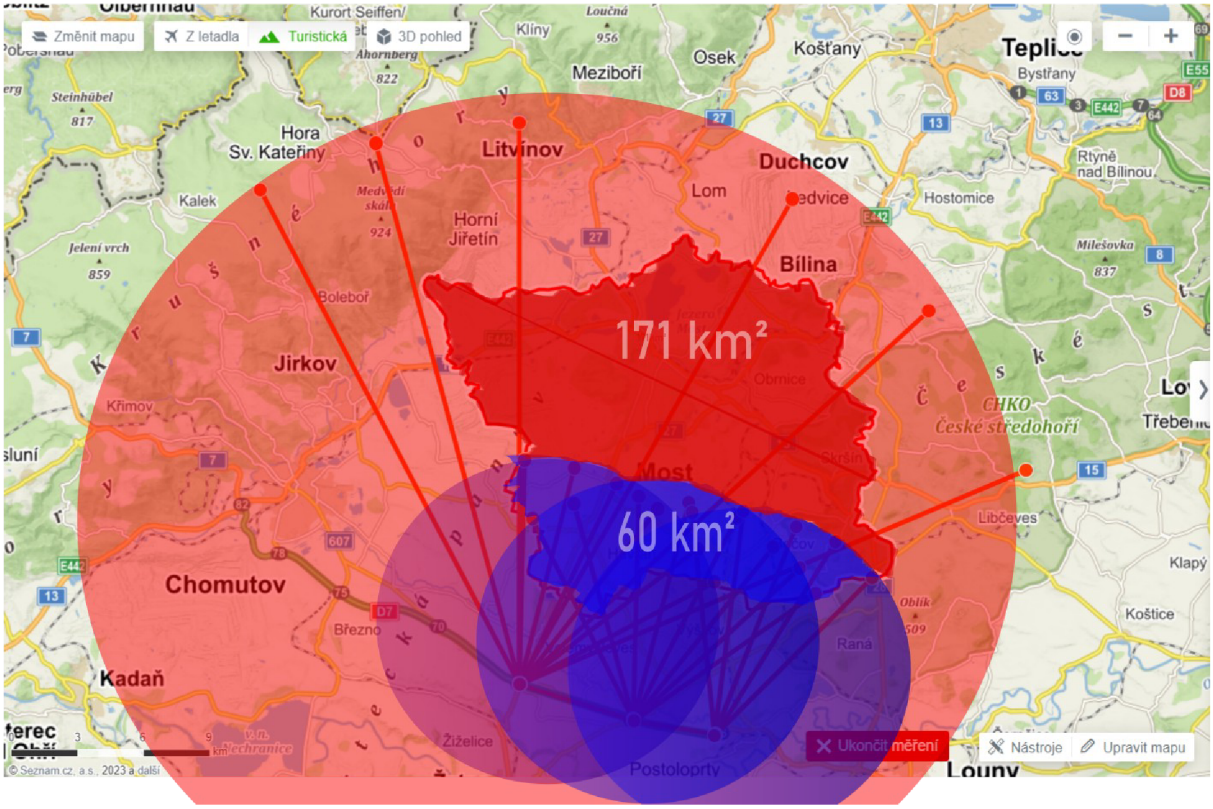
B–50-74 %

C–25-49 %

D–10-24 %

E–9 % a méně

Rozsah dálniční dostupnosti typu II byl změřen pomocí bodové metody na portále mapy.cz. Do území vzdušné vzdálenosti 11-25 km spadá 171 km2, které tvoří 74 % z celkového území ORP. Metoda není úplně přesná, ale i tak jí lze označit za dostatečnou. Autor bakalářské práce zařadil areál dálniční dostupnosti typu II do intenzitního stupně B. Jan Bína (2010b) ORP Most v rámci areálu dálniční dostupnosti ohodnotil nulovým bodovým ziskem.



Obrázek 9: mapa areál dálniční dostupnosti II, vlastní zpracování (mapy.cz)

Areál dálniční dostupnosti typu II			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (75 bodů)			
Stupeň B–50–74 % (60 bodů)		X (171 km2)	60
Stupeň C–25–49 % (45 bodů)			

Stupeň D–10–24 % (30 bodů)			
Stupeň E–9 % a méně (15 bodů)			

Tabulka 34:areál dálniční dostupnosti typu II, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.9 Délka břehů vodních ploch typ I

Vymezení dle Bíny (2010a): *břehy rekreačních vodních ploch celostátního a nadregionálního významu s příslušnou vybaveností.*

Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně podporující

Intenzitní stupně: (hodnoty indexu – délka břehů vodní plochy/rozloha ORP v km2 x 1000)

A–50 a více

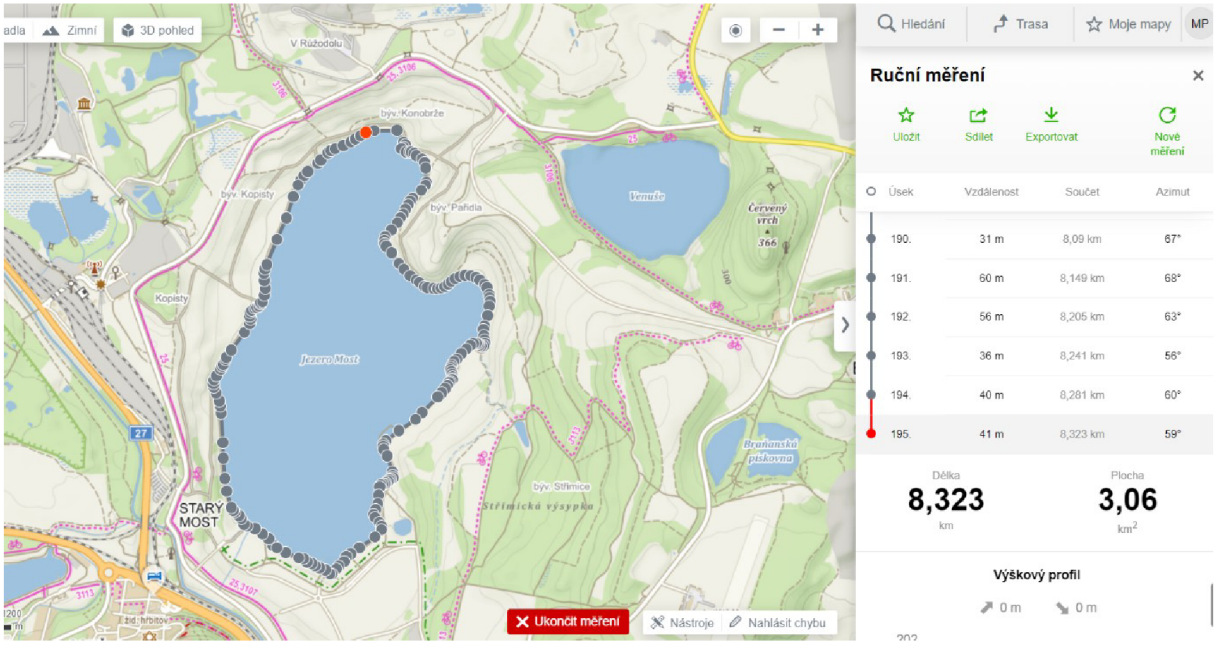
B–20-49

C–10-19

D–5-9

E–4 a méně

Při posuzovaní významu rekreačních vodních ploch se autor bakalářské práce řídil podle definice Jiřího Vystoupila: Za plochy nadregionálního významu jsou označeny lokality s minimálně dvěma rekreačními středisky s nadprůměrnou nabídkou sportovních aktivit a služeb, včetně dostatečné ubytovací kapacity. Tyto kritéria splňuje jezero Most, což potvrzuje i anketní šetření, ze kterého vyplývá, že Mostecké jezero má nadregionální význam. Se svou délkou břehů (8,48 km) dosahuje hodnoty 36,7 v rámci indexu, čímž se zařazuje do kategorie B.



Obrázek 10: mapa délka břehů vodních ploch typ I, vlastní zpracování (mapy.cz)

Délka břehů vodních ploch typu I			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–50 a více (250 bodů)			
Stupeň B–20–49 (200 bodů)		X (8 km)	200
Stupeň C–10–19 (150 bodů)			
Stupeň D–5 – 9 (100 bodů)			
Stupeň E–4 a méně (50 bodů)			

Tabulka 35: délka břehů vodních ploch typu I, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.10 Délka břehů vodních ploch typ II

Vymezení dle Bíny (2010a, s.8): *břehy rekreačních vodních ploch nadmístního významu s příslušnou vybaveností*

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující

Intenzitní stupně (hodnoty indexu: délka břehů vodní plochy v km/ rozloha ORP v km2 x 1000)

A–50 a více

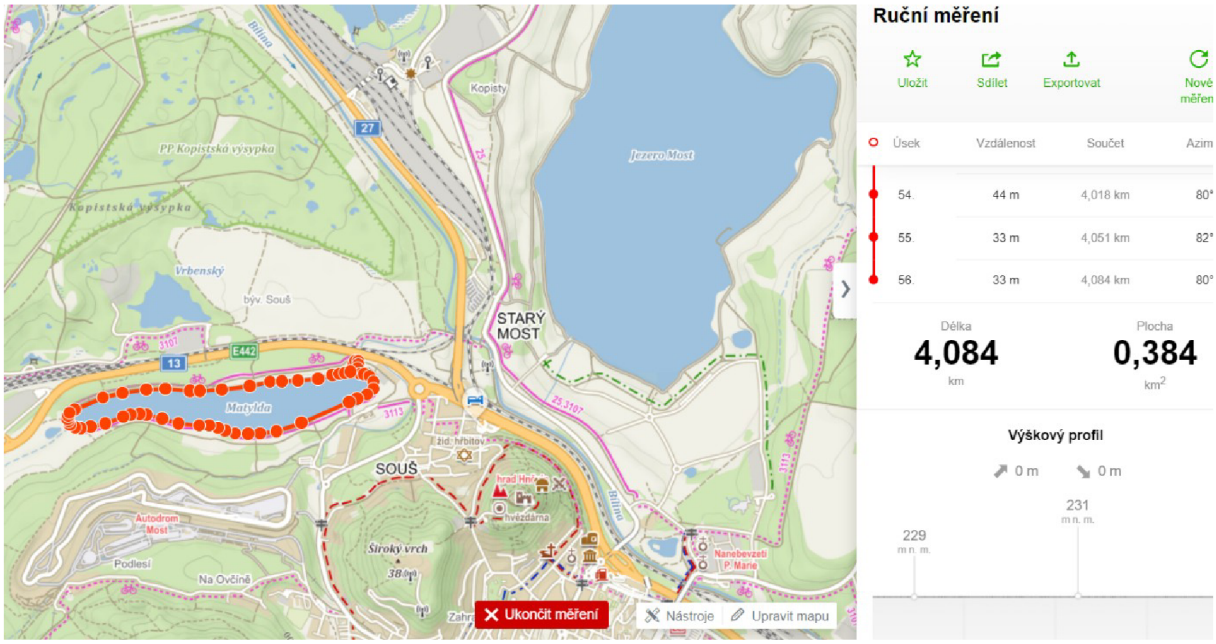
B–20-49

C–10-19

D–5-9

E–4 a méně

Vlatním šetřením došlo ke zjištění, že kritéria k zařazení do kategorie vodních ploch typu II splňuje jezero Matylda s délkou břehu 4,08 km a bylo zařazeno do intenzitního stupně C s hodnotou 17,6. Ke stejnému závěru došel i Jan Bína (2010b).



Obrázek 11: mapa délka břehů vodních ploch typ II , vlastní zpracování (mapy.cz)

Délka břehů vodních ploch typu II			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–50 a více (125 bodů)			
Stupeň B–20–49 (100 bodů)			
Stupeň C–10–19 (75 bodů)		X (4 km)	75
Stupeň D–5 – 9 (50 bodů)			
Stupeň E–4 a méně (25 bodů)			

Tabulka 36: délka břehů vodních ploch typu II, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.11 Délka řek vhodných ke splouvání

Vymezení: délka řek, popř. jiných vodních toků vhodných pro vodácké plavby, nebo na nichž jsou prováděny výletní lodní plavby

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující, Bína (2010a)

Intenzitní stupně (hodnoty indexu): délka úseku vodního toku v km/ rozloha ORP v km2 x 1000

A – 100 a více

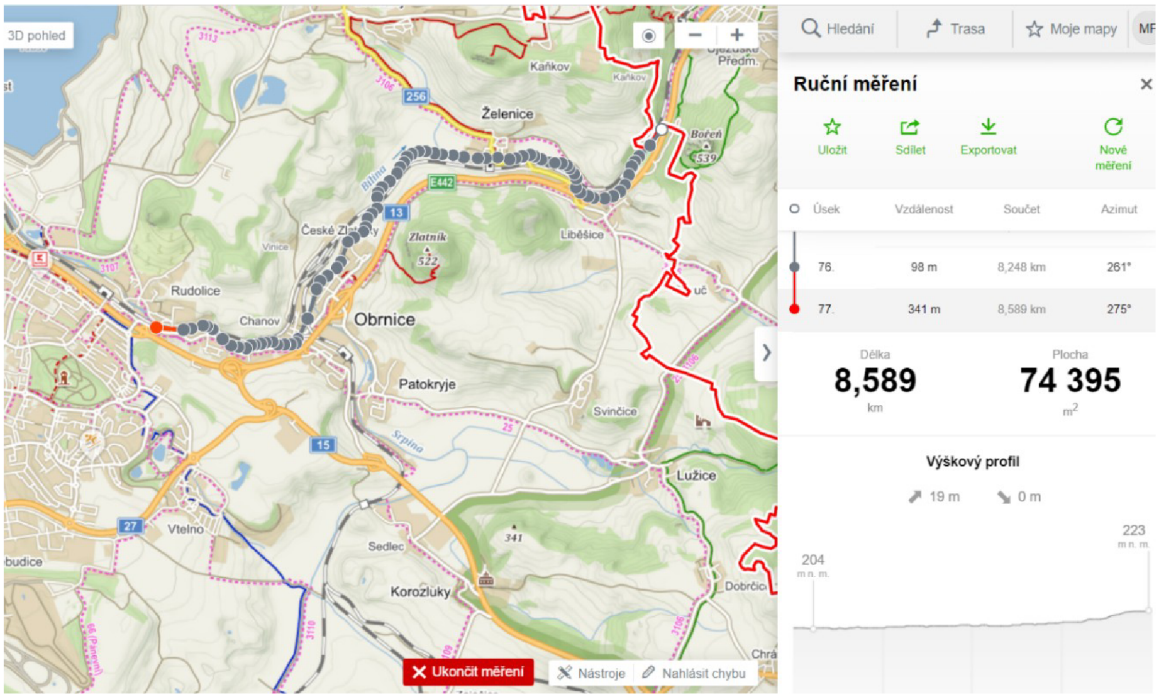
B – 75-99

C – 50-74

D – 25-49

E – 24 a méně

V ORP Most se nachází jediná sjízdná řeka. Jedná se o řeku Bílinu, jejíž sjízný úsek (Rudolice – hranice ORP) měří 8,5 km. Byla tedy zařazena do intenzitního stupně D s hodnotou 36,7. Autor Bína (2010b) nezařadil ORP Most do žádných ze stupňů.



Obrázek 12: mapa délka řek vhodných ke splouvání, vlastní zpracování (mapy.cz)

Délka řek vhodných ke splouvání			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–100 a více (150 bodů)			
Stupeň B–75–99 (120 bodů)			
Stupeň C–50–74 (90 bodů)			
Stupeň D–25 –49 (60 bodů)		X	60
Stupeň E–24 a méně (30 bodů)			

Tabulka 37: délka řek vhodných ke splouvání, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.12 Délka silnic I. třídy

Vymezení: délka silnic I. třídy

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující, Bína (2010a)

Intenzitní stupně (hodnoty indexu): délka silnic I. Třídy v km/ rozloha ORP v km2 x 1000

A – 100 a více

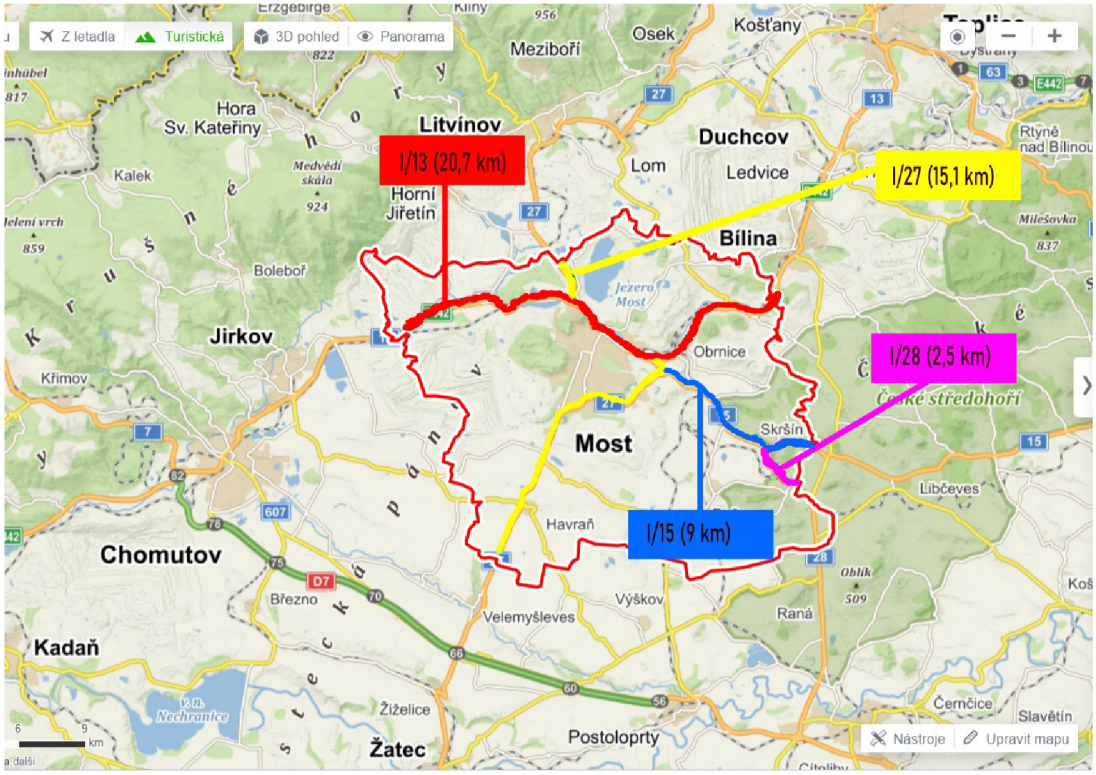
B – 75-99

C – 50-74

D – 25-49

E – 24 a méně

N a zkoumaném území byly vybudovány 4 silnice I. Třídy: I/13(20,7 km), I/27 (15,1 km), I/15 (9 km) a I/28 (2,5 km) V součtu se tedy na Mostecku nachází 47,3 km silnic I. třídy, což odpovídá hodnotě 205 (mapy.cz). ORP Most bylo zařazeno do intenzitního stupně A. Ke stejnému závěru došel i Bína (2010b) ve své práci.



Obrázek 13: mapa délka silnic I. třídy, vlastní zpracování (mapy.cz)

Délka silnic I. třídy			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–100 a více (100 bodů)	X	X	100
Stupeň B–75–99 (80 bodů)			
Stupeň C–50–74 (60 bodů)			
Stupeň D–25 –49 (40 bodů)			
Stupeň E–24 a méně (20 bodů)			

Tabulka 38: délka silnic I. třídy, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.13 Délka železnic typ I

Vymezení: délka železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 10 a více vlaků v každém směru (pramen: idos.cz 2022-2023)

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující (Bína 2010a)

Intenzitní stupně (hodnoty indexu): délka železnic v km/ rozloha ORP v km2 x 1000

A–100 a více

B–75-99

C–50-74

D–25-49

E–24 a méně

Zkoumaným územím prochází 5 železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 10 a více vlaků v každém směru. Jedná se o tratě 130 (20 km), 123 (13,6 km), 135 (4,9 km), 126 (7,5 km), 113 (6,8 km). V součtu se jedná o 52,8 kilometrů (hodnota indexu =228). Autor bakalářské práce zařadil ORP most do intenzitního stupně A. Bína (2010b) došel ke stejnému závěru.

Délka železnic typ I			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–100 a více (100 bodů)	X	X	100
Stupeň B–75–99 (80 bodů)			
Stupeň C–50–74 (60 bodů)			
Stupeň D–25 –49 (40 bodů)			
Stupeň E–24 a méně (20 bodů)			

Tabulka 39: délka železnic typ I, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.14 Délka železnic typ II

Vymezení: délka železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 5-9 vlaků v každém směru (pramen: Jízdní řád ČD 2008-2009 resp. 2009-2010)

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující, (Bína 2010a)

Intenzitní stupně (hodnoty indexu): délka železnic v km/ rozloha ORP v km2 x 1000

A–100 a více

B–75-99

C–50-74

D–25-49

E–24 a méně

Všechny ze železničních tratí procházející územím ORP Most byly zařazeny do železnic prvního typu. Z toho vyplývá, že železnice druhého typu se ve zkoumaném území nenacházejí a tak nebylo v tomto segmentu ORP zařazeno do intenzitního stupně. Autor bakalářské práce je tak ve shodě s Bínou (2010b).

Délka železnic typ II			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–100 a více (50 bodů)			
Stupeň B–75–99 (40 bodů)			
Stupeň C–50–74 (30 bodů)			
Stupeň D–25 –49 (20 bodů)			
Stupeň E–24 a méně (10 bodů)			

Tabulka 40: délka železnic typ II, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.15 Přidaná hodnota: národní park

Vymezení: území národního parku

Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně podporující (Bína 2010b)

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A – 75 % a více

B – 50-74 %

C – 25-49 %

D – 10-24 %

E – 9 % a méně

V ORP Most se nenachází žádný národní park. Ke stejnému závěru ve své práci dospěl i Bína (2010b). ORP Most nebyl ani v jednom případě zařazen do některého z intenzitních stupňů.

Přidaná hodnota: Národní park			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body
Stupeň A–75 % a více (200 bodů)			
Stupeň B–50–74 % (160 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (120 bodů)			
Stupeň D–10–24 % (80 bodů)			
Stupeň E–9 a méně (40 bodů)			

Tabulka 41: národní park, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

6.2.16 Přidaná hodnota: chráněná krajinná oblast

Vymezení: území chráněné krajinné oblasti

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující (Bína 2010a)

Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):

A – 75 % a více

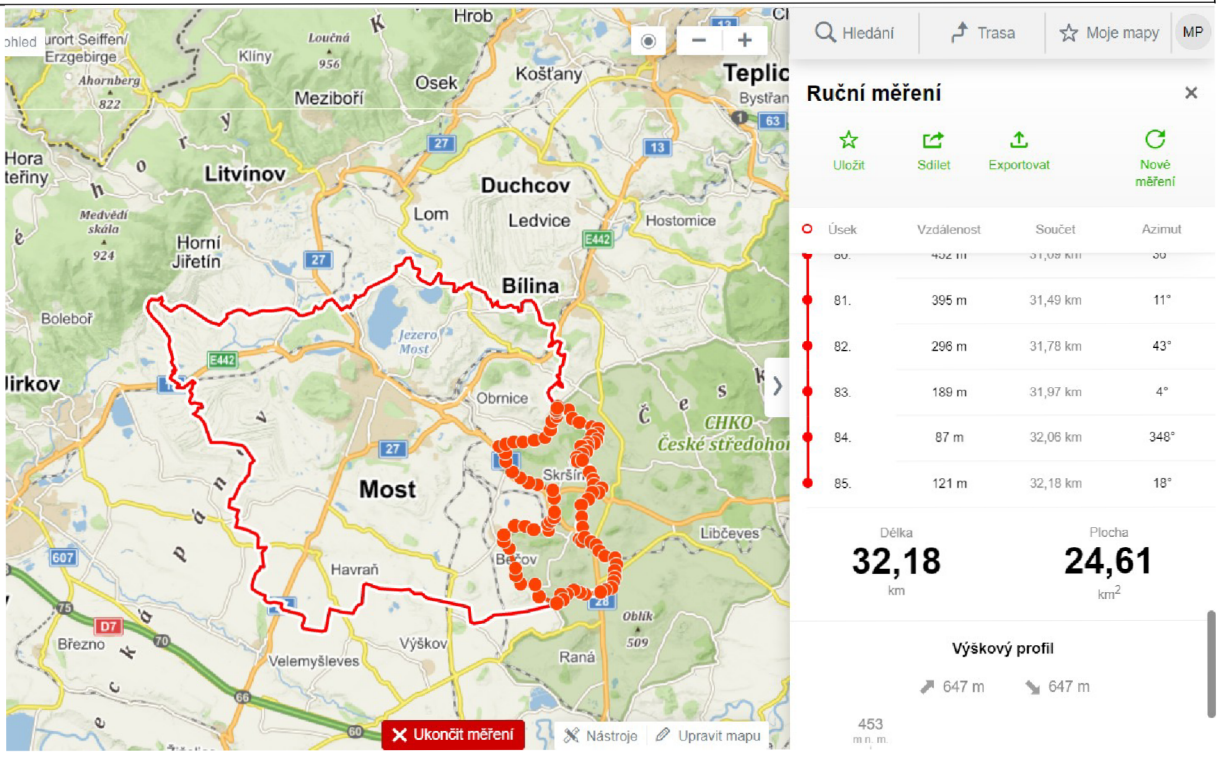
B – 50-74 %

C – 25-49 %

D – 10-24 %

E – 9 % a méně

Ve východní části ORP Most se nachází CHKO České Středohoří. Rozkládá se na 24,6 km2 v rámci ORP, což odpovídá 7,5 % území. ORP Most tedy bylo zařazeno do intenzitního stupně E. Jan Bína (2010b) zařadil ORP Most taktéž do stupně E.



Obrázek 14: mapa CHKO, vlastní zpracování (mapy.cz)

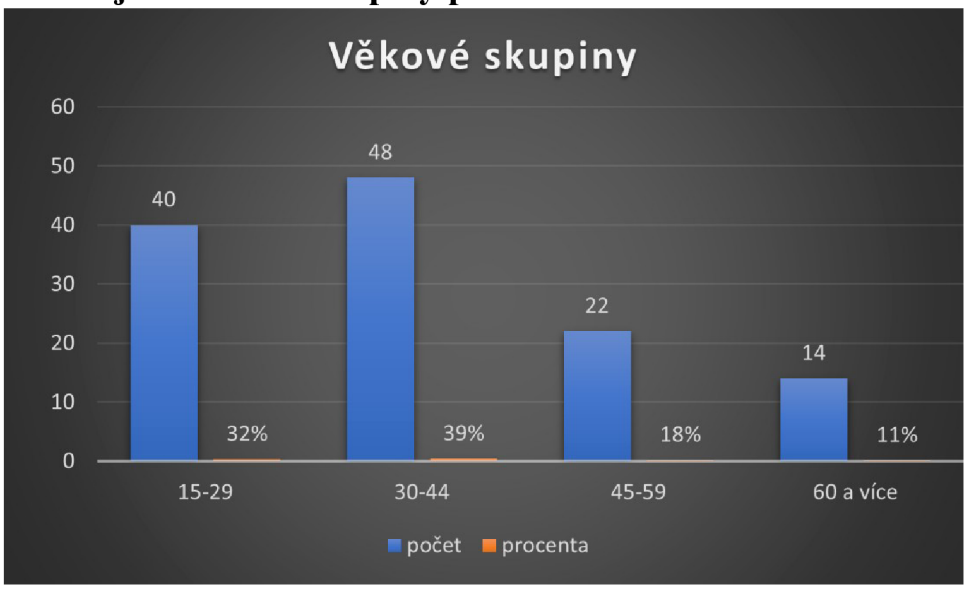
Přidaná hodnota: Chráněná krajinná oblast			
Intenzitní stupeň	Bína (2010)	Vlastní šetření	Body

Stupeň A–75 % a více (100 bodů)			
Stupeň B–50–74 % (80 bodů)			
Stupeň C–25–49 % (60 bodů)			
Stupeň D–10–24 % (40 bodů)			
Stupeň E–9 a méně (20 bodů)	X	X	20

Tabulka 42: chráněná krajinná obast, vlastní zdroj, inspirováno Janem Bínou a Ondřejem Krohem

8. Anketní šetření

7.1 Do jaké věkové skupiny patříš?



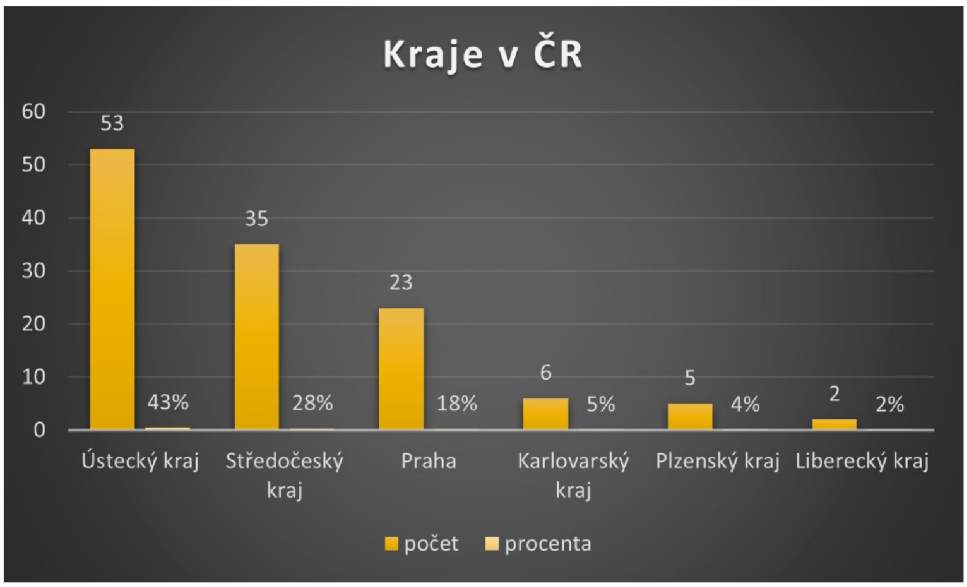
Graf 1: věkové skupiny, vlastní zdroj

Do jaké věkové skupiny patříš?		
věkové skupiny	procenta	počet respondentů
15-29	32%	40
30-44	39%	48
15-59	18%	22
60 a více	11%	14

Tabulka 41: věkové skupiny, vlastní zdroj

První 3 otázky definují respondenty z hlediska pohlaví, věku a oblasti pobytu. Anketu vyplnilo o něco více žen (73) než můžu (51). Největší zastoupení měli respondenti ve věkové skupině 30-44 let (39%). Následováni byli věkovou skupinou 15-29 let (32%) a 45-59 let (18%). Nejméně zastoupenou skupinou byly lidé ve věku vyšším než 60 let.

7.2 V jakém kraji ČR se nachází tvé současné bydliště?



Graf 2: kraje v ČR, vlastní zdroj

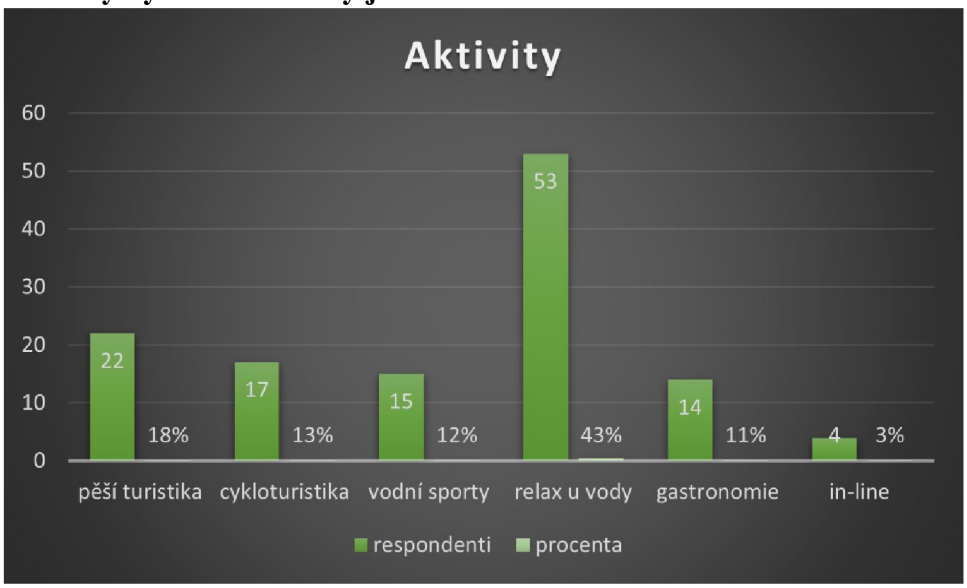
V jakém kraji ČR se nachází vaše bydliště?		
Kraj	Počet respondentů	procenta
Ústecký kraj	53	43 %
Středočeský kraj	35	28 %
Praha	23	18 %
Karlovarský kraj	6	5 %
Plzeňský kraj	5	4 %

Liberecký kraj	2	2 %

Tabulka 42: kraje v ČR, vlastní zdroj

Není žádným překvapením, že nejvíce respondentů (53) uvedlo Ústecký kraj jako oblast, ve které se nachází jejich bydliště. V dojezdu do 25 minut autem (měřeno pomocí aplikace Mapy.cz) od jezera Most se totiž nacházejí poměrně velká města: Most (67 tis. obyvatel), Teplice (49,5 tis. obyvatel), Chomutov (48 tis. obyvatel), Litvínov (24 tis. obyvatel) a Bílina (17 tis. obyvatel) (ČSU, internetový zdroj Google.cz).

7.3 Jaký byl účel návštěvy jezera Most?



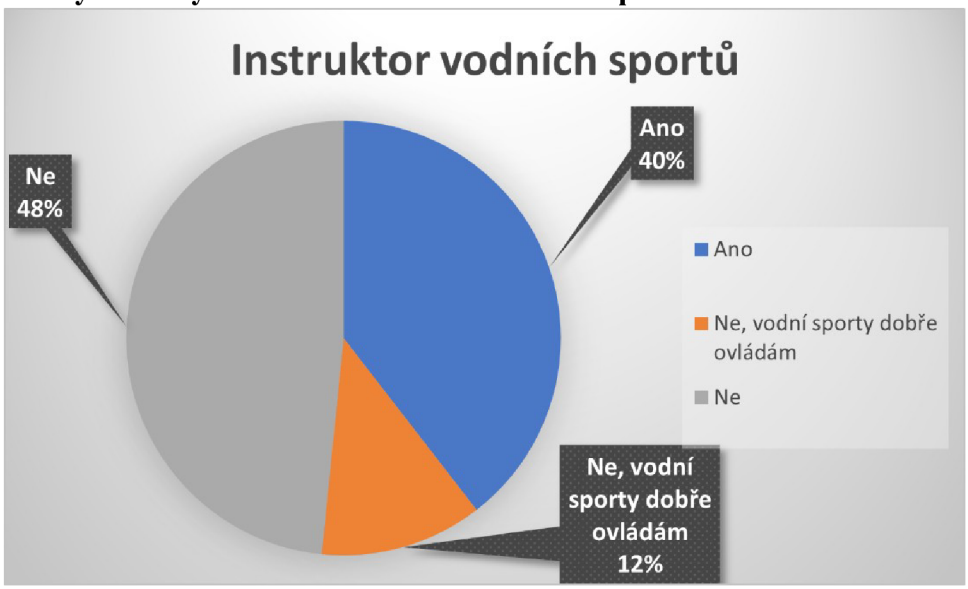
Graf 3: aktivity, vlastní zdroj

Jaký byl účel návštěvy jezera Most?		
aktivita	počet respondentů	procenta
Pěší turistika	22	18 %
Cykloturistika	17	13 %
Vodní sporty	15	12 %
Relax u vody	53	43 %
Gastronomie	14	11 %
In-line	4	3 %

Tabulka 43: účel návštěvy jezera, vlastní zdroj

Výsledky ankety ukazují, že většina respondentů (43 %) navštěvuje jezero kvůli relaxaci u vody, následované pěší turistikou (18 %) a cykloturistikou (13 %). Vodní sporty byly důvodem návštěvy jezera pro 12 % respondentů. Jízda na in-line bruslích je nejméně oblíbeným důvodem návštěvy jezera, s pouhými 3 % respondentů, kteří si tuto možnost zvolili. Za poměrně překvapivou skutečnost lze označit to, že 11 % respondentů zvolilo jako hlavní důvod návštěvy gastronomii.

7.4 Využil/a bys službu instruktora vodních sportů?



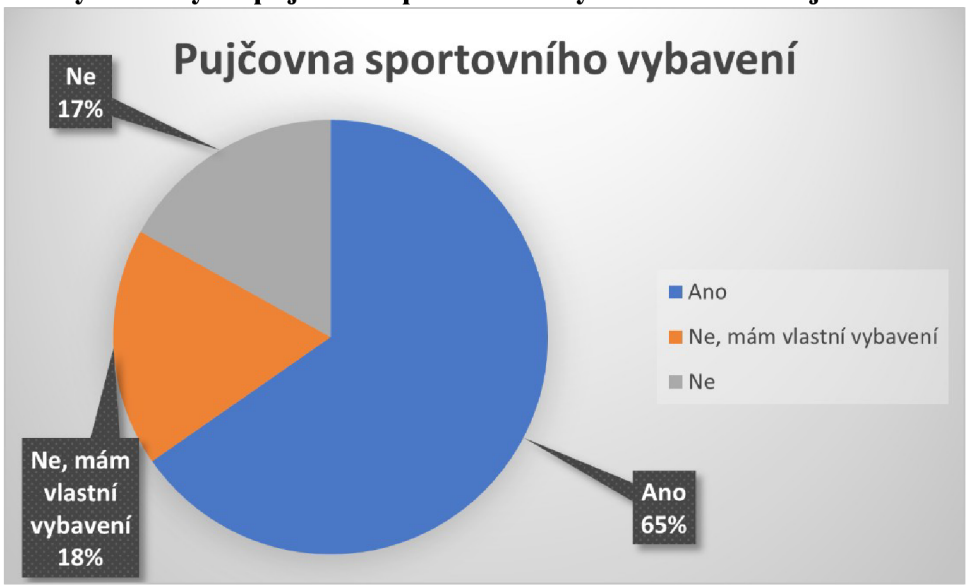
Graf 4: Instruktor vodních sportů, vlastní zdroj

Využil/a byste službu instruktora vodních sportů?		
Odpověď	Počet respondentů	Ne
Ano	49	40 %
Ne, vodní sporty už dobře ovládám	15	12 %
Ne	60	48 %

Tabulka 44: instruktor vodních sportů, vlastní zdroj

Výsledky ankety ukazují že, 40 % respondentů by využilo služby instruktora vodních sportů, zatímco 12 % respondentů uvedlo, že již dobře ovládají vodní sporty a instruktor by jim nebyl potřebný. Největší část, 48 % respondentů, odpověděla, že službu instruktora vodních sportů nevyužije.

7.5 Využil/a byste půjčovnu sportovního vybavení v areálu jezera Most?



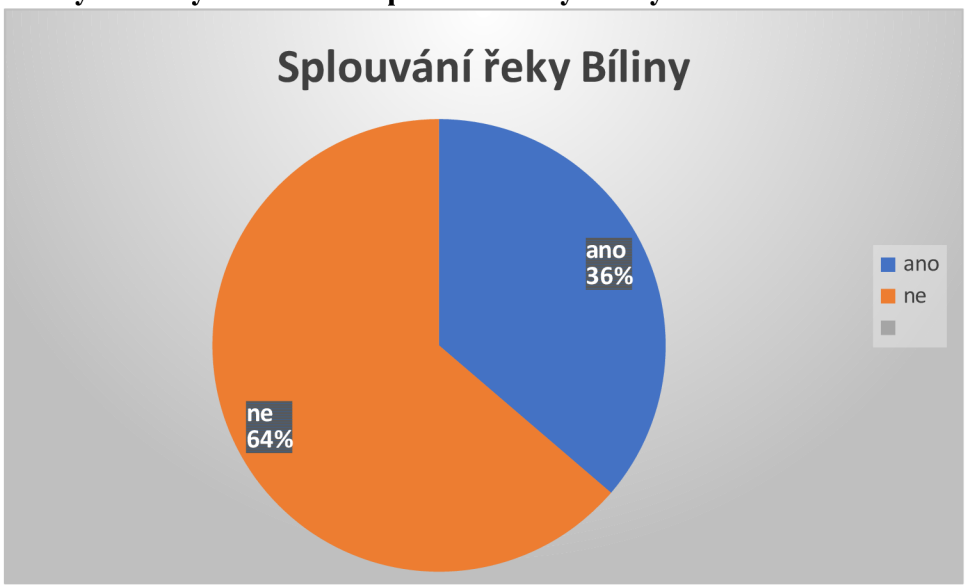
Graf 5: půjčovna sportovního vybavení, vlastní zdroj

Využil/a byste půjčovnu sportovního vybavení?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano	81	65 %
Ne, mám vlastní vybavení	22	18 %
Ne	21	17 %

Tabulka 45: půjčovna sportovního vybavení, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že většina respondentů (65 %) by využila půjčovnu sportovního vybavení v areálu jezera Most. Menší počet respondentů (18 %) uvedl, že má vlastní vybavení pro sport, který provozuje a nevyužil by půjčovnu. Zbytek respondentů (17 %) odpověděl, že by půjčovnu nevyužil. Je pravděpodobné, že finanční náročnost vlastnictví sportovního vybavení se promítnula do výsledků ankety a ovlivnila zájem respondentů o půjčovnu sportovního vybavení. Ankety se zúčastnili z velké části lidé mladého a středního věku, pro které vlastnictví sportovního vybavení může být finančně náročné a půjčovna může být výhodnější alternativou, zejména pokud potřebují vybavení jen příležitostně nebo na krátkou dobu.

7.6 Využil/a byste možnost splouvání řeky Bíliny?



Graf 6: splouvání řeky Bíliny, vlastní zdroj

Využil/a byste možnost splouvání řeky Bíliny?		
Odpověď	Respondenti	Procenta
Ano	45	36 %
Ne	79	64 %

Tabulka 46: splouvání řeky Bíliny, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že 36 % respondentů by využilo možnost splouvání řeky Bíliny, zatímco 64 % by tuto možnost nevyužilo. Ačkoliv většina respondentů by možnosti splouvání řeky Bílina nevyužila, stále je tu nezanedbatelný segment potenciálních zákazníků, kteří by mohly poptávat půjčení vybavení pro vodní turistiku

7.7 Využil/a byste ubytovací kapacity na březích jezera Most?

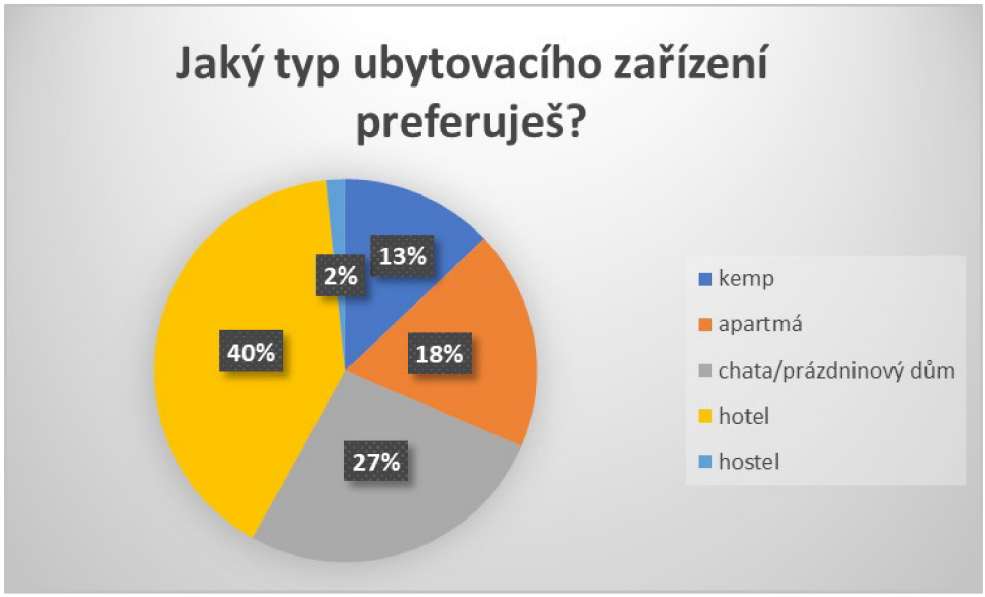
Graf 7: Ubytování u jezera, vlastní zdroj

Využil/a byste ubytovací kapacity na březích jezera Most?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano, při výběru ubytování je pro mě lokalita v pěkné přírodě důležitá	68	55 %
Ne, jezero je pro mě není dostatečně atraktivní lokalita	6	5 %
Ne, jsem zdejší	42	34 %
Ne, využil bych současných možností ve městě Most	8	6 %

Tabulka 47: ubytování u jezera, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že většina respondentů (55%) by využila ubytovací kapacity na březích jezera Most, přičemž pro ně byla důležitá lokalita v krásné přírodě. Pouze malá menšina (5%) se vyjádřila, že jezero pro ně není dostatečně atraktivní lokalitou. Třetina respondentů (34%) se označila za zdejší a pravděpodobně by nemusela hledat ubytování v této oblasti. 6 % respondentů, by pak využilo současných ubytovacích možností.

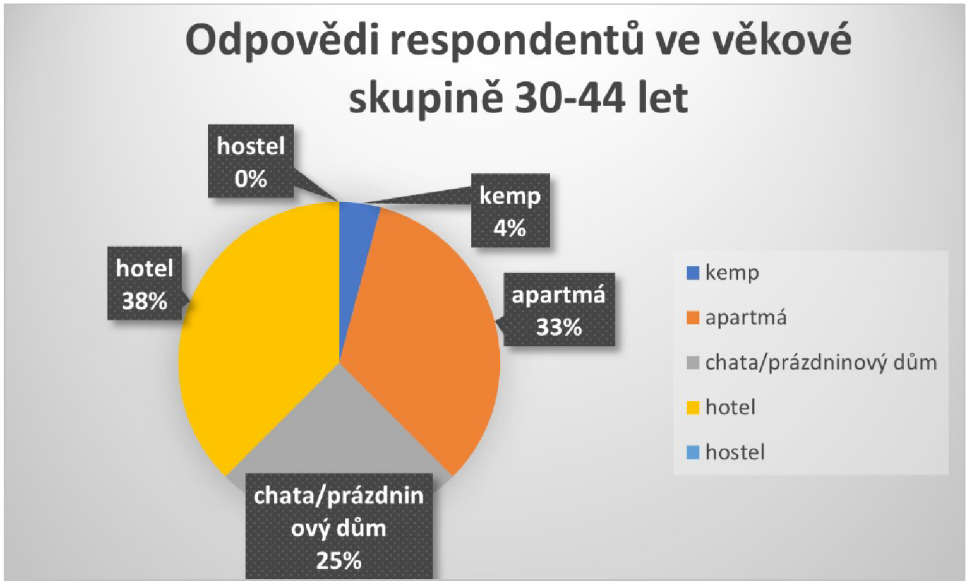
7.8 Jaký typ ubytovacího zařízení preferuješ?



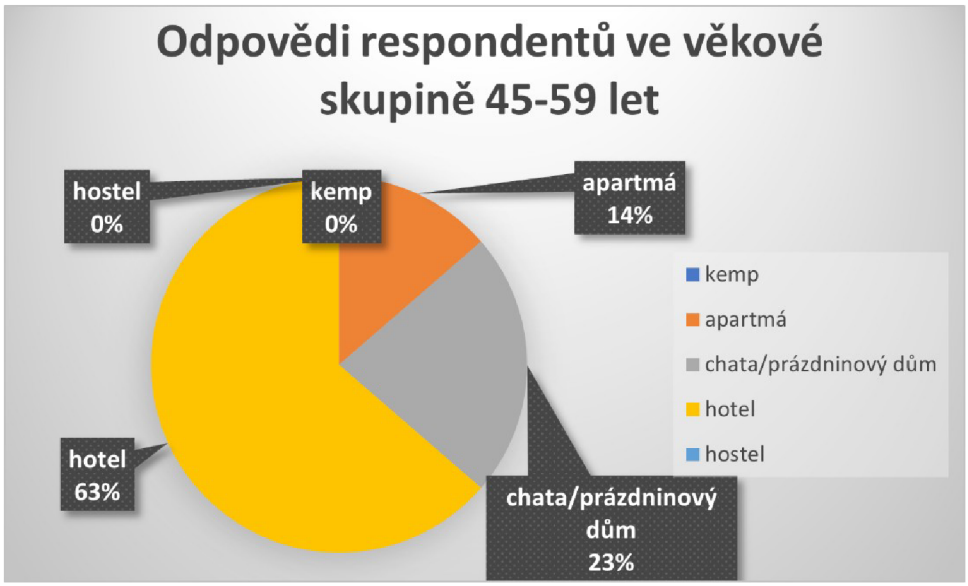
Graf 8: typy ubytovacích zařízení, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že nejvíce lidí preferuje jako typ ubytovacího zařízení hotel (40 %), následovaný chatou/prázdninovým domem a apartmá. Kemp a hostel mají nejmenší přízeň.

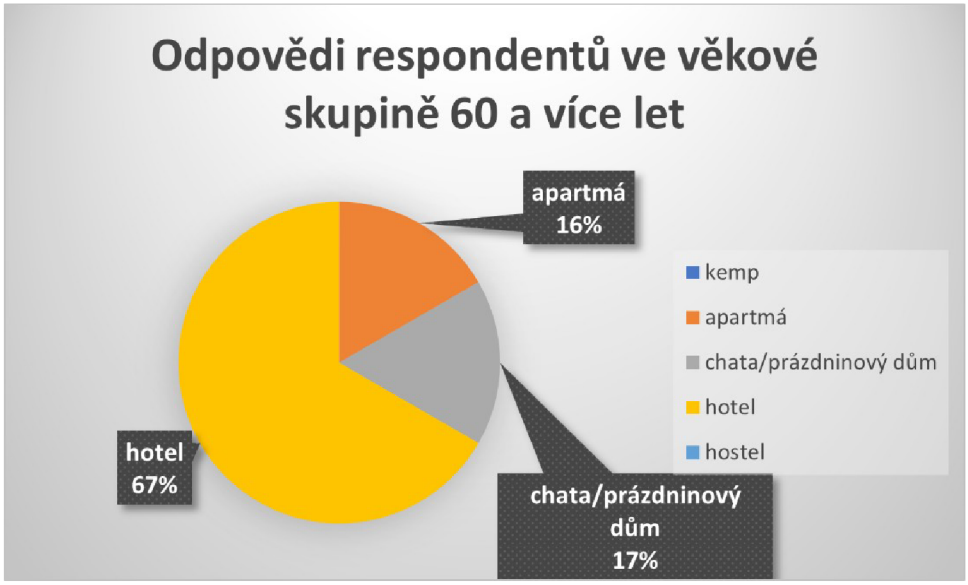
Respondenti ve věkové 15-29 let preferují většinou chatu/prázdninový dům (14) nebo kemp (14). Tyto typy ubytování jsou často cenově dostupnější a nabízejí větší volnost v plánování pobytu. Hotel (8 respondentů) je naopak méně oblíbený v této věkové skupině, nejspíše kvůli vyšším cenám. Hostel získal podporu pouze 2 respondentů, což může být způsobeno nižším komfortem.



Věková skupina 30-44 let preferuje ubytování v hotelech (18 respondentů) a apartmánech (16 respondentů). Tyto typy ubytování mohou být vhodnější pro lidi s vyšším příjmem a s většími nároky na pohodlí a kvalitu služeb, což vysvětluje oblíbenost těchto ubytovacích zařízení, právě u této věkové skupiny. Kempování (2 respondenti) se v této skupině stalo nejméně oblíbeným.



Ve věkové skupině 45-59 let se hotel stal nejpopulárnějším typem ubytování (14 respondentů), následovaný chatou/prázdninovým domem (5 respondentů). Respondenti v této věkové skupině si možná více cení pohodlí a luxusu a mohou si dovolit investovat do kvalitnějšího ubytování. To může být způsobeno tím, že většina respondentů v této věkové skupině si již může dovolit investovat do kvalitnějšího ubytování a vyhledávají větší pohodlí a luxus. Hotely mohou nabízet širší škálu služeb, včetně snídaně, bazénu, fitness centra a dalších, což může být pro tuto věkovou skupinu atraktivní. Apartmá se stala populární pouze u 3 respondentů v této skupině.



Věková skupina 60 a více let preferuje opět hotel (8 respondentů) a chatu/prázdninový dům (2 respondenti). Tato skupina respondentů se může soustředit spíše na komfort a bezpečnost při cestování, což může být důvodem preference hotelů. Apartmá zaškrtli v dotazníku taktéž 2 respondenti v této věkové skupině.

Chaty, prázdninové domy a apartmány mohou být také atraktivní pro tuto věkovou skupinu, protože nabízejí větší soukromí a klid.

7.9 Je kapacita zdejších pláží dostatečná?

Graf 9: Kapacita pláží, vlastní zdroj

Je kapacita zdejších pláží dostatečná?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano	35	28 %
Ne	89	72 %

Tabulka 48: Kapacita pláží, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že většina respondentů (72%) si myslí, že kapacita zdejších pláží není dostatečná. Pouze menšina respondentů (28%) se vyjádřila, že ano, kapacita je dostatečná. Je třeba poznamenat, že výsledky ankety mohla ovlivnit skutečnost, že probíhala během teplého letního dne, kdy je pravděpodobně zvýšený zájem o využití pláží.

7.10 Vyhovuje vám oblázková pláž?

Graf 10: Oblázková pláž, vlastní zdroj

Vyhovuje vám oblázková pláž?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano, voda je čistější a nekalí se	30	24 %
Ne, špatně se po ní chodí	79	64 %
Je mi to jedno	15	12 %

Tabulka 49: Oblázková pláž, vlastní zdroj

64% respondentů se vyjádřilo negativně k oblázkové pláži a označili ji za nevhodnou kvůli špatnému pohodlí při chůzi po ní. Na druhou stranu, 24% respondentů uvedlo, že oblázková pláž vyhovuje, protože na ní voda zpravidla znečišťuje méně než na jiných typech pláží. Zbývajících 12% respondentů nevyjádřilo názor na to, zda oblázková pláž vyhovuje nebo nevyhovuje.

7.11 Je kapacita parkovacích míst dostatečná?

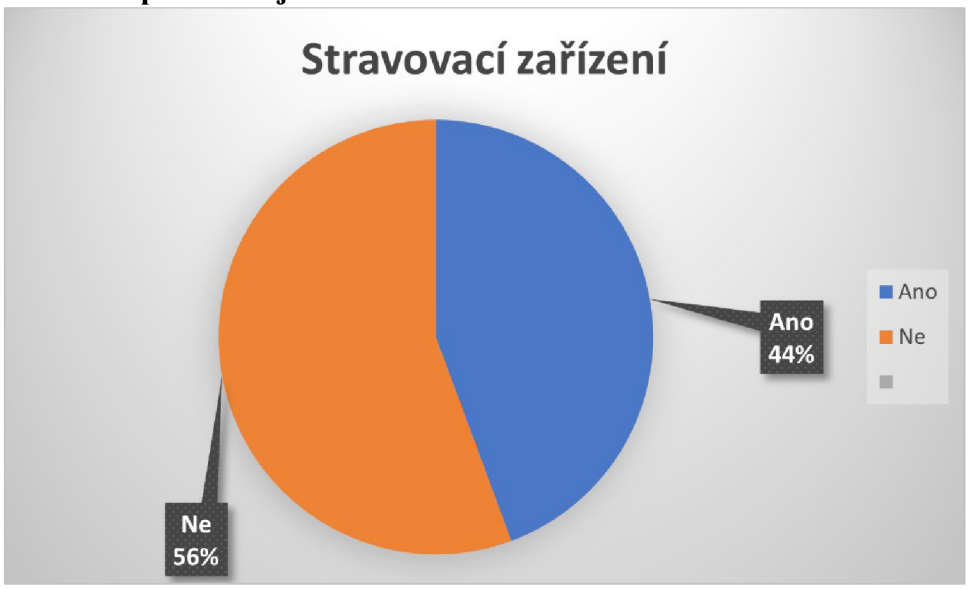
Graf 11: Kapacita parkoviště, vlastní zdroj

Je kapacita parkovacích míst dostatečná?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano	45	46 %
Ne	79	64 %

Tabulka 50: Kapacita parkoviště, vlastní zdroj

Z výsledků ankety vyplývá, že menšina respondentů (46%) si myslí, že kapacita parkovacích míst je dostatečná. Většina respondentů (64%) se však vyjádřila, že kapacita není dostatečná. To může znamenat, že v době největšího zájmu o návštěvu této oblasti může být problém s nalezením parkovacího místa, což může odradit potenciální návštěvníky a negativně ovlivnit turistický ruch a místní ekonomiku.

7.12 Je kapacita zdejších stravovacích zařízení dostatečná?



Graf 12: Stravovací zařízení, vlastní zdroj

Je kapacita zdejších stravovacích zařízení dostatečná?		
Odpověď	Počet respondentů	Procenta
Ano	55	44 %
Ne	69	56 %

Tabulka 51: Stravovací zařízení, vlastní zpracování

Z ankety vyplývá, že většina respondentů (56 %) se domnívá, že kapacita zdejších stravovacích zařízení není dostatečná pro potřeby návštěvníků u jezera Most. Zbylých 44 % respondentů se naopak domnívá, že kapacita stravovacích zařízení je dostatečná. Tento problém by však měl být do určité míry vyřešen, protože v letní sezoně 2023 bude otevřen fast food kiosek Bonmomo, který se bude specializovat na burgery.

8.Diskuse

8.1 Zhodnocení měření potenciálu CR a porovnání s měřením z roku 2010

Bylo změřeno, že hodnota atraktivit cestovního ruchu na území ORP Most dosahuje výše 375 bodů. Žádná z atraktivit nebyla zařazena do nejvyššího intenzitního stupně A. 4 atraktivity však dosáhly úrovně B a to konkrétně hrad Hněvín (40 bodů), Hippofarma Svinčice a Hippodrom Most (2x35 bodů) a NPP Milá (20 bodů). Nejvyšší bodový zisk v podobě 50. bodů si připsal mostecký aquapark.

	Měření z roku 2010						Měření z roku 2022						
Atraktivity CR	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**Body**	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**Body**	**Důvod bodové změny**
Přírodní pozoruhodnosti		1				20		1				20	
Historické městské soubory													
Historické vesnické soubory													
Zámky								1				45	Rekonstrukce zámku Korozluky
Hrady, zámky, zříceniny			1			15			1			15	
Křesťanské sakrální památky			1			15			1			15	
Židovské památky													
Vojenské památky													
Pietní památky													
Technické památky													
Archeologické památky													
Historické podzemí													
Muzea, galerie		1	2			45		2	1			60	Inovace Technického muzea v Mostě
Lázeňská místa													
Zoologické zahrady, parky													
Botanické zahrady, arboreta													
Aquaparky, plavecké bazény	1					50	1					50	
Golfová hřiště	1					35	1					35	
Farmy pro hippoturistiku	2					70	2					70	
Vinařský věhlas							1					25	Vznik Vinařství v Chrámcích
Pivovarnický věhlas							1					25	Vznik Minipivovaru Most

Tabulka 43: měření atraktivit

cestovního ruchu													
Infocentra	2					30	1					15	Zrušení infocentra
UNESCO													
Součet bodů						280						375	95

Tabulka 52: měření atraktivit CR, vlastní zpracování

Pokud bychom porovnaly současný stav se stavem z roku 2010, dojdeme k závěru že potenciál atraktivit cestovního ruchu byl navýšen o 95 bodů. K bodové změně mohlo dojít ze 4 důvodů (rekonstrukce nebo inovace atraktivity, vznik nové atraktivity, zrušení/zničení atraktivity nebo neshoda autorů provádějících měření). Kategorizace atraktivit CR ruchu byla Janem Bínou napsána volně a tak může docházet velmi snadno k rozdílné interpretaci. Autor bakalářské práce se rozhodl k definicím kategorií různých typů atraktivit CR přistupovat kriticky, aby docházelo k co nejnižšímu zkreslení reálné hodnoty potenciálu CR. Pokud atraktivity neprošly významnou rekonstrukcí nebo nebyly vybudovány nové, autor bakalářské práce nepřesunoval jednotlivé atraktivity z nižšího intenzitního stupně do vyššího. Tato situace nastala u posuzování hradu Hněvín, kostela Nanebevzetí panny Marie a mezinárodního památníku obětem II. Světové války.

Vlivem rekonstrukce zámku Korozluky byl bodový součet navýšen o 45 bodů a dále byl navýšen o 15 bodů, vlivem inovacím, kterými prošlo Technické podkrušnohorské muzeum. Další nárust o 50 bodů byl zapříčiněn vznikem vinařství v Chrámcích a minipivovaru Most. K bodové redukci došlo u infocenter, a to konkrétně o 15.

	Měření z roku 2010						Měření z roku 2022						
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**Body**	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**Body**	**Bodová změna**
Rekreační a turistická krajina I													
Rekreační a turistická krajina II					X	40					X	40	
Rekreační a turistická krajina IV			X			-90			X			-90	
Urbanizovaný prostor			X			-60			X			-60	
Průmyslový a těžební prostor		X				-240			X			-180	Konec těžby
Rekreační plochy I								X				200	Rekultivace
Rekreační plochy II			X			75			X			75	
Dálniční dostupnost I									X			90	Výstavba D7
Dálniční dostupnost II								X				60	Výstavba D7
Řeky vhodné pro splouvání										X		60	Neshoda
Silnice I. třídy	X					100	X					100	
Železnice I	X					100	X					100	
Železnice II					X	10							Neshoda
Přidaná hodnota: NP													
Přidaná hodnota: CHKO					X	40					X	40	
Součet						-25						435	
Celkový součet												810	

Tabulka 44: měření linií a ploch, vlastní zpracování

Dle očekávání bylo u linií a ploch zaznamenáno mnohem více změn oproti roku 2010 než tomu bylo u měření atraktivit cestovního ruchu. Největší změna nastala u rekreačních ploch I, kde došlo k nárustu o 200 bodů a zařazení do kategorie B, přičemž v roce 2010 rekreační vodní plochy I nebyly zařazeny do žádné z kategorií. Další změnou oproti roku 2010, je i zařazení řeky Bíliny mezi řeky vhodné pro splouvání, což přineslo ORP Most 60 bodů. Proč Jan Bína řeku Bílinu nezařadil mezi splavné řeky, není známo. V současnosti je i nižší poměr ploch s negativním dopadem na cestovní ruch. Vlivem rekultivace území, kde se nachází

jezero Most, se snížil těžební a průmyslový prostor na 2940 ha. Bodové ohodnocení pro těžební a průmyslový prostor se snížilo z–240 na -180. Velké změny nastaly i v dálniční dostupnosti, vlivem stavby dálnice D7. Dálniční dostupnost I spadá do intenzitního stupně C a dálniční dostupnost II, dokonce do intenzitního stupně A. Dopravní dostupnost je v ORP Most celkově na velmi vysoké úrovni. Do nejvyššího intenzitního stupně spadají i silniční dostupnost a železniční dostupnost I. U těchto 2 položek však nedošlo ke změně oproti roku 2010. V roce 2010 měl potenciál ploch a linií zápornou hodnotu a to konkrétně -25 bodů. Bylo změřeno, že v současnosti potenciál ploch a linií v ORP Most dosahuje hodnoty 435 bodů.

Bylo zjištěno potenciál ploch a linií převyšuje potenciál atraktivit cestovního ruchu o 130 bodů. Největší podíl na tom má vysoká úroveň dopravní dostupnosti v rámci ORP, avšak ani potenciál krajinných ploch a linií není zanedbatelný. Oproti roku 2010 došlo k výraznému bodovému nárustu. Před 13 lety celkový potenciál cestovního ruchu v ORP Most dosahoval úrovně 225 bodů. V současnosti dosahuje celkový potenciál cestovního ruchu ve zkoumané oblasti 810. bodů.

Z měření potenciálu CR provedeného autorem bakalářské práce vyplývá, že pro rozvoj regionů je nezbytné zaměřit se na inovaci a rekonstrukci stávajících atraktivit s cílem zlepšit jejich atraktivitu pro turisty. Tímto způsobem lze dosáhnout růstu turistického potenciálu regionů. Kromě toho je důležité podporovat vznik nových atraktivit, které přitahují turisty a stimulují ekonomický rozvoj daného regionu.

Vznik jezera Most, ukončení těžby na lomu Ležáky a stavba dálnice D7 mají významný přínos pro rozvoj Mostecka z několika důvodů. Prvním přínosem jezera Most je jeho potenciál pro rozvoj cestovního ruchu a rekreačních aktivit. Vznik jezera vytváří novou atraktivní turistickou destinaci, která může přilákat turisty z různých oblastí. Turisté mohou využívat jezero pro vodní sporty, jako je plavání, windsurfing nebo rybaření. Okolní krajinu jezera lze využít pro pěší túry, cyklistiku a pikniky. Tyto aktivity přinášejí ekonomický prospěch regionu prostřednictvím návštěv turistů, stravování, ubytování a nákupu služeb a zboží.

Ukončení těžby na lomu Ležáky má také pozitivní dopad na region. Uvolněný prostor po ukončení těžby může být využit pro různé formy rekreačního a hospodářského rozvoje. Například se zde mohou vybudovat turistické stezky, cyklostezky, sportovní areály nebo zemědělské plochy. To vytváří nové příležitosti pro podnikání, zaměstnanost a investice v oblasti turismu a služeb.

Stavba dálnice D7 přináší zlepšení dopravní infrastruktury a zvýšení dostupnosti regionu. Dálnice spojuje Mostecko s dalšími částmi České republiky a sousedními zeměmi. To usnadňuje cestování, podporuje obchodní vztahy a otevírá nové příležitosti pro investice a rozvoj podnikání. Zvýšená dostupnost přitahuje také turisty, kteří mohou snadno a pohodlně navštěvovat region Mostecka.

Celkově lze říci, že vznik jezera Most, ukončení těžby na lomu Ležáky a stavba dálnice D7 přinášejí významné přínosy pro rozvoj Mostecka. Tyto faktory podporují rozvoj cestovního ruchu, podnikání, zaměstnanosti a investic v regionu. Zlepšená infrastruktura a vytvoření nových turistických atrakcí přináší ekonomický růst a posiluje celkovou prosperitu regionu Mostecka.

8.2 Vyhodnocení anketního šetření

Ze získaných dat vyplývá, že jezero Most je nejpopulárnější u věkových skupin 30-44 let a 15-29 let, které preferují sportovně-rekreační aktivity. Nejvíce respondentů pochází z Ústeckého kraje, kde se nachází jezero Most, ačkoliv v blízkosti jezera jsou i další větší města. Překvapivě se však rozdíl v početnosti mezi Ústeckým krajem a Středočeským krajem s Prahou nejeví jako výrazný, což naznačuje, že jezero Most má potenciál stát se vodní plochou nadregionálního významu pro cestovní ruch. Výsledky ankety ukazují, že většina respondentů navštívilo jezero Most kvůli relaxaci u vody, následované pěší turistikou, cykloturistikou a vodními sporty, přičemž gastronomie je také důležitým motivem, zatímco inline bruslení je méně oblíbenou aktivitou. Anketa probíhala v teplém letním dni, který mohl mít vliv na to, že většina respondentů zvolila relaxaci u vody jako hlavní důvod návštěvy jezera. Dalším možným důvodem pro vysoké zastoupení relaxace u vody mohou být faktory jako velmi čistá voda a nové pláže, které by mohly přilákat návštěvníky hledající klid a odpočinek u vody. Cyklistika, pěší turistika a vodní turistika jsou často oblíbenými aktivitami v přírodě, a to z několika důvodů. Tyto aktivity umožňují lidem prozkoumat krásy přírody a okolní krajiny, získat fyzickou aktivitu a zlepšit své zdraví, a také se odpojit od každodenního stresu a relaxovat v klidném prostředí. V případě jezera Most a nového okruhu mohou být tyto aktivity ještě populárnější, protože nový okruh nabízí zlepšené podmínky pro cyklistiku a pěší turistiku a zpřístupňuje další části přírodního prostředí, které mohou být pro návštěvníky atraktivní. V anketě tvořili mladší věkové skupiny více než 50 %ze všech respondentů, což může vysvětlovat relativně vysokou popularitu aktivit jako cyklistika, pěší turistika a vodní sporty. Jedním z důvodů, proč relativně velké množství respondentů uvedlo gastronomii jako hlavní důvod návštěvy jezera, může být rostoucí trend zájmu o gastronomii a kulinářské zážitky. Mnoho lidí hledá nové chuťové zážitky a rádo ochutnává místní speciality a regionální kuchyni. Důvodem proč pouze 3 % respondentů zvolilo jako hlavní důvod návštěvy jezera inline bruslení, bude pravděpodobně fakt, že okruh, který se line podél břehu jezera, je vhodný spíše pro zkušené in-line bruslaře. Z tabulky č.44 vyplynulo že 40 % respondentů by využilo služby instruktora vodních sportů, 12% respondentů se cítí dostatečně zkušenými a instruktor by jim nebyl potřebný, a největší část, 48% respondentů, by službu instruktora nevyužila. Z anketního šetření vyplynulo že většina respondentů by využila služeb půjčovny sportovního vybavení. Finanční náročnost vlastnictví sportovního vybavení pravděpodobně ovlivnila zájem respondentů o půjčovnu, zejména u lidí mladého a středního věku, kteří mohou preferovat půjčení vybavení před jeho vlastnictvím, zejména pokud ho potřebují jen příležitostně nebo na krátkou dobu. Rekultivací bývalého dolu ležáky vzniklo prostředí ideální pro letní dovolenou. Toto tvrzení potvrzuje fakt, že většina respondentů by využila ubytování na březích jezera Most, zatímco jen malá část (5 %) respondentů označilo tuto lokalitu za nezajímavou. Místní obyvatelé (34 %) by pravděpodobně nemuseli hledat ubytování v této oblasti a 6 % respondentů by využilo stávající možnosti ubytování. Nejpočetnější skupina respondentů (30-44 let), upřednostňuje ubytování v hotelech (38 %). Druhá nejpočetnější věková skupina (15-29 let), vyhledává ubytování v kempech (35 %) a chatách (35 %). Respondenti vyjádřili nespokojenost s kapacitou pláží a parkovacích míst. Převážná většina z nich vyjádřila přání po větší kapacitě, zejména během teplých letních dnů. Většina respondentů nebyla taktéž spokojena se zdejší oblázkovou pláží.

8.3 Návrh řešení

8.3.1 Sportovní a dopravní infrastruktura

Z poznatků nastudované literatury vyplývá, že plocha jezer jako je to mostecké, je vhodná pro mnoho vodní sportů. Patří mezi ně windsurfing, paddelboarding, canoying, vodní lyžování, potápění nebo kitesurfing. K provozování vodních sportů není potřeba s výjimkou wakeboardingu, žádná infrastruktura. Ta je však je již vybudována na jezeře Matylda, které se nachází v sousedství, a tak není nezbytné wakeboardingový vlek budovat i na jezeře Most. Co však může výrazně pomocí k atraktivitě vodních sportů, je existence půjčovny vybavení či služby instruktora. Na otázku, zda by návštěvníci využili půjčovnu sportovního vybavení odpovědělo kladně 65 % respondentů. U dotazu na to zda by návštěvníci využili služeb instruktora vodních sportů bylo 46% odpovědí taktéž kladných. Výsledky z anketního šetření poukazují na to, že je velká poptávka po těchto službách. V současnosti se v areálu jezera Most nenachází půjčovna sportovního vybavení, ani není možné využít služeb instruktora po vodní sporty. Půjčovna sportovního vybavení by mohla mít velmi široký sortiment. Kolem jezera vede 9 km dlouhá cyklostezka, takže se dá předpokládat, že mnoho návštevníků by si vypůjčilo například inline brusle nebo kolo.

V Rudolicích začíná vodácky sjízdná část řeky Bíliny. V měření potenciálu cestovního ruchu z roku 2010, není potenciál pro vodní turistiku zmíněn. Příčinou mohla být špatná pověst řeky Bíliny, jakožto nejvíce znečištěné řeky v České republice. V posledních letech se však kvalita vody a čistota bezprostředního okolí řeky výrazně zlepšila. Do řeky Bíliny se začala vracet fauna, flora a také vodáci. 38 % respondentů odpovědělo kladně na otázku, zda by pro ně bylo atraktivní využít řeku Bílinu pro vodní turistiku. Poukazuje to na fakt, že poptávka po vodní turistice mezi respondenty byla poměrně značná a v korelaci s tím by mohla být značná i poptávka po zapůjčení lodí. Ty by mohly být součástí sortimentu v půjčovně na jezeře Most. Rozvoji vodní turistiky by mohlo prospět vybudování vodáckých kempů nebo stravovacích zařízení poblíž řeky. Řeka Bílina by se tak mohla stát atraktivní pro vodáky napříč celou republikou. K potvrzení této teze by však bylo potřeba podrobnější dotazníkové šetření a analýza.

Poskytovatelé instruktorských služeb u jezera Most mají vynikající příležitost využít ideálních podmínek pro vodní sporty a nabídnout své služby turistům a místním obyvatelům. Zde jsou některé konkrétní příležitosti, které mohou poskytovatelé instruktorských služeb využít. Vyučovat by se zde mohl kitesurfing, windsurfing, paddelboarding nebo například caynoying.

Nejvíce respondentů uvedlo že hlavním motivem návštěvy jezera Most byla relaxace u vody. Proto je mírně znepokojující že většina respondentů vnímala zdejší pláž problematicky. Respondenti nebyli spokojeni s kapacitou pláže během horkého letního dne, ve kterém anketní šetření probíhalo. Nedostatečná kapacita pláží v teplých dnech může mít několik negativních dopadů. Zaprvé může to odradit potenciální návštěvníky, kteří se nemohou vejít na pláž a nemají kde trávit svůj čas. To může vést k úbytku turistů a k poklesu příjmů z turistického ruchu v dané oblasti. Zadruhé, přeplněné pláže mohou mít negativní dopad na bezpečnost návštěvníků. Pokud je pláž přeplněná, může to znamenat, že lidé jsou příliš blízko sebe a mohou vzniknout konflikty. Také může být těžší sledovat děti, což zvyšuje riziko úrazů.

Dalším problémem zdejších pláží je fakt že, většina respondentů vnímala problematicky povrch pláže, který je tvořen oblázky, což znepříjemňuje chůzi po pláži.

Řešením problému nedostatečné kapacity a špatného povrchu pláží by mohlo být vybudování

nové písečné pláže. Písečná pláž by mohla být atraktivnější pro návštěvníky, kteří preferují pohodlí při pobytu na pláži, a mohla by přilákat nové návštěvníky, kteří by jinak preferovali jiné pláže s písečným povrchem. Nicméně, při rozhodování o výstavbě nové pláže je třeba zvážit různé faktory, jako jsou environmentální dopady, finanční náklady, regulace a povolení, dostupnost a další faktory, které mohou ovlivnit celkovou udržitelnost a efektivitu řešení. Pro vybudovaní nové pláže by mohl být využit východní břeh v plavecké zóně.

Z výsledků anketního šetření vyplývá, že respondenti většinově označili kapacitu za nedostatečnou. Město si však tento problém uvědomuje. „Dokončujeme budování provizorního parkoviště, na kterém bude místo pro dalších zhruba 160 vozidel. Kromě toho ale lidé mohou využít i MHD, kterou jsme posílili, a od 1. července do 30. září tam jezdí dvojnásobek spojů," dodává mluvčí města Alena Sedláčková (denik.cz)

8.3.2 Stravovací zařízení

Z anketního šetření vyplynulo že zákazníci nebyly spokojení s kapacitou stravovacích zařízení. Vlivem nedostatečné kapacity totiž vznikaly dlouhé fronty, které měli potenciál odradit zákazníky od opětovné návštěvy jezera. Tento nedostatek by však měl být vyřešen od letní sezony 2023, kdy bude otevřen nový fast foodový stánek. I přesto že zdejší stánky jsou s vyjímkou Lagarto café, spíše fastfoodového typu, nezanedbatelná část respondentů (12%)

označila právě gastronomii za hlavní motiv k návštěvě jezera. Tento fakt poukazuje na nový fenomén gastronomického turismu.

Vzhledem k rostoucímu zájmu lidí o kulinářské zážitky a nové chuťové vjemy, by bylo možné vytvořit turistické atrakce spojené s místní kuchyní a gastronomií. Místní restaurace by mohly nabízet autentická místní jídla, která by turisté neměli možnost ochutnat jinde. Mohly by také nabízet degustační menu, která by zahrnovala místní speciality a regionální vína. Místní potravinářské podniky by mohly nabízet exkurze a ukázky výroby místních potravin, jako je například rybářské zpracování. Kromě toho by bylo vhodné organizovat gastronomické festivaly, na kterých by se prezentovaly místní speciality a regionální kuchyně. Tyto festivaly by mohly být propojeny s turistickými aktivitami, jako je například plavba po jezeře nebo turistické stezky v okolí jezera.

8.3.3 Ubytovací kapacity

Město Most disponuje poměrně širokou nabídkou ubytovacích zařízení, které by mohly turisté využít. Na otázku, zda by respondenti využili možnosti ubytovaní na břehu mosteckého jezera, 6 % procent zastalo negativní postoj s tím, že by využili současných možností. Oproti tomu 54 % respondentů by využilo této možnosti, jelikož je pro ně lokalita v přírodě důležitým faktorem při vybírání ubytování. Anketní šetření poukázalo na nově vzniklý potenciál v sektoru ubytovacích služeb, který by měl být využit. Preference respondentů byly velmi různorodé a každý typ ubytovacího zařízení by si našel svoji klientelu. Výsledky ankety také ukázaly, že preference ubytování se liší v závislosti na věkové skupině respondentů. Věkové skupiny 45-59 let a 60 a více let preferují především hotely, což může být způsobeno vyššími finančními možnostmi a potřebou vyššího komfortu. Naopak věková skupina 30-44 let by dala přednost ubytování v apartmánech, jelikož často cestují s dětmi a potřebují větší prostor a možnost vaření. Věková skupina 15-29 let zase preferuje kempování kvůli nižší ceně a možnosti strávit více času venku. Tyto rozdíly v preferencích ukazují, že by bylo vhodné nabízet různé typy ubytování, aby byla uspokojena široká škála návštěvníků. Ačkoliv kemp by volilo jen 16 % respondentů jako možnost k ubytování, dle autora bakalářské práce by existence kempu měla velký přínos pro rozvoj turismu v této oblasti. 35 % respondentů z věkové skupiny 15-29 let by preferovalo jako možnost ubytování kemp, a právě tato věková skupina má nejkladnější vztah k vodním sportům a dalším sportovním aktivitám, k jejíž provozování je jezero Most ideálním místem.

Dostatečná kapacita ubytovacích zařízení, které by odpovídaly požadavkům potenciálních návštěvníků, je klíčová pro další rozvoj cestovního ruchu na Mostecku. Přilákali by totiž i návštěvníky ze vzdálenějších koutů republiky. To by zase podpořilo místní ekonomiku a přineslo další příležitosti pro rozvoj dalších turistických aktivit a služeb. Z výsledků měření potenciálu cestovního ruchu vyplynulo že dopravní infrastruktura v regionu je na velmi vysoké úrovni a zvýšený zájem by neměl způsobit problémy.

9. Závěr

Dílčími úkoly bylo provést rešerši literatury a nastudovat specifika potenciálu cestovního ruchu. Podobnou problematikou se zabýval Ondřej Kroh (Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu v ORP Nymburk,2020). Tato práce jako jedna z mála využila k měření potenciálu cestovního ruchu aktualizovanou metodu Jana Bíny z roku 2010 a proto mi sloužila jako inspirace. Z teoretických poznatků vyplynulo, že Potenciál cestovního ruchu závisí na kombinaci lokalizačních, realizačních a selektivních předpokladů. Lokalizační předpoklady zahrnují přírodní (přírodní atraktivity, klima) a kulturně-historické (památky, kulturní zařízení) faktory.

Podrobně byly popsány lokalizační a realizační předpoklady pro cestovní ruch v ORP Most, čímž došlo k charakteristice zkoumané oblasti. Poznatky byly využity při zpracování měření potenciálu cestovního ruchu.

Během procesu měření potenciálu práce autor bakalářské práce přistupoval k volným definicím pro zařazení do jednotlivých intenzitních stupňů kriticky, a to z toho důvodu, aby vynikly změny způsobené přeměnou lokalizačních a realizačních faktorů před rozdíly v individuálním hodnocení.

Z porovnání současného potenciálu cestovního ruchu s potenciálem z roku 2010 vyplynulo, že bodová hodnota celkového potenciálu cestovního ruchu se zvýšila o 585 bodů, z původní úrovně 225 bodů až na úroveň 810 bodů. Na základě porovnání měření potenciálu cestovního ruchu byl objeven nový lokalizační předpoklad v lokalitě jezero Most, který přináší nové příležitosti pro rozvoj cestovního ruchu.

Bylo provedeno anketní šetření mezi návštěvníky jezera Most během 3 letních dnů v červnu roku 2022, kterého se zúčastnilo 124 respondentů. Anketa obsahovala 12 otázek. Na základě výsledků tohoto šetření bylo zjištěno, že návštěvníci vyjadřují poptávku po službách instruktora vodních sportů a půjčovně vodních sportů. Zároveň vyjádřili nespokojenost s kapacitou pláží a parkovacích míst.

Realizací dílčích úkolů došlo k splnění cíle bakalářské práce, jímž bylo navrhnout řešení pro využití nově vzniklého potenciálu cestovního ruchu v ORP Most. Návrh pro využití potenciálu byl shrnut do tří oblastí: sportovní a dopravní infrastruktura, stravovací zařízení, ubytovací kapacity. Pro využití potenciálu jezera Most pro provozování vodních sportů je doporučeno zřídit půjčovnu sportovního vybavení a poskytovat služby instruktora. Za účelem přilákání vodáků a zvýšení atraktivity řeky Bíliny se navrhuje výstavba ubytovacích a stravovacích zařízení podél břehu. Vodáci by taktéž mohli profitovat ze zřízení půjčovny sportovního vybavení. Pro zvýšení komfortu návštěvníků jezera Most se doporučuje rozšířit kapacitu parkovacích míst a vybudovat novou písečnou pláž. Vzhledem k rostoucímu zájmu o kulinářské zážitky autor bakalářské práce doporučuje vybudování restaurace, která by nabídla autentická místní jídla, degustační menu s místními specialitami či regionálními víny. Vyřešilo by to taktéž problém s nedostatečnou kapacitou stravovacích zařízení v okolí jezera. Autor bakalářské práce doporučuje výstavbu nových ubytovacích zařízení typu hotel, kemp apartmánové byty a chaty, jelikož byly nejčastěji poptávány. Vytvoření nových ubytovacích možností by mohlo přispět k přeměně jezera Most na rekreační středisko s nadregionálním významem.

Seznam literatury

BERÁNEK, J., 2013. Ekonomika cestovního ruchu. Praha: Mag Consulting. ISBN 978-80-86724-46-1.

GÚČIK, M., 2010. Cestovný ruch: úvod do štúdia. Banská Bystrica: DALI-BB pre Slovak-Swiss Tourism, Knižnica cestovného ruchu, 15. ISBN 978-80-89090-80-8.

HAMARNEHOVÁ, I., 2008. Geografie cestovního ruchu: Evropa. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-093-2.

HOLEŠINSKÁ, A., 2022. Destinační management: umění rozvíjet destinaci. Brno: MUNI. Manažer. ISBN 978-80-271-3218-8.

HRALA, V., ŠAFAŘÍK, V., 2013. Geografie cestovního ruchu. 6., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Idea servis. ISBN 978-80-85970-79-1.

KOTÍKOVÁ, H., 2013. Nové trendy v nabídce cestovního ruchu. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4603-6.

MARTINEC, J., PYROCHTA, P. a KOL.,2014. Netradiční vodní sporty: inovace výuky tělesné výchovy a sportu na fakultách TUL v rámci konceptu aktivního životního stylu. Liberec: TUL. ISBN 978-80-7494-118-4.

ORIEŠKA, J.,2010. Služby v cestovním ruchu. Praha: Idea servis. ISBN 978-80-85970-68-5.

PÁSKOVÁ M. a ZELENKA, J.,2002. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: Linde Praha. ISBN 978-80-7201-880-2.

PALATKOVÁ, M., 2011. Marketingový management destinací: strategický a taktický marketing destinace turismu, systém marketingového řízení destinace a jeho financování, řízení kvality v destinaci a informační systém destinace. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3749-2.

RYGLOVÁ, K., 2009. Cestovní ruch: soubor studijních materiálů. Vyd. 3., rozš. Ostrava: Key Publishing. Management (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-028-6.

RYGLOVÁ, K a kol., 2011. *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4039-3.

Internetové zdroje

BIČÍK A KOL., 2022. Digitální atlas zaniklých krajin. In: web.natur.cuni.cz [online]. [vid. 11. 04. 2023]. Dostupné z: http://web.natur.cuni.cz/sekce-gr/zaniklekrajiny/atlas/promeny-krajiny-39/151-modelova-uzemi/mostecko/charakteristika-uzemi

BÍNA, J., 2002. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu na území ČR. In: uur.cz [online]. [vid. 09. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.uur.cz/media/dysbz0t4/01-2001-hodnoceni-potencialu-cr-zprava.pdf

BÍNA, Jan. Potenciál CR: Regionální část – Ústecký kraj. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR: aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Brno: Ústav územního rozvoje, 2010b.

BÍNA, Jan. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR: aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Brno: Ústav územního rozvoje, [online]. [vid. 19. 03. 2023]. Dostupné z: 00-2010-aktualizace-potencialu-cr-zprava.pdf (uur.cz), 2010a.

BOOKING.COM, 2023. Možnosti ubytování Most. In: booking.com [online]. [vid. 26. 03. 2023]. Dostupné z: https://www.booking.com/searchresults.cs.html?ss=Most&ssne=Most&ssne_untouched=Most&efdco=1&label=msn-ei9QOlccBMa8QAZbQmfu8g-79920845458152%3Atikwd-79920944497690%3Aloc-51%3Aneo%3Amte%3Alp139193%3Adec%3Aqsbooking%2Bmost&aid=1856180&lang=cs&sb=1&src_elem=sb&src=city&dest_id=-550562&dest_type=city&checkin=2023-05-11&checkout=2023-05-12&group_adults=1&no_rooms=1&group_children=0&sb_travel_purpose=leisure

ČD, 2023. Spojení a jízdenka. In: cd.cz [online]. [vid. 20. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.cd.cz/default.htm?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=111%20|%20brand%20(b)&utm_content=brand%20exact&gclid=EAIaIQobChMIjLmi5frG_gIVhQkGAB0jcwl2EAAYASAAEgJV1_D_BwE

DIVIŠOVÁ M., 2020. Územně analytické podklady ORP Most. In: mesto-most.cz [online]. [vid. 02. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.google.cz/search?q=orp+most+divi%C5%A1ov%C3%A1+2020&hl=cs&ei=aBpIZPfONbfO7_UP8vOqgAY&ved=0ahUKEwj3ouun08X-AhU357sIHfK5CmAQ4dUDCA8&oq=orp+most+divi%C5%A1ov%C3%A1+2020&gs_lcp=Cgxnd3Mtd2l6LXNlcnAQDDIICAAQogQQsAMyCwgAEIkFEKIEELADMggIABCiBBCwAzIICAAQogQQsANKBAhBGAFQAFgAYKcSaAFwAHgAgAEAiAEAkgEAmAEAyAEEwAEB&sclient=gws-wiz-serp

FACEBOOK/JEZEROMOST, 2020. POZOR: Informace pro in-line bruslaře. In: facebook.com [online]. [vid. 16. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.facebook.com/104965794407199/posts/185281009709010/

GOLF MOST, 2023. Golf Most. In: golfmost.cz [online]. [vid. 19. 03. 2023]. Dostupné z: https://golfmost.cz/

GREEN MINE, 2023. Projekt Green Mine vrací krajinu lidem a přírodě. In: greenmine.cz [online]. [vid. 17. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.greenmine.cz/

IMOSTECKO, 2023. Oficiální turistický portál Mostu a okolí. In: imostecko.cz [online]. [vid. 11. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.imostecko.cz/

INDROVÁ, J. a kol., 2008. Cestovní ruch pro všechny. In: mmr.cz [online]. [vid. 18. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/4fa1846e-ee0c-40d7-ae2e-a43007314a2e/GetFile14_1.pdf

KROH, Ondřej. Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu na vybraném území (ORP Nymburk) [online]. Hradec Králové, 2020 [cit. 2023-07-14]. Dostupné z: https://theses.cz/id/fft0j7/. Bakalářská práce. Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu. Vedoucí práce RNDr. Mgr. Tomáš Burda, Ph.D.

KRŮŠNÉ HORY, 2023. Equipark O.P.S Svinčice. In: krusnehory.eu [online]. [vid. 24. 03. 2023]. Dostupné z: https://www.krusnehory.eu/mista/1-equipark-o-p-s-svincice

KUDYZNUDY, 2023. Přírodní rezervace vrch Milá. In: kudyznudy.cz [online]. [vid. 02. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.kudyznudy.cz/aktivity/prirodni-rezervace-vrch-mila

PAMÁTNÍK MOST, 2023. Mezinárodní památník obětem II. světové války. In: pamatnik-most.cz [online]. [vid. 20. 04. 2023]. Dostupné z: http://www.pamatnik-most.cz/web/

PÁLKA J., 2023. Poušť nebo zahrada. In: protext.cz [online]. [vid. 11. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.protext.cz/zprava.php?id=42973

ŠINDELÁŘ M., 2017. Bílina severočeská průmyslová řeka. In: padler.cz [online]. [vid. 17. 04. 2023]. Dostupné z: https://www.padler.cz/vodacky-pruvodce/bilina-severoceska-prumyslova-reka/

VOKURKA M., 2019. Most obnoví projekt MiniMost. Zastupitelé uvolní miliony. In: mostecky.denik.cz [online]. [vid. 16. 04. 2023]. Dostupné z: https://mostecky.denik.cz/zpravy_region/foto-most-obnovi-projekt-minimost-zastupitele-maji-uvolnit-miliony-20191115.html

ZÁMEK KOROZLUKY, 2023. Zámek Korozluky. In: zamekkorozluky.cz [online]. [vid. 04. 11. 2022]. Dostupné z: https://www.zamekkorozluky.cz/