

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Tereza Pallová, DiS.
 Název práce: **Aktivní otcovství a role otce v předškolním vzdělávání dítěte**
 Obor: Pedagogika předškolního věku
 Rok: 2020
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponent: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:		teoretická – teoreticko-empirická				
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah	75 s.	bez příloh		odpovídající – neodpovídající		
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V pedagogice předškolního věku se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce, kdy v odborné literatuře a výzkumně nejsou příliš podchyceny a zmapovány postoje učitelů/ek MŠ k pojetí aktivního otcovství a roli otce v předškolním vzdělávání dítěte.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl DP (str. 8). Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 36 - 37 vhodně formulovanými výzkumnými otázkami a odůvodněnými hypotézami.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka ve třech kapitolách na 26 stranách v DP strukturovaně vymezuje a s oporou o odbornou literaturu popisuje proměnu otcovské role v průběhu historie, význam otce ve vztahu k dítěti a koncepci aktivního otcovství. Zde je přínosné, že kromě poznatků předškolní pedagogiky jsou nově využity i poznatky z gender studies, psychologie a humanitních věd k jednotlivým tématům. Oceňuji následné shrnutí teoretických poznatků pro empirické šetření pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Na přehled teoretických poznatků navazuje výzkumné šetření se zjištěními. Následná diskuse je pojata jako vyhodnocení hypotéz v podobě jejich potvrzení či zamítnutí. V diskusi mohly být uvedeny interpretace/vysvětlení zjištění z poznatků z odborné literatury, jež jsou jinak v DP zdařile využívány. Oceňuji uvedení limitů výzkumného šetření.						
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka s částečnou oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, naformulovala výzkumné otázky, uvedla odůvodněné hypotézy, zmiňuje tvorbu dotazníku vlastní konstrukce, charakterizuje podrobně strukturu dotazníku, popisuje vhodným způsobem výběr respondentů a průběh sběru dat, vyobrazuje provedení předvýzkum dotazníku a uvádí analýzu dat. Zjištění prezentuje v podobě pro DP obvyklým způsobem ve vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku. Osvěžující je při zpracování dat využití chí testu pro vyhodnocení hypotéz.						
Prezentace vlastního názoru:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru diplomové práce.						

Použitá literatura:	<input type="text" value="64"/>	titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
			aktuální – zastaralá
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, příspěvky ve sborníku, články z odborných časopisů, vlastní závěrečná práce, statistiky, internetové zdroje a metodologická literatura). Z uvedených zdrojů jsou 4 zahraniční. Na zdroje v textu vhodně odkazuje.			
Inspirace jinými pracemi:			
Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (1 %, zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou byly nalezeny 4 shody podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.			
Celková formální úprava textu:			1 2 3 4 5
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V DP jsou vhodně využity grafy a tabulky pro prezentaci poznatků.			
Příloha:	<input type="text" value="3 ks"/>		doplňuje text – nedoplňuje text
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):			
Tereza Pallová si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací dostatečně splnila. Autorka vhodným způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné při výuce předmětů, jako jsou: Dítě a rodina; Osobnostní kompetence učitele. Na uvedenou DP je možné navazovat dalším výzkumným šetřením, které autorka v závěru naznačuje. Tereza Pallová poctivě konzultovala svoji tvorbu diplomové práce.			
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F			
Náměty k obhajobě:			
1. U obhajoby zkuste prosím nastínit, co jste si osvojila za znalosti a dovednosti vytvořením této DP.			

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 8. 8. 2020