

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Kamila Tomková

Název závěrečné práce: **Profesní perspektivy sociálního pracovníka v pobytových, ambulancích a terénních službách sociální péče**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit, jaké konkrétní možnosti a podmínky mají sociální pracovníci při svém profesním rozvoji v oblasti pobytových služeb sociální péče, jaké jsou kladeny požadavky na sociální pracovníky ze strany zaměstnavatelů a zda nabízené profesní perspektivy naplňují očekávání sociálních pracovníků při výkonu jejich profese“ (s. 11). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní. Práce byla původně zpracovávána na zakázku MPSV, postupně však díky vytíženosti tamních sociálních pracovníků spolupráce upadala.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „profesní perspektiva“, „pobytové služby sociální péče“ a „požadavky zaměstnavatelů na pracovní pozici sociálního pracovníka“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce:** b) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část čerpá z relevantních zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení hlavního cíle a dílčích cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských a výzkumných otázek (s. 40 - 43), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (zvolené výzkumné techniky kvalitativního interview a kvalitativní analýzy dokumentů lze vnímat jako adekvátní), jsou vymezeny strategie volby výzkumného souboru a zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována a doložena citacemi v kurzívě.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl diplomové práce, v Závěru a diskuzi shrnuje hlavní zjištění.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně

Odůvodnění: -

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) výborně**

Odůvodnění:

Původní zakázka byla směřována do praxe, jak ale bude využití výzkumných zjištění využito reálně, je otázkou.

**Další připomínky:** nemám

**Otázka k obhajobě:**

1. Autorka zjistila, že část sociálních pracovníků figuruje z hlediska pozice a role v organizaci jako samostatná pozice vedle pracovníků v sociálních službách (případně dalších pozic), zatímco jiná část je vedoucími týmů a má pod sebou zejména pracovníky v sociálních službách, které koordinuje (což odpovídá i zákonu o SS). Jak autorka hodnotí oba tyto typy uspořádání pozic? Který sama preferuje a proč?

2. Jak by autorka zhodnotila očekávání zaměstnavatelů z hlediska profesní kvalifikace. Preferují zaměstnavatelé spíše kvalifikaci v oblasti sociální práce obecně nebo vyhledávají zaměstnané se specifickými oborovými znalostmi a dovednostmi, které se týkají metod práce s cílovými skupinami?

**Celkové zhodnocení práce: a) výborně**

Odůvodnění:

Diplomová práce Kamily Tomkové splňuje všechny požadavky na diplomové práce.

15. 4. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.