



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Aneta Kratochvílová
Název práce: Etopedické aspekty edukační práce trenérů žáků a dorostu v ledním hokeji
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Oponent/ka práce:

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 59 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 26 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka Aneta Kratochvílová předkládá práci, která se zaměřuje na velmi aktuální, podle mého soudu i zajímavé a praktické téma, kterému však dosud není v odborné literatuře věnován dostatečný prostor. Hodnotím pozitivně originalitu tématu a autorčin hlubší zájem o téma práce, jejíž výsledky mohou posloužit jako podklad pro další odbornou diskuzi o roli trenéra ledního hokeje v prevenci rizikového chování.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornými zdroji, text má logickou strukturu a autorka korektně odkazuje na použité zdroje.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	5 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V kontextu realizovaného empirického šetření s kvantitativním designem považují cíle práce za naplněné. Autorka přinesla zajímavých podnětů pro další odbornou diskuzi a zkoumání jevu. S ohledem na očekávanou velikost základního souboru považují na úrovni BP velikost výzkumného vzorku za dostatečnou. Jako vedoucího práce mě však mrzí, že zřejmě z nedostatku času autorka nevěnovala tolik úsilí zakončení práce (chybí shrnutí výsledků a jejich diskuze).

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.	
Návrh hodnocení:	C
Další náměty k obhajobě: Jaké jsou autorčiny osobní zkušenosti s prevencí (a výskytem) rizikového chování v prostředí ledního hokeje?	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 04. 2022