



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce KAJL UHK

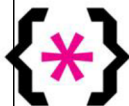
Autor práce Jan Stonawski
Studijní obor M7503, Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova,
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk
Forma studia prezenční

Název práce (česky/anglicky) *Challenges of Blended Learning: Engagement of EFL Learners at Lower-Secondary Schools*

Vedoucí práce PhDr. Štěpánka Rubešová, Ph.D.

Oponentka práce Gamze Korbek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
Formální stránka	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	C
Komentáře k hodnocení	
<p>Student Jan Stonawski se ve své diplomové práci věnuje <i>blended learning</i> na 2. stupni ZŠ. Práce studenta propojuje téma využívání technologií s jejich vlivem na motivaci, zaujetí a aktivní zapojení žáků do výuky anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Práce dále identifikuje nejčastější výzvy související s využíváním technologií ve výuce a hledáním vhodného výukového modelu pro výuku <i>blended learning</i>.</p> <p>Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou; celkový objem práce tvoří 100 stran textu včetně příloh, přičemž použitá literatura tvoří 10 stran práce a přílohy ve formě tří použitých dotazníků a lesson planů 13 stran textu práce.</p> <p>V teoretické části nám student poskytuje velmi podrobný vhled do problematiky <i>blended learning</i>, jako jsou existující modely, výhody a výzvy a online aplikace všeobecně využívané ve vzdělávání. Deset stran teoretické části je věnováno také odborným kategorizacím motivace a zaujetí žáků ve výuce. Student velmi obratně pracuje s definicemi a</p>	



klasifikacemi uznávaných odborníků ve zkoumaném oboru a pro přehlednost používá vizuální grafická znázornění. Po stránce formální je třeba pozitivně hodnotit uvedení a následné shrnutí dat z grafů a tabulek doplněné finálním souhrnem každé z kapitol.

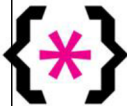
Pro část praktickou student zvolil kvaziexperiment jako typ experimentálního výzkumu mezi žáky ZŠ, který umožnil sběr jak kvantitativních, tak kvalitativních dat za použití tří odlišných dotazníků s otevřenými a uzavřenými otázkami. Hlavními cíli praktické části bylo zjistit reálný aktuální postoj a motivaci žáků ZŠ k *blended learning*, způsoby zaujetí žáků při využití technologií ve výuce *language skills – reading a listening* s následným nastíněním modelu pro budoucí výuku na školách. Student předkládá čtyři výzkumné otázky s pěti hypotézami. Opět je třeba vyzdvihnout přehlednou strukturu metodologie a následnou analýzu dat s aplikací statistické metody ANOVA.

Aplikace dotazníkového šetření mezi žáky je sofistikovaně promyšlena, způsobem, aby student obdržel co nejrelevantnější data (např. v úvahu brána možnost absence studentů či ovlivnění studentů externími událostmi). Výsledky jsou nejen graficky znázorněny, ale i slovně shrnuty v každé kapitole a podkapitole. Logická struktura práce je dosažena odkazy na již uvedené tabulky a grafy, analyzované *lesson plans* a dotazníky, kterých se výsledky úzce týkají, což práci dodává přehlednost. Část praktická je velmi úzce propojena s částí teoretickou, student odkazuje na již publikované závěry a porovnává je se závěry ze svého výzkumu, což svědčí o jeho analytickém myšlení. Získaná data z praktického výzkumu jsou natolik vypovídající, že mohou být použita v budoucnu při *blended learning* výuce, přípravě výukových materiálů, případně k dalším navazujícím výzkumům a ověřováním.

Po stránce formální je třeba vytknout nepoužití odlišného číslování stránek u příloh, používání numerických číslovek menších než deset, které je nutno uvádět slovem, mezery v textu a uvádění citací za již ukončenou větou po grafému – teče.

Po stránce jazykové se objevují neakademické formulace, v některých částech textu gramatické chyby, nesprávně použité nebo se opakující stejné spojovací výrazy –hence, however, atd. Je také vhodné používat synonyma, aby nedocházelo k opakovanému použití sloves, podstatných jmen a dalších slovních druhů ve větě jako například (str. 14 - suggested, fitting, str. 21 – study/studied/students, str. 22 – connected, str. 75 – inspeting/inspected, found, atd.). Na straně 73 je opomenuta diakritiky v přeloženém textu do češtiny.

Student prostřednictvím rozsáhlého výzkumu získal autentická data a nová zjištění. Jeden ze zajímavých parciálních výsledků výzkumu vztahující se k *zaujetí - engagement*, by si zasloužil ještě podrobnější rozepsání v závěru práce. Výzkum předložený v této práci byl velmi časově náročný, jelikož se



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

shromažďování dat bylo vedeno z několika úhlů a výsledky následně odborně analyzovány. Získaná data je možno využít pro následné výzkumy, porovnávání dle odlišných proměnných, pro souhrnné analýzy zkoumaných problémů a další.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak využijete data zjištěná prostřednictvím vašeho výzkumu ve své budoucí práci učitele?**
- 2) Co vás přivedlo k formulaci hypotéz? Vaše vlastní zkušenosti, odborná literatura či jiné a proč? Objasněte.**

V Hradci Králové dne 16/1/2023

Hodnotitel PhDr. Štěpánka Rubešová, Ph.D.