

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autorky	Jiřina Křiváková				
Název práce	Trávení volného času mládeže a sociální exkluze v Mnichově Hradišti				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 44 +14					
Tabulky a grafy	Ne	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet):

17 tištěných publikací, 3 internetové

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cíle práce jsou formulovány v úvodu textu. Upřesňují příliš obecné vymezení uvedené v názvu práce: ve výzkumném projektu nejde obecně o sociální exkluzi, ale o možnou exkluzi spojenou s národností /etnikem. Toto zúžení se pak částečně promítá jak do teoretického uchopení problematiky, tak do vlastního konceptu výzkumu – výběru komunikačních partnerů. Problém je nepochybně vysoce aktuální a to nejen v souvislosti s rómským etnikem.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	špatná
---------------------------------	--------------	-------------	--------

<i>Pravopis a gramatika</i>	<b>dobré</b>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	<b>dobré</b>	s výhradami	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

- a) Stav současného poznání je koncipován jako zavedení a vysvětlení pojmů a kategorií, které se týkají problematiky sociálního vyloučení a oblasti trávení volného času a jeho funkcí. Vzhledem k tomu, že jde o oblasti, které jsou předmětem řady výzkumů, chybí jakákoliv zmínka o nějakých faktech či zjištěních, které reflektují stav naší společnosti v oblasti, která je předmětem zkoumání.
- b) I když chápu obtížnosti spojené s výběrem respondentů, přeci jen by měl výběr komunikačních partnerů více reflektovat zkoumaný problém. Opravdu ve výzkumu jde v první řadě o sociálně vyloučené (a to se týká i respondentů s českou národností), takže je otázka, zda do výběru patří příslušníci střední třídy, respondenti s úplným středním a vyšším vzděláním.
- c) Scénář rozhovorů je hodně koncentrován na problematiku sociálního vyloučení z důvodů etnických a kulturních (postoje, názory, stereotypy), méně pak na tematiku volnočasových aktiv. Myslím, že vzhledem k vymezení tématu v teoretické konceptualizaci by měl být volný čas jádrem dotazování.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Bez větších připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Jaká doporučení pro obec či organizátory volnočasových aktivit v Mnichově Hradiště plynou z výsledků Vašeho výzkumu?
- 2) Znáte nějaké úspěšné projekty, které integrují mládež z etnických minorit do majoritní společnosti.
- 3) Jaká je míra sociálního vyloučení mladých Vietnamců, Ukrajinců...

### **Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji k obhajobě

### **Stručné slovní hodnocení**

Předložený text je mírně nesourodý. V části nazvané „stav současného poznání“ je podán výklad pojmů na vysoké úrovni obecnosti opřený o dobrou znalost literatury. Část výzkumná tuto obecnost nereflektuje. Chybí nějaký přechod mezi obecnou teorií a vlastním výzkumem (třeba nějaké výsledky výzkumů na dané téma – viz připomínka výše).

velmi dobře **(D)**

9.8. 2016, Hradec Králové

Milan Tuček

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku