

Sluková, Tereza. 2017. Problematika pirátství v Somálsku. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce.

Posudek oponenta práce: Mgr. Martin Schmiedl

Charakter tématu

Autorka zvolila velmi zajímavé a z akademického hlediska stále velmi aktuální a živé téma. Celkově ač je téma pirátství v Somálsku již velmi hojně zpracované, tak stále může nabízet možnosti na inovativní zpracování.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Cílem práce je zjistit, jak velkou bezpečnostní hrozbu představuje pirátství a jak pirátství ovlivňuje Somálsko a okolní svět (str. 10). Snaží se tak odpovědět na otázku: „Proč je právě Somálsko a přilehlé oblasti nejvíce postižené právě pirátstvím.“ Celkově v oblasti teorie se snaží autorka čerpat z definice pirátství dle OSN a teoretického rámce kodaňské školy. Tu však využívá velmi zvláštně a v podstatě až na posledních cca 10 stranách, k čemuž se dostanu u problému celkové struktury práce. Zvláštní je, že ač v úvodu zmiňuje, že bude zkoumat nejen ekonomickou hrozbu, ale i environmentální (str. 11), tak v následné analýze zkoumá jen politický a ekonomický sektor. Je tak otázkou, proč ve finální analýze zkoumá jen právě tyto sektory a vynechává ty zbylé. V první části práce se, bohužel, nezabývá nijak hlouběji obecnými důsledky a důvody pirátství. Vystačí si s definicí OSN. Spíše tato část působí pouze jako historický výklad. Autorka poměrně dobře využívá mapy, kterými různě dokresluje vývoj pirátství ve světě.

Práce se zdroji

Práce se zdroji je problematická. V některých částech autorka neuvádí odkazy na zdroje svých informací, například celá podkapitola „Pirátství v současnosti“ je neozdrojována. Celkově by si práce zasloužila větší pluralitu a rozmanitost zdrojů, se kterými v textu poměrně dost šetří (některé uvedené v úvodní rešerši ani nevyužívá Tsvetkov 2009; Wilson 2009). Celkově na mě práce se zdroji působila tak, že autorka z nich často vytěžila minimum.

Struktura práce

Struktura práce má několik problémů. Zejména umístění některých kapitol je nevhodné, či některé části úvodu a podkapitol působí jako zbytečné. V úvodu příliš často opakuje cíl práce a dále pak některé výplňové věty (afiliace Barryho Buzana) či části, které by již píše měly být v teoretické části. Rešerše literatury je pak spíše jen výpisem bibliografických údajů o vybraných člancích. Některé z nich navíc v práci ani nevyužívá. Následně přechází k teoretické části. Zde poměrně překvapivě vynechává v úvodu několikrát zmíněnou kodaňskou školu a zabývá se, kromě definice pirátství, spíše historií a současností pirátství či počtem útoků. Následně přechází na hlavní příčiny pirátství v Somálsku (například v podkapitole „Poloha útoků somálských pirátů, řeší možná více intenzitu). Následně se přes kapitolu „Boj mezinárodních organizací proti pirátství“ dostává (str. 40) ke konceptu bezpečnosti a kodaňské škole. Z té následně zkoumá politický a ekonomický sektor. Celkově pak analýza navázaná

na koncept bezpečnosti kodaňské školy zabere cca 9 stran. V závěru uvádí, že cílem práce bylo „analyzovat vliv pirátství na politický a ekonomický sektor“, což je poněkud odlišný cíl od cíle stanoveného v úvodu.

Celkově struktura práce působí zmatečně a některé části, které jsou až v analytické části, by měly být v teoretické a naopak.

Formální stránka

Formální stránka práce nebyla bez chyby. Některé použité zdroje chybí v seznamu literatury (Konstam 2011) a některé uvedené zdroje vůbec nevyužívá. V některých částech chybí odkazy na zdroj informací. V textu odkazuje různými způsoby (např. příjmení, rok; příjmení rok; PŘÍJMENÍ, rok). Zároveň nevyužívá citační normu katedry, což však není zásadní problém. Autorka se nevyvarovala ani využití některých žurnalismů či popularizačních obrátů.

Závěr

Celkově má práce několik problémů, za nejzásadnější považuji problematickou strukturu a nejasnosti stran cíle práce. Celkově však práci **doporučuji k obhajobě**.

V Horní Branné 28. 5. 2017