

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Organizační kultura ve vybrané společnosti

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Doleželová Angela

Oponent práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování bakalářského úkolu vybrala zajímavé téma organizační kultury. Jako cíl práce si autorka zvolila zhodnotit úroveň organizační kultury ve zkoumané společnosti a navrhnout konkrétní doporučení, která mohou přispět ke zlepšení organizační kultury aktuálně panující v dané organizaci. Cíl práce je možno označit jako dosažitelný, ačkoliv by bylo vhodnější jej rozdělit na cíle dva – hlavní a dílčí. Práce má logickou strukturu. Teoretická část je zpracována dobře. Autorka dostatečně komparuje názory a pohledy citovaných autorů, zdroje jsou relevantní, aktuální a věcně správně citované. Metodologický postup je dostatečně popsán a je možno jej označit za vhodný. Praktická část je zpracována v konkrétní společnosti, která je anonymizována. Zdroje v praktické části jsou užívány spíše sporadicky. Například v případě kapitoly 3.2 není zcela jasné, odkud autorka informace čerpala. Interpretace výsledků je dostatečná a poměrně kvalitní. Doporučení jsou ve své podstatě relevantní a poměrně dobře rozpracovaná. Práce obsahuje některé formální nedostatky, mezi které patří například nedostatečná délka některých subkapitol – př. kapitola 3.2.2 je jeden odstavec, což je nevhodné; grafy mají správně uveden název, ale nadbytečně je v těle grafu uvedena otázka či duplicitní název apod. Autorce se podařilo naplnit stanovený cíl a dodržet zadání. Celkově práce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou pozitiva a negativa silné organizační kultury?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Vymezte vtaž OK a jednotlivých personálních činností.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 17.05.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz