

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Dopady auditní reformy Evropské Unie na vybrané společnosti a poskytovatele auditních a poradenských služeb

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Čech Martin

Oponent práce: Doc. Ing. Stanislav Klazar, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	

	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Téma práce je velmi zajímavé a také aktuální. Hlavní závěry práce jsou dostatečně vyargumentované. Použité metody i grafická stránka práce přispěly ke zdárnému splnění cíle práce. V práci jsou použity interní zdroje Big4 auditorské a poradenské společnosti, což vede k dalším zkvalitnění výstupu a je zřejmé, že autor je vhodnou osobou k analýze tohoto tématu. Narazil jsem jen na drobné prohřešky pravopisné a stylistické. Například „Dále jsou zmapována příslušná nařízení vyplývající z evropské směrnice a nařízení, které budou muset být implementována do legislativ jednotlivých členských států.“ Místy je práce těžko čitelná, autor využívá dlouhá souvětí a komplikované větné konstrukce. Na druhou stranu je to ale asi nutné k vyjádření závěru a popisu zkoumané problematiky. Proto konstatuji, že je práce zpracována veskrze velmi precizně, nemám k ní po této stránce připomínky. Místy není zřejmé z textu, jaký názor na problematiku má samotný autor. Např. uvádíte, že: „... Jedním z pravidel vycházející z této regulace je povinnost SVZ zahrnutí do výběrového řízení na nového auditora i menší auditorské subjekty... . Je otázkou, jak bude tento požadavek aplikován v praxi, neboť povinnost zahrnout tyto menší subjekty do výběrového řízení je jedna věc, ale výběr finálního auditora je věc druhá. Může se totiž stát, že i v případě účasti menších dodavatelů auditorských služeb ve výběrových řízení se ukáže, že nebudou schopni splnit kritéria požadovaná zadavatelem – subjektem veřejného zájmu, jako jsou např. dostatečná kapacita zdrojů, nebo požadovaná kvalifikace a zkušenosti osob provádějících audit, nebo dostatek referencí, a tudíž se novými auditory i po dopadu auditní reformy nestanou. V tomto bodě, tedy restrukturalizace auditorského trhu, je autorem práce dopad reformy považován jako neúčinný.“ Lze ale dovodit, že cílem jistě nebylo, aby audit prováděli ti, kteří k tomu nemají vhodné nástroje, prostředky, znalosti a dovednosti. Nelze podle mne tedy považovat tento výsledek za nedostatek navrhovaného ustanovení.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

1. Uvádíte, že: „Dalším z pravidel vyplývajících z auditní reformy je posílení pravomocí a povinností výborů pro audit u subjektů veřejného zájmu, zejména pak jejich role při výběru nového auditora. Z výsledků zkoumání modelových příkladů v kapitole 4.3.2 je zřejmé, že v případech českých SVZ s mateřskou společností mimo ČR je výběr nového auditora zcela v kompetenci auditního výboru na úrovni mateřské společnosti. Mateřská společnost tak ovlivňuje nejen samotný výběr auditora, ale i jím poskytované neauditních služeb, pro celou ovládanou skupinu. Z toho je usouzeno, že v mnoha případech nemají výbory pro audit na straně českých SVZ v tomto ohledu dostatečnou pravomoc a jejich role je tedy zejména kontrolní a reportingová.“ Naznačujete, že role auditu je v tomto případě nějak upozaděna, méně významná či ztížena? Souvisí to s pravidly, nastavenými jinde, v rámci i mimo EU?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

2. Porovnejte pozici auditora a daňového poradce – zaměřte se na vlivy EU na nastavení jejich činností.

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

3. „Jak přiznává Jan Žůrek, řídící partner společnosti KPMG, v rozhovoru s Fojtíkem (2015), tak „KMPG ČR má silné postavení na českém trhu, tady nás může nucená rotace velmi ovlivnit. Bude velký boj o zákazníky, máme však silný a zkušený tým. Nebojíme se.““ Vysvětlete / komentujte toto tvrzení. Zdá se, že malé firmy by z rotace profitovaly, naopak „silné“ ne. Je to tak myšleno? A proč?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	X
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 18.05.2016

Podpis oponenta práce