

**POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Dopady auditní reformy Evropské Unie na vybrané společnosti a poskytovatele auditních a poradenských služeb

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Čech Martin

**Vedoucí práce:** Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	

	Formální bez užších vazeb na text	
<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Diplomová práce nazvaná „Dopady auditní reformy Evropské unie na vybrané společnosti a poskytovatele auditních a poradenských služeb“ si stanovuje jako svůj cíl provést zhodnocení dopadů auditní reformy Evropské unie na dodavatele auditních a neauditních poradenských služeb a vybrané společnosti jakožto jejich odběratele. Zvolené téma je aktuální. Uvedený hlavní cíl si autor stanovuje vhodně a postupuje k němu promyšleně s pomocí účelně zvolených metod. Práce představuje velmi komplexní problematiku, k jejímuž zpracování autor přistupuje v logických krocích, což je patrné již z velmi podrobné, ale přesto přehledné struktury práce. Teoretická část vhodně představuje příslušnou legislativu a problematiku auditních a poradenských služeb s ohledem na rozebíranou reformu. Z hlediska přehlednosti a následné aplikace tématu do praxe oceňuji zejména kapitulu 3.1 zabývající se příslušnou legislativou včetně její novelizace. Vyzdvihnout je třeba provedenou bohatou literární rešerši (co se týče legislativy, odborných zdrojů a také odborných článků), z níž je patrné hluboké povědomí autora o zpracovávaném tématu a jeho schopnost pracovat s relevantními informacemi. Citováno je vhodně. V praktické části práce hodnotím pozitivně přehledně provedenou komparaci původních a novelizovaných zákonů o auditu a účetnictví spolu s rozbořením příslušných změn (kapitola 4.1.1 a 4.1.2). V kapitole 4.2 s prezentovaným vlivem reformy na auditní a poradenské služby z pohledu dodavatele oceňuji příklady vybraných společností poskytujících auditní a neauditní poradenské služby a příklady s důsledky změn, které se týkají např. rotace auditora. Zde autor opět prokazuje svou schopnost argumentace a vyvozování odpovídajících závěrů. Vlivem na odběratele se zabývá kapitola následující; problematika je shrnuta vhodně zvolenými modelovými příklady a dopady vyhodnoceny v tabulce 4. S předkládanými zjištěními korespondují výsledné závěry - autor z hlediska vybraných odběratelů hodnotí dopad jako mírný, co se týče dodavatelů auditních služeb, je tento dopad hodnocen jako mimořádný. Při tomto hodnocení by bylo vhodné podrobněji specifikovat význam výsledných pojmů „mírný“ a „mimořádný“. Velmi kladně však hodnotím prezentovaná doporučení autora pro dodavatele i odběratele auditních a poradenských služeb. Práci hodnotím velmi pozitivně jako zpracovaný celek, z něhož je patrné hluboké povědomí autora o zvoleném tématu a jeho velmi dobrá orientace v dané oblasti. Autorův přístup k tvorbě práce byl systematický a odpovědný, což je z výsledku patrné. Cíle, které si stanovil, se mu podařilo na odpovídající úrovni naplnit. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Dopad auditní reformy na vybrané odběratele auditních a poradenských služeb hodnotíte jako mírný. Co tento „mírný“ dopad s sebou pro dané subjekty přináší? Dále jako jedno z doporučení pro odběratele uvádíte „stanovení transparentních kritérií v rámci výběrového řízení na nového auditora, aby zadávací dokumentace neobsahovala kritéria zvyhodňující velké auditorské subjekty nad menšími“. Z jakého důvodu by k takovému zvýhodňování mohlo docházet?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Co smýšlíte o zavedení povinné rotace auditora? Považujete námitky proti tomuto pravidlu prezentované na s. 10 za oprávněné?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak hodnotíte problematiku sdílených auditů a s ní spojené prezentované výhody a rizika (s. 10)?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	<b>X</b>
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 08.06.2016**

\_\_\_\_\_  
**Podpis vedoucího práce**