



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Kastnarová
Název práce: Začínající učitelka a učitel v mateřské škole
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	4 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 38 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 11	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Zvolené téma koresponduje s aktuální diskusí o postavení a adaptaci začínajících učitelek a učitelů ve školských zařízeních. Z hlediska teoretické části jsou využity relevantní, byť ne úplně nejnovější, zdroje. Empirická část práce ovšem vykazuje značné mezery v metodologické erudici autorky (viz komentáře k této oblasti). Přesto práce splňuje základní požadavky na kvalitu bakalářských prací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----

Teoretická část nejprve popisuje historický vývoj profesionalizace učitelek a učitelů MŠ. Zpracování je zajímavé, domnívám se však, že rozsah této kapitoly je s ohledem na podstatu tématu nadstandardní. Následně je zpracována pasáž vymezující kvalifikační požadavky na výkon profese. Je diskutabilní, zda má význam popisovat jednotlivé typy zařízení, která mohou požadovanou kvalifikaci poskytnout. Z mého pohledu by bylo přínosnější zamyslet se nad profesionalizací jako současným fenoménem. Otázky vztahující se k začínajícím učitelům jsou zpracovány dostatečně, uvítal bych však využití nejnovější literatury, která se tématu věnuje.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	5 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- -----

Cíl práce a v návaznosti stanovená metoda zjišťování dat koresponduje s pojetím výzkumu jako kvalitativní studie. Výzkumný soubor je popsán, byť postrádám informaci o způsobu výběru. Jako problematickou shledávám analýzu a interpretaci dat. Autorka nezmiňuje, jakým způsobem získané výpovědi analyzuje. Vlastní interpretace je spíše výtahem výpovědí jednotlivých respondentek než reálným kvalitativním analytickým počinem. Shrnutí výsledků v podobě jednoho krátkého odstavce je zcela nedostatečné. Diskusi výsledků práce neobsahuje.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Posuzovaná práce se zabývá tématem, které je aktuální a skýtá v sobě potenciál. Autorka prokázala základní schopnost pracovat s odbornými zdroji a vytvořit odborný text. Z hlediska metodologického shledávám ve zpracování poměrně významné nedostatky (viz komentáře výše), které by měly být vysvětleny v průběhu obhajoby. Přes výše uvedené předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- U obhajoby předložte seznam aktuálních publikací a výzkumů (za posledních pět let), které se věnují problematice začínajících učitelů.
- Jakou metodu jste zvolila pro kvalitativní zpracování dat z rozhovorů? U obhajoby doložte ukázkou způsobu zpracování.
- Jaká doporučení pro praxi je možno formulovat na základě Vašich zjištění?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2021