

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Evaluation of project management processes in credit risk department of company XY -Saranga

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Hlubínková Zuzana

**Oponent práce:** Ing. Petra Crhák, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

This thesis deals with the current topic of organisation's Project Management processes. It has a clearly defined objective, it is structured, topical and the conclusions are supported both theoretically and practically. It should be noted that the thesis is in a balanced ratio of theoretical part, practical analysis of the current situation in the company and optimization proposal. The main innovative approach of this thesis is in the description of chapter 3.3.1. Bottlenecks in project management processes in comparison to theory and 3.3.2. Formulation of recommendation. Main evaluation was done in In the Group Risk Department of Saranga Services GmbH using internal learnings and methodologies. The process has been identified and based on it, was done the proposal for the recommendations. In his work, the author proposed a new sequence of steps which should set the right level and number of the steps as well as proposing the usage of implementation PM processes SW tool to support all proposed improvements. The thesis also deal with the challenges as budget for implementation this kind of tool to the company. The proposals, recommendations and work is well done, well reasoned and usable in practice for the company. The thesis is recommended for defence.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

According to you, what is the most valuable that the defined work in this company/department is governed by the project process way of working? Why project way to manage the work? What are the advantages?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

pg 20 - You declare that: "Most projects in the impacted department are set up as waterfall type, but in reality the practical implementation has agile thinking and agile parts." What do you find to be the benefit of the specified sprint length of 4-6 weeks?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

pg 34 - You declare that: "Unfortunately, investments in software in the banking industry usually run into millions of euros, which are hard to find in the budget, because there are many projects...." What would be your suggestion to manage to get the SW to the budget smart way and choose the most suitable tool to support as well as your suggestions?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

I very much appreciate and praise that part of the analytical part of the work are methodologies such as fishbone root cause diagram;  
 process map, Gantt chart, Kanban, task list;  
 5 why's method. I would like to know why you did not use these methods directly as attachments or pictures supporting your conclusions and analyses directly.

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 22.12.2022**

---

**Podpis oponenta práce**