

Posudek vedoucí diplomové práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Věra Janáková**

Název závěrečné práce: **Standardy kvality v penitenciární péči**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit potřeby zaměstnanců pro tvorbu vybraných metodik Věznice Světla nad Sázavou, které budou součástí standardů kvality v penitenciární praxi pro výkon sociální práce“ (s. 12). Hlavní cíl je operacionalizován do šesti dílčích cílů (s. 12), které jsou logickou podmnožinou cíle hlavního. Formulace cílů jsou explicitní, jednoznačné, konkrétní a dosažitelné. Cíl diplomové práce svým zaměřením spadá do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

V Teoretické části autorka vymezuje a rozpracovává pojmy „příjem klientek do VTOS“, „jednání, plánování a vyhodnocování s klientem“, „návaznost na externí organizace“ a „legislativa a interní předpisy pro činnost sociálního pracovníka“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno.

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenalezla jsem faktické chyby. Značná část textu je ale zpracovaná prostřednictvím odrážek (z hlediska vysokého ukotvení tématu v právu je to částečně nutnost). Není zahrnut zahraniční zdroj. Téma ze své podstaty nezahrnuje přílišný prostor pro kritickou reflexi. Nicméně lze konstatovat, že autorka prokazuje dobrý vhled do všech zpracovaných oblastí.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení dílčích cílů, které jsou logickou podmnožinou cíle hlavního, a logicky vychází z teoretické části;
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkum s využitím polostandardizovaných interview lze považovat za optimální volbu);
- transformaci dílčích cílů do indikátorů a otázek (s. 53-56),
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru;
- způsob zpracování získaných údajů
- a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Popsaná metodika je jasně vysvětlená, teoreticky ukotvená a logická.

Hodnocení zpracování výsledků: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena dle stanovených dílčích cílů a prezentována přehledným a logickým způsobem. Vzhledem k tomu že se jedná o podklady pro tvorbu metodik, jeví se prezentace zjištění v odrážkách jako praktická a akceptovatelná.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění:

V seznamu literatury nejsou správně ocitovány internetové zdroje.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce v Úvodu i Závěru. Cílem práce je vytvořit podklady pro tvorbu metodiky v jejím zaměstnání.

Další připomínky:

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu 21 %, což je akceptovatelná úroveň. Shody jsou obsaženy v teoretické části a jsou způsobeny citací právních norem a standardů.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka se v kapitole 2.3 věnuje vysvětlení pojmu „empowerment“, který nechápe jako uschopnění, ale v antiopresivním významu jako získání moci a kontroly nad vlastním životem ze strany utlačovaných. V kontextu práce s lidmi ve VTOS je představa práce na takovém cíli poměrně obtížná. Jak ji autorka v kontextu VTOS konkrétně chápe, případně realizuje?
2. Začala už autorka pracovat na tvorbě samotných metodik? Pokud ano, jak pro ni jsou zjištěné potřeby užitečné?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Věry Janákové považuji za splňující všechny požadavky na diplomové práce.

3. 8. 2023 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce