



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Macháčková Eliška

Název práce: Strategická analýza Koupaliště a kempu Pecka (teorie, analýza, návrh doporučení)

Autor posudku: dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA. Ph.D.

Cíl práce: Provedení strategické analýzy Koupaliště a kempu Pecka a návrh možných doporučení na zlepšení současného stavu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly vykázal 3% shodu. Se znalostí detailů o podobnostech v textu, lze konstatovat, že práce je v těchto detailech řádně opatřena citacemi zejména odborné literatury a odpovídá proto běžným postupům publikační činnosti, citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Po formální stránce lze autorce vytknout často se opakující vyšinutí z vazby, používání chybných pádů, chybná identifikace podnětů ve větách apod. Z pohledu stylistického je práce nejistá, opakovaně autorka oživotňuje neživé podněty a přikládá jim provedení činnosti. Problémem je i intenzivní opakování slov a minimální schopnost nacházet synonyma. Celková jazyková úroveň autorky je nevyzrálá a na studentku VŠ slabá.

Teoretická část práce je podána v základním rozsahu, postavena je na citacích ze dvou zdrojů, vlastní přínos, vlastní myšlenky studentky nebo spojení odborných citací vlastními úvahami je zcela minimální. Základem práce je, že studentka zvládne logicky popsat souvislosti mezi teorií a praxí, kterou prezentuje. To zcela v práci postrádám.

Praktická část je založena pouze na popisu podniku a jeho aktivit a následně na provedeném dotazování – k tomu postrádám řádná teoretická východiska marketingového výzkumu a interpretace jeho závěrů. Analytickou část reprezentují pouze popisy zpracované studentkou, bez významnějšího analytického přínosu. Tabulka označená jako finanční analýza podniku je dokladem absolutní neznalosti studentky v oblasti finanční analýzy podniku.

Provedené dotazování je postaveno pouze na vyčíslení četnosti, bez snahy hledat souvislosti. Přínos takto realizovaného dotazování pro strategickou analýzu lze považovat za zcela minimální – je třeba hledat vazby a souvislosti.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce je zpracována se zaměřením na management podniku. Zmíněno je mnoho oblastí, žádná z nich není detailněji rozebrána.

Praktická aplikace představuje především zpracování výsledků vlastního dotazování. Jejich obsahem je zejména vyčíslení prostých četností u jednotlivých otázek. Není provedeno hlubší zkoumání souvislostí a vazeb.

Studentka na základě zpracovaného slovního popisu podniku a následného dotazování u respondentů řádně odpověděla na své definované výzkumné otázky. Jako přínosnou lze označit zpracovanou SWOT analýzu, která může pro provozovatele představovat jistou formu utřídění myšlenek a názorů. Doporučení pro praxi zformulovaná studentkou by bylo vhodné ověřit také z ekonomického hlediska, zejména efektivnosti investic.

Studentkou definovaný cíl práce byl **naplněn**.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívají hlavní nedostatky z pohledu MRKTG strategie, které jste identifikovala u podniku a jaká navrhuje řešení?
2. Co považujete za rozhodující pro manažera zkoumaného podniku pro vytvoření ucelené MRKTG strategie podniku a lze na základě Vašich poznatků takovou strategii vytvořit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 9. května 2023

podpis