

POSUDEK VEDOUCÍHO **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: ***Eliška Macháčková***

Název práce: **STRATEGICKÁ ANALÝZA KOUPALIŠTĚ A KEMPU PECKA**

Autor posudku: doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D.

Cíl práce: **Cílem bakalářské práce je provedení strategické analýzy Koupaliště a kempu Pecka a stanovení možných doporučení na zlepšení jeho současného stavu.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky (celková podobnost: 3 %).

Dílčí připomínky a náměty:

Žádné zásadní připomínky k práci nemám. Dílčí připomínku bych měla ke zpracování teoretické části práce, kde mohla jít autorka více do hloubky u problematiky, která úzce souvisí s tématem práce, a jednotlivé pasáže mohla více provázat. I praktické části by

prospěla hlubší analýza některých oblastí. Autorce bych dále vytkla určitou jazykovou neobratnost.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předmětná bakalářská práce se zabývá problematikou **strategického řízení**, v aplikační části se autorka zaměřila na **provedení strategické analýzy Koupaliště a kempu Pecka**. S praktickou částí souvisí i výzkumná otázka práce, která zní: „Jaká je pozice Koupaliště a kempu Pecka na trhu a jaké jsou silné a slabé stránky?“.

Práce se skládá ze **dvou stěžejních částí**. První teoretická část vymezuje základní pojmy související s tématem práce. V aplikační části jsou **po představení zkoumané společnosti** prezentovány výsledky strategické analýzy, včetně výsledků dotazníkového šetření. Hlavní zjištění jsou shrnuta pomocí SWOT analýzy, na kterou navazují formulace **doporučení**.

Autorka ve své práci pracovala **systematicky**, správně interpretovala získané výsledky s ohledem na teoretické poznatky k dané problematice. Zvolené metody a způsob jejich použití jsou adekvátní.

Přístup autorky při psaní práce hodnotím velmi **pozitivně**, pravidelně práci konzultovala, operativně zpracovávala připomínky a náměty vedoucí práce.

Práce splňuje svým rozsahem i obsahem požadavky kladené na bakalářskou práci, je napsána v souladu s Metodickými pokyny pro vypracování bakalářských a diplomových prací (Výnos č. 1/2000, upravené znění ze dne 12. 1. 2011), neshledávám zde závažnější nedostatky. Vytyčený cíl byl naplněn.

Otázky k obhajobě:

- 1) Autorka na straně 29 uvádí, že obrat společnosti se pohybuje okolo 20 mil. Kč ročně, jaký je podíl jednotlivých činností realizovaných v tomto areálu na tomto obratu? Které činnosti jsou tedy pro zkoumanou společnost stěžejní?
- 2) Jaká je predikce poptávky po službách areálu do budoucna, jaký vývoj autorka očekává?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne **17. května 2023**

podpis