

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra myslivosti a lesnické zoologie



**Česká zemědělská
univerzita v Praze**

Myslivost jako jeden z nástrojů vzdělávání dětí

Bakalářská práce

Autor práce: Karolína Suchánková

Vedoucí práce: MgA. Ing. Jana Adámková, Ph.D.

2023

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Karolína Suchánková

Lesnictví

Provoz a řízení myslivosti

Název práce

Myslivost jako jeden z nástrojů vzdělávání dětí

Název anglicky

Game Management as one of the tools of children's education

Cíle práce

Cíl práce je složen ze dvou dílčích částí:

- Zjistit a analyzovat úroveň zájmu mateřských či základních škol I. stupně v Královohradeckém kraji o zapojení myslivosti, ochrany zvěře a péče o krajinu jako o prostředí nezbytné pro zvěř do rámcových vzdělávacích programů.
- Zjistit, analyzovat a kvalifikovat u myslivců v Královohradeckém kraji úroveň zájmu o spolupráci se školami, školkami či přírodovědeckými kroužky na enviromentální výchově a vzdělávání dětí v oblasti ochrany přírody a zvěře s přihlédnutím k myslivosti.

Metodika

Ve stručné rešerši řešitelka shrne vývoj vzdělávání v oboru myslivost v historii i v současné době. Zaměří se na způsoby vzdělávání v oboru myslivost, na popis vzdělávání odborné myslivecké veřejnosti. Charakterizuje dále nabídku a možnosti vzdělávání laické veřejnosti, zejména vzdělávání a výchovu dětí s ohledem na myslivost (např. lesnická pedagogika, myslivecké a jiné přírodovědecké kroužky, myslivost při enviromentální výchově atd.).

Praktická část bude obsahovat výzkum formou dotazníkového šetření, kde bude úkolem zjistit zájem vybraných škol v Královohradeckém kraji o výuku myslivosti. Současně rovněž dotazníkovým šetřením bude oslovena druhá cílová skupina, a to přímo myslivci, kteří výuku myslivosti pro děti zprostředkovávají.

Na základě výstupů z obou dotazníkových šetření bude navržen postup nebo metodická doporučení, jak lépe nabídnout školám tento typ enviromentálního vzdělávání, jak zvýšit u škol povědomí o možnostech výuky myslivosti pro děti a pro myslivce navrhnout možnosti zkvalitnění výuky, vytvoření podpory myslivců v podobě spolupráce, výměny vzájemných názorů a zkušeností s výukou dětí.

Harmonogram zpracování

Literární rešerše bude průběžně konzultována se školitelem a zpracována do 31. srpna 2021. Do 30. září 2021 budou sesbírána data z dotazníkových šetření a předložena školiteli. Rukopis bakalářské práce bude předložen ke kontrole školiteli a vedoucímu práce do 31. ledna 2022. Dokončená bakalářská práce bude odevzdána v termínu duben 2022 na studijní oddělení FLD dle pokynů vydaných k odevzdávání bakalářských prací.



Doporučený rozsah práce

cca 30 – 50 stran

Klíčová slova

Myslivost, vzdělávání dětí, lesnická pedagogika

Doporučené zdroje informací

- Coates, J. K., & Pimlott-Wilson, H. (2019). Learning while playing: Children's Forest School experiences in the UK. *British Educational Research Journal*, 45(1), 21–40. <https://doi.org/10.1002/berj.3491>
- CORNELL, J., 1998. *Sharing Nature With Children*. Nevada City: Dawn Publications. ISBN 1-883220-73-4.
- Chlposova, D., Vybostok, J., & Forest, N. (2020). ENVIRONMENTAL EDUCATION IN THE FOREST ENVIRONMENT AND ITS KEY FACTORS IN PRE-ELEMENTARY EDUCATION. 151–161. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656>
- JANKOVSKÁ, Zuzana. *Lesní pedagogika a její vliv na děti předškolního věku*. Liberec: Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodně-humanitní a pedagogická, 2015.
- KAPUCIÁNOVÁ, Magdaléna. *Lesní a venkovní pedagogika: příručka k projektu Alma Mater Studiorum*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, 2010. ISBN 978-80- 7290-451-8.
- Kollarova, D., & Nagyova, A. (2011). TEACHERS ' PERCEPTION OF THE BOOKS OF SUBJECTS OF ELEMENTARY REALIA WITH. 188–195.
- LESKOVCOVÁ, Martina a kol. *Environmentální výchova v České republice a v EU, systém environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2012. ISBN 978-80-87472-42-2.
- MACHAR, I., 2009. *Úvod do ekologie lesa a lesní pedagogiky*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2357-9.
- MARUŠÁKOVÁ, Ludmila a kol. *Lesná pedagogika krížom cez Európu*. Zvolen: Národné lesnícke centrum, 2010. ISBN 978-80-8093-119-3.
- MATOUŠOVÁ Prylová, L. a kol. *Young people in European forests – YPEF, učebnice*. Praha: ČZU, 2017.
-

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – FLD

Vedoucí práce

MgA. Ing. Jana Adámková, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra myslivosti a lesnické zoologie

Elektronicky schváleno dne 21. 9. 2021

doc. Ing. Vlastimil Hart, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 2. 2022

prof. Ing. Róbert Marušák, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 27. 03. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Myslivosť jako jeden z nástrojů vzdělávání dětí vypracovala samostatně pod vedením MgA. Ing. Jany Adámkové, Ph.D. a použila jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů. Jsem si vědoma že zveřejněním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Rudníku dne 27.3.2023

Podpis autora

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala MgA. Ing. Janě Adámkové, Ph.D. za trpělivost, vlídnost a vedení mé práce, za spoustu cenných rad, které mi při zpracovávání mé práce dala. A své rodině za podporu při celém studiu.

Abstrakt

Tato práce se zaměřuje na problematiku osvěty myslivosti a spolupráce se školami. Cílem práce je zjistit zájem mateřských a základních škol I. stupně v Královehradeckém kraji o myslivost, ochranu zvěře a péči o krajinu pro zahrnutí do vzdělávacích programů. Zhodnotit a popsat, jak moc se myslivci v Královehradeckém kraji zajímají o spolupráci se školami ohledně vzdělávání dětí o ochraně přírody a zvěře, s ohledem na myslivost. Jsou zde popsány základní pojmy a principy vzdělávání v myslivosti a základní pojmy předškolního vzdělávání a vzdělávání na 1. stupni základní školy, rozebrány metody osvěty, které mohou být využity pro zlepšení povědomí o myslivosti a ochraně přírody. Byl proveden dotazníkový průzkum mezi myslivci a školami (předškolní výchovy a 1. stupně základní školy). Výsledky byly statisticky vyhodnoceny pomocí programu TIBCO STATISTICA. Jsou zde uvedeny výhody spolupráce mezi mysliveckými spolky a školami a formulována doporučení pro budoucí práci v této oblasti.

Klíčová slova

Myslivost, vzdělávání dětí, lesnická pedagogika, enviromentální výchova

Abstract

This bachelor thesis focuses on the issue of promoting hunting and cooperation with schools. The aim of the thesis is to investigate the interest of preschool and primary schools in the Královéhradecký region in hunting, wildlife conservation, and landscape management for inclusion in educational programs. It evaluates and describes the extent to which hunters in the Královéhradecký region are interested in collaborating with schools on educating children about nature conservation and wildlife, with consideration given to hunting. The thesis discusses basic concepts and principles of hunting education, as well as those of preschool and first-grade primary education, and analyzes educational methods that can be used to improve awareness of hunting and nature conservation. The study also includes a questionnaire survey conducted among hunters and schools (preschools and first-grade primary schools). The results were statistically evaluated using the TIBCO STATISTICA program. The benefits of cooperation between hunting associations and schools are identified, and recommendations for future work in this area are formulated.

Keywords

Hunting, children's education, forestry education, environmental education

Obsah

Seznam tabulek a grafů	11
Použité zkratky.....	13
1 Úvod	14
2 Cíle práce	15
3 Literární rešerše.....	16
3.1 Vzdělávání.....	16
3.1.1 Vývoj vzdělávání v myslivosti	16
3.1.2 Vzdělávání v myslivosti-současnost	17
3.2 Myslivost jako předmět environmentální výchovy (EVVO).....	21
3.2.1 EVVO – Environmentální výchova	21
3.2.2 EVVO a školství	21
3.2.2.1 Předškolní vzdělávání	21
3.2.2.2 Základní škola 1. stupeň	22
3.2.3 Způsoby začlenění myslivosti do EVVO.....	23
3.2.4 Myslivecká osvěta.....	24
4 Metodika	26
4.1 Stanovení hypotéz a výzkumných otázek.....	26
4.1.1 Hypotézy	26
4.1.1.1 Statistické hypotézy k dotazníku pro školy	26
4.1.1.2 Statistické hypotézy k dotazníku pro myslivce	27
4.1.2 Výzkumné otázky k dotazníku pro myslivce.....	27
4.2 Charakteristika výzkumného souboru.....	28
4.2.1 Otázky k dotazníku pro školy:	30
4.2.2 Otázky k dotazníku pro myslivce:	31
4.3 Statistická analýza.....	32
5 Výsledky výzkumného šetření	33
5.1 Výsledky dotazníkového šetření pro myslivce:.....	33
5.2 Výsledky dotazníkového šetření pro školy:	40
5.3 Výsledky práce-vyhodnocení hypotéz	47
5.3.1 Dotazník školy	47
5.3.2 Dotazník myslivci:	51
5.4 Vyhodnocení otevřených otázek	54
5.4.1 Vyhodnocení otevřených otázek ze škol	54

5.4.1.1	Otázka č.7 „Jaká jsou pozitiva na spolupráci s myslivci?“	55
5.4.1.2	Otázka č. 8: Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci s myslivci?	56
5.4.2	Vyhodnocení otevřených otázek od myslivců	56
5.4.2.1	Otázka č.10: Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci se školami?	57
6	Diskuze.....	58
7	Závěr	62
8	Zdroje.....	63
8.1	Internetové zdroje	63
8.2	Knihy	64
8.3	Odborné články	65
	Přílohy:.....	67
	Příloha č.1: Dotazník pro myslivce.....	67
	Příloha č.2: Dotazník MŠ a 1.stupeň	69

Seznam tabulek a grafů

Graf 1: Propagujete myslivost veřejnosti?	33
Graf 2: Pomáhá veřejnost myslivcům (sběr plodin, sběr srnčat před senosečí atd.)?	34
Graf 3: Spolupracujete se školami?	34
Graf 4: Projevují děti zájem o myslivost?	35
Graf 5: Nabízíte dětem přírodovědné kroužky?	35
Graf 6: Baví Vás práce s dětmi	36
Graf 7: Máte výukový materiál pro děti?	36
Graf 8: Máte kurz lesnické nebo myslivecké pedagogiky?	37
Graf 9: Máte zájem o další vzdělávání v oblasti lesní pedagogiky?	37
Graf 10: Jak jste se stal(a) myslivcem?	38
Graf 11: Kolik je Vám let?	38
Graf 12: Z jakého jste okresu?	39
Graf 13: Jste:	39
Graf 14: Máte myslivost jako součást ŠVP?	40
Graf 15: Máte zájem o vzdělávání dětí v oblasti myslivosti, péče o životní prostředí? ..	41
Graf 16: Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?	41
Graf 17: Projevují děti zájem dětí o myslivost?	42
Graf 18: Nabízíte dětem přírodovědné kroužky?	42
Graf 19: Zapojují se myslivci do školních akcí?	43
Graf 20: Má některý z vašich pedagogů kurz lesní pedagogiky?	43
Graf 21: Jste?	44
Graf 22: Jste?	44
Graf 23: Z jakého jste okresu?	45
Graf 24: Kolik Vám je let?	45
Graf 25: Jste muž x žena?	46
Graf 26: Zájem o vzdělání	53
Tabulka 1: Otázky pro školy	30
Tabulka 2: Otázky pro myslivce	31
Tabulka 3: Kontingenční tabulka	47
Tabulka 4: Kontingenční tabulka	48
Tabulka 5: Kontingenční tabulka	49

Tabulka 6: Kontingenční tabulka.....	50
Tabulka 7: Interval spolehlivosti	51
Tabulka 8: Interval spolehlivosti	51
Tabulka 9: Interval spolehlivosti	52
Tabulka 10: Mann-Whitneyho test	52
Tabulka 11: Kontingenční tabulka.....	53
Tabulka 12: Kontingenční tabulka.....	54
Tabulka 13: Volné odpovědi na otázku č.7	55
Tabulka 14: Volné odpovědi na otázku č.8	56
Tabulka 15: Volné odpovědi na otázku č. 10	57

Použité zkratky

- RVP- Rámcově vzdělávací program
- RVP PV- Rámcově vzdělávací program předškolního vzdělávání
- RVP ZV- Rámcově vzdělávací program základního vzdělávání
- ŠVP- Školní vzdělávací program
- EVVO- Enviromentální výchova

1 Úvod

Myslivost pro děti spočívá v poskytování vzdělání o myslivosti a ochraně přírody, s cílem předat základní znalosti o lesních zvířatech, jejich chování a biologii, stejně jako mysliveckých zásadách a etice. Tyto znalosti jsou často zdůrazněny praktickými aktivitami, jako je pozorování a rozpoznávání zvířat, stopování, poznávání plodů a hub, stavění přístřešků a dalších dovedností spojených s přežitím v přírodě. Mnoho mysliveckých spolků a organizací nabízí speciální programy pro děti, aby se naučily pečovat o přírodu a respektovat životní prostředí. Tyto programy zahrnují výuku o životě v lese, využívání přírodních zdrojů a lesních plodů, stejně jako myslivecké etice a zásadách. Myslivost pro děti hraje důležitou roli v ochraně přírody a výchově nové generace k odpovědnému a ohleduplnému chování k přírodě. Mnoho mysliveckých spolků a organizací se aktivně podílí na vzdělávání dětí a spolupracuje se školami a ostatními organizacemi, aby se děti naučily vážit si přírody a jejích krás a aby se staly ochránci životního prostředí.

Osvěta myslivosti se zaměřuje na zvyšování povědomí veřejnosti o správném a etickém chování při lovu a péči o přírodu. Cílem je především zvýšit povědomí o významu myslivosti jako nástroje pro ochranu přírody a zachování biodiverzity, a to především mezi mladými lidmi. Kromě toho se také zaměřuje na poskytování informací o zákonech týkajících se myslivosti, o správné výbavě pro lov a bezpečnosti při lovu. V rámci osvěty myslivosti se využívají různé formy, jako jsou například vzdělávací programy, kurzy, přednášky, výstavy a tematické akce pro veřejnost.

2 Cíle práce

Cíl práce je složen ze dvou dílčích částí.

1. Zjistit a analyzovat úroveň zájmu mateřských či základních škol I. stupně v Královehradeckém kraji o zapojení myslivosti, ochrany zvěře a péče o krajinu jako o prostředí nezbytné pro zvěř do rámcových vzdělávacích programů.
2. Zjistit, analyzovat a kvalifikovat u myslivců v Královehradeckém kraji úroveň zájmu o spolupráci se školami, školkami či přírodovědeckými kroužky na enviromentální výchově a vzdělávání dětí v oblasti ochrany přírody a zvěře s přihlédnutím k myslivosti.

3 Literární rešerše

3.1 Vzdělávání

Vzdělávání představuje proces úmyslného a cíleného přenosu a aktivního získávání vědeckých a technických znalostí, intelektuálních a praktických dovedností a lidských zkušeností, formování morálních vlastností a osobních zájmů (Palán, 1997).

Pojmy "vzdělání" a "vzdělávání" lze používat ve dvou různých pojetí – užším a širším. V užším pojetí je vzdělávání, že učitelé mají za úkol vést své žáky k získání určitých znalostí, učit je myslet a podobně. Kromě toho, že učí, mají také výchovnou roli a snaží se je vychovávat z hlediska morálky, estetiky a dalších aspektů. Tato výchova spadá do užšího významu (Vorlíček, 2000).

Barták považuje vzdělávání dospělých za proces, který umožňuje lidem udržet krok se změnami v ekonomickém, kulturním, společenském a politickém životě. Tento proces spojuje zájmy jednotlivce se zájmy společnosti, především v oblasti ekonomiky. Vzdělávání dospělých je součástí celoživotního vzdělávání a učení se a zahrnuje zájmové vzdělávání, které rozvíjí osobnost na základě zájmů jedince, uspokojuje jeho vzdělávací potřeby a umožňuje mu derealizaci ve volném čase. V naší zemi se zájmové organizace věnují vzdělávání dospělých, ale obvykle není spojeno s hlavním proudem vzdělávání dospělých (Barták, 2008).

3.1.1 Vývoj vzdělávání v myslivosti

Myslivost se vyvinula z úmyslné ochrany a chovu zvěře, což vedlo k vytvoření samostatné profesionální skupiny-myslivců. Původně se jednalo o lovčí, kteří sloužili panstvu pouze při lovu. Avšak od 16. století začali budovat obydlí v honitbách, kde se starali o ochranu a později i chov zvěře. Myslivectví bylo považováno za svobodné řemeslo, které si stejně jako jakékoli jiné řemeslo vyžadovalo určité vzdělání (Kolektiv, 1966). Obvykle se pro vzdělání potřebného personálu v oboru myslivosti (myslivců) používala tříletá výuční doba pod vedením zkušeného myslivce, který byl nazýván učebním pánem (Kovařík, 2012). V prvním roce se vyučoval způsobům zacházení s psy a jejich výcviku pro účely lovu. V následujícím roce se učil umění stopy, odchytu divoké zvěře, jejímu chytání i zabítí. Musel se naučit, jak správně zpracovat ulovenou zvěř, jak

ji vykuchat a rozložit. Poté následovalo vyučování myslivecké mluvy (Vach, 1997). Po úspěšném absolvování zkoušky před komisí zkušených myslivců byl vyučenec slavnostně pasován svým učebním pánem na myslivce. Součástí pasování bylo předání loveckého tesáka, trubky a borlice, spolu s výučním listem potvrzujícím jeho způsobilost v oboru myslivosti (Kolektiv, 1966).

Během 17. století se ke zmíněným dovednostem přibyla i znalost troubení signálů během lovu a slavnostních fanfár. Délka výuky trvala tři roky, během kterých se mladý myslivce naučil všechny klíčové úkoly spojené s myslivostí. Na začátku se účastnil honů jako psovod, ale později se stal mysliveckým adjunktem na velkých honech (Vach, 1997). Po uplynutí této doby byl adjunkt povinen samostatně připravit hon na jelena a úspěšně vést celý průběh honu. Teprve poté byl doporučen jeho mistrem ke splnění předepsané zkoušky u krajského přezkušujícího (Kovařík, 2012). Tento vzdělávací systém se udržel až do poloviny 19. století.

V roce 1918 vznikla Československá republika, následně v roce 1923 byla založena myslivecká organizace-Československá myslivecká jednota. Zákony o myslivosti byly v té době pouze upravovány. V roce 1929 byl vydán tzv. malý honební zákon, který upravoval doby lovu v hájení zvěře a vydávání loveckých lístků (Penzum, 2011). Vládní nařízení č. 127 z roku 1941 učinilo členství v jediné povolené organizaci České myslivecké jednotě povinným a **zavedlo myslivecké zkoušky**.

Začátkem roku 1948 nabyl účinnosti zákon o myslivosti č. 225/1947 Sb., který byl platný pro celé území republiky a zachovával vlastnické vazby k honebním pozemkům. Otevřel se také prostor pro širší účast výkonu myslivosti a myslivci byli povinni být členy Československé myslivecké jednoty. V té době mohli myslivci provádět výkon práva myslivosti pouze pokud byli kvalifikovaní. V roce 2001 byl vydán nový zákon o myslivosti č. 449/2001, doprovázený dalšími prováděcími vyhláškami (Červený et.al., 2003).

3.1.2 Vzdělávání v myslivosti-současnost

Myslivost má dlouhou tradici v oblasti vzdělávání. Začátek cesty k myslivosti by měl být absolvování mysliveckého kurzu a následné složení zkoušky z myslivosti. V České republice se myslivecké vzdělávání provádí v třech úrovních. Myslivost je významnou součástí českého dědictví, řemeslo se předává z generace na generaci. Myslivecké tradice jsou pečlivě střeženy a předávány dalším generacím, aby se zajistilo zachování této části

kulturního dědictví (Rakušan et al., 1979). Je nezbytné splňovat určité odborné požadavky pro aktivní provozování myslivosti, což zahrnuje prokázání kvalifikace jako podmínky pro získání loveckého lístku. Existuje několik možností, jak tuto kvalifikaci získat. Může to být absolvování zkoušky z myslivosti, dokončení odborné lesnické školy nebo složení zkoušky z myslivosti na odborném lesnickém učilišti, kde je myslivost vyučovacím předmětem. Další možností je dokončení střední zemědělské technické školy nebo vysoké zemědělské školy, kde se vyučuje myslivost a kde je nutné složit zkoušku z tohoto předmětu (Kovařík, 2012).

Existují další možnosti, jak získat mysliveckou kvalifikaci, například složením vyšší odborné zkoušky pro myslivce z povolání nebo pro odborné lesní hospodáře. Nicméně v rámci vydání loveckého lístku se vyskytují rozdíly v požadavcích na získání myslivecké kvalifikace (Blüchel a Rakušan, 2014).

a) Myslivecká zkouška představuje vstupní stupeň pro získání myslivecké kvalifikace (Bejček et al. 2011). Pro úspěšné složení zkoušky z myslivosti je nutné mít dostatečné znalosti ve všech skupinách, které jsou nezbytné pro správný chod myslivosti a výkon práva myslivosti v honitbě. Po úspěšném absolvování této zkoušky je možné získat potvrzení, které slouží jako jeden ze základních podkladů pro získání loveckého lístku. Ministerstvo zemědělství má pravomoc pověřovat právnické osoby prováděním zkoušek z myslivosti (Červen et.al., 2003).

Osobě, která je žákem, posluchačem nebo absolventem střední nebo vyšší odborné školy, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, a osobě, která složila zkoušku z myslivosti na vysoké škole, na které se vyučuje myslivost, není vyžadováno skládání zkoušky z myslivosti (Penzum, 2011).

b) Pro získání druhého stupně myslivecké kvalifikace je nezbytné úspěšně složit zkoušku pro myslivecké hospodáře. Pro tuto zkoušku je nutné mít znalosti ve všech skupinách odpovídajících povinnostem a právům mysliveckého hospodáře dle platného zákona o myslivosti § 35 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (Penzum, 2011). Podmínkou je, aby uchazeč vlastnil alespoň pět let lovecký lístek a měl i potřebnou praxi (Hromas, 2000). Složení zkoušky pro myslivecké hospodáře potvrzuje odbornou způsobilost pro výkon této role. Právnické subjekty jsou pověřeny Ministerstvem zemědělství, aby

prováděly zkoušky pro myslivecké hospodáře na základě jeho zmocnění (Penzum, 2011).

Osoba, která úspěšně absolvovala studium myslivosti na vysoké škole nebo úspěšně dokončila střední nebo vyšší odbornou školu, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, není povinna skládat zkoušku pro myslivecké hospodáře (Vyhláška č. 244/2002).

- c) Vyšší odborná myslivecká zkouška představuje nejvyšší stupeň myslivecké kvalifikace, a mohou ji absolvovat pouze jedinci, kteří již úspěšně složili zkoušku z myslivosti a zkoušku pro myslivecké hospodáře (Bejček et al., 2011).

Pro úspěšné složení vyšší odborné myslivecké zkoušky je nezbytné, aby uchazeč disponoval vynikajícími komplexními znalostmi myslivosti ve všech skupinách (Červený, et al., 2003). Zákon o myslivosti přímo svěřuje Ministerstvu zemědělství pořádání vyšší odborné myslivecké zkoušky, což je způsobeno vysokými nároky, které jsou na uchazeče kladeny (Bejček et al., 2011). Osoba, která složila zkoušku z myslivosti na vysoké škole, kde se vyučuje myslivost, nebo je absolventem střední nebo vyšší odborné školy, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, nemusí opakovat zkoušku (Zákon č. 449/2001 Sb., o Myslivosti).

Sokolnická zkouška je specifickou částí myslivecké kvalifikace, která je nezbytná pro držení a chov loveckých dravců a pro provozování sokolnického způsobu lovu s loveckým dravcem. Pro úspěšné složení této zkoušky je nezbytné mít znalosti ve všech oblastech, které jsou důležité pro řádné držení a chov loveckých dravců a pro provozování sokolnického způsobu lovu. Potvrzení o složení sokolnické zkoušky je prokazatelem odborné způsobilosti pro provozování sokolnické činnosti (Vyhláška č. 244/2002 Sb.).

V ČR neexistuje vzdělání s rovnocennou úrovní, které by mohlo nahradit tuto zkoušku (Hromas, 2000).

V této oblasti existuje vysokoškolský systém vzdělávání, který nabízí tři typy akreditovaných studijních programů, a to bakalářský, magisterský a doktorský. Jedním příkladem je Česká zemědělská univerzita v Praze, konkrétně Fakulta lesnická a dřevařská, která nabízí vzdělání v oboru myslivost v rámci dvou z těchto tří studijních programů. První z nich je bakalářský obor Provoz a řízení myslivosti, který se zde realizuje již od roku 2007. Po úspěšném absolvování bakalářského oboru je možné na FLD pokračovat dalším studiem. Druhým z akreditovaných studijních programů na FLD,

který se zaměřuje na myslivost, je doktorské studium v oboru Ochrana lesa a myslivost (FLD © 2020)

Školy, které poskytují lesnické vzdělání:

- Mendelova zemědělská a lesnická univerzita – Lesnická a dřevařská fakulta Brno
- Česká zemědělská univerzita – Fakulta lesnická a dřevařská Praha
- Česká lesnická akademie Trutnov – Střední škola, Vyšší odborná škola
- Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola Bedřicha Schwarzenberga Písek
- Střední lesnická škola Žlutice
- Střední lesnická škola Hranice
- Střední lesnická škola Šluknov
- SOU lesnické Abertamy
- SOU lesnické Bílá
- SOU lesnické Bzenec
- SOU lesnické Hejnice
- SOU lesnické Písky
- SOU lesnické a zemědělské Rokycany
- SOU lesnické Šternberk

Podle Hell & Hromas (2004) patří mezi hlavní úkoly myslivecké organizace výchova mladých adeptů, další vzdělávání členské základny a šíření myslivecké osvěty mezi nemysliveckou veřejnost s důrazem na ochranu přírody a zvěře.

Skládání mysliveckých zkoušek není konečným cílem mysliveckého vzdělávání, protože legislativa, přírodní podmínky a vědecké poznatky se stále mění a vyvíjejí. Proto jsou průběžně organizovány odborné semináře a konference s mezinárodní účastí, které se zaměřují na konkrétní témata a představují nejnovější poznatky z oblasti myslivosti. Agrární komora každoročně pořádá odborné semináře a v Židlochovicích se koná setkání myslivců a státní správy z Česka, Slovenska, Německa, Rakouska a Švýcarska (Šeplavý et al., 2018).

3.2 Myslivost jako předmět environmentální výchovy (EVVO)

3.2.1 EVVO – Environmentální výchova

Cílem environmentální výchovy je podporovat odpovědné chování v oblasti životního prostředí, což znamená, že lidé jsou si vědomi dopadů svých rozhodnutí na přírodu a aktivně se zapojují do činností, které mají za cíl zlepšit kvalitu životního prostředí a kvalitu života. Environmentální výchova má za úkol připravit studenty na tento cíl tím, že je vybaví potřebnými znalostmi, dovednostmi a motivací (Chlposova et al., 2020).

Prostřednictvím environmentální výchovy máme možnost neustále objevovat nové zážitky a získávat zkušenosti, zejména v přírodním prostředí, jako jsou lesy, pole, louky a vody. Venku máme příležitost pozorovat přírodní prvky a sledovat vývoj ročních období. Učíme se pracovat s přírodními materiály, zdokonalovat své pohybové dovednosti a také se učíme správně zacházet s rostlinami, zvířaty a lidmi (Kapucianová, 2010).

3.2.2 EVVO a školství

EVVO by se měla zaměřit na trénink schopností získávání a posuzování informací potřebných k rozhodování a nezávislému rozhodování s ohledem na ekonomické, sociální a ekologické aspekty daného problému (Leskovcová, 2012).

V krátkosti je uvedeno předškolní vzdělávání a vzdělávání na 1. stupni základní školy, rámcově vzdělávací programy (RVP PV – pro předškolní vzdělávání, RVP ZV- pro základní vzdělávání) – se kterými dané instituce musí pracovat a podle něj tvořit své vlastní školní vzdělávací programy (ŠVP), které slouží jako pomůcka k naplňování cílů a dílčích kompetencí z rámcově vzdělávacích programů (MŠMT © 2017).

3.2.2.1 Předškolní vzdělávání

Nový školský zákon č. 561/2004 Sb. přinesl do českého vzdělávacího systému novou soustavu kurikulárních dokumentů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které jsou známé jako rámcově vzdělávací programy. Tyto programy stanovují cíle a obsah vzdělávání na jednotlivých stupních vzdělávání (Matějček, 2007). Státní mateřské školy dodržují rámcově vzdělávací program pro předškolní zařízení, který vychází z nové strategie vzdělávání, jež kladou důraz na klíčové kompetence a jejich propojení s vzdělávacím obsahem, stejně jako na praktické využití získaných znalostí a dovedností.

Tyto programy také podporují celoživotní učení, koncepci společného vzdělávání a stanovují očekávanou úroveň vzdělání pro všechny studenty na jednotlivých stupních vzdělávání. RVP PV podporují pedagogickou autonomii škol a profesní zodpovědnost učitelů za výsledky vzdělávání (Synek, 2012). Každá mateřská škola vytváří vlastní školní vzdělávací program (ŠVP), který se odvíjí od RVP PV a respektuje stanovené zásady a možnosti dané školy. To znamená, že každý ŠVP je unikátní. V rámci každého ŠVP existuje samostatná oblast-enviromentální výchova, která se řídí cíli z RVP PV. Nicméně, konkrétní plán a náplň těchto cílů každá škola zpracovává individuálně, aby odpovídala specifickým potřebám svých studentů (Leskocová, 2012).

Nepochybně existuje význam environmentální výchovy a vzdělávání jako klíčové součásti celoživotního učení (Machar, 2009). Prostředí je složeno z různých prvků, které jsou vzájemně propojené. Lesy jsou jednou z klíčových složek krajiny a mají významnou ekologickou funkci (Chlposova et al., 2020).

Koncepce předškolního vzdělávání se zaměřuje na to, aby dítě od útlého věku získávalo základní klíčové kompetence a předpoklady pro své budoucí celoživotní vzdělávání. Tím mu pomáhá lépe a spolehlivěji se uplatnit v rámci společnosti (Smolíková et.al, 2006)

3.2.2.2 Základní škola 1. stupeň

Vzdělávací soustava zavádí nový systém kurikulárních dokumentů pro žáky ve věku od 3 do 19 let, který se řídí principy kurikulární politiky uvedenými v Národním programu rozvoje vzdělávání v ČR (též známý jako Bílá kniha) a zakotvenými v školském zákoně č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (MŠMT © 2017). RVP ZV (Rámcově vzdělávací program základního vzdělávání) zahrnuje celkem šest průřezových témat: Osobnostní a sociální výchova, Výchova demokratického občana, Výchova k evropskému a globálnímu myšlení, Multikulturní výchova, Environmentální výchova a Mediální výchova (Matějček, 2007). V průřezových tématech uvedených v RVP ZV existuje několik způsobů, jak je aplikovat v praxi. Tyto způsoby zahrnují neformální a funkční integraci do jednotlivých vyučovacích předmětů, zřízení samostatného vyučovacího předmětu a projektové vyučování, jako jsou školní projekty, semináře, kurzy a jiné postupy s ekologickými a environmentálními tématy (Synek, 2012). Další možností je kombinovat výše zmíněné přístupy: integrace do vyučovacích předmětů spolu s projektovým vyučováním nebo kombinace samostatného vyučovacího předmětu s projektovým vyučováním. Každá z uvedených metod má své výhody i nevýhody a

vyžaduje pečlivé zvážení. Je na vyučujících, aby rozhodli, které z uvedených postupů jsou v dané situaci pro školu nejvhodnější (Leskovcová, 2012).

3.2.3 Způsoby začlenění myslivosti do EVVO

Jedním z možných způsobů, jak zviditelnit myslivost a ukázat její přínos pro společnost a národní hospodářství, je začlenění myslivosti do Environmentální výchovy a vzdělávání (EVVO). Tím lze oslovit zejména mládež a představit mravní a kulturní hodnoty myslivosti. Propagace myslivosti se také zaměřuje na vzdělávání myslivců a nových zájemců. Existuje několik způsobů propagace, jako například celostátní propagační akce Červen, měsíc myslivosti, myslivcův běh života a další. Je na rozhodnutí každé organizace, který z těchto postupů je pro ni nejvhodnější (Kovařík, 2012).

Jedním příkladem je organizace Myslivost z.s., která se věnuje environmentální výchově na základních a mateřských školách jako nezisková organizace. Jejím cílem je představit žákům, pedagogům a veřejnosti, jak cenná je naše česká příroda a proč byla česká myslivost a sokolnictví zapsána na seznam nehmotného kulturního dědictví ČR. Organizace také zdůrazňuje, že česká myslivost a sokolnictví jsou nepostradatelným prvkem ochrany přírody již po staletí v našem civilizovaném světě. Myslivost z.s. používá vlastní výukový program "Myslivost, kulturní dědictví ČR" všude po celé České republice (Myslivost z.s. © 2021).

Odborné myslivecké spolky představují přírodu dětem interaktivními přednáškami, při kterých využívají širokou škálu názorných pomůcek (včetně lesnických nástrojů, fotografií, preparátů zvířat, stopových odlišků a skládaček se zvířaty). Tyto přednášky dětem umožňují doslova "osahat si" přírodu. Děti tak mohou vidět zvířata, která by jinak neměla možnost vidět, poslechnout si jejich hlas, zkusit si zatroubit na lesnici, vyzkoušet si činnosti lesníka a myslivce v přírodě a v hravé formě se dozvědět mnoho informací o lese a jeho obyvatelích (OMS Trutnov © 2022).

Dalšími způsoby, jak začlenit myslivost do environmentální výchovy, jsou: soutěž Zlatá srnčí trofej pro děti a mládež, myslivecké tábory, víkendové pobyty v přírodě, zájmové kroužky a exkurze, mladé myslivecké a ochránářské kroužky a družiny, soutěže loveckých psů a kynologické soutěže a memoriály, výstavy loveckých trofejí, uměleckých děl s mysliveckým tématem a loveckých psů, Hubertská mše, Svatohubertské slavnosti, myslivecké plesy, Národní myslivecké slavnosti, Mistrovství republiky ve vábení jelenů, soutěže trubačů, odborné publikace a články v denním tisku,

věstník Českomoravské myslivecké jednoty, časopisy Myslivost a Stráž myslivosti, internet, rozhlas, televize a filmy (OMS Trutnov ©2022).

3.2.4 Myslivecká osvěta

Osvěta se vztahuje na všechny výchovné a vzdělávací činnosti, které mají za cíl zvýšit kulturní a vzdělanostní úroveň celé populace, především dospělých (Kolektiv, 1966).

Myslivecká osvěta zahrnuje vzdělávací a výchovné aktivity spojené s praktikováním myslivosti (Myslivost ©2009).

Před rokem 1989 bylo chápání osvěty nebo osvětové práce jako mimoškolní, masové, kulturní a výchovné působení státu. Byla zaměřena zejména na volný čas obyvatelstva. Od konce 60. let minulého století se častěji používá termín kulturně-výchovná činnost (Penzum, 2011).

V dnešní době je pojem osvěta používán jako pojetí:

Pro široké masy neinformovaného obyvatelstva je důležité pozitivní a extenzivní vzdělávání a informování zaměřené na specifickou oblast nebo problém. Na druhé straně negativní vzdělávání (někdy také označované jako osvětářství) se vyznačuje autoritativním přístupem, poučováním a předáváním neobjektivních a neúplných informací (Šerák, 2009).

Hlavním úkolem myslivosti je podle Kovaříka (2012) šířit mysliveckou osvětu a vysvětlit veřejnosti smysl její činnosti v rámci vykonávání práva myslivosti. Myslivecká osvěta je v rámci české myslivosti jedním z oborů, který zahrnuje historii, zvyky, tradice a kulturu myslivců. Díky silnému zakořenění tradic a zvyků v lovectví a myslivosti má Česká republika nejvýznamnější kulturní dědictví v této oblasti mezi všemi zeměmi. Proto byla česká myslivost zařazena mezi národní kulturní dědictví.

Hell & Hromas (2004) se vyjádřili k tématu myslivecké osvěty, kterou organizuje zejména Českomoravská myslivecká jednota. Flexibilní systém odborného vzdělávání, který je nedílnou součástí národní kultury, se nazývá myslivecká osvěta. Obsah a formy této činnosti se průběžně vyvíjejí a přizpůsobují se společenským, politicko-ekonomickým podmínkám a rovněž funkci a významu myslivosti. Rakousko má vysoko kvalitní programy pro práci s mládeží a získání finanční podpory pro propagaci myslivosti v těchto zemích není problematické. V obou zemích má myslivost vysokou prestiž (Myslivost © 2018).

V České republice je kladena vysoká důležitost na osvětovou činnost v oblasti výchovy a vzdělávání pro děti, mládež a dospělé, která má za cíl vysvětlit význam lesa v nenásilné a zábavné formě. Existuje systém vzdělávací a osvětové činnosti, známý jako lesní pedagogika, který má velký počet zájemců, ale dosud není příliš účinný. Osvětové a vzdělávací programy jsou úspěšné v tom, že pomáhají lidem porozumět významu lesa (Kapuciánová, 2010).

4 Metodika

Tato práce je zaměřena na vzdělávání, vývoj vzdělávání myslivců tak jak tomu bylo v minulosti a jak je to nyní, zkouškám z myslivosti, jaké možnosti dalšího vzdělávání myslivci mají, na jejich možnostech spolupracovat se školami a na spolupráci škol s mysliveckými organizacemi v Královéhradeckém kraji.

Na toto navazuje myslivecká osvěta, která je velice důležitá v myslivosti při výchovně-vzdělávacích činnostech kde je cílem snaha vysvětlit veřejnosti smysl její činnosti spojený s vykonáváním práva myslivosti.

Jako první je formulován cíl výzkumu, hypotézy a výzkumné otázky.

Hlavním cílem bylo zjistit, jakým způsobem myslivci spolupracují se školskými zařízeními a společnostmi. Dalším hlavním cílem bylo zjistit, jakým způsobem spolupracují školy, zaměřeno hlavně na mateřské školy a 1. stupeň základní školy, s mysliveckými spolky. Důležitým faktorem bylo zjištění ochoty spolupracovat mezi organizacemi a náměty myslivců i škol, které by vedly ke zlepšení vazeb mezi nimi.

4.1 Stanovení hypotéz a výzkumných otázek

Podle Gavory (2000) je hypotéza vědeckým předpokladem, který se zaměřuje na konkrétní problém výzkumu. Hypotézy jsou užitečné pro rozvíjení našeho poznání tím, že buď potvrzují, nebo zpochybňují určitou teorii. Je důležité, aby hypotéza byla empiricky ověřitelná a vyjadřovala vztah mezi dvěma proměnnými.

4.1.1 Hypotézy

Hypotézy byly rozděleny podle dotazníku na statistické hypotézy k dotazníkům pro školy a statistické hypotézy k dotazníkům pro myslivce.

4.1.1.1 Statistické hypotézy k dotazníku pro školy

Tyto hypotézy se týkají spolupráce škol s myslivci. Hypotéza, že spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu sídla, předpokládá, že myslivci jsou ochotni spolupracovat se školami bez ohledu na to, zda se nacházejí ve městech nebo na venkově. Hypotéza, že mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků není závislost, predikuje, že školy mohou nabízet myslivost jako samostatný předmět nebo jako součást přírodovědného kroužku, a to nemusí mít vliv na spolupráci s mysliveckým spolkem.

Hypotéza, že spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu školy, předpokládá, že myslivci jsou ochotni spolupracovat s různými typy škol, včetně mateřských nebo základních. Hypotéza, že mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem není závislost, předpokládá, že zájem dětí o myslivost nemusí mít vliv na to, zda škola spolupracuje s mysliveckým spolkem, a naopak, spolupráce s mysliveckým spolkem nemusí nutně zvýšit zájem dětí o myslivost. Celkově tyto hypotézy predikují, že spolupráce škol s myslivci může být ovlivněna různými faktory jako jsou věk, vzdělání, pohlaví, velikost měst, obcí, ŠVP, výukový materiál, ale některé faktory na ni nemusí mít vliv.

- Spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu sídla.
- Mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků není závislost.
- Spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu školy.
- Mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem není závislost.

4.1.1.2 Statistické hypotézy k dotazníku pro myslivce

Tyto hypotézy zkoumají různé aspekty myslivců, jako je zájem o vzdělávání, vztah k práci s dětmi a propagaci myslivosti veřejnosti. Předpokládají, že tyto faktory nemusí být přímo spojené s věkem, pohlavím ani typem vzdělání myslivce. To znamená, že myslivci se mohou zajímat o další vzdělávání bez ohledu na svůj věk nebo pohlaví a mohou být ochotni spolupracovat s dětmi. Stejně tak se zdá, že propagace myslivosti veřejnosti není ovlivněna typem vzdělání myslivce.

- Zájem o vzdělávání nezávisí na věku.
- Mezi pohlavím a tím, zda myslivce baví práce s dětmi, není závislost.
- Mezi propagací myslivosti veřejnosti a typem vzdělání myslivce není závislost.

4.1.2 Výzkumné otázky k dotazníku pro myslivce

Tyto výzkumné otázky se zaměřují na zjištění postojů myslivců k práci s dětmi a jejich zájmu o další vzdělávání v této oblasti. Důležitým faktorem pro úspěšnou mysliveckou praxi je vzdělávání a přenos znalostí a zkušeností pro další generace. Cílem bylo zjistit, jaká část myslivců se aktivně zajímá o práci s dětmi a jaký podíl má zájem o další

vzdělávání. Otázka na výukový materiál pro děti pak ukazuje na to, jaké zdroje jsou pro tyto účely k dispozici a jak se myslivci k této problematice staví.

- Jaký podíl myslivců baví práce s dětmi? (otázka 6)
- Jaký podíl myslivců má zájem o další vzdělávání? (otázka 9)
- Jaký podíl myslivců má výukový materiál pro děti? (otázka 7)

4.2 Charakteristika výzkumného souboru

Byly vypracovány dva dotazníky, jeden pro myslivce (Příloha č.1) a druhý pro školy (Příloha č.2). Každý s počtem 15 otázek, kde byly použity otázky uzavřené, polouzavřené a otevřené.

- V otázce s uzavřenou odpovědí respondent volí z předem připravených možností jednu nebo více odpovědí. Tyto odpovědi jsou jednoznačné a snadno srozumitelné.
- Polouzavřené otázky jsou typ otázek, které vyžadují odpověď větší než jedním slovem, ale nabízejí zároveň možnost volby. V polouzavřených otázkách je často použita otázka začínající slovy "Jaký", "Kolik", "Kde", "Kdy" nebo "Proč", ale namísto otázky s jednoznačnou odpovědí se poskytne větší možnost výběru a rozsahu odpovědi.
- Otevřené otázky jsou takové otázky, které vyžadují, aby osoba, s níž hovoříte, odpověděla komplexněji než jednoduchým slovem. Odpovědět na tuto otázku je možné v několika odstavcích, pár větách nebo dokonce esejí. Tento typ otázky vyžaduje, aby se druhá osoba před odpovědí skutečně pozastavila, přemýšlela a uvažovala o ní (Survio, 2023)

K provedení výzkumného šetření bylo použito kvantitativního výzkumu, pro který byla využita písemná forma dotazníku.

Bylo nutné založit tento výzkum především na sbírání dat, zkoumání odpovědí, zpracování do excelovské tabulky a analyzování statistickými technikami. Analýza statistickými metodami byla použita k identifikaci a interpretaci vztahů mezi různými proměnnými. Použití kontingenční tabulky umožnilo analýzu vztahu mezi dvěma proměnnými, jako je například zjištění, zda existuje statisticky významný vztah mezi myslivostí a místem bydliště. Tyto vztahy byly analyzovány pomocí statistické metody chi-kvadrát testu, Fisherova přesného testu, Mann-Whitneyho testu (Survio, 2023).

Dotazník byl zpracován jak na internetovém odkazu www.survio.cz, tak v tištěné formě. Výzkum začal 1. září 2021 a sběr odpovědí byl ukončen 30. listopadu 2021.

Byly získané emailové adresy jednotlivých mysliveckých spolků, pomocí vyhledávání na internetu a dohledávání na mapě mapy.cz. Po získání emailů byly osloveny jednotlivé myslivecké spolky s žádostí o vyplnění dotazníku v tištěné nebo elektronické formě. Kromě toho byly využity sociální sítě, s žádostí myslivcům z Královehradeckého kraje o vyplnění dotazníku. Celkově bylo osloveno 165 mysliveckých spolků a bylo získáno 123 odpovědí od jednotlivých respondentů.

Ke zjištění jednotlivých e-mailových adres základních a mateřských škol pomohl školský informační portál, kde byly vypsány všechny emailové adresy školských zařízení královehradeckého kraje.

Celkem bylo osloveno 396 škol, kde se mi podařilo získat 121 odpovědí přes přímý odkaz dotazníku.

4.2.1 Otázky k dotazníku pro školy:

Uzavřené	Polouzavřené	Otevřené
1.Máte myslivost jako součást ŠVP?	10. Jste: Město, Městys, Vesnice?	7.Jaká jsou pozitiva na spolupráci s myslivci?
2.Máte zájem o vzdělávání dětí v oblasti myslivosti, péče o životní prostředí?	11.Jste: Mateřská škola, Základní škola?	8.Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci s myslivci?
3.Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?	14. Jste: muž, žena?	15.Název školy
4.Projevují děti zájem o myslivost?		
5.Nabízíte dětem přírodovědné kroužky (nebo akce)?		
6.Zapojují se myslivci do školních akcí? (Den dětí, Děň země...)?		
9. Má některý z Vašich pedagogů kurz lesní pedagogiky?		
12. Z jakého jste okresu?		
13. Kolik Vám je let?		

Tabulka 1: Otázky pro školy

4.2.2 Otázky k dotazníku pro myslivce:

Uzavřené	Polouzavřené	Otevřené
1. Propagujete myslivost veřejnosti?	11. Jak jste se stal(z) myslivcem?	10. Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci se školami?
2. Pomáhá veřejnost myslivcům (sběr plodin, sběr srnčat před senosečí atd?)?	15. Jste: muž, žena?	14. Název mysliveckého spolku:
3. Spolupracujete se školami?		
4. Projevují děti zájem o myslivost?		
5. Nabízíte dětem přírodovědné kroužky (nebo akce)?		
6. Baví Vás práce s dětmi?		
7. Máte výukový materiál pro děti?		
8. Máte kurz lesnické nebo myslivecké pedagogiky?		
9. Máte zájem o další vzdělávání v oblasti lesní pedagogiky?		
12. Kolik Vám je let?		
13. Z jakého jste okresu?		

Tabulka 2: Otázky pro myslivce

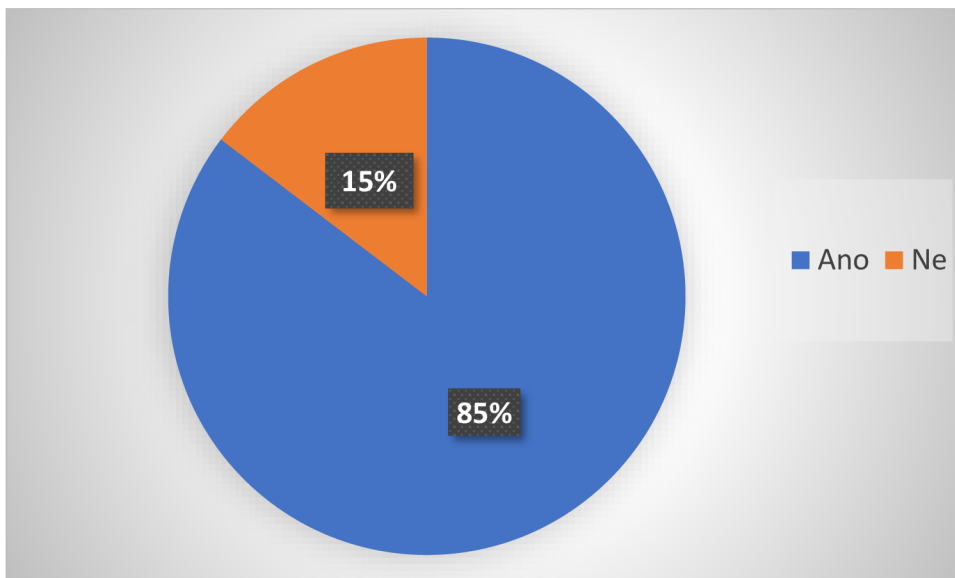
4.3 Statistická analýza

Všechny výsledky z dotazníku byly zpracovány do excelu, kde byly vytvořeny 2 datové listy, které sloužily k ukládání dat. Data byla vložena do Excelu pomocí buněk. Každá řádka reprezentovala jednoho respondenta a každý sloupec odpovídal jedné proměnné. Pro všechny uzavřené otázky dotazníku byly vytvořeny sloupcové grafy s absolutními a relativními četnostmi. Závislost dvou nominálních proměnných byla testována pomocí chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce (Kontingenční tabulka je často používána pro analýzu dat z dotazníků. Jejím účelem je přehledně zobrazit vzájemný vztah mezi dvěma různými otázkami. Řádky tabulky odpovídají jednomu z těchto znaků, zatímco sloupce odpovídají druhému znaku) (Statistické vyhodnocení, 2023), popř. Fisherova přesného testu. Porovnání dvou skupin ordinální proměnné bylo provedeno pomocí Mann-Whitneyho testu (také nazývaného U test), je to neparametrický test hypotéz, který se používá pro porovnání dvou nezávislých vzorků. Jedná se o alternativu k t-testu, který předpokládá normální rozdělení dat Interval spolehlivosti pro relativní četnost byl vypočten dle Clopper-Pearsonovy metody. K výpočtům byl použit program TIBCO STATISTICA, hladina významnosti činila 5 %.

5 Výsledky výzkumného šetření

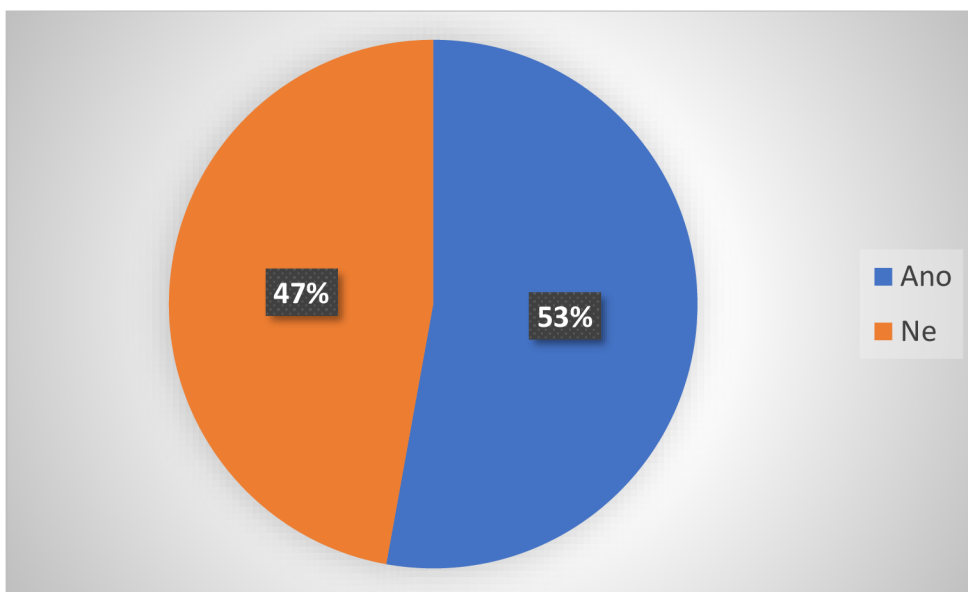
5.1 Výsledky dotazníkového šetření pro myslivce:

Pro účely zjištění intenzity a kvality spolupráce mezi myslivci a školami při vzdělávání dětí na Královéhradecku v oblasti enviromentální výchovy, zejména v oblasti myslivecké osvěty a výchovy, bylo osloveno formou dotazníkového šetření 165 mysliveckých spolků. Z těchto mysliveckých spolků bylo získání celkem 123 odpovědí, přičemž bylo možné, že z jednoho mysliveckého spolku mohlo dotazník vyplnit více osob. Tyto odpovědi pro následující vyhodnocení představují 100 % responzí, které jsou následně členěny podle odpovědí. Výsledky tohoto dotazníkového šetření jsou prezentovány z pohledu myslivců.



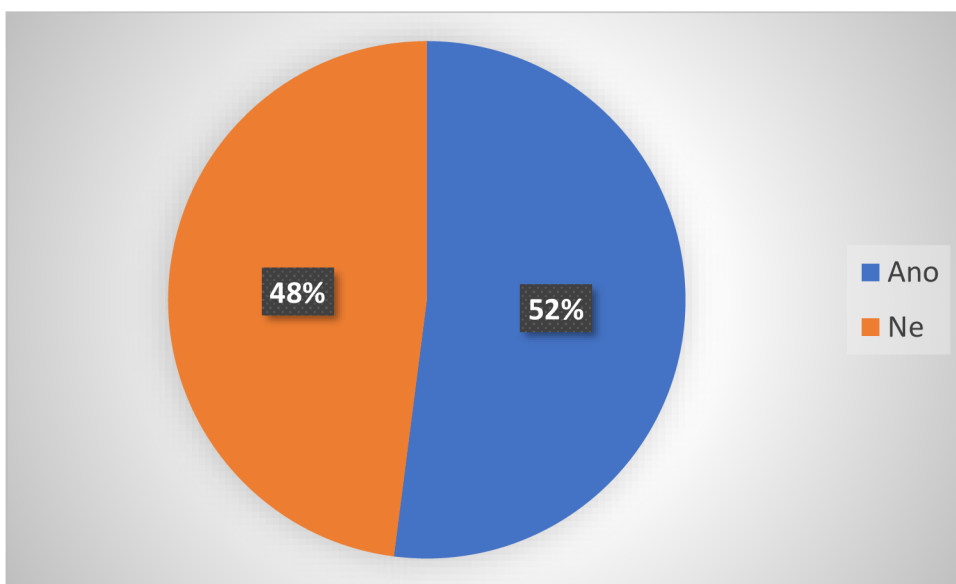
Graf 1: Propagujete myslivost veřejnosti?

Na otázku č.1 odpovědělo 123 respondentů, z toho 105 (85 %) respondentů že propaguje myslivost veřejnosti a 18 (15 %) respondentů že nepropaguje.



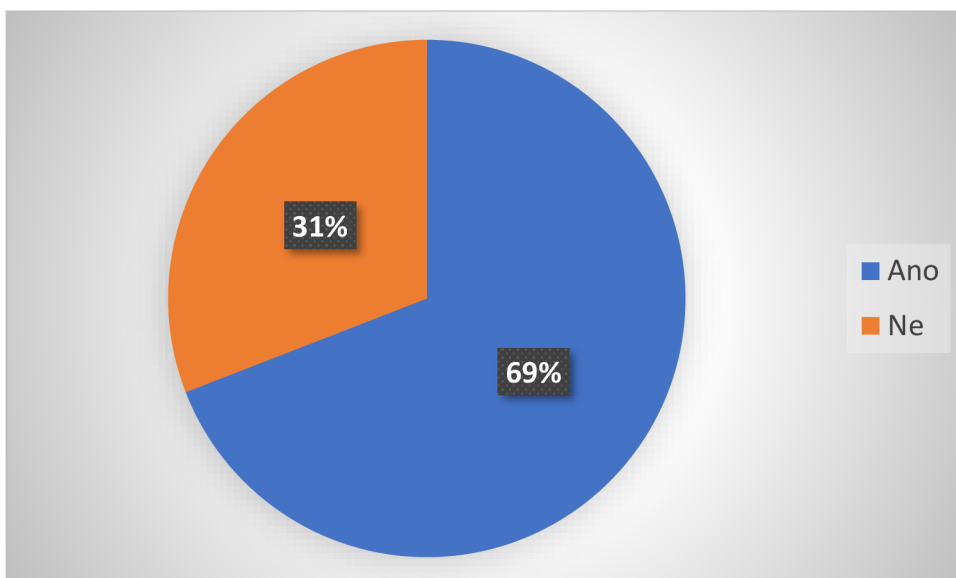
Graf 2: Pomáhá veřejnost myslivcům (sběr plodin, sběr srnčat před senosečí atd.)?

Na otázku č.2 odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 65 respondentů (53 %) že pomáhá veřejnost myslivcům a 58 respondentů (47 %) že nepomáhá při sběru plodin, srnčat před senosečí atd.



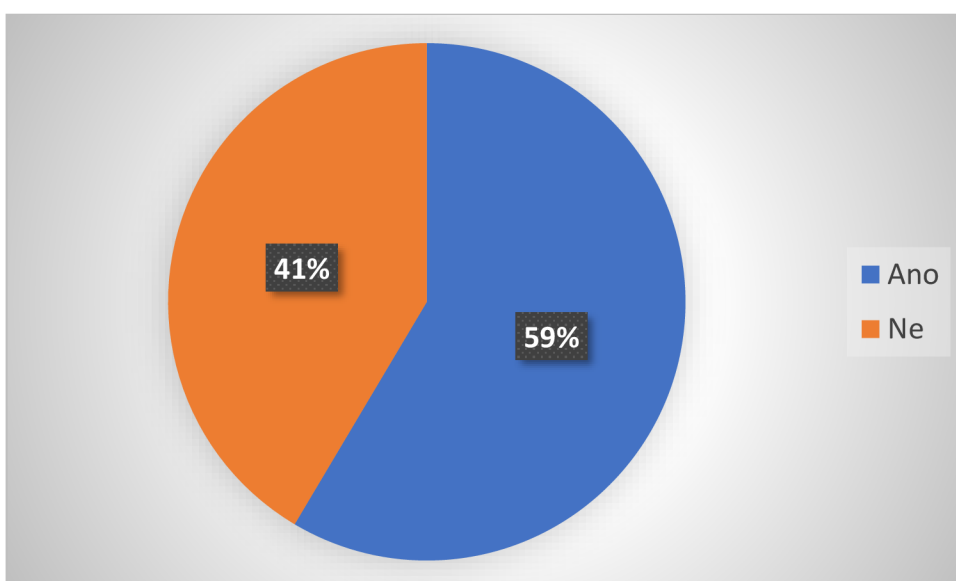
Graf 3: Spolupracujete se školami?

Na otázku č. 3 odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 64 respondentů (52 %) že spolupracuje se školami a 59 respondentů (48 %) že se školami nespolupracuje.



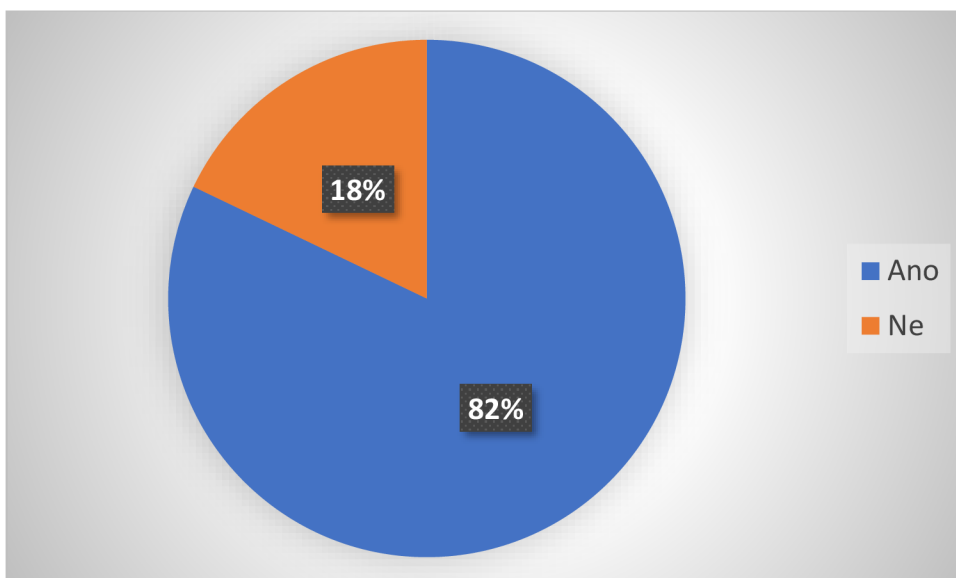
Graf 4: Projevují děti zájem o myslivost?

Na otázku č. 4 odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 85 respondentů (69 %) odpovědělo, že děti mají zájem o myslivost a 38 respondentů (31 %) že zájem o myslivost nemají.



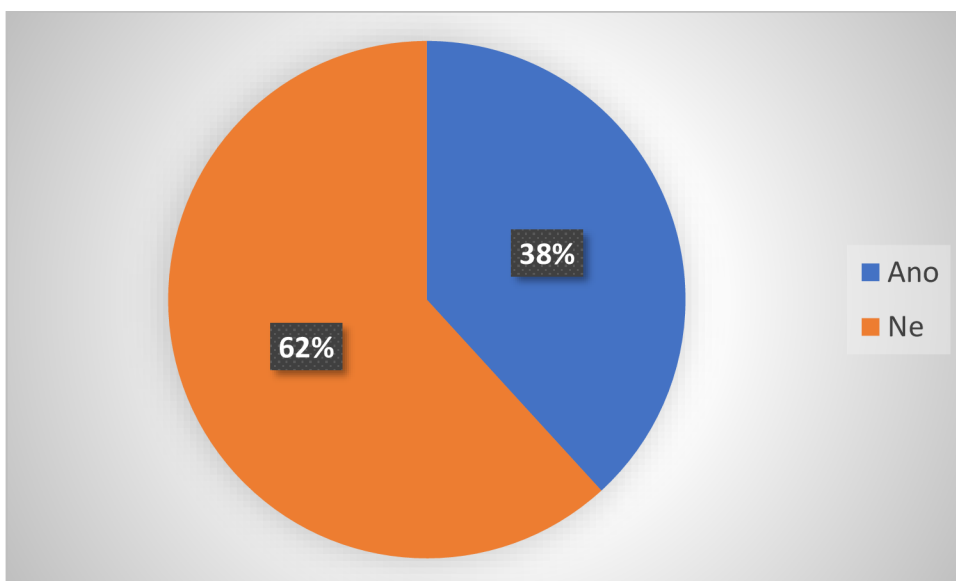
Graf 5: Nabízíte dětem přírodovědné kroužky?

Na otázku č. 5 odpovědělo 123 respondentů, z toho 72 respondentů (59 %) odpovědělo, že nabízí dětem přírodovědné kroužky nebo akce a 51 respondentů (41 %) je dětem nenabízí.



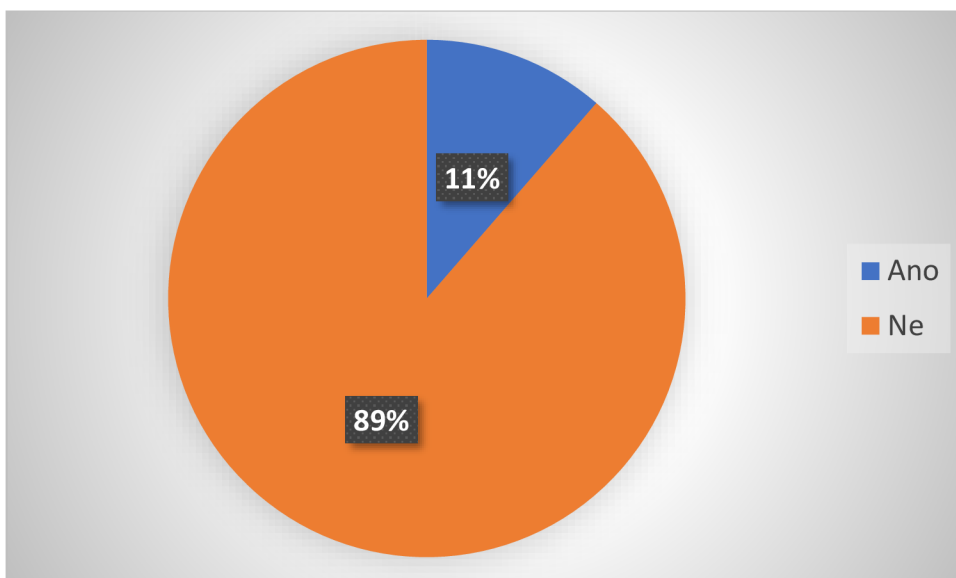
Graf 6: Baví Vás práce s dětmi

Na otázku č.6 odpovědělo 123 respondentů, z toho 101 respondentů (82 %) baví práce s dětmi a 22 respondentů (18 %) odpovědělo, že je práce s dětmi nebaví.



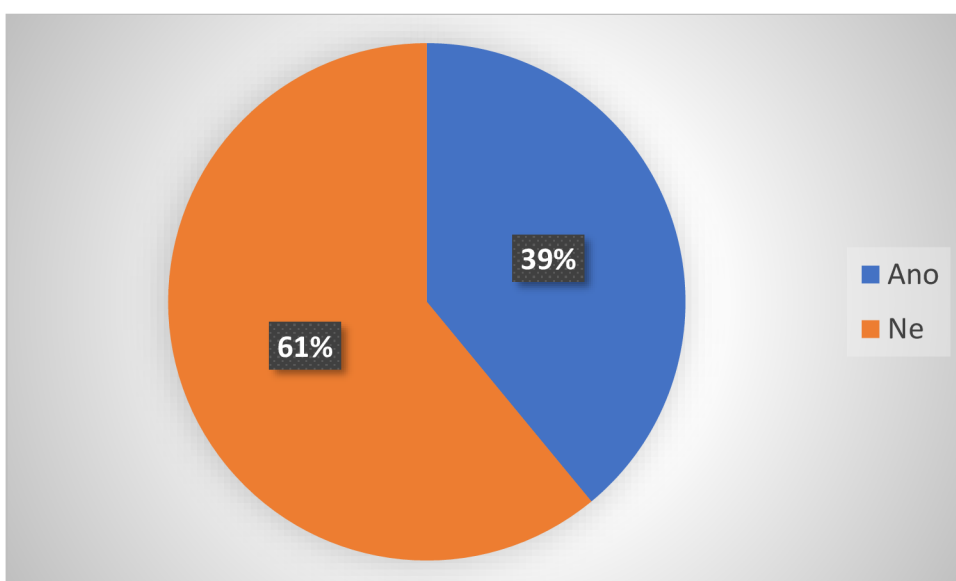
Graf 7: Máte výukový materiál pro děti?

Na otázku č.7 odpovědělo 123 respondentů, z toho 47 respondentů (38 %) odpovědělo, že má výukový materiál pro děti a 76 respondentů (62 %) výukový materiál pro děti nemá.



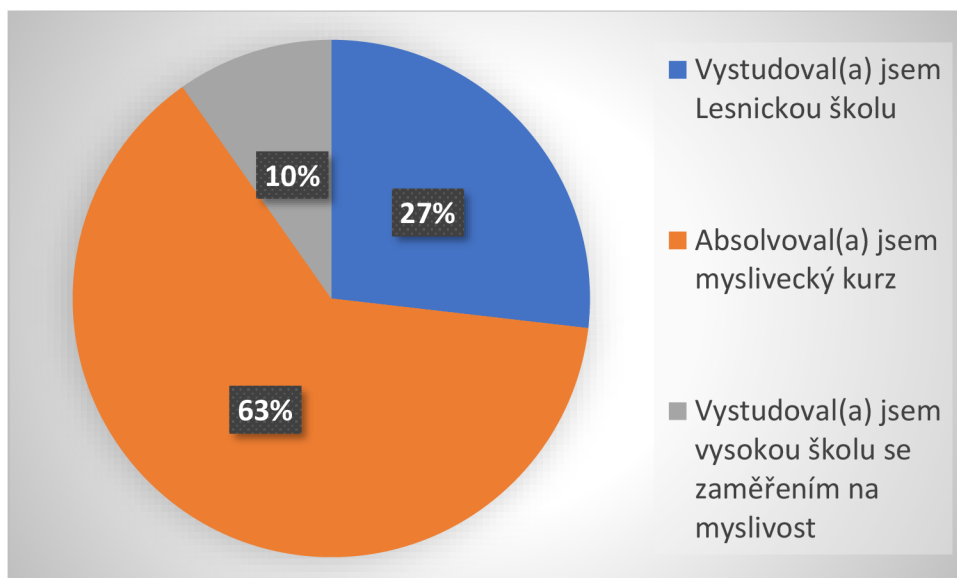
Graf 8: Máte kurz lesnické nebo myslivecké pedagogiky?

Na otázku č.8, zda mají myslivci kurz lesnické nebo myslivecké pedagogiky odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho ho 14 respondentů (11 %) má a 109 respondentů (89 %) nemá.



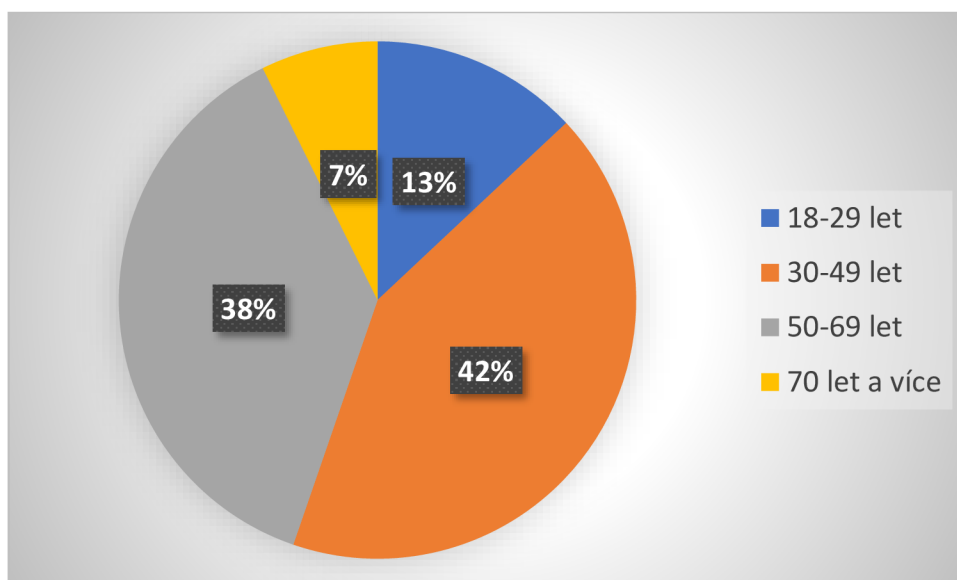
Graf 9: Máte zájem o další vzdělávání v oblasti lesní pedagogiky?

Na otázku č. 9 odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 48 respondentů (39 %) má zájem o další vzdělávání v oblasti lesní pedagogiky a 75 respondentů (61 %) ten zájem nemá.



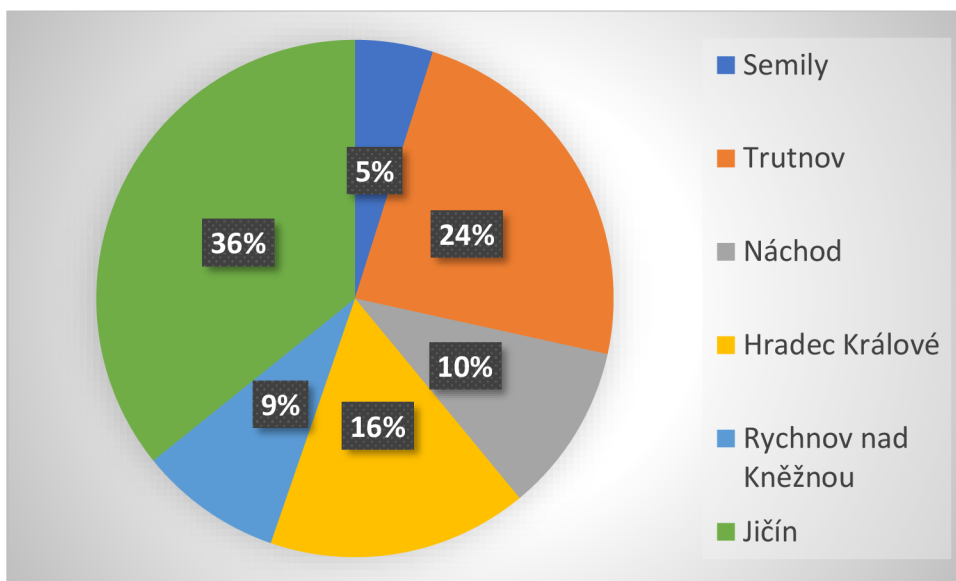
Graf 10: Jak jste se stal(a) myslivcem?

Na otázku č.10, jak se stal(a) myslivcem odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 33 respondentů (27 %) vystudovalo lesnickou školu, 78 respondentů (63 %) absolvovalo myslivecký kurz a 12 respondentů (10 %) vystudovalo vysokou školu se zaměřením na myslivost.



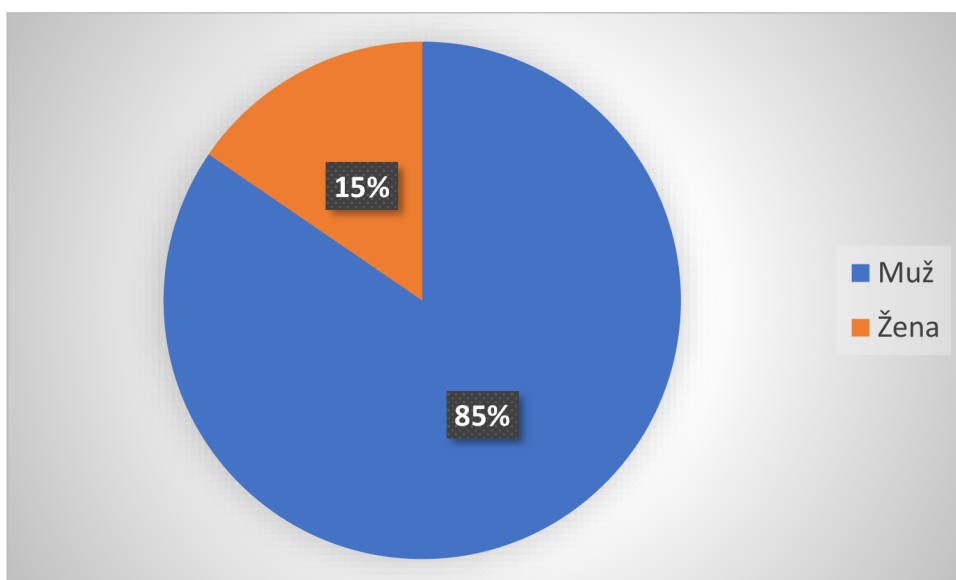
Graf 11: Kolik je Vám let?

Na otázku č. 12 odpovědělo celkem 123 respondentů. Z toho 16 respondentů (13 %) je ve věku od 18-29 let, 52 respondentů (42 %) je ve věku od 30-49 let, 46 respondentů (37 %) je ve věku 50-69 let a 9 respondentů (7 %) je ve věku 70 let a více.



Graf 12: Z jakého jste okresu?

Na otázku č.13 odpovědělo celkem 123 respondentů. Z toho 6 respondentů (5 %) odpovědělo, že je z okresu Semily, 29 respondentů (24 %) z okresu Trutnov, 13 respondentů (11 %) z okresu Náchod, 20 respondentů (16 %) z okresu Hradec Králové, 11 respondentů (9 %) z okresu Rychnov nad Kněžnou a 44 respondentů (36 %) z okresu Jičín.

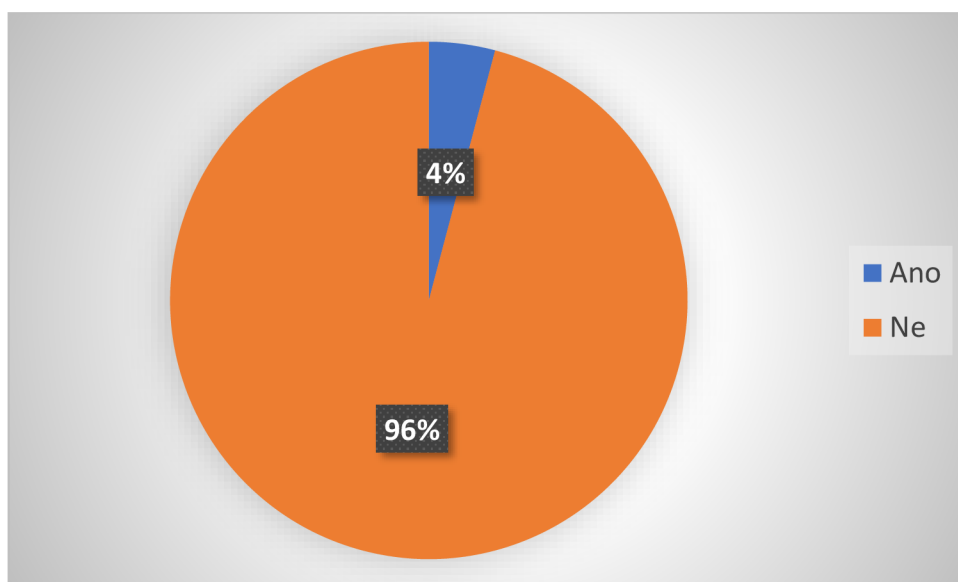


Graf 13: Jste:

Na otázku č. 15 odpovědělo celkem 123 respondentů, z toho 104 respondentů (85 %) odpovědělo, že je muž a 19 respondentů (15 %) je žena.

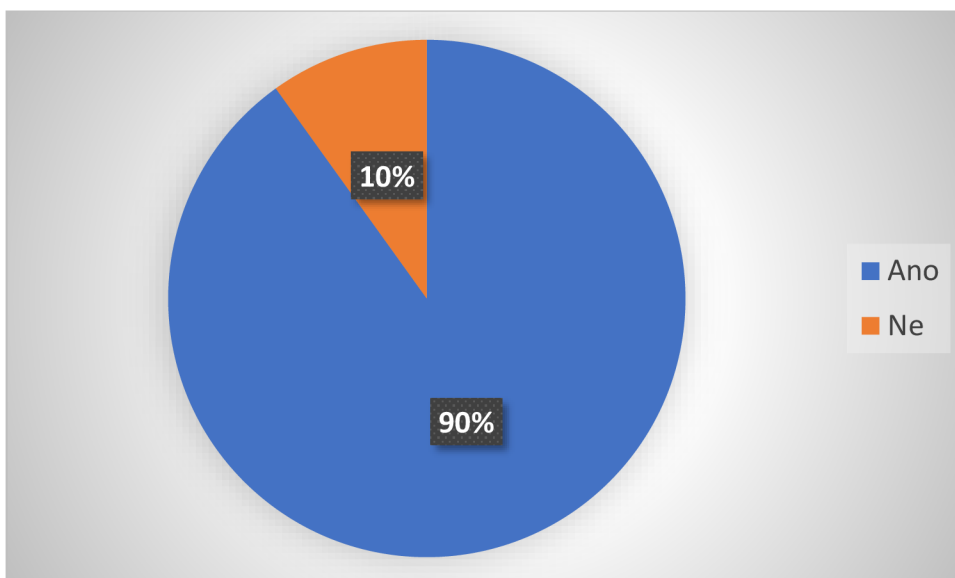
5.2 Výsledky dotazníkového šetření pro školy:

Bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo za účel zjistit intenzitu a kvalitu spolupráce mezi myslivci a školami v Královéhradeckém kraji v oblasti enviromentální výchovy, zejména v oblasti myslivecké osvěty a výchovy. Celkem bylo osloveno 396 škol z Královéhradeckého kraje a z toho byly získány data od 121 respondentů, přičemž mohlo dotazník vyplnit více učitelů z jedné školy. Tyto odpovědi pro následující vyhodnocení představují 100 % responzí, které jsou následně členěny podle odpovědí. Výsledky tohoto dotazníkového šetření jsou prezentovány z pohledu učitelů.



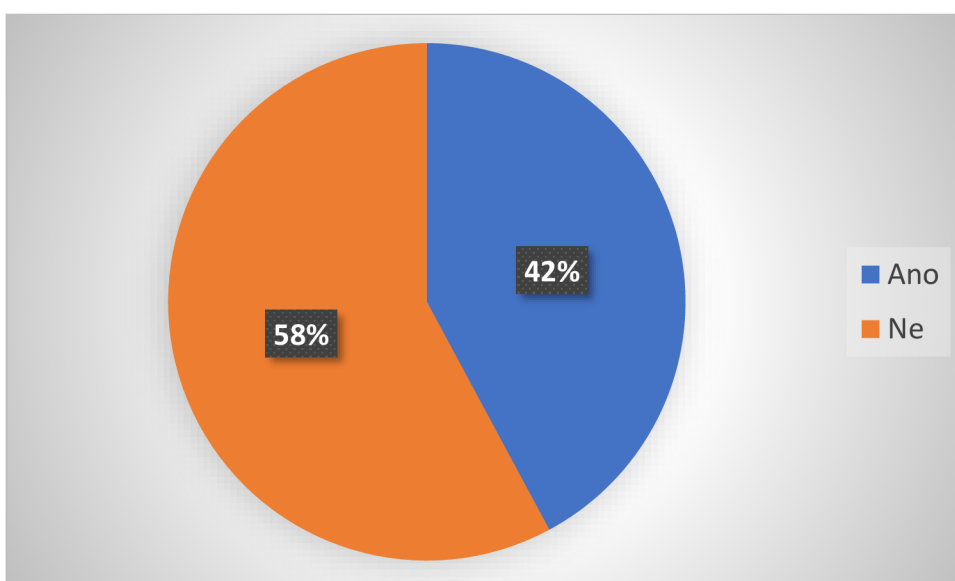
Graf 14: Máte myslivost jako součást ŠVP?

Na otázku č.1 odpovědělo celkem 121 respondentů. Z toho 5 respondentů (4 %) uvedlo, že mají myslivost jako součást školního vzdělávacího programu a 116 respondentů (96 %) ho jako součást ŠVP nemá.



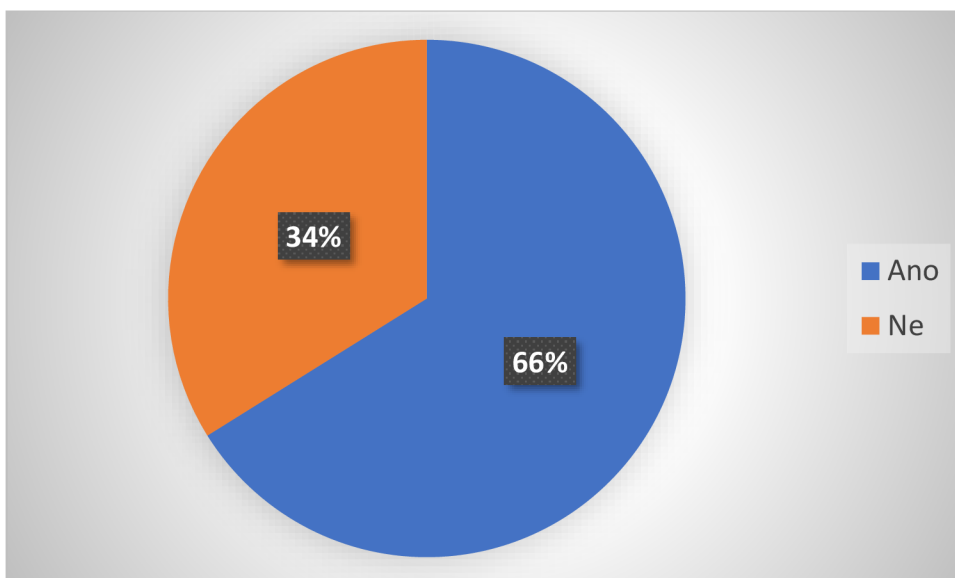
Graf 15: Máte zájem o vzdělávání dětí v oblasti myslivosti, péče o životní prostředí?

Na otázku č.2 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 109 respondentů (90 %) má zájem o vzdělávání dětí v oblasti myslivosti a péče o životní prostředí a 12 respondentů (10 %) ten zájem nemá.



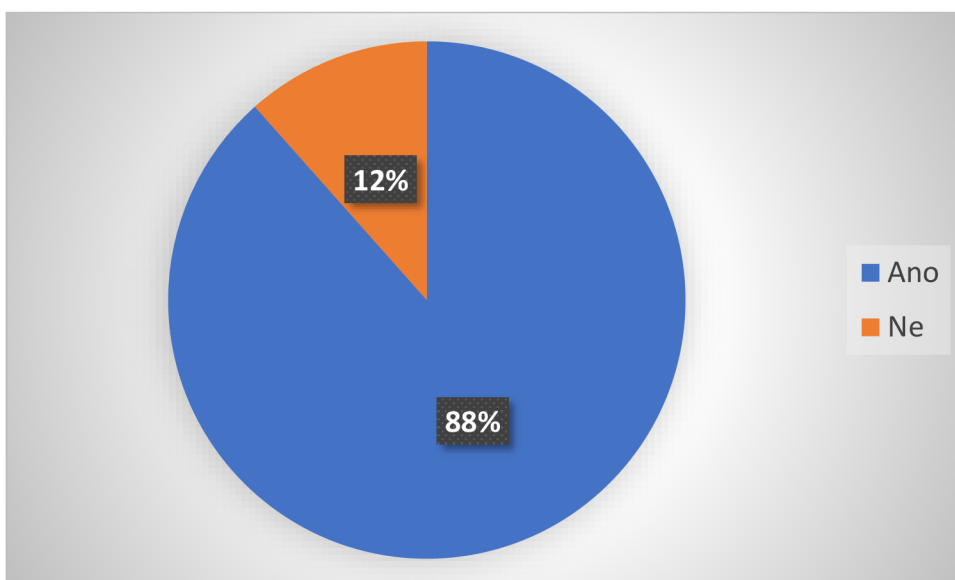
Graf 16: Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?

Na otázku č.3 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 51 respondentů (42 %) spolupracuje s místním mysliveckým spolkem a 70 respondentů (58 %) s místním mysliveckým spolkem nespolupracuje.



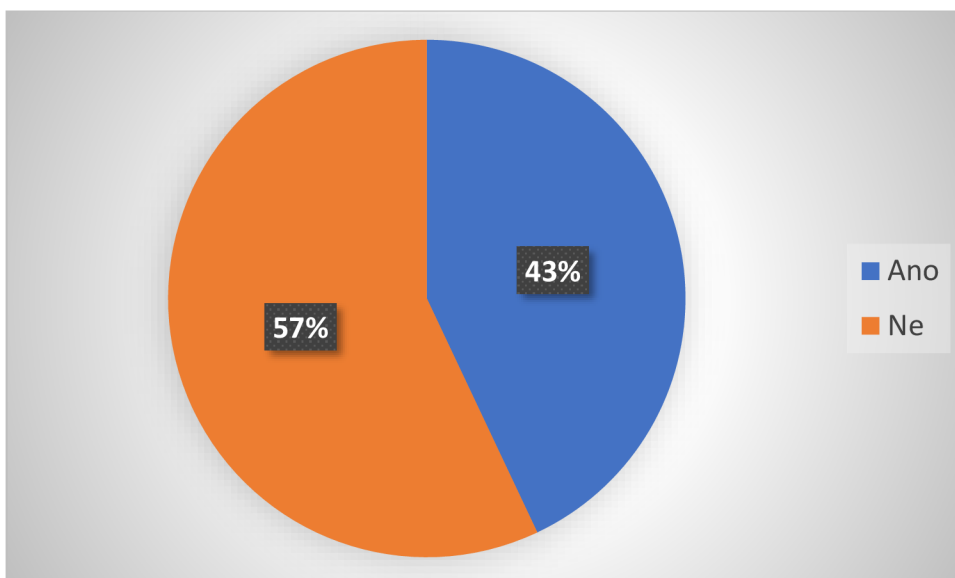
Graf 17: Projevují děti zájem dětí o myslivost?

Na otázku č.4 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 80 respondentů odpovědělo (66 %), že děti projevují zájem o myslivost a 41 respondentů (34 %) odpovědělo, že zájem o myslivost neprojevují.



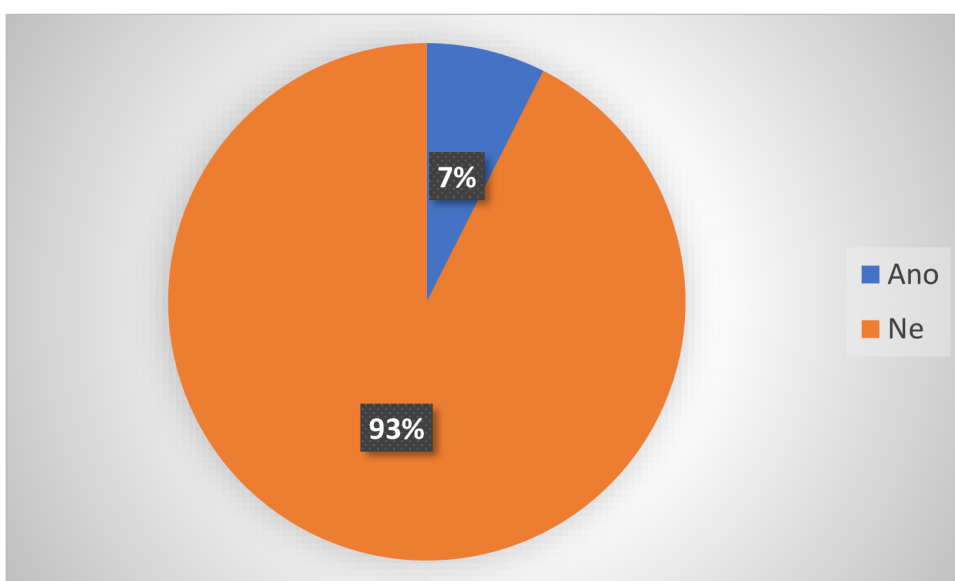
Graf 18: Nabízíte dětem přírodovědné kroužky?

Na otázku č.5 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 107 respondentů (88 %) nabízí dětem přírodovědné kroužky nebo akce a 14 respondentů (12 %) odpovědělo, že je dětem nenabízí.



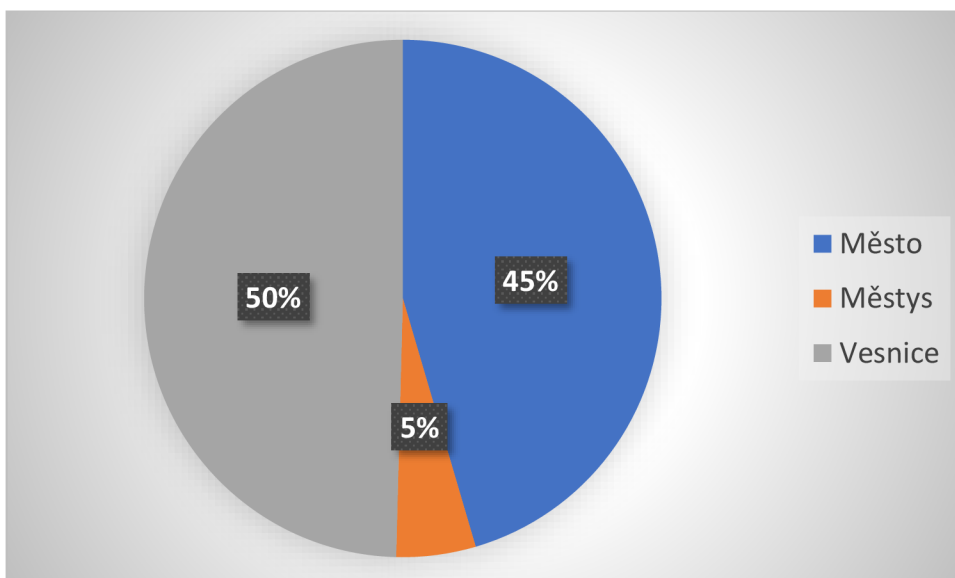
Graf 19: Zapojují se myslivci do školních akcí?

Na otázku č.6 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 52 respondentů (43 %) odpovědělo, že se myslivci zapojují do školních akcí (Den dětí, Den země atd..) a 69 respondentů (57 %) odpovědělo, že se myslivci do školních akcí nezapojují.



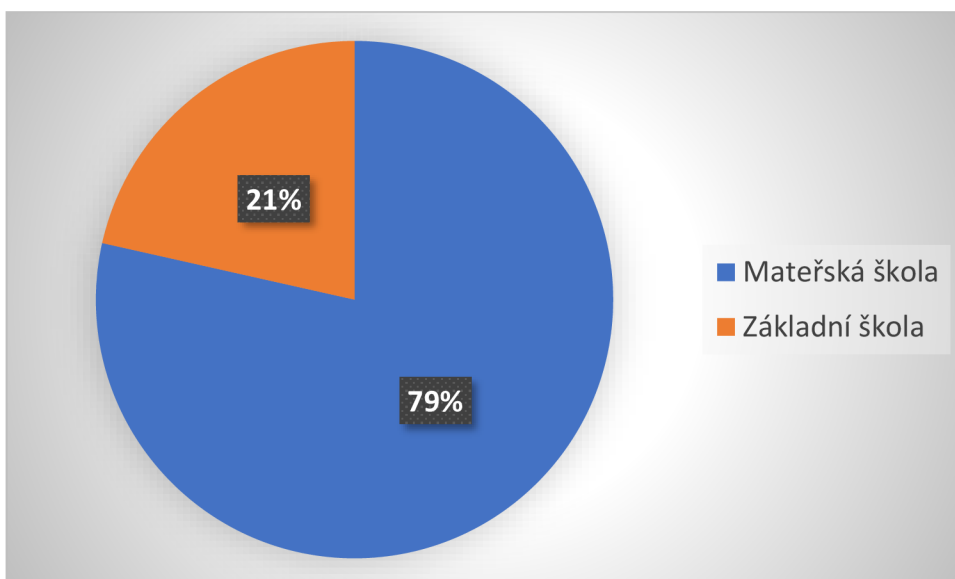
Graf 20: Má některý z vašich pedagogů kurz lesní pedagogiky?

Na otázku č.9 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 9 respondentů (7 %) má kurz lesní pedagogiky a 112 respondentů (93 %) tento kurz nemá.



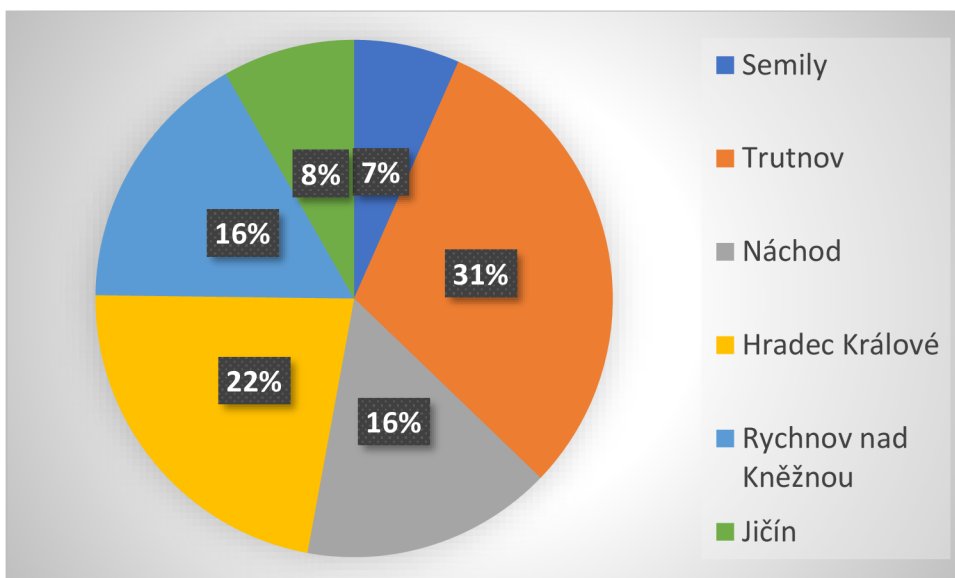
Graf 21: Jste?

Na otázku č.10 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 55 respondentů (45 %) je z města, 6 respondentů (5 %) je Městys a 60 respondentů (50 %) je z vesnice.



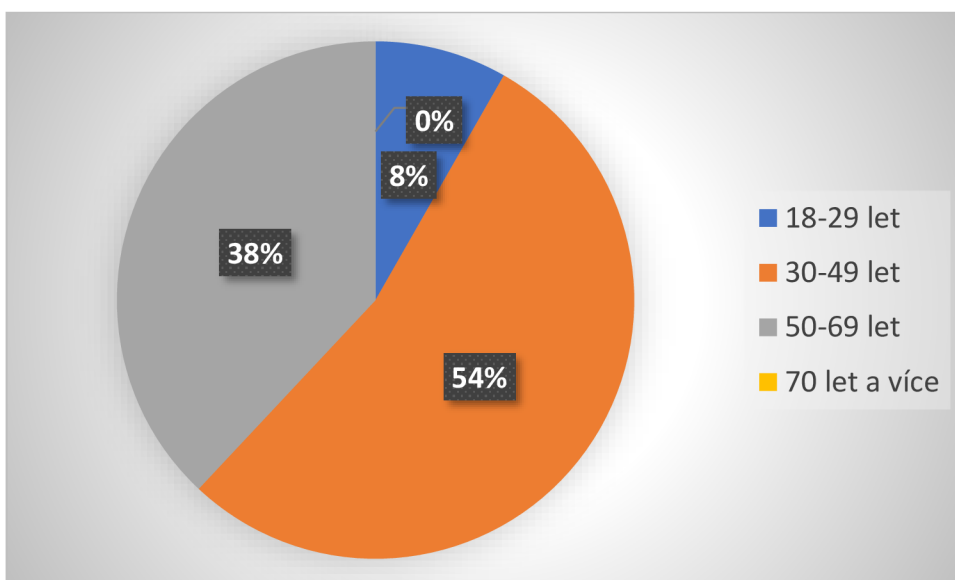
Graf 22: Jste?

Na otázku č.11 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 95 respondentů (79 %) odpovědělo že jsou z mateřské školy a 26 respondentů (21 %) jsou ze školy základní.



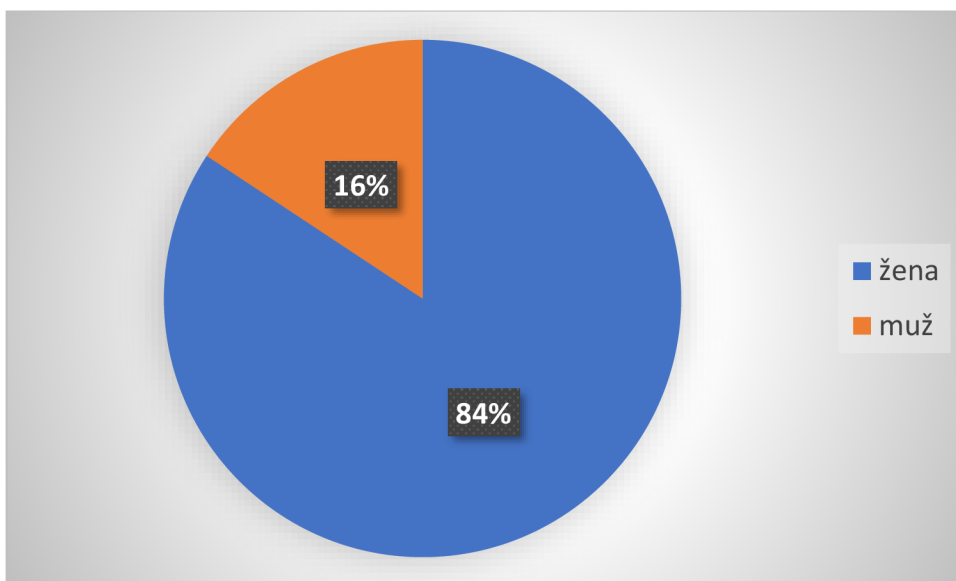
Graf 23: Z jakého jste okresu?

Na otázku č.12 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 8 respondentů (7 %) je z okresu Semily, 37 respondentů (31 %) z okresu Trutnov, 19 respondentů (16 %) z okresu Náchod, 27 respondentů (22 %) z okresu Hradec Králové, 20 respondentů (17 %) z okresu Rychnov nad Kněžnou a 10 respondentů (8 %) z okresu Jičín.



Graf 24: Kolik Vám je let?

Na otázku č.13 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 10 respondentů (8 %) je ve věku 18-29 let, 65 respondentů (54 %) ve věku 30-49 let, 46 respondentů (38 %) je ve věku 50-69 let a v letech 70 a více neopověděl žádný respondent.



Graf 25: Jste muž x žena?

Na otázku č.14 odpovědělo celkem 121 respondentů, z toho 102 respondentů odpovědělo že je žena a 19 respondentů odpovědělo že je muž.

5.3 Výsledky práce-vyhodnocení hypotéz

5.3.1 Dotazník školy

Statistické hypotézy:

H₀: Spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu sídla.

H_A: Spolupráce škol s myslivci závisí na typu sídla.

Kontingenční tabulka a chí-kvadrát test

Chí-kvadrát test p-hodnota: 0,002	3. Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?				celkem
	ano		ne		
Typ sídla	n	%	n	%	
Město	16	29	39	71	55
Vesnice	35	58	25	42	60
Celkem	51		65		115

Tabulka 3: Kontingenční tabulka

Spolupráci s myslivci uvedlo 29 % respondentů z města a 58 % respondentů z vesnice. P-hodnota chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,002, tj, nižší než 0,05. Nulová hypotéza byla zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy. Na hladině významnosti 0,05 byla prokázána závislost spolupráce škol s myslivci na typu sídla. Podíl spolupracujících škol z vesnice byl statisticky významně vyšší než podíl spolupracujících škol z města.

Poznámka: Varianta Městys nebyla pro účely této hypotézy z důvodu nízké četnosti použita.

Statistické hypotézy:

H₀: Mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků není závislost.

H_A: Mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků je závislost.

Kontingenční tabulka a Fisherův přesný test

Fisherův přesný test p-hodnota: 1,000	Myslivost jako součást ŠVP				celkem
	ano		ne		
Přírodovědný kroužek	n	%	n	%	
Ano	5	5	102	95	107
Ne	0	0	14	100	14
Celkem	5		116		121

Tabulka 4: Kontingenční tabulka

Myslivost jako součást ŠVP uvedlo 5 % respondentů, jejichž škola přírodovědný kroužek nabízí, a žádný ze 14 respondentů, jejichž škola přírodovědný kroužek nenabízí. P-hodnota Fisherova přesného testu vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 1,000, tj. vyšší než 0,05. Nulová hypotéza nebyla zamítnuta. Na hladině významnosti 0,05 nebyla prokázána závislost mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků. Rozdíl v podílu škol, které mají myslivost jako součást ŠVP, nebyl pro školy nabízející přírodovědný kroužek a školy nenabízející přírodovědný kroužek statisticky významný.

Statistické hypotézy:

H₀: Spolupráce škol s myslivci nezávisí na typu školy.

H_A: Spolupráce škol s myslivci závisí na typu školy.

Kontingenční tabulka a chí-kvadrát test

Chí-kvadrát test p-hodnota: 0,641	3. Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?				celkem
	ano		ne		
Typ školy	n	%	n	%	
Mateřská škola	39	41	56	59	95
Základní škola	12	46	14	54	26
Celkem	50		70		121

Tabulka 5: Kontingenční tabulka

Spolupráci s myslivci uvedlo 41 % respondentů z mateřských škol a 46 % respondentů ze základních škol. P-hodnota chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,641, tj. vyšší než 0,05. Nulová hypotéza nebyla zamítnuta. Na hladině významnosti 0,05 nebyla prokázána závislost spolupráce škol s myslivci na typu školy.

Statistické hypotézy:

H_0 : Mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem není závislost.

H_A : Mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem je závislost.

Kontingenční tabulka a chí-kvadrát test

Chí-kvadrát test p-hodnota: 0,000	4. Projevují děti zájem o myslivost?				celkem
	ano		ne		
Spolupráce s mys. spolkem	n	%	n	%	
Ano	46	90	5	10	51
Ne	34	49	36	51	70
Celkem	80		41		121

Tabulka 6: Kontingenční tabulka

Zájem dětí o myslivost uvedlo 90 % respondentů ze škol, které s mysliveckým spolkem spolupracují, a 49 % respondentů ze škol, které s mysliveckým spolkem nespolupracují. P-hodnota chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,000, tj. nižší než 0,05. Nulová hypotéza byla zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy. Na hladině významnosti 0,05 byla prokázána závislost mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem. Podíl škol, kde děti projevují zájem o myslivost, je u škol spolupracujících s mysliveckým spolkem statisticky významně vyšší než u škol, které s mysliveckým spolkem nespolupracují.

5.3.2 Dotazník myslivci:

Výzkumná otázka: Jaký podíl myslivců baví práce s dětmi? (otázka 6)

Interval spolehlivosti pro relativní četnost

Celkový počet respondentů	123
Počet respondentů, které baví práce s dětmi	101
Podíl respondentů, které baví práce s dětmi	0,821 (82,1 %)
95 % interval spolehlivosti pro podíl	(0,742; 0,884)

Tabulka 7: Interval spolehlivosti

Z celkem 123 respondentů 101 uvedlo, že je baví práce s dětmi. Podíl těchto respondentů činil 0,821, tj. 82,1 %. Na základě této informace z výběru 123 myslivců byl pomocí Clopper-Pearsonovy metody vypočten 95 % interval spolehlivosti pro odhad podílu myslivců obecně, s výsledkem (0,742; 0,884). Dle intervalu spolehlivosti lze interpretovat, že podíl myslivců, které baví práce s dětmi, je se spolehlivostí 95 % mezi 74,2 % až 88,4 %.

Výzkumná otázka: Jaký podíl myslivců má zájem o další vzdělávání? (otázka 9)

Interval spolehlivosti pro relativní četnost

Celkový počet respondentů	123
Počet respondentů se zájmem o další vzdělávání	48
Podíl respondentů se zájmem o další vzdělávání	0,390 (39,0 %)
95 % interval spolehlivosti pro podíl	(0,304; 0,482)

Tabulka 8: Interval spolehlivosti

Z celkem 123 respondentů 48 uvedlo, že mají zájem o další vzdělávání. Podíl těchto respondentů činil 0,390, tj. 39,0 %. Na základě této informace z výběru 123 myslivců byl pomocí Clopper-Pearsonovy metody vypočten 95 % interval spolehlivosti pro odhad podílu myslivců obecně, s výsledkem (0,304; 0,482). Dle intervalu spolehlivosti lze interpretovat, že podíl myslivců, kteří mají zájem o další vzdělávání, je se spolehlivostí 95 % mezi 30,4 % až 48,2 %.

Výzkumná otázka: Jaký podíl myslivců má výukový materiál pro děti? (otázka 7)

Interval spolehlivosti pro relativní četnost

Celkový počet respondentů	123
Počet respondentů s výukovým materiálem	47
Podíl respondentů s výukovým materiálem	0,382 (38,2 %)
95 % interval spolehlivosti pro podíl	(0,296; 0,474)

Tabulka 9: Interval spolehlivosti

Z celkem 123 respondentů 47 uvedlo, že mají výukový materiál pro děti. Podíl těchto respondentů činil 0,382, tj. 38,2 %. Na základě této informace z výběru 123 myslivců byl pomocí Clopper-Pearsonovy metody vypočten 95 % interval spolehlivosti pro odhad podílu myslivců obecně, s výsledkem (0,296; 0,474). Dle intervalu spolehlivosti lze interpretovat, že podíl myslivců, kteří mají výukový materiál pro děti, je se spolehlivostí 95 % mezi 29,6 % až 47,4 %.

Statistické hypotézy:

H_0 : Zájem o vzdělávání nezávisí na věku.

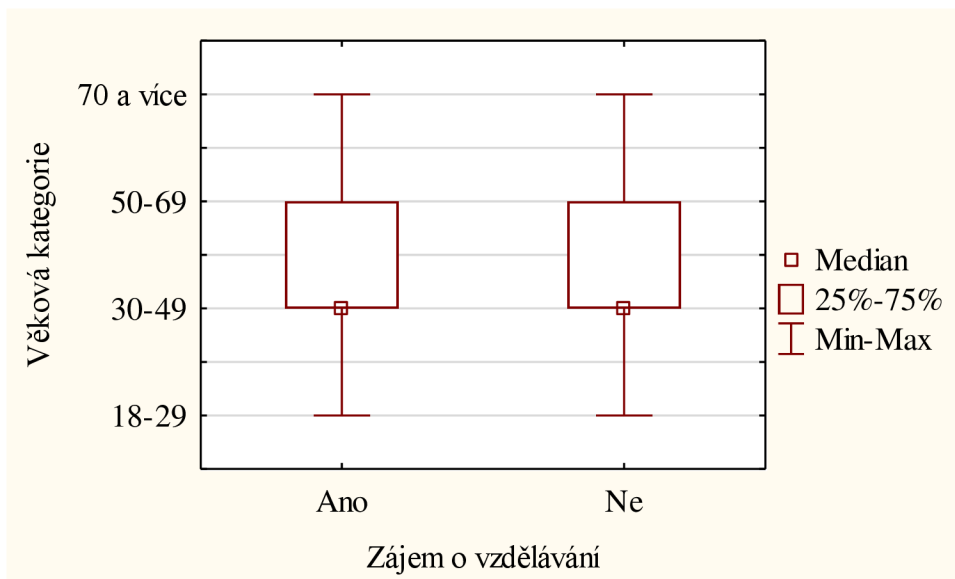
H_A : Zájem o vzdělávání závisí na věku.

Mann-Whitneyho test: p-hodnota a popisné charakteristiky

Zájem o vzdělávání	dolní kvartil	medián	horní kvartil	p-hodnota
Ano	30-49 let	30-49 let	50-69 let	0,963
Ne	30-49 let	30-49 let	50-69 let	(nezamítáme H_0)

Tabulka 10: Mann-Whitneyho test

Věk respondentů se zájmem o vzdělávání a byl v dolním kvartilu, mediánu i horním kvartilu stejný jako věk respondentů bez zájmu o vzdělávání. P-hodnota Mann-Whitneyho testu vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,963, tj. vyšší než 0,05. Nulová hypotéza nebyla zamítnuta. Na hladině významnosti 0,05 nebyla prokázána závislost zájmu o vzdělávání na věku. Pořadové charakteristiky obou skupiny byly zobrazeny pomocí kategorizovaného krabicového grafu.



Graf 26: Zájem o vzdělání

Statistické hypotézy:

H_0 : Mezi pohlavím a tím, zda myslivce baví práce s dětmi, není závislost.

H_A : Mezi pohlavím a tím, zda myslivce baví práce s dětmi, je závislost.

Kontingenční tabulka a chí-kvadrát test

Chí-kvadrát test p-hodnota: 0,695	4. Projevují děti zájem o myslivost?				celkem
	ano		ne		
Pohlaví	n	%	n	%	
Muž	86	83	18	17	104
Žena	15	79	4	21	19
Celkem	101		22		123

Tabulka 11: Kontingenční tabulka

Že je práce s dětmi baví, uvedlo 83 % mužů a 79 % žen. P-hodnota chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,695, tj. vyšší než 0,05. Nulová hypotéza nebyla zamítnuta. Na hladině významnosti 0,05 nebyla prokázána závislost mezi pohlavím a tím, zda myslivce baví práce s dětmi.

Statistické hypotézy:

H₀: Mezi propagací myslivosti veřejnosti a typem vzdělání myslivce není závislost.

H_A Mezi propagací myslivosti veřejnosti a typem vzdělání myslivce je závislost.

Kontingenční tabulka a chí-kvadrát test

Chí-kvadrát test p-hodnota: 0,015	1. Propagujete myslivost veřejnosti?				celkem
	ano		ne		
Vzdělání	n	%	n	%	
Myslivecký kurz	62	79	16	21	78
Škola	43	96	2	4	45
Celkem	105		18		123

Tabulka 12: Kontingenční tabulka

Propagaci myslivosti veřejnosti uvedlo 79 % respondentů s mysliveckým kurzem a 96 % respondentů s mysliveckou školou. P-hodnota chí-kvadrát testu nezávislosti v kontingenční tabulce vyšla s ohledem na 3 desetinná místa 0,0015 tj, nižší než 0,05. Nulová hypotéza byla zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy. Na hladině významnosti 0,05 byla prokázána závislost mezi propagací myslivosti veřejnosti a typem vzdělání myslivce. Myslivci s kurzem propagují myslivost veřejnosti statisticky častěji než myslivci se školou.

5.4 Vyhodnocení otevřených otázek

Odpovědi na otevřené otázky byly přečteny a kategorizovány na základě podobnosti.

Použití strukturovaných metod vyhodnocení a pečlivé přečtení odpovědí pomohlo získat cenné informace z otevřených otázek.

5.4.1 Vyhodnocení otevřených otázek ze škol

Byly dva typy odpovědí, které byly rozděleny na pozitivní a negativní.

5.4.1.1 Otázka č.7 „Jaká jsou pozitiva na spolupráci s myslivci?“

Z celkového počtu všech respondentů, 63 % respondentů napsalo buď, že nemají zkušenost, nespolupracují s myslivci nebo nevědí, jak na otázku odpovědět.

Negativní
<i>Z mého pohledu by bylo nejlepší, aby se myslivost změnila od základů. Jednání myslivců k lesu a přírodě je proti našim zájmům-umělé udržování vysokých počtů zvěře, kácení v nevhodnou dobu a nevhodné míře, a především vysazování nevhodných stromů atd. atd</i>
<i>Nerad bych zněl zaujatě, ale myslivost zaměřená na regulaci zvěře mi připadá jako krajní řešení, ke kterému by nemuselo docházet, pokud by se myslivost přednostně zaměřila na přirozený návrat predátorů, vytváření podmínek pro jejich život, zajištění odpovídajících životních prostor na úkor roztahujících se lidí.</i>
<i>Bez zkušeností, ani neprojevují o spolupráci zájem. “, „Nevím, nejdřív by se myslivci měli zasloužit o to, aby je společnost brala pozitivně.</i>
Pozitivní
<i>„Skvělé poznatky o přírodě kolem nás. Mužský vzor. Pobyt v přírodě a nové poznatky o ní.</i>
<i>„Pronajímáme si objekt od mysliveckého sdružení na akce pro rodiče a děti. “</i>
<i>„Rozvoj znalostí v oblasti myslivosti, zvířat žijících v lese a mít pozitivní vztah k přírodě. “,</i>
<i>„Specifikace pohledu na lesní hospodářství z profesního zaměření, zlepšení vztahu žáků k přírodě. “</i>
<i>„Máme skvěle myslivce, kteří se věnují našim dětem s maximálním nasazením. “</i>

Tabulka 13: Volné odpovědi na otázku č.7

5.4.1.2 Otázka č. 8: Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci s myslivci?

Tato otázka měla také volnou odpověď, kde 40 % respondentů nemělo žádný nápad, co by se dalo při spolupráci s myslivci zlepšit, 25 % bylo se spoluprací spokojeno a 35 % napsalo své postřehy.

Negativní
<i>„Netuším. Většina myslivců v našem okolí, nejsou pro nás dobrou motivaci.“</i>
<i>„Nikdy jsme nebyli osloveni myslivci.“</i>
<i>„Často se nám stává, že na nás myslivci nemají čas“.</i>
Pozitivní
<i>„Nabídnout spolupráci spolkům“, „Více vysvětlit dětem proč se myslivost provádí.“</i>
<i>„Více procházek s myslivci.“, „Akce v lese, hry v přírodě, lesní pedagogika.“</i>
<i>„Myslivci pro děti z MŠ pořádají besedy, soutěže, umožňují výlety do přírody.“</i>
<i>„Zástupci z řad myslivců vedli zájmový kroužek v DDM, a splnili i podmínky.“</i>
<i>„Video projekce s přednáškou o zvířatech. Základní by byla vzájemná spolupráce, oslovení mysliveckého spolku.“</i>

Tabulka 14: Volné odpovědi na otázku č.8

5.4.2 Vyhodnocení otevřených otázek od myslivců

Z celkového počtu nemělo 70 % respondentů žádný nápad a odpovědělo pouze 30 % respondentů.

5.4.2.1 Otázka č.10: Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci se školami?

Tato otázka měla volnou odpověď a odpovědělo na ni 30 % respondentů. Odpovědi jsou znázorněny v tabulce č. 15.

<i>„Zlepšit osvětu myslivosti, chuť učit se novým věcem, komunikace Větší aktivita, chuť spolupracovat, větší množství osob se ochotných se tomu věnovat, výuka ochrany přírody.“</i>
<i>„Bohužel mediální obraz myslivosti spíše odrazuje i těch pár dětí (i učitele), které by myslivost lákala. Není co „COOL“ a dělalo by to z nich černé ovce. Když nemají děti zájem, není tím pádem ani u škol.“</i>
<i>„Lepší komunikace s veřejností všeobecně (tradice, chování při lovu, vystupování na veřejnosti).“</i>
<i>„Vše je jen o lidech, propagace myslivosti jako takové je potřeba a nejde jen o školy, pohled veřejnosti na myslivce je velmi pokřivený a do dost často vlivem médií.“</i>
<i>„Přednášky pro školy a veřejnost.“</i>
<i>„Materiály na propagaci pro děti, které si mohou odnést domů.“</i>
<i>„Větší odhodlání pro osvětu v myslivosti, pořádat semináře.“</i>

Tabulka 15: Volné odpovědi na otázku č. 10

6 Diskuze

Cílem této práce bylo propojit vzdělávání v oblasti myslivosti s výukou ve škole. To znamená, byla snaha najít způsob, jak přenést znalosti a dovednosti z oblasti myslivosti do školního prostředí, aby se studenti mohli lépe seznámit s tímto oborem a získat praktické zkušenosti. Spolupráce mezi školami, jako vzdělávacími institucemi, a myslivci, kteří mají hluboké znalosti o zvěři a místních přírodních podmínkách, by měla být uskutečněna s cílem vychovat novou generaci lidí, kteří budou nést odpovědnost za zdraví naší krajiny. Abychom změnili současný přístup ke krajině, je nezbytné přehodnotit neudržitelné způsoby zemědělského a lesního hospodaření. Myslivci mohou pomoci zlepšováním životních podmínek zvěře, zakládáním sadů, alejí a biopásů, zvyšováním diverzity, ochranou půdy a vody, zadržováním vody v krajině a obnovou mokřadů (Honitbaroku © 2023). Důležitou součástí této spolupráce je také osvěta a vzdělávání mezi dětmi. Postupným zlepšováním těchto faktorů může nová generace lidí, která má blízko k přírodě, pozitivně přispět k ochraně krajiny a zvěře. Navíc to může zlepšit veřejný pohled na myslivce, pokud se budeme snažit tuto spolupráci prosazovat. V této práci bylo hypotézována problematika spolupráce mezi školami a myslivci a hledány souvislosti s různými faktory, jako jsou typ sídla, typ školy, nabídka předmětů a zájem dětí, kterými může být tato problematika ovlivněna. Výsledky ukazují, že spolupráce mezi školami a myslivci jimi není jednoznačně ovlivněna, což může mít význam pro to, jak se tyto subjekty mohou vzájemně podporovat. Je důležité si uvědomit, že spolupráce s mysliveckým spolkem může být pro školy velmi přínosná, protože myslivost může nabídnout dětem nové zážitky, ale také přispět k rozvoji environmentální gramotnosti a ekologického povědomí. Na druhé straně mohou myslivci získat nové zkušenosti a předat své znalosti a zkušenosti dalším generacím. Celkově ukazují na možnosti a výzvy při rozvíjení spolupráce mezi školami a myslivci a na to, jak mohou obě strany využít spolupráce k dosažení společných cílů. Podle laické veřejnosti se zhoršil obraz myslivosti za posledních 20 let. Důvody mohou být vnitřní problémy myslivosti, nedisciplinované chování některých jednotlivců, antilovecká propaganda ze strany ochránářských iniciativ a subjektů, kteří prosazují své subjektivní zájmy v hospodářské činnosti v přírodě. Myslivost si klade za cíl zlepšit svůj image a ukázat veřejnosti svůj přínos pro společnost (Šeplavý et al., 2018). Myslivci se nezabývají kácením lesů, jak se zmiňují učitelé v tabulce č.13 a jejich hlavní činností není ani výsadbou stromů v lese. Nicméně někteří jedinci z řad myslivců podporují udržitelné hospodaření v lese a v

poslední době se také věnují zakládání krajinnotvorných prvků, rozdělují velké bloky orné půdy a na uvolněnou plochu vysazují novou krajinnou zeleň. Tato opatření zvyšují úživnost honitby a také poskytují zvěři lepší krytové podmínky. Dále spolupracují s včelaři a vysazují medonosné louky, budují tůně, vysazují plodonosné dřeviny a další (Honitbaroku © 2023). Z výsledků volných odpovědí k dotazníku pro školy je patrné, jak důležitá osvěta myslivosti v rámci enviromentální výchovy je, kdy můžeme začít u těch nejmenších dětí. Nejde jen o to představit myslivost-vzdělání o přírodě dětem, ale najít společnou řeč i s dospělými, jelikož u nich musíme začít, pokud chceme spolupracovat s institucemi jako jsou mateřské a základní školy (Leskovcová, 2012). V této práci díky kvantitativnímu výzkumu v oblasti pedagogiky, který je považován za "klasický", a pro potřeby této práce byl nejvhodnějším prostředkem pro získání potřebných dat (Chráska, 2016) bylo zjištěno, jaké školy s mysliveckými spolky spolupracují častěji. Z výsledků v tabulce č.3 vyšlo, že podíl spolupracujících škol z vesnice byl statisticky významně vyšší než podíl spolupracujících škol z města. Podle M. Fraňka hra v přírodě, kde mohou být přírodní prvky i ve městech, ale zejména v opravdovém přírodním prostředí, umožňuje dětem postupnou integraci se světem živé i neživé přírody. Nedostatek této zkušenosti může být jedním z důvodů, proč se městský obyvatel cítí odcizen od přírody (Český portál ekopsychologie, © 2012). Existuje však mnoho způsobů, jak přitáhnout městského člověka k přírodě. Je to například pořádání exkurzí a výletů do lesů, národních parků, zahrad, arboretů, kempování, propagace ekologických aktivit, propagace významu biodiverzity a podpora ochrany místních ekosystémů (OMS Trutnov © 2022). V rámci lesnické pedagogiky pro dospělé se mohou nabízet různé kurzy a školení, například kurz lesní pedagogiky (který může absolvovat pouze člověk s minimálně středoškolským lesnickým vzděláním), lesnický seminář nebo školení zaměřené na přírodní ochranu. Tyto aktivity by měly být dostupné pro veřejnost, aby bylo možné přilákat co nejvíce lidí a rozšířit povědomí o lesnictví a ochraně přírody. Mohou být také organizovány různé dobrovolnické aktivity, jako například úklid přírody, obnova biotopů nebo ochrana ohrožených druhů rostlin a živočichů. Tyto aktivity mohou pomoci účastníkům získat praktické zkušenosti a pocit, že se podílejí na ochraně přírody (Kapuciánová, 2010).

Pomocí dotazníku bylo taktéž zjištěno, zda mají školy myslivost zavedenou ve svých školních vzdělávacích programech, v předškolním a základním vzdělávání. Podle hypotézy v tabulce č. 4 nebyla prokázána závislost mezi myslivostí jako součástí ŠVP a nabídkou přírodovědných kroužků. Výsledkem podle grafu č.15 byla pouhá 4 % škol, které ji mají jako součást vzdělávání. Jelikož myslivost není uváděna v RVP, ale dala by

se interpretovat jako součást environmentální výchovy, která je základní klíčovou kompetencí v našich aktivitách. Pod pojmem environmentální výchovy jsme škole schopni nabídnout téměř vše z naší činnosti (MŠMT © 2017). Učitel si sám připravuje své týdenní nebo měsíční přípravy podle školního vzdělávacího programu, tak by bylo dobré oslovovat hlavně mateřské a základní školy s možností výletu do okolní přírody, besed, nebo projektových dnů (např. Den země, Den dětí, Den myslivosti, Den se zvířátky atd.). Tyto dny nemusí být každý měsíc, ale stačí 1-2 x za rok. To je i při vytiženosti myslivců přijatelné.

Například v Rakousku je vzdělávání v oblasti myslivosti zahrnuto v rakouském vzdělávacím systému pro základní a střední školy, který zahrnuje návštěvy lesů a přírodních rezervací a vzdělávací programy, které zahrnují témata jako ekologie, ochrana přírody a myslivost (Bundesministerium © 2023).

Spolupráce myslivců nezávisí na typu školy podle tabulky č.5. Myslivci mohou spolupracovat s jakoukoli školou, bez ohledu na její typ. Tato spolupráce může zahrnovat pořádání přednášek, exkurzí do lesů a honiteb, praktických workshopů pro žáky a také poskytování odborných rad a konzultací. Žáci se tak mohou naučit o biologii zvěře, lesním hospodářství a ochraně přírody a získat praktické zkušenosti v terénu. Tato spolupráce může přinést povědomí o významu udržitelného lesního hospodářství a zvýšit povědomí o myslivosti jako nástroji ochrany přírody. Mezi zájmem dětí o myslivost a spoluprací školy s mysliveckým spolkem je závislost podle výsledků a tabulky č. 6. Existuje určitá spojitost nebo vztah mezi tím, jak se děti zajímají o myslivost, a tím, jak dobře se spolupracuje mezi školou a mysliveckým spolkem. To znamená, že pokud je škola aktivně zapojena do spolupráce s mysliveckým spolkem, může to zvýšit zájem dětí o myslivost. Naopak, pokud není spolupráce mezi školou a mysliveckým spolkem tak dobrá, může to vést k menšímu zájmu dětí o myslivost. Spolupráci lze navázat například vzdělávacím projektem nazvaný „Myslivost do škol“, který nabízí Okresní myslivecký spolek Zlín, je zaměřen na pedagogii působící na základních školách v okrese Zlín. Jeho cílem je aktivně působit na mládež a vést ji k lásce k přírodě, ochraně přírody a udržitelné myslivosti pro budoucí generace (Myslivost do škol © 2023).

Zda baví myslivce práce s dětmi je zřejmé z tabulky č.7., kde 82,1 % myslivců práce s dětmi baví ale pouze polovina z nich má zájem o další vzdělávání (Tabulka č.8). Existuje mnoho možných důvodů, proč tomu tak je. Může to být nedostatkem času, kdy jsou myslivci zaneprázdněni vlastní prací, rodinou a nemají čas na další vzdělávání, nemusí mít dostatek finančních prostředků na další vzdělávání, mohou být přesvědčení,

že mají dostatek znalostí a zkušeností a nemají potřebu dalšího vzdělávání. V některých oblastech nemusí být dostatek zdrojů a příležitostí pro myslivce k dalšímu vzdělávání v oblasti práce s dětmi. To může zahrnovat nedostatek kurzů a školení, nedostatek organizací, které by nabízely tyto příležitosti nebo nedostatek výukového materiálu (Tabulka č.9). V královehradeckém kraji je možné získat tištěné materiály o přírodě od KRNAPu (správy krkonošského národního parku) (KRNAP © 2023). Nebyla prokázána závislost zájmu o vzdělávání na věku (Tabulka č.10). Vorlíček (2000) tvrdí, že důležitější, než věk je schopnost učit se novým věcem a udržovat si aktualizované vzdělání. Myslivci by měli dbát na sebevzdělávání i po složení zkoušek z myslivosti. Jako odborníci na myslivost by měli mít neustále aktuální znalosti a být schopni reagovat na změny v legislativě, environmentálních podmínkách a dalších vlivů na myslivost. Pokud myslivec neustále rozšiřuje své znalosti, může předejít mnoha problémům a excesům, které mohou vzniknout v důsledku neaktualizovaných znalostí nebo nepochopení současných podmínek a trendů. Rozšiřování obzorů by mělo být pro myslivce běžnou praxí. Vzhledem k tomu, že myslivost se neustále vyvíjí, měli by být myslivci otevření novým myšlenkám, technologiím a postupům. Myslivost může být také propojena s dalšími oblastmi, jako je ekologie, lesnictví, zemědělství a další. Myslivci by měli být schopni vidět vztahy mezi těmito oblastmi a rozvíjet celkové porozumění. Myslivecké spolky na vesnicích, ale i ve městech či městysech by se měly chtít prezentovat v tom nejlepším světle, spousta dospělých lidí neví, co myslivost jako taková obnáší. Nejde jen o lov, ale primárně o péči o zvěř a životní prostředí kolem nás (Synek, 2012). Muži i ženy, kteří jsou myslivci, mohou mít stejný zájem o práci s dětmi. Výsledky ukazují (Tabulka č.11), že zájem o práci s dětmi není ovlivněn pohlavím myslivce. To však neznamená, že genderové rozdíly neexistují v jiných oblastech myslivosti, nebo v jiných oblastech života obecně. Posledním výsledkem výzkumu bylo že myslivci s kurzem propagují myslivost veřejnosti statisticky častěji než myslivci se školou (Tabulka č. 12). Což není proto, že by myslivci s vyšším vzděláním neměli zájem o propagaci, ale proto, že 63 % respondentů z dotazníku mají myslivecký kurz (Graf č. 10).

7 Závěr

Myslivost, jako jedna z prastarých tradic našeho národa, dnes není veřejností vnímána příznivě, a proto je důležité vést osvětu a komunikovat s laickou veřejností. Spolupráce mezi školami a myslivci by měla být uskutečněna s cílem vychovat novou generaci lidí, kteří budou mít vztah k přírodě a budou nést odpovědnost za zdraví naší krajiny. Důležitým cílem této spolupráce je zlepšování životních podmínek pro zvěř. Osvěta a vzdělávání jsou klíčovou součástí této spolupráce a měla by být zaměřena především na děti. Postupné zlepšování těchto faktorů může pozitivně ovlivnit ochranu krajiny a zvěře a přispět ke změně současného přístupu k prostředí. Pokud se bude tato spolupráce prosazovat, může to také vést k lepšímu veřejnému vnímání myslivců. Spolupráce mezi školami a myslivci může být pro obě strany velmi přínosná a má potenciál přispět k rozvoji environmentální gramotnosti a ekologického povědomí. Myslivost může být představena dětem pomocí her v přírodě a dalších aktivit v ní, což umožňuje postupnou integraci dětí se světem živé i neživé přírody. Výhodou spolupráce mezi mysliveckým spolkem a školou může být zvýšení zájmu dětí o myslivost a větší povědomí o udržitelném lesním hospodářství a ochraně přírody. Je klíčové nenechat se ovlivnit negativními komentáři. Cílem práce bylo zjistit, zda školy nabízejí dětem přírodovědné kroužky a bylo zjištěno, že je nabízejí, ale ne ve spojitosti s myslivostí a také, že myslivost nemají jako součást ŠVP.

Podle výzkumu nezáleží na věku, ani pohlaví myslivce, aby měl zájem pracovat dále s dětmi. Je jen třeba se zamyslet a probudit v sobě odhodlání pro větší míru fantazie, cílevědomosti a tvořivosti, a to nejen u myslivců, ale i u pedagogů.

Pokud budeme chtít navázat spolupráci se školou je důležité se nejdříve seznámit s pojmy jako jsou rámcově vzdělávací programy a školní vzdělávací programy, a co vše představují. Jsou pro školy základním stavebním kamenem. Je proto nutné tyto pojmy znát a rozumět jim.

8 Zdroje

8.1 Internetové zdroje

1. *Aktuality - Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze* [online] [vid. 2021b-07-18]. Dostupné z: <https://www.fld.czu.cz/cs/r-7189-aktuality/institucionalni-akreditace-pro-fld.html>
2. *Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (BML)* [online] [vid. 2023b-03-27]. Dostupné z: <https://www.bml.gv.at/>
3. *Český portál ekopsychologie - O vztahu k přírodě a životnímu prostředí* [online] [vid. 2022c-12-18]. Dostupné z: <http://www.ekopsychologie.cz/?cislocclanku=2008010001>
4. *Lesní pedagogika.cz* [online] [vid. 2021a-11-10]. Dostupné z: <https://www.lesnipedagogika.cz/>
5. *Mezinárodní projekt lesní pedagogiky | Lesnická práce - nakladatelství a vydavatelství | Lesnická práce - nakladatelství a vydavatelství* [online] [vid. 2021e-11-10]. Dostupné z: <https://www.lesprace.cz/casopis-lesnicka-prace-archiv/rocnik-86-2007/lesnicka-prace-c-05-07/mezinarodni-projekt-lesni-pedagogiky>
6. *Myslivost - Myslivci a veřejnost – jak zlepšit mínění o nás?* [online] [vid. 2021f-11-09]. Dostupné z: <https://www.myslivost.cz/Casopis-Myslivost/Myslivost/2009/Prosinec---2009/Myslivci-a-verejnost---jak-zlepsit-mineni-o-nas->
7. *Myslivost z.s. - O nás* [online] [vid. 2021g-11-10]. Dostupné z: <https://www.myslivost-zs.cz/>
8. *Nabídka pro MŠ a ZŠ | OMS Trutnov* [online] [vid. 2021h-11-09]. Dostupné z: <https://trutnov.cmmj.cz/nabidka-pro-ms-a-zs/>
9. *Předchozí ročníky | Honitba roku* [online] [vid. 2023g-03-31]. Dostupné z: <https://www.honitbaroku.cz/predchozi-rocniky/>
10. *Správa Krkonošského národního parku | Ekovýchova* [online] [vid. 2023g-03-25]. Dostupné z: <https://www.krnap.cz/navstevnici/ekovychova/>
11. *Statistické vyhodnocení dotazníku | Statistické zpracování dat* [online] [vid. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://statistickezpracovanidat.cz/statisticke-vyhodnoceni->

dotazniku/

12. *Typy otázek v dotazníku - Survio* [online] [vid. 2023f-03-21]. Dostupné z: https://www.survio.com/cs/blog/typy-otazek/typy-otazek-v-dotazniku/#Otevrene_otazky
13. ŠEPLAVÝ, Petr, Ing JAROSLAV RŮŽIČKA, Ing JIŘÍ PONDĚLÍČEK a Petr ŠEPLAVÝ ING JAROSLAV RŮŽIČKA ING JIŘÍ PONDĚLÍČEK, nedatováno. Pro odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství MZe zpracovali: MYSLIVOST V ČESKÉ REPUBLICE [online]. [vid. 2022-12-16]. Dostupné z: www.eagri.cz,
14. *Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 244/2002 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č.... (eAGRI)* [online] [vid. 2021i-07-18]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/Legislativa-MZe_uplna-zneni_Vyhlaska-2002-244-myslivost.html
15. *Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti (eAGRI)* [online] [vid. 2021j-07-18]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/Legislativa-MZe_uplna-zneni_zakon-2001-449-viceoblasti.html

8.2 Knihy

1. BARTÁK, Jan, 2008. *Jak vzdělávat dospělé*. Praha: Alfa. ISBN 978-80-87197-12-7.
2. BLÜCHEL, Kurt a Ctirad RAKUŠAN, 2014. *Myslivost : historie, zbraně, zvěř*. B.m.: Slovart. ISBN 978-80-7391-810-1.
3. ČERVENÝ, Jaroslav a ET.AL., 2003. *ENCYKLOPEDIIE MYSLIVOSTI*. ISBN 80-7181-901-8.
4. GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000, s. 99-100
5. HROMAS, Josef, 2000. *Myslivost*. Písek: Matice lesnická s.r.o. ISBN 978-80-86271-00-2.
6. CHRÁSKA, M., 2016. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada: Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-5326-3.
7. KOLEKTIV, 1966. *Myslivost*. Praha: Státní zemědělské nakladatelství. ISBN 07-014-66.
8. KOVAŘÍK, Jaromír, 2012. *Myslivost a její tradice*. ISBN 978-80-87668-00-9.
9. MACHAR, Ivo, 2009. *Úvod do ekologie lesa a lesní pedagogiky*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-87472-42-2.

10. MATĚJČEK, Tomáš, 2007. *Ekologická a enviromentální výchova*. ISBN 8086034720
11. MŠMT, 2017. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání [online]. 165. Dostupné z: http://www.nuv.cz/uploads/RVP_ZV_2017_cerven.pdf
12. PALÁN, Zdeněk, 1997. *Výkladový slovník vzdělávání dospělých*. 1. vyd. Praha: DAHA. ISBN 80-902232-1-4.
13. PENZUM, 2011. *Základy znalostí z myslivosti: (i pro studující, kteří se připravují ke všem druhům mysliveckých zkoušek)*. Praha: Druckvo, spol. s.r.o. ISBN 978-80-904417-0-5.
14. RAKUŠAN, Ctirad, Václav BROŽ, Josef HROMAS, František HUSÁK, Josef LOCHMAN, Josef MACOUREK, Jaroslav PÁV a Robert WOLF, 1979. *Základy myslivosti*. Praha: Státní zemědělské nakladatelství. ISBN 07-109-79.
15. ŠERÁK, Michal, 2009. *Zájmové vzdělávání dospělých*. 1. vyd. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-551-6.
16. SMOLÍKOVÁ, Kateřina a ET.AL, 2006. *Rámcově vzdělávací program pro předškolní vzdělávání*. 1. vyd. Praha: VUP. ISBN 80-87000-00-5.
17. SYNEK, Michal, 2012. *Environmentální výchova v terénu*. ISBN 9788087472224.
18. VACH, Miloslav, 1997. *Myslivost*. B.m.: Silvester. ISBN 978-80-901775-74.
19. VORLÍČEK, Chrudoš, 2000. *Úvod do pedagogiky*. Jinočany: H+H. ISBN 80-86022-79-X.

8.3 Odborné články

1. BECKER, Peter, 2010. *Encountering, experiencing and exploring nature in education* [online]. ISBN 9789619253113. Dostupné z: http://csodprijavnice.madd.si/uploads/file/Mednarodna_konferenca/Zbornik_2010_4.pdf#page=9
2. CHLPOSOVA, Dana, Jozef VYBOSTOK a National FOREST, 2020. *Environmental Education in the Forest Environment and Its Key Factors in Pre-Elementary Education* [online]. 151–161. Dostupné z: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656>
3. KAPUCIÁNOVÁ, Magdaléna, 2010. *Lesní a venkovní pedagogika*. Praha: Univerzita Karlova v Praze. ISBN 978-80-244-2357-9.

4. LESKOVCOVÁ, Martina, 2012. Environmentální výchova v České republice a v EU , systém environmentálního vzdělávání , výchovy a osvěty České Budějovice. ISBN 9788087472422.
5. *Lesnická práce 01.2015* | LMDA | *Digitální knihovna Kramerius* [online] [vid. 2021d-11-10]. Dostupné z: <http://lmda.silvarium.cz/view/uuid:e3c2efdb-f5ae-4082-8ad3-4daa5cf3425b?page=uuid:608105ec-2c67-11e5-8a7b-001b63bd97ba>

Přílohy:

Příloha č.1: Dotazník pro myslivce

Cíl výzkumu:

Primárním cílem dotazníků je zjistit zájem o další vzdělávání společnosti v oblasti enviromentální výchovy se zaměřením na myslivost a zájem myslivců vzdělávat se a předávat znalosti veřejnosti, a tím podporovat osvětu myslivosti.

Dalším cílem je zjistit jaké vzdělání mají myslivci, zda mají alespoň někteří pedagogové kurz lesní pedagogiky a jestli mají obě strany nějaký návrh či nápad na zlepšení spolupráce mezi institucemi.

Data z výzkumu mi pomohou lépe se orientovat v problematice dalšího vzdělávání společnosti v oblasti enviromentální výchovy.

1) Propagujete myslivost veřejnosti?

ANO x NE

2) Pomáhá veřejnost myslivcům (sběr plodin, sběr srnčat před senosečí atd)?

ANO X NE

3) Spolupracujete se školami?

ANO X NE

4) Projevují děti zájem o myslivost?

ANO x NE

5) Nabízíte dětem přírodovědné kroužky (nebo akce)?

ANO x NE

6) Baví Vás práce s dětmi?

ANO x NE

7) Máte výukový materiál pro děti?

ANO x NE

8) Máte kurz lesnické nebo myslivecké pedagogiky?

ANO x NE

9) Máte zájem o další vzdělávání v oblasti lesní pedagogiky?

ANO x NE

10) Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci se školami? –

Volná odpověď

11) Jak jste se stal(za) myslivcem?

- Vystudoval(a) jsem Lesnickou školu
- Absolvoval(a) jsem myslivecký kurz
- Vystudoval(a) jsem vysokou školu se zaměřením na myslivost

12) Kolik Vám je let?

- 18-29
- 30-49
- 50-69
- 70 a více

13) Z jakého jste okresu?

- Semily
- Trutnov
- Jičín
- Náchod
- Hradec Králové
- Rychnov nad Kněžnou

14) Název mysliveckého spolku:

- nepovinné – pouze pro výzkumné účely

15) Jste:

Muž x Žena

Příloha č.2: Dotazník MŠ a 1.stupeň

Cíl výzkumu:

Primárním cílem dotazníků je zjistit zájem o další vzdělávání společnosti v oblasti enviromentální výchovy se zaměřením na myslivost a zájem myslivců vzdělávat se a předávat znalosti veřejnosti, a tím podporovat osvětu myslivosti.

Dalším cílem je zjistit jaké vzdělání mají myslivci, zda mají alespoň někteří pedagogové kurz lesní pedagogiky a jestli mají obě strany nějaký návrh či nápad na zlepšení spolupráce mezi institucemi.

Data z výzkumu mi pomohou lépe se orientovat v problematice dalšího vzdělávání společnosti v oblasti enviromentální výchovy

1) Máte myslivost jako součást ŠVP?

ANO x NE

2) Máte zájem o vzdělávání dětí v oblasti myslivosti, péče o životní prostředí?

ANO x NE

3) Spolupracujete s místním mysliveckým spolkem?

ANO x NE

4) Projevují děti zájem o myslivost?

ANO x NE

5) Nabízíte dětem přírodovědné kroužky (nebo akce)?

ANO x NE

6) Zapojují se myslivci do školních akcí? (Den dětí, Děň země...):

ANO x NE

7) Jaká jsou pozitiva na spolupráci s myslivci:

- volná odpověď

8) Máte nápad, co by se dalo zlepšit při spolupráci s myslivci?

- volná odpověď

9) Má některý z Vašich pedagogů kurz lesní pedagogiky?

ANO x NE

10) Jste:

- Město, vesnice

11) Jste:

- Mateřská škola, Základní škola

12) Z jakého jste okresu?

- Semily
- Trutnov
- Jičín
- Náchod
- Hradec Králové
- Rychnov nad Kněžnou

13) Kolik Vám je let?

- 18-29
- 30-49
- 50-69
- 70 a více

14) Jste:

Muž x žena

15) Název školy:

- nepovinné