



Posudek oponenta bakalářské práce

Barbora Fialová: Analýza komunistického režimu v Kambodži v komparaci s Laosem a Vietnamem.

Téma předložené bakalářské práce považuji za odpovídající požadavkům i profilu studijního programu, který autorka navštěvovala. Mírný problém mám však s jeho relevancí, protože samotné téma není obsahem ani formou zpracování nikterak inovativní. Formální stránka textu je slušná.

Spektrum použitých zdrojů je na bakalářskou práci velmi slabé. Autorka se sice věnuje nedemokratickým režimům v Asii, avšak čerpá převážně z česky psané literatury, u které je často těžké použít výrazu odborná. Práci citelně schází více zahraničních zdrojů.

Úvod práce je kvalitní. Autorka v něm představuje své dvě výzkumné otázky. První se týká režimní klasifikace zvolených případů a druhá vysvětlení příčin rozdílné míry represe ve zkoumaných případech. Zmatečně však působí, že autorka o svých dvou výzkumných otázkách (s. 12) mluví vždy v jednotném čísle a na straně předešlé stanovuje svůj cíl pouze na první z nich (s. 11).

Teoretická část práce je problematická. Pokud se rozhodneme, že cílem autorky je pouze klasifikovat zvolené režimy pomocí konceptů totalitarismu, je možné říci, že se jí to „daří“. Do očí však v tomto směru bije užití sekundárních zdrojů, tedy představení zvolených teorií skrz dvojici českých učebnic. Takové řešení opravdu není hodné bakalářské práce v roce 2017. Ve vztahu k druhé výzkumné otázce však musím s politováním konstatovat, že teorie naprosto chybí. Čtenáři tak není představena žádná teorie, nebo alespoň její střípky.

Případové studie jsou sice výrazně deskriptivní, avšak ve vztahu k první výzkumné otázce plní svou funkci obstojně. Ve vztahu k té druhé jsou samozřejmě nedostatečné. To je i autorkou představené vysvětlení, které spočívá ve zvýraznění „dějinné úlohy“ Saloth Sara. Takové vysvětlení pochopitelně může být validní, avšak studentka pro něj nepřináší relevantní empirické důkazy, a především k němu není analyticky upřímná, protože se podobně hluboce nezaměřuje na režimní kádry v ostatních případech a své vysvětlení nijak nekonfrontuje s jinými vysvětleními.

Předložený text je v souhrnu možné označit za dílo, které naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ho i přes nastíněné výhrady **doporučuji k obhajobě.**

V Plzni 14. 8. 2017

Mgr. Jaroslav Bílek