

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Katedra biotechnických úprav krajiny



**Typologie území pro účely zadávání komplexní
pozemkové úpravy**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: Ing. Blanka Kottová, Ph.D.

Diplomant: Bc. Jitka Vyskočilová

2020

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jitka Vyskočilová

Krajinné inženýrství
Regionální environmentální správa

Název práce

Typologie území pro účely zadávání komplexní pozemkové úpravy

Název anglicky

The typology of area for invitation of the complex type of Land Consolidation

Cíle práce

Hlavním cílem této diplomové práce je ověření navrženého postupu pro typologii území jakožto přípravného procesu pozemkových úprav, podkladu pro zadávací dokumentaci komplexních pozemkových úprav a následné pro výběrové řízení na zpracovatele komplexních pozemkových úprav.

Metodika

Zadaná práce bude mít charakter studie. Autorka zpracuje literární rešerši k danému tématu. Následně prověří na vybraných k.ú navržený metodický postup pro stanovení typologie území pro účely zadávání komplexní pozemkové úpravy. Posoudí samotný pracovní postup, dostatečnost, přesnost a individuálnost pro jednotlivá katastrální území v závislosti na číselném hodnocení území typologií.

Analýza bude doplněna dotazníkovým šetřením mezi zpracovateli pozemkových úprav, zda zadávací dokumentace, resp. její část, typologie území, zpracovaná jako podklad pro zadávací dokumentaci a výběrové řízení je zpracovateli přínosem či zátěží. Na základě výsledků analýzy a dotazníkového šetření pak autorka přehledně vymezí nedostatky metodického postupu a navrhne jejich řešení.

Doporučený rozsah práce

dle Nařízení děkana č.02/2020- Metodické pokyny pro zpracování diplomové práce na FŽP

Klíčová slova

komplexní pozemková úprava, plán společných zařízení, krajinné plánování, typizace území

Doporučené zdroje informací

DEMETRIOU, D., 2014: The Development of an Integrated Planning and Decision Support System (IPDSS) for Land Consolidation. Switzerland, Springer International Publishing.

EKOTOXA, 2016: Typologie území pro zadání pozemkových úprav – postupy. Brno.

HARTVIGSEN, M., 2014: Land reform and land fragmentation in Central and Eastern Europe, Land Use Policy 36. 330-341.

SKLENIČKA, P., JANOVSÁ, V., ŠÁLEK, M., VLASÁK, J., MOLNÁROVÁ, K., 2014: The Farmland Rental Paradox: Extreme land ownership fragmentation as a new form of land degradation. Land Use Policy, 38: 587-593

SPÚ, 2016a): Metodický návod k provádění pozemkových úprav. MZe – ÚPÚ, Praha.

SPÚ, 2016b): Technický standart plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. MZe – ÚPÚ, Praha.

VÁCHAL, J., NĚMEC, J., HLADÍK, J. (eds.), 2011: Pozemkové úpravy v České republice. Consult, Praha.

VLASÁK J., BARTOŠKOVÁ K., 2007: Pozemkové úpravy. ČVUT, Praha.

Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Blanka Kottová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 6. 3. 2020

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 9. 3. 2020

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 21. 06. 2020

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: Typologie území pro účely zadávání komplexní pozemkové úpravy, vypracovala samostatně a citovala jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použila, a které jsem rovněž uvedla na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědoma, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědoma, že odevzdáním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou, a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V Praze dne 26.6.2020

.....

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucí mé diplomové práce Ing. Blance Kottové, PhD. za cenné rady, podněty a připomínky. Také velmi děkuji Evě Jelínkové, pracovníci Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočky Beroun za její vstřícnost při poskytování podkladů. Díky patří také mé rodině za podporu a zázemí, které mi při psaní diplomové práce, a i během celého studia vytvořila.

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá pozemkovými úpravami a specializuje se na analýzu typologií území. Typologie území je etapa přípravných prací a je využívána jako podklad pro výběrové řízení na zpracovatele pozemkových úprav. Pozemkové úpravy jsou zásadním procesem v rozvoji venkova a jejich prováděním dochází mimo jiné k racionálnímu prostorovému uspořádání, narovnání vlastnických vztahů a tvorbě cestní sítě. V rámci této diplomové práce byla efektivita typologie ověřena na sedmi katastrálních územích v okrese Beroun a Rakovník s odlišnými vstupními parametry. Analýza efektivnosti typologie byla doplněna anketou mezi zpracovateli pozemkových úprav, jejíž výsledky byly podkladem pro návrh řešení.

Klíčová slova

Pozemkové úpravy, obvod pozemkových úprav, typologie území, výběrové řízení, rozvoj venkova

Abstract

This thesis deals with land consolidation and specializes in the analysis of the territory typologies. Typology is the basis of a tender for a land consolidator.

The diploma thesis aims to compare seven selected cadastre units in the districts of Beroun and Rakovník and to evaluate the efficiency and effectiveness of typology. A comparison of particular cadastre units consists of individual typology projects and the difficulty coefficient calculations. The second part of the thesis is focused on completing further items significant for more objective assessment.

The result is an overview of the basic activities needed for completing the typology of the territory and recommended measures to increase the effectiveness of this item.

Keywords

Land consolidation, land consolidation perimeter, territory typology

OBSAH:

1. ÚVOD.....	1
2. CÍLE PRÁCE.....	2
3. LITERÁRNÍ REŠERŠE.....	3
3.1. Státní pozemkový úřad.....	4
3.2. Pozemkové úpravy.....	5
3.2.1. Historie pozemkových úprav.....	5
3.2.2. Definice pozemkových úprav.....	7
3.2.3. Cíle a význam pozemkových úprav.....	7
3.2.4. Formy pozemkových úprav.....	9
3.2.5. Řízení o pozemkových úpravách.....	9
3.2.6. Náklady a financování.....	13
4. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ.....	15
5. METODIKA.....	18
5.1. Shromáždění podkladů pro typologii území.....	19
5.2. Vymezení obvodu pozemkových úprav.....	20
5.3. Tvorba projektu – systém PROLAND.....	21
5.4. Typologie území – pracovní postup.....	21
5.4.1. Pasport – identifikace.....	22
5.4.2. Pasport – základní zájmy.....	23
5.4.3. Pasport – četnost a zajišťování společných zájmů.....	25
5.4.4. Hodnocení celku.....	31
5.5. Náročnost pozemkových úprav.....	32
6. SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY.....	33
6.1. Seznam hodnocených území.....	33
6.2. Shromáždění podkladů pro typologii území v k.ú. Bzová u Hořovic I.	33
6.3. Stanovení obvodu pozemkových úprav v k.ú. Bzová u Hořovic I.	34
6.3.1. Tvorba projektu Bzová u Hořovic I. – systém PROLAND.....	34
6.4. Zadáání dat do typologie území.....	35
6.5. Pasport – základní zájmy.....	36
6.6. Pasport – četnost a zajišťování společenských zájmů.....	38
7. VARIABILNÍ ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY, VÝSLEDKY.....	55
7.1. Porovnání jednotlivých území.....	55
7.2. Návrh změn a doplnění podstatných položek.....	57

7.3.	SWOT analýza	58
7.4.	Anketa – výsledky	59
7.5.	Zjištění a souhrn poznatků.....	61
8.	DISKUZE.....	63
9.	ZÁVĚR.....	66
10.	Přehled literatury a použitých zdrojů.....	67
11.	Seznam obrázků:.....	72
12.	Seznam tabulek:	74
13.	Seznam příloh:	74

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČGS	Česká geologická společnost
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DKM	digitální katastrální mapa
DSO	dráha soustředěného odtoku
DUR	dokumentace územního řízení
EN	evidence nemovitostí
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
GNSS	Globální družicový polohový systém
GP	grafický příděl
HEIS	hydroekologický informační systém
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ID	identifikátor
IDVT	identifikátor vodního toku
ISKN	informační systém katastru nemovitostí
KES	koeficient ekologické stability
KMD	katastrální mapa digitalizovaná
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
LPIS	systém evidence užívání půdy (Land Parcel Identification Systém)
LV	list vlastnictví
MPMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPP	Národní přírodní park
NPR	Národní přírodní rezervace
ObPÚ	obvod pozemkových úprav
OPVZ	ochranné pásmo vodních zdrojů
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PK	pozemkový katastr
POZ	podrobné odvodňovací zařízení
PP	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PSZ	plán společných zařízení
PÚ	pozemková úprava
Sb.	sbírka zákonů
SGI	soubor geodetických informací
SEZ	stará ekologická zátěž

SOWAC	ochrana půdy a vod
SPI	soubor popisných informací
SPÚ	Státní pozemkový úřad
S-JTSK	systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
STG	skupiny typů geobiocénů
THM	technickohospodářské mapování
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚUR	Ústav územního rozvoje
VB	věcné břemeno
VFK	výměnný formát katastru nemovitostí
VFP	výměnný formát pozemkových úprav
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VUV	Výzkumný ústav vodohospodářský
WMS	webové mapové služby
ZD	zemědělské družstvo
ZABAGED	základní báze geografických dat
ZE	zjednodušená evidence
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

1. ÚVOD

Pozemkové úpravy jsou souborem opatření, která přináší do venkovského prostoru zásadní změnu v chápání přístupu ke krajině, způsoby jejího užívání a správy majetku. Pozemkové úpravy dávají krajině konkrétní podobu, a to především uspořádáním vlastnických vztahů k pozemkům, přináší hospodářský růst a ekonomickou stabilitu venkova.

Podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů „pozemkové úpravy řeší dané území uceleně a ve veřejném zájmu se jimi prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jejich přístupnost a využití, vyrovnání hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.“

Tématem mojí diplomové práce je porovnání typologií různých území v okresech Beroun a Rakovník v závislosti na velikosti obvodu pozemkových úprav, počtu vlastníků, parcel, listů vlastnictví, typu katastrální mapy a výskytu duplicitního zápisu vlastnictví. Typologie území je jedna z přípravných etap před zahájením řízení o pozemkových úpravách a je nedílnou součástí zadávací dokumentace při výběrovém řízení na zpracovatele pozemkových úprav. Tato práce je zpracována jako analýza využitelnosti typologie území a jako podklad pro úpravy typologie, které by měly vést ke zlepšení využití a větší efektivity.

2. CÍLE PRÁCE

Cílem diplomové práce je:

- ověření metodického postupu pro typologii území, jakožto součásti zadávací dokumentace na následné výběrové řízení na zpracovatele komplexních pozemkových úprav (posouzení pracovního postupu, dostatečnost, přesnost a individuálnost jednotlivých katastrálních území v závislosti na číselném hodnocení typologií)
- dotazníkové šetření mezi zpracovateli pozemkových úprav
- vymezení nedostatků metodického postupu

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

Vliv na strukturu krajiny má více faktorů, kromě přirozeného vývoje se na něm podílejí i vnější vlivy. Hlavním vlivem je činnost člověka, tedy antropogenní působení a jeho neustálé zdokonalování se v různých odvětvích (Mitchell, 2015).

Díky technologickému pokroku se výrazně změnil přístup ke krajině. Na krajinu jsou činěny obrovské nároky, které v důsledku vedou ke ztrátě biologického a kulturního bohatství, především biologické rozmanitosti a historického významu (Bonfanti P. a kol., 1997).

Jak uvádí Franklin a kol. (2002) proces fragmentace krajiny významně ovlivňuje charakter krajiny a podmínky pro existenci organismů. Fragmentací stanovišť chápeme jako proces, kdy je jedno rozsáhlé stanoviště děleno na několik menších částí. Fragmentace krajiny vede ke zvýšené heterogenitě v krajině, ale současně může ohrozit existenci některých druhů. Některé extrémní formy členění krajiny mohou způsobit odstranění vnitřního prostředí stabilních ekosystémů, a nebo vést k izolaci ekologicky významných biotopů a tím často snížit biodiverzitu (Sklenička, 2003). Dle Taylora (2002) může fragmentace biodiverzitu i zvýšit, ale na úkor zranitelnosti a odolnosti vůči vlivům okolí.

Průmyslová revoluce a technický pokrok na přelomu 19. století neustále narůstá, tím se v průběhu let navýšil počet pracovních pozic (Behringer, 2010), což vedlo k zintenzivnění zemědělské výroby.

Vlivem zintenzivnění zemědělské výroby byla zajištěna dostatečná výroba potravin, která vedla k nárůstu lidské společnosti. Intenzifikace zemědělství vedla i k nárůstu zvýšené potřeby chemických přípravků, které vedly k vyšším výnosům, ale zároveň k negativnímu ovlivnění krajiny, především k eutrofizaci vodních zdrojů. Hospodaření na velkých půdních celcích nebralo žádné ohledy na dopady na životní prostředí (Carr, 2007).

Mnohdy nevratnou degradací půdy a krajiny je eroze, která je nevhodným využíváním přírodních zdrojů prohlubována. Janeček (2012) charakterizuje erozi jako proces, při kterém je rozrušován půdní povrch, a tím dochází k odnosu půdních částic a jejich následnému usazování. Základní charakteristikou vodní eroze je rozrušení půdního povrchu, splach a přemístění půdních částic vlivem srážek (Cáblík a Jůva, 1963). Panagos a Katsoyiannis (2019) uvádějí, že v důsledku lidské činnosti, jako je například odlesnění, nadměrné spásání nebo nevhodné zemědělské postupy, velmi urychlují nežádoucí erozní procesy. Charakteristikou větrné eroze je přemísťování uvolněných půdních částic, pomocí kinetické energie větru. K větrné erozi dochází většinou v oblastech s nevhodnými fyzikálními vlastnostmi půdy a v oblastech, kde není půdní povrch kryt vegetací (Holý, 1994).

V roce 2002 byla přijata Českou republikou Evropská úmluva o krajině. Cílem Evropské úmluvy o krajině je podpora ochrany, správy a plánování krajiny a organizovat evropskou spolupráci v této oblasti. Nutností je harmonizovat evropské

plány s krajinou s plány České republiky. Krajinný plán jako dokument se v širších vazbách zabývá hodnocením aktuálního stavu krajiny a komplexním návrhem její tvorby a obnovy. Krajinný plán je zejména analytickým a koncepčním podkladem pro výše uvedené formy krajinného plánování – územní plán (regulační plán) a komplexní pozemkové úpravy. V některých státech Evropské unie již dlouhou dobu krajinný plán existuje. Ke státům s nejvíce propracovaným systémem krajinného plánování patří například Bavorsko nebo Slovensko (SPÚ, 2018).

3.1. Státní pozemkový úřad

Státní pozemkový úřad je organizační složkou státu a byl zřízen k 1.lednu 2013 na základě zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem byla dokončena transformace Pozemkového fondu České republiky a Pozemkového úřadu. Spojením zbytkové agendy Pozemkového fondu ČR s činností stávajícího pozemkového úřadu vznikl nově Státní pozemkový úřad. Státní pozemkový úřad je podřízen Ministerstvu zemědělství a je zřízen jako úřad s celostátní působností (§ 1 odst. 1 až 4 zákona č. 503/2012 Sb.).

Činnost Státního pozemkového úřadu je stanovena výše uvedeným zákonem, jedná se o majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, úpravu vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, řízení o pozemkových úpravách a o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby (§ 1 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb.). Dále Státní pozemkový úřad zajišťuje činnosti související s aktualizací a vedením celostátní databáze bonitovaných půdně ekologických jednotek (§ 1 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb.). Státní pozemkový úřad vytváří a spravuje rezervu státních pozemků, která zahrnuje pozemky, s nimiž je Státní pozemkový úřad příslušný hospodařit a která slouží k výkonu působnosti a uskutečňování rozvojových programů státu (§ 3 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb.).

Státní pozemkový úřad se dlouhodobě zapojil do realizací vodohospodářských opatření, jakožto významného bodu v boji se suchem. Pozemkové úpravy a jejich vodohospodářská a protierozní opatření jsou jednou z priorit realizovaných prvků plánů společných zařízení. Pozitivní přístup k realizovaným projektům přináší i soutěž Žít krajinou, která je pořádána ve spolupráci SPÚ, Stálé komise senátu pro rozvoj venkova a Českomoravské komory pro pozemkové úpravy. Každoročně jsou oceňovány nejúspěšnější realizace pozemkových úprav, které mají pozitivní přínos pro kvalitu životního prostředí a zvýšení života na venkově (Mazín a kol.,2019).

Hlavním cílem SPÚ pro období 2016 – 2020 je navýšení počtu prováděných pozemkových úprav, na min. 200 ročně. Nástrojem pro dosažení tohoto cíle je stanovení priorit v postupu pozemkových úprav pro jednotlivé kraje a okresy a vytvoření dostatečné rezervy státní půdy. Jako navazující cíl je navýšení počtu realizovaných prvků plánů společných zařízení se zaměřením na protierozní a vodohospodářská opatření.

3.2. Pozemkové úpravy

3.2.1. Historie pozemkových úprav

S určitým druhem pozemkových úprav se setkáváme prakticky už v nejstarších dochovaných pramenech. Z důvodu pravidelných záplav v údolí řeky Nilu ve starém Egyptě, bylo nutností každoroční rozdělování úrodné půdy mezi zemědělce. Od této doby také datujeme počátek zeměměřictví a navazujících pozemkových úprav, avšak první zmínky o těchto činnostech máme až z Antiky, resp. starověkého Říma. Prameny uvádějí, jak byla zemědělská půda uspořádána a způsoby, jak byly prováděny konkrétní zemědělské práce (Maršíková a Maršík, 2007).

Činnosti, které předcházely pozemkovým úpravám na území Čech a Moravy, jsou uváděny až od 12. století, a to formou vnitřní kolonizace, která probíhala na úkor vnitrozemských lesů a pastvin. První plánovitá organizace půdního fondu a zemědělské zástavby probíhala v období tzv. velké kolonizace ve 12. až 14. století (Mazín, 2014). V této době také docházelo k nárůstu populace, což v důsledku vedlo ke zvýšeným nárokům na obživu. Na základě tohoto nárůstu docházelo k mýcení a vypalování lesních ploch, upravování pastvin a k zakládání nových vesnic a jejich následnému propojování cestní sítí (Dufková, 2007).

Na vývoj pozemkových úprav měla významný vliv třicetiletá válka v letech 1618-1648, kdy dochází k významnému poklesu počtu obyvatel a značné emigraci panské vrstvy a likvidaci selského stavu. Finančně vyčerpanou a zničenou říši, bylo třeba obnovit, což vedlo k zavedení tzv. berně z půdy poddanské. Pro přesné určení výše daně/berně proběhla na celém území generální vizitace a vytvoření rustikálního katastru, tedy první berní ruly (Burian a kol., 2011). Následně dochází k revizi první berní ruly, nápravě některých nesrovnalostí a vzniku tzv. druhé berní ruly. Ani druhá berní rula nebyla bez problémů, a proto v roce 1748 vznikla třetí berní rula (Němec, 2007). Vlivem neshod mezi panským stavem a poddanými vznikl v roce 1751 z nařízení císařovny Marie Terezie tzv. tereziánský katastr, který zahrnoval oba již vniklé katastry, katastr rustikální i dominikální. V roce 1755 císařovna rozhodla o provedení aboliční soustavy, rozdělení půdy, statků, budov i hospodářských zvířat mezi poddané. Na základě aboliční soustavy se poddaný stával dědičným nájemcem. Provedením návrhu aboliční soustavy byl pověřen F.A.Raab, odtud tedy raabizace. V následujícím desetiletí vniklo v Čechách na 120 a na Moravě 110 nových vesnic (Toman, 1995) (Dumbrovský, 2004). K vedení těchto prací byly zřízeny nové ústřední orgány, které měly za úkol za pomoci terénního měření a právních, hospodářských a technických instrukcí, vypracování raabizačních map a geometrických tabelů, jež můžeme označit za první pozemkové knihy (Toman, 2006).

Vznik stabilního katastru je datován kolem roku 1843. Již od počátku byl založen na vědeckých podkladech a obsahuje jak měřický, tak písemný operát a jeho nedílnou součástí jsou indikační skici, které nám slouží dodnes, jako zdroj cenných informací (Vlasák a Bartošková, 2007).

Zrušení roboty a poddanství nastartovaly další etapu pozemkových úprav. Poddaní se stávali majiteli pozemků, na kterých hospodařili. Následně dělení pozemků

mezi potomky, různé směny a prodeje, vedly časem k nevhodné velikosti, tvaru a přístupu pro hospodaření. V důsledku tohoto stavu započalo dobrovolné scelování pozemků, při kterém bylo nutné 100% odsouhlasení dotčenými vlastníky půdy, což nebylo vždy možné. V roce 1884 byl proto zemským sněmem přijat zákon o scelování hospodářských pozemků pro Moravu a v roce 1887 pro Slezsko. Česká zemský sněm tento zákon nepřijal (Burian a kol., 2011). Byl přijat až v roce 1940, kdy byl moravský zákon převzat pro celé území protektorátu Böhmen und Mähren, toto nařízení platilo až do roku 1948, kdy začal platit tzv. unifikační, scelovací zákon č. 47/1948 Sb., o některých hospodářsko-technických úpravách pozemků. Na základě tohoto zákona bylo prováděno scelovací řízení přes scelovací družstva. Členy těchto scelovacích družstev byli všichni, kteří se pozemkových úprav účastnili, tedy i představitelé jednotlivých obcí. Po roce 1949 se začala zakládat jednotná zemědělská družstva a docházelo k sjednocování již vzniklých scelovacích družstev. Nařízením vlády č. 47/1955 Sb., o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav, které bylo platné až do 15.7.1991, bylo sdružení pozemků individuálně hospodařících rolníků do družstev a odevzdání veškerých výrobních prostředků, hospodářských budov, živého i mrtvého inventáře a tím znemožnění další zemědělské výroby. Socializace zemědělství po roce 1949 vedla k potlačení vlastnictví a upřednostnění uživatelských vztahů k půdě. V důsledku pozemkových úprav v letech 1949 až 1990 došlo k neúměrnému navýšení výměry pozemků, vzniku velkých ploch, zrušení dělicích prvků, snížení míry ozelenění. Tyto činnosti, a především technické zásahy do krajiny, jako plošné meliorace, náhradní rekultivace, odstraňování přírodních a terénních překážek, vedly ke snížení biodiverzity krajiny, k nárůstu míst ohrožených vodní nebo větrnou erozí a k výraznému narušení krajinného rázu (Janeček, 2002; Sklenička, 2006).

Po událostech v roce 1989 vyvstala potřeba nápravy majetkových křivd a obnovení vlastnického práva, jak je uvedeno v Důvodové zprávě k vydanému zákonu č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, což vedlo k potřebě řešit pozemkové úpravy, a to zejména jednoduché pozemkové úpravy. Restituční navrácení majetku neumožňovalo vlastníkům na pozemcích hospodařit, především pro nepřístupnost pozemků, neucelenou držbu a nevhodným tvarům pozemků. Proto bylo a stále ještě je prioritním úkolem pozemkových úprav scelení držby, zpřístupnění a uspořádání pozemků.

V roce 2002 byl vydán zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, který je po novelizaci dosud platný. Na tento zákon je přímo navázána prováděcí vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Velký vliv na provádění pozemkových úprav má evropský dotační program, Program obnovy venkova. Ten vede ke snaze o harmonický rozvoj životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot a k rozvoji ekologického hospodaření (MZe, 2016). Dle Jürgensona (2016) vedou pozemkové úpravy ke zvýšení konkurenceschopnosti v zemědělství a lesnictví. Oproti tomu Demetriou (2016) uvádí, že pozemkové úpravy jsou pokládány za nejúčinnější při procesu fragmentace půdy, která v důsledku zabraňuje udržitelnému rozvoji venkova.

3.2.2. Definice pozemkových úprav

Pozemkové úpravy jsou významný nástroj, který zajišťuje přirozenou obnovu krajinného rázu. K drastické proměně krajiny docházelo především v 50. až 80. letech dvacátého století, kdy příčinou této proměny byl přechod na socialistický systém hospodaření, následná kolektivizace, sjednocování zemědělské půdy do velkých půdních bloků, rozorávání mezí, odstranění krajinnotvorných prvků atd. Všechny tyto změny vedly k následné degradaci zemědělské půdy, zvýšení erozní ohroženosti a k neprostupnosti krajiny (MZe, 2010).

Řízení o pozemkových úpravách je upraveno zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů v aktuálním znění a prováděcí vyhláškou č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. Ve smyslu zákona se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo se dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání hranic tak, aby vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodního hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny.

O pozemkových úpravách můžeme říci, že jsou jimi systematicky zaváděné právní soustavy geodetických, technicko-hospodářských a ekostabilizačních opatření, které vedou k prostorovému a funkčnímu využití pozemků (Mazín, 2014).

Pozemkové úpravy mohou také řešit aktivity související s rozvojem venkova, jako je budování a oprava polních cest, protierozní opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (Dudzinska a Kocur, 2014).

V neposlední řadě mají pozemkové úpravy sociální rozměr. Nehmotným přínosem je obnovení osobního vztahu k půdě a krajině, který v důsledku vede ke změně mentality lidí žijících na venkově, k estetickému chování člověka v krajině a pospolitosti lidí žijících v obci a regionu (Mazín a kol., 2015).

3.2.3. Cíle a význam pozemkových úprav

Cíle pozemkových úprav se vždy stanoví ještě před zahájením samostatných prací. Jedním z hlavních cílů je obnova katastrálního operátu, vyjasnění a uspořádání vlastnických vztahů, zvýšení ekologické stability krajiny, zpřístupnění pozemků a prostupnost krajiny a v neposlední řadě zlepšení kvality života.

Význam pozemkových úprav můžeme v podstatě rozdělit na význam pro obec, pro vlastníky pozemků a pro katastr nemovitostí.

Význam pozemkových úprav pro obce (MZe, 2016):

- Vyřešení vlastnických vztahů k pozemkům
- Identifikace a dohledání obecního majetku
- Nově uspořádané pozemky a zajištění jejich přístupnosti
- Realizace prvků plánu společných zařízení
- Bezúplatný převod realizovaných prvků společných zařízení do vlastnictví obce
- Prostupnost krajinou, vybudování polních cest
- Vyřešení odvodu povrchových vod a ochrany území před důsledky povodňových stavů
- Zvýšení ekologické stability krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
- Zvýšení biodiverzity krajiny

Význam pozemkových úprav pro vlastníky pozemků (MZe, 2016):

- Upřesnění vlastnictví pozemků, upřesnění výměry a polohy
- Úprava tvaru pozemků a možnost jejich scelení, rozdělení nebo přemístění
- Rozdělení spoluvlastnických podílů
- Zpřístupnění pozemků vytvořením sítě polních cest
- Bezplatné vytyčení pozemků
- Ukončení zatímního užívání
- Uzavření nových nájemních a pachtovních smluv na skutečnou výměru a polohu pozemku
- Vyšší efektivnost ve využití pozemků
- Zvýšení tržní ceny pozemků

Význam pozemkových úprav pro katastr nemovitostí (MZe, 2016):

- Obnova katastrálního operátu
- Vznik digitální katastrální mapy na podkladě zaměření skutečného stavu
- Odstranění nesouladů a duplicitních zápisů v katastru nemovitostí
- Zpřesnění výměry a poloha pozemků
- Odstranění parcel původního pozemkového katastru (zjednodušené evidence, grafické přídělky, evidence nemovitostí)
- Zahuštění a doplnění bodové pole
- Vyřešení nedokončeného scelovacího řízení a přidělového řízení
- Oprava nesouladů v údajích o vlastnících
- Dohledání neznámých vlastníků, dohledání neznámých dědiců, dohledání zemřelých vlastníků

3.2.4. Formy pozemkových úprav

Pozemkové úpravy jsou děleny na úpravy jednoduché a komplexní. Jednoduché pozemkové úpravy řeší zpravidla jen některé hospodářské potřeby pouze v části katastrálního území a také jsou používány pro upřesnění nebo rekonstrukci přidělů a dokončení scelovacího řízení (Skřivanová a Drahoňovská, 2011).

Komplexní pozemkové úpravy oproti jednoduchým pozemkovým úpravám řeší většinou celé katastrální území, mimo zastavěnou část obce (intravilán). V rámci komplexních pozemkových úprav je řešeno zpřístupnění jednotlivých pozemků, dochází k prostorovému a funkčnímu uspořádání pozemků, scelování a dělení pozemků, což vede ke zvýšení prostupnosti krajiny a racionálnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, ochraně kvality vody, zvýšení její retence v krajině a zabránění povodňových škod, důsledně ochraně zemědělské půdy, obnovení struktury krajiny, zvýšení biodiverzity a zvýšení ekologické stability krajiny (Vlasák a Bartošková, 2007).

3.2.5. Řízení o pozemkových úpravách

Zahájení pozemkových úprav:

Zahájení pozemkových úprav definuje § 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Pozemkové úpravy se zahajují vždy z podnětu pozemkového úřadu.

Státní pozemkový úřad (SPÚ) zahájí řízení o pozemkových úpravách vždy, pokud se pro to vysloví vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území (§ 6 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb.).

Oznámení o zahájení pozemkových úprav je oznámeno veřejnou vyhláškou, dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Zároveň je toto oznámení zasláno všem dotčeným orgánům státní správy a dotčeným organizacím, ke stanovení hlavních a zásadních podmínek k ochraně vlastnických zájmů.

Stanovení obvodu pozemkových úprav:

Obvod pozemkových úprav je území dotčené pozemkovými úpravami. Většinou se jedná o ucelené území jednoho katastru. Stanovený obvod je nutný pro určení měrných jednotek a stanovení rozsahu pozemků v obvodu pozemkových úprav.

Základním principem stanovení obvodu pozemkových úprav je uzpůsobit řešené území a jeho hranice stanoveným cílům pozemkových úprav, zásadám pro obnovu katastrálního operátu a k požadavkům obce, na základě územního plánu (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007).

Pro stanovení obvodu pozemkových úprav je často požadována vodohospodářská studie odtokových poměrů v dané lokalitě, která může stanovení obvodu výrazně ovlivnit. Cílem vodohospodářské studie odtokových poměrů je určení kritických míst v daném povodí a posouzení odtokových poměrů za povodňové situace, které jsou nezbytné pro následný návrh protipovodňových a protierozních opatření. Vodohospodářská studie odtokových poměrů slouží jako jeden z podkladů pro zpracování plánu společných zařízení.

Pro účely pozemkových úprav je nutné přesné vymezení hranic obvodu pozemkových úprav a tím jednoznačně určit, které pozemky budou vstupovat do řízení o pozemkových úpravách. Tyto pozemky mohou být směňovány a po pozemkových úpravách budou součástí digitální katastrální mapy s jasně určenými hranicemi. Pro tyto účely probíhá v rámci řízení o pozemkových úpravách zpřesnění hranic terénním šetřením, tzv. zjišťování průběhu hranic pozemků, za účasti vlastníků dotčených parcel a komise pro zjišťování průběhu hranic. Takto zjištěné hranice pozemků jsou následně zpřesněny geometrickým plánem nebo ZPMZ a předány katastrálnímu pracovišti k zápisu, jako hranice jednoznačná a neměnná, která zároveň tvoří obvod pozemkových úprav.

Pozemky dotčené obvodem pozemkových úprav se dělí na pozemky řešené dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a pozemky neřešené. Pozemky řešené v obvodu pozemkových úprav jsou pozemky, které jsou předmětem směny. Tyto pozemky mění svoji výměru a polohu, mohou se slučovat nebo naopak dělit a musí jim být vytvořen přístup. Pozemky neřešené nejsou předmětem směny a jejich hranice nejsou v rámci pozemkových úprav měněny ani upravovány. U pozemků neřešených v obvodu pozemkových úprav probíhá obnova geodetických informací.

Řízení o pozemkových úpravách je dle Harasimowicze a kol. (2017) složitý proces, sestávající se ze souboru činností technické, administrativní a právní povahy.

Proces pozemkových úprav se sestává z několika na sebe navazujících základních kroků a jeho trvání je obvykle 3-5 let (Sklenička a Pixová, 2003).

Časovou náročnost zpracování KoPÚ je dle Pekarského (2017) nutné přehodnotit. Uvádí, že nastavená maximální délka potřebná pro zpracování KoPÚ ve výši čtyř let byla určena ze statistických dat před rokem 2012. V současné době došlo k nárůstu objemu zejména projekčních prací pro zadávání výběrových řízení na zpracovatele pozemkových úprav.

Jednotlivé etapy pozemkových úprav:

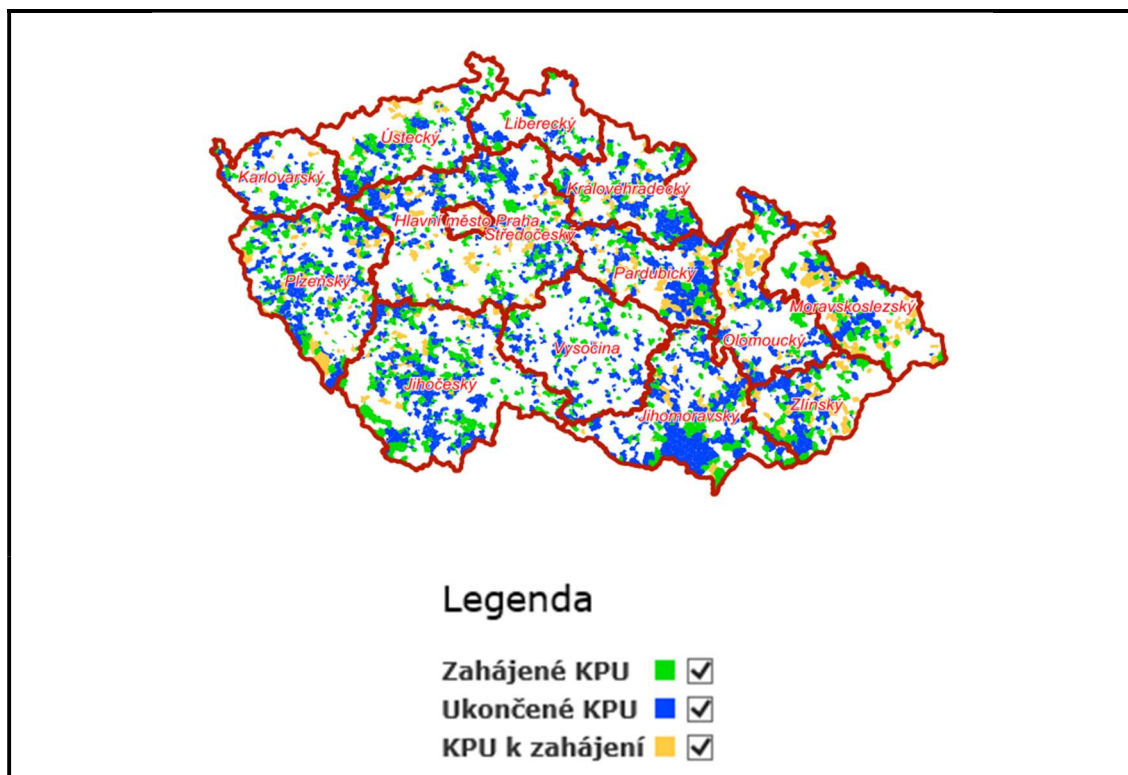
- Úvodní jednání – seznámení účastníků řízení o pozemkových úpravách s přínosem, formou a postupem zpracování pozemkových úprav.
- Podrobný průzkum terénu a analýza území – provádí se v celém obvodu pozemkových úprav. Průzkum je prováděn formou zjišťování skutečného stavu. Podrobný průzkum slouží pro zmapování podkladů pro zpracování pozemkových úprav, a následně zpracování plánu společných zařízení, který tvoří kostru pro umístění pozemků.
- Rekognoskace a doplnění bodového pole – provádí se v obvodu pozemkových úprav s potřebným přesahem a dle požadavku Katastrálního pracoviště. Elaborát o doplnění podrobného bodového pole je odevzdán příslušnému Katastrálnímu pracovišti, který jej zanes do ISKN.
- Zaměření skutečného stavu území – zaměření polohopisu a výškopisu v celém obvodu pozemkových úprav s potřebným přesahem. Obsahem zaměření jsou hranice druhů pozemků, nemovitostí, liniové stavby (železnice, nadzemní i podzemní vedení vysokého napětí), skupiny stromů, kraje lesních pozemků, solitéry, prameniště, močály atd., dle požadavků a potřeb zpracovatele pozemkových úprav.
- Zjišťování průběhu hranic pozemků – šetření skutečného průběhu hranic pozemků v terénu, která je porovnávána s katastrální mapou. Zjišťování průběhu hranic pozemků zabezpečuje komise, složená ze zástupců Katastrálního pracoviště, Státního pozemkového úřadu, Obce a zástupcem zpracovatele (úředně oprávněný zeměměřický inženýr). Výsledkem zjišťování průběhu hranic je elaborát pro určení obvodu pozemkových úprav.
- Vypracování soupisů nároků vlastníků pozemků a ocenění pozemků – nárokový list – uvedení a ocenění pozemků zahrnutých do obvodu pozemkových úprav, na základě výměry, ceny dle BPEJ a vzdálenosti. Nárok je upraven na základě opravného koeficientu, který vzešel z výpočtu výměry obvodu pozemkových úprav ze souřadnic vedených v SPI a souřadnic obvodu pozemkových úprav zaměřených. Nárok a ocenění pozemků vlastníků slouží jako podklad pro vypracování návrhu nového uspořádání pozemků.
- Plán společných zařízení – soubor opatření ke zpřístupnění pozemků, k protierozním opatření pro ochranu ZPF, vodohospodářských opatření a opatření k ochraně a tvorbě ŽP
- Návrh nového uspořádání pozemků – je z pohledu vlastníků pozemků nejdůležitější část pozemkových úprav. Pozemky se scelují, rozdělují a přizpůsobují tvarem terénu a požadavkům vlastníků na optimální hospodaření na zemědělské půdě a zajišťuje se jejich přístupnost.
- Rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav – vydává se za předpokladu, že souhlasí vlastníci 60% výměry pozemků řešených dle

§ 2 zákona č. 139/2002 Sb., a je podkladem pro zpracování obnoveného souboru geodetických informací. Proti rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav je možno podat odvolání.

- Rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv – schválený návrh pozemkových úprav a digitální katastrální mapa jsou závazným podkladem rozhodnutí. Vlastníci již nemají možnost odvolání.
- Digitální katastrální mapa a zápis do katastru nemovitostí – tvorba výkresu DKM. Zápisem rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv do katastru nemovitostí se obnoví katastrální operát
- Vytyčení pozemků – bezplatné vytyčení na základě žádosti vlastníka.
- Realizace prvků plánu společných zařízení – po ukončení správního řízení o pozemkových úpravách. Stavební proces jednotlivých prvků PSZ dle stanovené priority sborem zástupců a obce.

Všechny tyto etapy jsou nezbytnou součástí procesu řízení pozemkových úprav.

Cílem České republiky je provést pozemkové úpravy na více jak 85% katastrálních území. Dosud je v České republice provedeno 8 721 pozemkových úprav na asi 1,94 milionech ha zemědělské půdy, což je 67%. Na obrázku č. 1 je znázorněn přehled rozpracovaných a ukončených pozemkových úprav v České republice (MZe – eAGRI, 2020).



Obrázek č. 1 - Zahájené, ukončené a rozpracované komplexní pozemkové úpravy 03/2020 (MZe – eAGRI, 2020)

Proces projektu pozemkových úprav uzavírá tvorba digitální katastrální mapy DKM, dle návodu pro obnovu katastrálního operátu a zápis rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv do katastru nemovitostí (Pekárek a Průchová, 2004).

V současné době Státní pozemkový úřad zavedl přebírání výsledků jednotlivých etap v digitální podobě, ve výměnném formátu pozemkových úprav – VFP. Cílem výměnného formátu je standardizace v předávání dat, odstranění rozdílů a zvýšení kvality. Samotný výměnný formát slouží jako nástroj k automatické kontrole předávaných grafických i negrafických dat (SPÚ, 2018).

Jak uvádí Fernández (2008), proces pozemkových úprav je velmi složitý z důvodu velkého počtu účastníků řízení a počtu zapojených aktérů, přičemž každý z nich má své specifická přání a požadavky na úpravu pozemků. Emocionální vazby na často po generace děděnou zemědělskou půdu, vedou k neochotě být účastníkem řízení o pozemkových úpravách (Janus a Markuszewska, 2019). Tyto vazby mohou řízení o pozemkových úpravách výrazně zpomalit nebo úplně zastavit. Požadavky jednotlivých vlastníků by měli být zváženy, tak aby bylo dosaženo odsouhlaseného návrhu pozemkových úprav, který bude pro většinu zúčastněných aktérů přínosem.

Pozemkové úpravy se provádějí ve 26 zemích Evropské unie a v ostatních zemích světa. Například v Číně, Indii, Thajsku, Austrálii, ale i v africkém Maroku a Keni (Demetriou, 2016). Ve všech těchto zemích jsou pozemkové úpravy zahajovány z podobných důvodů, a to především z důvodů nevhodného rozčlenění pozemků a jako podpora vhodného užívání zemědělské půdy (Vitikainen, 2004).

3.2.6. Náklady a financování

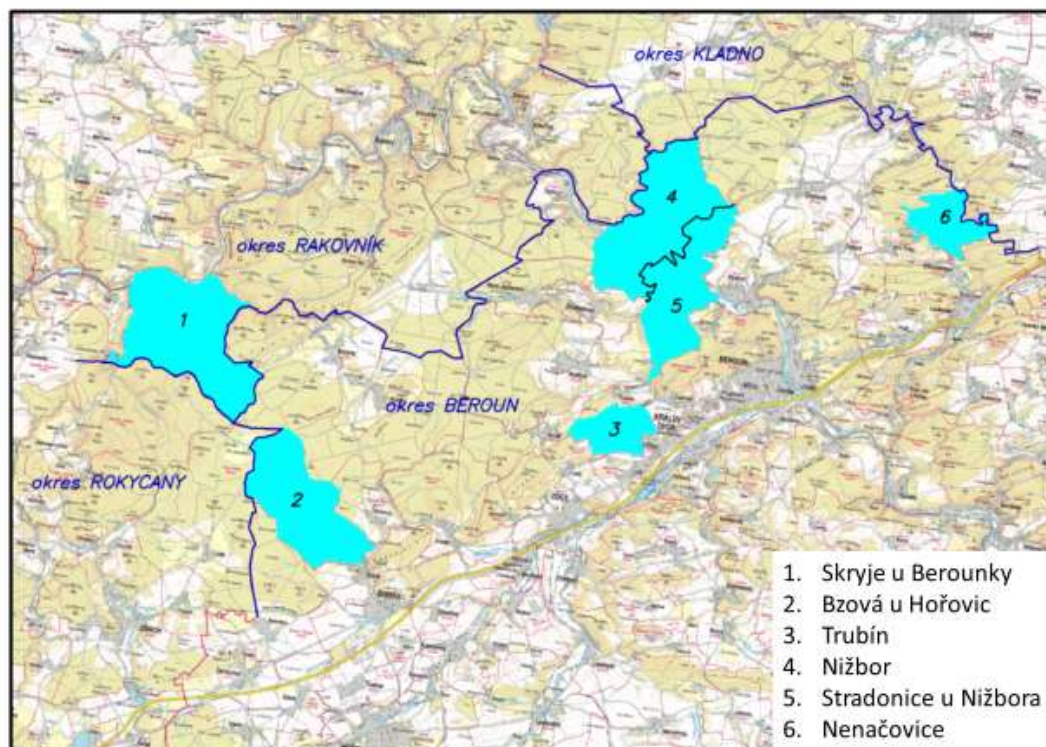
Pozemkové úpravy jsou financovány státem ze dvou základních zdrojů. Projektové práce v rámci pozemkových úprav jsou ve většině hrazeny ze státního rozpočtu České republiky, a to z Všeobecné pokladní správy, prostřednictvím Státního pozemkového úřadu. U pozemkových úprav, které byly zahájeny v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury se na nákladech pozemkových úprav podílí dotčený stavební subjekt. Realizace prvků plánu společných zařízení bývá z pravidla hrazena z dotačního Programu rozvoje venkova a Operačního programu životního prostředí.

Tyto finanční prostředky nejsou bohužel dostačující pro pokrytí stále většího zájmu společnosti o pozemkové úpravy. Proto je celkem běžné, že jsou v katastrálních územích zahájeny pozemkové úpravy ze zákona, ale dochází k prodlevě několika let, než dojde ke skutečnému zahájení prací.

V roce 2019 vyčerpal Státní pozemkový úřad na činnosti spojené s pozemkovými úpravami finanční prostředky ve výši 700 mil. Kč z Všeobecné pokladní správy, z Programu rozvoje venkova přibližně 1 miliardu Kč a z Operačního programu Životního prostředí 20,9 milionů Kč (SPÚ, 2020).

4. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ

Pro vypracování mé diplomové práce byly zvoleny katastrální území v okrese Beroun a jedno navazující katastrální území v okrese Rakovník. Pro analýzu typologie území bylo vybráno šest katastrálních území, u kterých byla provedena typologie území a její následné posouzení (viz obr. č. 2, Přehled katastrálních území).



Obrázek č.2 – Přehled katastrálních území (ZABAGED; upraveno Vyskočilová, 2020)

Dotčená k.ú.	Obec	ORP	Okres	Kraj
Bzová u Hořovic	Bzová	Hořovice	Beroun	Středočeský
Trubín	Trubín	Beroun		
Nižbor	Nižbor			
Stradonice u Nižboru				
Nenačovice	Nenačovice			
Skryje u Berounky	Skryje	Rakovník	Rakovník	

Tabulka č. 1 - Správní členění zájmového území (Vyskočilová, 2020)

Všechny porovnávané katastrální území jsou situovány v severní části okresu Beroun, katastrální území Skryje u Berounky, které již spadá do okresu Rakovník je katastrálním územím, které leží na společné okresní hranici.

Okres Beroun se nachází na západním okraji Středočeského kraje. Na západní straně okresu sousedí Plzeňským krajem, okresem Rokycany, na severu s okresy Rakovník a Kladno, na východ s okresem Praha – západ a jižně s okresem Příbram, které jsou

součástí Středočeského kraje. Hlavní páteřní komunikací celého okresu je dálnice D5, která je spojnici Prahy a Plzně a souběžný železniční koridor.

Hustotou zalidnění okresu Beroun je 135,1 obyvatel na km² patří k nadprůměrně lidnatým okresům. Okres Beroun je jedním z nejmenších okresům Středočeského kraje, svojí rozlohou 704 km², kdy zemědělská půda tvoří 49,1 % a lesy 38,7 % z celkové rozlohy okresu.

Okresním městem je Beroun, který leží na soutoku řek Berounky a Litavky. Okres je rozdělen do dvou územně správních obvodů, Beroun a Hořovice.

Více než třetinu okresu zaujímají lesy, které tvoří převážně souvislé celky. Území je po obvodu na jižní straně chráněno pásem hřebenů Brd a na severozápadě Křivoklátskými lesy. Celé území je odvodňováno tokem řeky Berounky a jejími přítoky. Podél toku Berounky se rozkládá Český kras s vápencovými útvary a jeskyněmi.

Na území okresu se nachází nejznámější středověký hrad v České republice, hrad Karlštejn. Okres Beroun je historicky velmi cenné území s několika významnými místy, např. hrady Točnick a Žebrák, hradištěm Tetín, nebo keltským oppidem ve Stradonicích (Wikipedia, 2020).

Úhrnné hodnoty druhů pozemků v okrese Beroun k 1.1.2020

Orná půda	24 837 ha	
Chmelnice	12 ha	
Vinice	18 ha	
Zahrada	1 969 ha	
Ovocný sad	438 ha	
Trvalý travní porost	7 156 ha	
<hr/>		
Zemědělský půdní fond	34 430 ha	
Lesní pozemek	27 254 ha	
Vodní plocha	913 ha	
Zastavěná plocha	1 351 ha	
Ostatní plocha	6 427 ha	
<hr/>		
Celková výměra	70 375 ha	(CÚZK, 2020)

Okres Rakovník leží v severozápadní části Středočeského kraje. Na severu sousedí s okresem Louny, který již náleží Ústeckému kraji. Na východě sousedí s okresem Kladno, na jihovýchodě s okresem Beroun, ze Středočeského kraje a na jihu a západě s okresy Rokycany a Plzeň-sever, které jsou součástí Plzeňského kraje.

Okres Rakovník zaujímá svojí rozlohou 896 km² páté místo ve Středočeském kraji. Zemědělská půda zabírá 52,7 % a lesy 37,9 % z celkové rozlohy okresu Rakovník.

Jižní částí okresu Rakovník protéká řeka Berounka, střed okresu tvoří Rakovnická pánev, kterou obklopuje Rakovnická plošina. Na jihovýchodě se rozprostírají Křivoklátské lesy, které jsou chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO.

Okres Rakovník je významným zástupcem keramického a chemického průmyslu. Zemědělství je převážně rozšířeno v severní a střední části okresu Rakovník. Jedná se především o pěstování chmele, obilí a brambor.

Rakovnickem prochází hustá síť peších, cyklistických a naučných stezek. Příroda Rakovnicka ovlivnila několik významných osobností, např. spisovatele a novináře Otu Pavla, malíře Václava Rabase nebo spisovatele Zikmunda Wintera.

Nejvýznamnější historickou památkou je středověký královský hrad Křivoklát, dále pak zříceniny hradů Krakovec a Týřov (Wikipedia, 2020).

Úhrnné hodnoty druhů pozemků v okrese Rakovník k 1.1.2020

Orná půda	39 033 ha	
Chmelnice	2 295 ha	
Vinice	0 ha	
Zahrada	1 249 ha	
Ovocný sad	328 ha	
Trvalý travní porost	4 006 ha	
<hr/>		
Zemědělský půdní fond	46 911 ha	
Lesní pozemek	34 160 ha	
Vodní plocha	1 245 ha	
Zastavěná plocha	1 285 ha	
Ostatní plocha	6 029 ha	
<hr/>		
Celková výměra	89 630 ha	(CÚZK, 2020)

Dle geomorfologického členění ČR spadá území okresu Beroun a jižní část okresu Rakovník do provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounská s oblastmi Křivoklátské vrchoviny, Hořovické a Rakovnické pahorkatiny.

Krajina zájmového území se částečně nachází v území Křivoklátska, které bylo pro svůj původní krajinný vzhled a ochranu vyhlášeno v roce 1978 chráněnou krajinou oblastí a zároveň biosférickou rezervací UNESCO. Typická část oblasti je tvořena vrchovinou na protoerozoických břidlicích a kambrických vyvřelinách, přičemž osou je údolí řeky Berounky a její přítoky. Tok řeky Berounky je spojnicí obou okresů a zároveň protéká třemi posuzovanými katastrálními územími, Skryje u Berounky, Nižbor a Stradonice u Nižboru. Řeka Berounka začíná v Plzni soutokem řek Mže a Radbuzy a je největším levostranným přítokem řeky Vltavy. Výrazný říční fenomén řeky Berounky se projevuje na mezoklimatu, které je zde teplejší než v okolní krajině, obzvláště v zimních měsících. Průměrná roční teplota se pohybuje mezi 7,5 – 8,5 °C. Krajina zájmového území se nachází na okraji srážkového stínu Krušných hor, tudíž jsou průměrné roční srážky jen 530 mm, ve vegetačním období je to pouze 350 mm srážek. Území se nachází v oblasti mírně teplá, klimatický region MT11, který je charakterizován dlouhým, teplým a suchým létem. Přejídné období jsou krátká s mírně teplým jarem a podzimem. Zima bývá krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. V bioregionu jsou velmi zachovalá přírodní prostředí nižších partií hercynské podprovincie. Na velké části území převažují lesní porosty, které jsou na značné ploše tvořeny přirozenou skladbou. Na okolních plošinách dominují pole. Luční porosty jsou velmi řídké a jejich území je převážně zmeliorováno.

5. METODIKA

Dle pracovního pokynu Státního pozemkového úřadu musí všechny záměry veřejných zakázek-zadávací dokumentace pozemkových úprav od 1.1.2017 obsahovat pasport typologie území.

Hlavním účelem typologie území je před zahájením pozemkových úprav specifikovat společenské zájmy a celkový charakter území. Dle zjištěných údajů je dané území klasifikováno do předem stanovených kategorií, jejichž pomocí je stanovena náročnost zpracování pozemkových úprav a současně i požadavky na odbornou kvalifikaci zhotovitele. Cílem typologie území je sjednotit zadávací dokumentaci pozemkových úprav v rámci celé České republiky. Dalším sekundárním cílem typologie území je promítnutí základních společenských zájmů do zadávací dokumentace pozemkových úprav a začlenění dostupných regulativů, limitů a dalších omezujících faktorů a požadavků z jiných agend prostorového a krajinného plánování.

Typologii území zpracovávají výhradně pracovníci Státního pozemkového úřadu. Zpracovává se pro pozemkové úpravy, kde je předpokládaná cena vyšší než 0,5 mil Kč a současně se bude zpracovávat plán společných zařízení. Typologie se zpracovává pro komplexní pozemkové úpravy. Zpracování typologie území musí být časově provedeno před zveřejněním záměru veřejné zakázky.

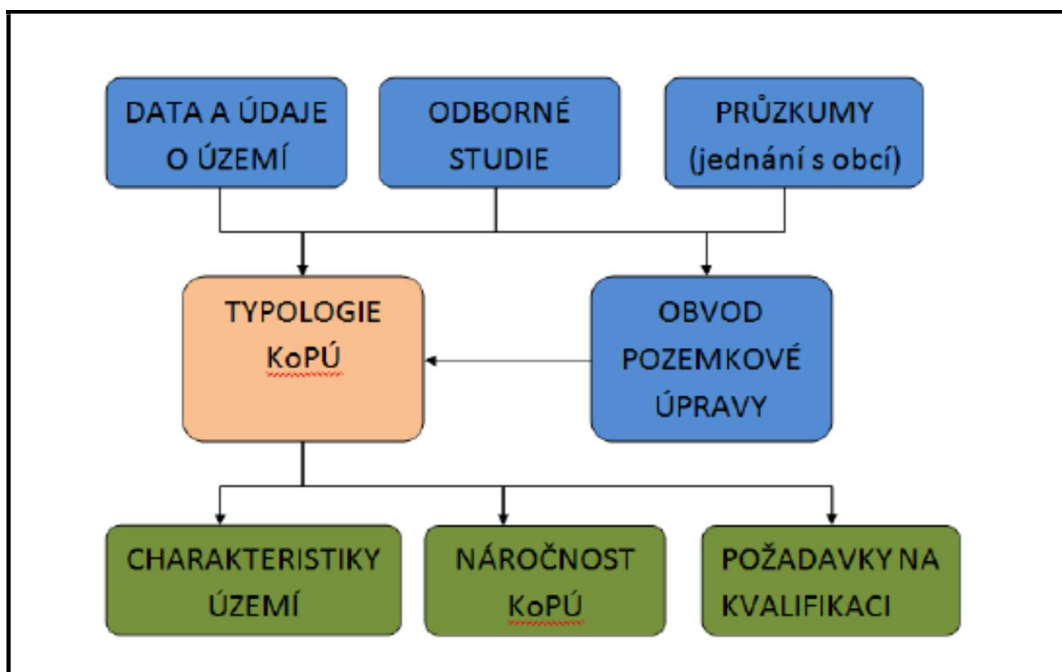
Výstupem ze zpracované typologie území je číselně stanovená náročnost zpracování pozemkové úpravy, a od této hodnoty se odvíjející požadavek na odbornost zpracovatele. Výsledné celkové hodnocení typologie území je reprezentováno číselnou hodnotou koeficientu od 0,0 do 100,0. Vyšší hodnota koeficientu značí vyšší náročnost pozemkových úprav a tím i vyšší cenu za její zpracování.

Pro zadání typologie území není zapotřebí specializovaných softwarových aplikací. Zadání je prováděno v MS Excel a je podpořeno výstupy ze systému PROLAND nebo Pozem.

Typologie území pracuje s údaji o daném katastrálním území, resp. o obvodu pozemkových úprav, především ve formě prostorových dat. Jedná se tedy o prostorové vymezení jevů vyskytujících se v obvodu pozemkových úprav. Zásadním údajem pro stanovení náročnosti zpracování pozemkových úprav jsou vlastnické poměry, typ katastrální mapy a další údaje uvedené v katastru nemovitostí.

Dalším důležitým zdrojem informací jsou analýzy, studie atd., které byly v daném území již zpracovány. Tyto podklady slouží jako ukazatel zájmů, potřeb anebo problémů, které se v území vyskytují.

Třetím významným zdrojem informací o území je terénní průzkum daného území a jeho osobní znalost.



Obrázek č.3 – Základní schéma typologie KoPÚ (EKOTOXA s.r.o., 2015)

5.1. Shromáždění podkladů pro typologii území

Pro zpracování typologie jsou nezbytné aktuální data ISKN ve formátu VFK, vektorová podoba předběžného obvodu, vektorová katastrální mapa, případně zjednodušená vektorizace analogové mapy.

K získání potřebných dat byly využity následující zdroje dat:

- ČÚZK, funkce nahlížení do katastru nemovitostí (statistické údaje)
- ČÚZK, program PROLAND, data ISKN ve formátu VFK
- ČÚZK, ortofoto mapa ČR – WMS služba
- ZABAGED
- AOPK ČR – digitální registr Ústředního seznamu ochrany přírody
- Územní plán obce
- Orgány ÚP a ochrany přírody – plány, studie, projekty
- Orgán ochrany přírody na ORP – studie krajinného rázu, přírodní parky
- Správci vodních toků a povodí – studie, projekty revitalizací vodních toků, hydromorfologické analýzy
- VÚV TGM, v.v.i. – CHOPAV, OPVZ, lázeňská místa a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a PHO
- MŽP ČR– Riziková území při přivalových srážkách v ČR
- MŽP ČR– Plány pro zvládnání povodňových rizik

- VÚMOP v.v.i. – ohrožení katastrálního území vodní erozí, ohrožení katastrálního území větrnou erozí, studie odtokových poměrů, existence melioračních staveb
- MZe ČR – LPIS
- SPÚ – aktualizace BPEJ
- MPMR ČR – hledání ÚPD a ÚPP
- ORP – záměry infrastruktury, ÚP, územní studie, územně analytické podklady
- Obec – záměry infrastruktury, ÚP, územní studie, územně analytické podklady
- ČGS – výskyt chráněného ložiskového území, výskyt dobývacího prostoru, výskyt sesuvů a poddolovaných území, výskyt starých ekologických zátěží
- SPÚ – Generel vodního hospodářství krajiny ČR, meliorační stavby

Pro charakteristiku daného území mohou být použity pouze podklady a studie, které jsou veřejně dostupné nebo jsou dostupné pro pracovníky Státního pozemkového úřadu z interní databáze. Využity mohou být veškeré specializované studie, které byly v území již zpracovány.

Pro typologii území je využit textový dokument tzv. pasport, kde jsou zaznamenány všechny důležité informace o řešeném území, které jsou získávány v průběhu zadávacího řízení.

5.2. Vymezení obvodu pozemkových úprav

Obvod pozemkových úprav, nemusí být vždy pouze vymezen hranicí katastrálního území. Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách připouští i zpracování částí sousedních navazujících katastrů, je-li to k dosažení cílů pozemkových úprav nezbytné.

Stanovení obvodu pozemkových úprav je nutné k určení veškerých měrných jednotek. Vektorová kresba obvodu pozemkových úprav je stanovena obvodem vnějším a vnitřním. Vnější obvod je tvořen převážně katastrální hranicí a je složen z úseků šetřených v terénu a z úseků, které jsou převzaty z SGI. Vnitřní obvod je tvořen hranicí intravilánu obce, nebo hranicí území vymezeného územním plánem k zastavění a je vždy šetřený v terénu.

Další hranicí šetřenou v terénu je hranice parcel neřešených dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., tyto parcely netvoří obvod pozemkových úprav, ale jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace, protože se u nich provádí obnova katastrálního operátu. Ukázka zákresu obvodů a parcel neřešených je uložena jako příloha č. 1.

5.3. Tvorba projektu – systém PROLAND

V systému PROLAND je vytvořen úplný projekt, průnikem mapy DKM a navrženého obvodu pozemkové úpravy. Sestavení úplného projektu vyžaduje aktuální data ISKN ve formátu VFK, vektorovou podobu předběžného obvodu pozemkové úpravy a vektorovou katastrální mapu.

K sestavení úplného projektu pozemkových úprav je použita funkce systému PROLAND, *PÚ / Nastavení projektu*. Dialog v okně *Nastavení projektu* je zapotřebí vyplnit dle nabídky, připojit mapy a nastavit umístění souboru. Následuje poslední krok, v záložce *PÚ / Průnik map*, čímž je vytvořena objektová mapa. Následně je potřeba soubor uložit. Po úspěšném průniku map, vznikla mapa dílů. Pro kontrolu úspěšnosti vytvoření projektu je důležité ověřit funkčnost záložek *PÚ / Účastníci řízení*, *PÚ / Seznamy* a další přednastavené seznamy.

5.4. Typologie území – pracovní postup

Pro provedení typologie území je zapotřebí zapsání dostupných informací do tabulky v systému MS Excel a následnému převedení dle procentuální váhy na číselnou hodnotu obtížnosti.

Pracovní postup pro zadávání typologie území je výhradně zaměřen na charakteristiku území a identifikaci společenských zájmů, jehož cílem je zadání veřejné zakázky na zpracovatele pozemkových úprav. Zadávání typologie území není náhradou za analýzu a rozbor současného stavu, které jsou jednou z etap pozemkových úprav.

Typologie území je členěna do záložek, pasport hodnocení, kritéria – základní zájmy, kritéria – společenské zájmy, kvalifikace a vyhodnocení charakteristiky.

Hlavní záložkou typologie území je pasport, který obsahuje čtyři základní tabulky: identifikace pasportu, identifikace katastrálního území, základní zájmy a četnost a zajišťování společenských zájmů. V tabulce identifikace pasportu jsou uvedeny základní informace. Tabulka identifikace katastrálního území, je ještě dále členěna na řešené katastrální území, důvod zahájení KoPÚ a další katastrální území zahrnutá do KoPÚ. Tabulka základních zájmů je dělena na členitost a plošnou fragmentaci, dopravní a fyzickou prostupnost a vlastnickou strukturu. Tabulka četnosti a zajišťování společenských zájmů je členěna na tabulky zvláštní ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., regulace a řízení vodního režimu krajiny, povodňová ochrana území a obyvatel, ochrana zemědělské půdy, požadavky agend územního plánování, snižování a eliminace rizik různého typu v území, adaptace území vůči dopadům globálních změn klimatu a meliorační stavby.

5.4.1. Pasport – identifikace

Vyplněním pasportu – identifikace dle statistických údajů uvedených na stránkách ČÚZK.

IDENTIFIKACE PASPORTU			
Pobočka SPÚ	Klatovy		
Katastrální území	Nedanice		
Zpracoval	Ing. Tomáš Marný		
Datum	6.2.2019		

IDENTIFIKACE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ			
ŘEŠENÉ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ			
Kód k. ú.	692450	Název k. ú.	Nedanice
Kód obce	556637	Název obce	Měčín
Kód ORP	3205	Název ORP	Klatovy

DŮVOD ZAHÁJENÍ KOPŮ	
Řešení přidělů nebo nedokončeného scelování	ne
Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP	ano
Hlavní impulz od obce	ano
Realizace protipovodňových opatření	ano
Realizace protierozních opatření	ano
Jiný důvod	
Poznámka	

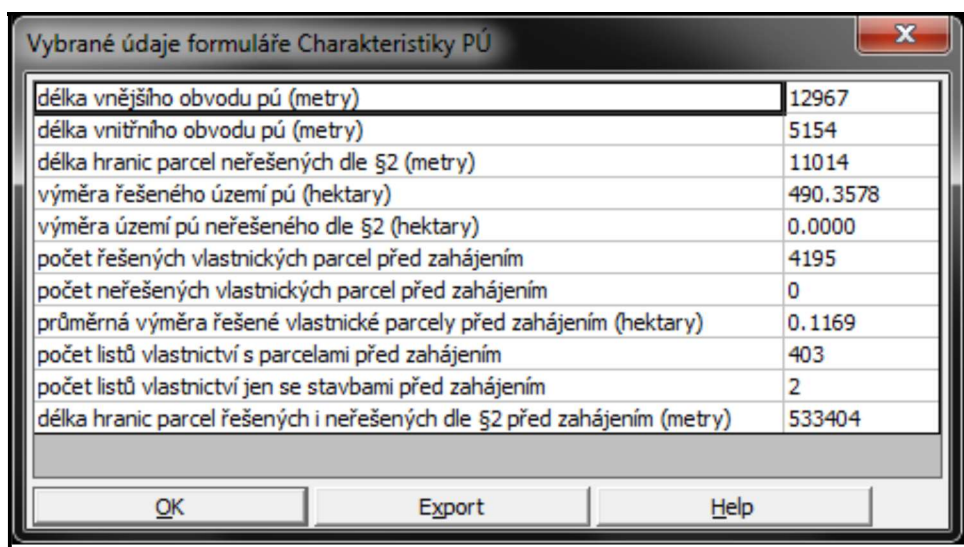
DALŠÍ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ ZAHRNUTÁ DO KOPŮ			
1			
Kód k. ú.		Název k. ú.	
Kód obce		Název obce	
Kód ORP		Název ORP	
Poznámka			
2			
Kód k. ú.		Název k. ú.	
Kód obce		Název obce	
Kód ORP		Název ORP	
Poznámka			

Obrázek č.4 – Tabulka typologie – identifikace pasportu a identifikace katastrálního území

5.4.2. Pasport – základní zájmy

Pro vyplnění pasportu – základní zájmy jsou potřeba aktuální data ve formátu VFK, která jsou naimportována do systému PROLAND, zároveň je zapotřebí mít již vypracovaný předběžný obvod pozemkových úprav.

Na základě záložky *Vybrané údaje formuláře Charakteristiky pozemkových úprav*, kterou jsem vygenerovala po průniku map v systému PROLAND a dat z katastru nemovitostí, jsem vyplnila následující tabulku základních zájmů – 1. členitost a plošná fragmentace



Vybrané údaje formuláře Charakteristiky PÚ	
délka vnějšího obvodu pú (metry)	12967
délka vnitřního obvodu pú (metry)	5154
délka hranic parcel neřešených dle §2 (metry)	11014
výměra řešeného území pú (hektary)	490.3578
výměra území pú neřešeného dle §2 (hektary)	0.0000
počet řešených vlastnických parcel před zahájením	4195
počet neřešených vlastnických parcel před zahájením	0
průměrná výměra řešené vlastnické parcely před zahájením (hektary)	0.1169
počet listů vlastnictví s parcelami před zahájením	403
počet listů vlastnictví jen se stavbami před zahájením	2
délka hranic parcel řešených i neřešených dle §2 před zahájením (metry)	533404

Obrázek č.5 – Charakteristika PÚ – systém PROLAND

1A – typ katastrální mapy – výběr ze skupin: DKM; KMD; THM,FÚO, S-SK; KM-D, Ins.A, S-SK se ZE a S-SKse ZK(příděly)

1B – typy parcel v předpokládaném obvodu – výběr ze skupin: jen parcely KN; ZE-PK, EN a ZE-PK, EN, GP

1C až 1L – vyplnit dle výše uvedené *Charakteristiky PÚ*

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	KM-D, Ins. A, S-SK se ZE
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	1326
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	333
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	5
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle § 7	7
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	3618
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	0
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	1
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	3
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
	Poznámka	

Obrázek č.6 – Tabulka typologie – základní zájmy – členitost a plošná fragmentace

Tabulka 2.dopravní a fyzická prostupnost

2A – Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti – výběr z: ANO, NE

2B – Přehlednost terénu – výběr z: přehledný, obtížně přehledný a nepřehledný

2C- Přístupnost a členitost – výběr z: přístupný, obtížně přístupný a nepřístupný

2 DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST		
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	přehledný
2C	Přístupnost a členitost	přístupný
	Poznámka	

Obrázek č.7 – Tabulka typologie – základní zájmy – dopravní a fyzická prostupnost

Tabulka 3. vlastnická struktura

3A až 3D – vyplnit dle *Charakteristiky PU*

3E – množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ, jsem procentuální hodnotu zjistila poměrem mezi celkovou výměrou obvodu pozemkových úprav a výměrou pozemků zapsaných ve vlastnictví státu nebo obce. Z této hodnoty jsem odečetla výměru půdy, která byla nějakým způsobem blokována, rezervována nebo zatížena jiným omezením.

3F – počet věcných břemen – v systému PROLAND v záložce *PÚ/Seznamy/Seznamy parcel*

3	VLASTNICKÁ STRUKTURA	
3A	Počet LV v území KoPÚ	117
3B	Počet vlastníků	145
3C	Počet vlastníků na ha	0,43
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	3
3F	Počet věcných břemen	5
	Poznámka	

Obrázek č.8 – Tabulka typologie – základní zájmy – vlastnická struktura

5.4.3. Pasport – četnost a zajišťování společných zájmů

Tabulka 1. Zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.

1A – Výskyt ZCHÚ v obvodu pozemkových úprav; ZCHÚ na celém území PÚ; 1. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ; 2. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ; 3. a 4. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ; Národní přírodní rezervace (NPR) na části území PÚ; Národní přírodní park (NPP) na části území PÚ; Přírodní rezervace (PR) na části území PÚ a Přírodní park (PP) na části území PÚ– výběr z: ANO,NE – pro ověření skutečnosti je zapotřebí zobrazení pomocí datové služby WMS na stránkách AOPK ČR zobrazit mapu chráněných území – <http://mapy.nature.cz>

1B – Výskyt NATURA 2000 (ptačí oblast, EVL) – výběr z: ANO,NE - pro ověření skutečnosti je zapotřebí zobrazení pomocí datové služby WMS na stránkách AOPK ČR zobrazit vrstvu Natura 2000 – <http://mapy.nature.cz>

ČETNOST A ZAJIŠŤOVÁNÍ SPOLEČENSKÝCH ZÁJMŮ		
1	ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PODLE ZÁKONA Č.114/1992 SB.	
1A	Výskyt ZCHÚ v obvodu PÚ	ne
	ZCHÚ na celém území PÚ	ne
	1. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ne
	2.zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ne
	3.a 4. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ne
	Národní přírodní rezervace (NPR) na části území PÚ	ne
	Národní přírodní park (NPP) na části území PÚ	ne
	Přírodní rezervace (PR) na části území PÚ	ne
	Přírodní park (PP) na části území PÚ	ne
1B	Výskyt NATURA 2000 (ptačí oblasti, EVL)	ne
	Poznámka	
	Zdroj	http://gis.nature.cz/arcgis/services/UzemniOchrana/ChranUzemi/MapSe

Obrázek č.9 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.

Tabulka 2. Obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.

2A – Výskyt biocenter a biokoridorů v krajině – výběr z: není požadováno řešení ÚSES; ano dostatečný; ano, ale nedostatečný a ne – pro správné zadání je zapotřebí územní plán obce nebo vznést dotaz na orgán ochrany přírody ORP

2B – Výskyt interakčních prvků – výběr z: není požadováno řešení ÚSES; ano dostatečný; ano, ale nedostatečný a ne - pro správné zadání je zapotřebí územní plán obce nebo vznést dotaz na orgán ochrany přírody ORP a průzkum terénu

2C – Existence podkladů týkajících se krajiny tvorby v obvodu PÚ – výběr z: ANO, NE – zajištění existujících plánů, projektů a studií

2D – Výskyt přírodních parků a míst krajinného rázu – výběr z: ANO; NE a ANO, s významným vlivem na řešení PÚ (významné omezení v užívání půdy a.j.) – pro zadání zajistit z orgánů ochrany přírody ORP studie vymezující krajinný ráz a pomocí mapové služby WMS zjistit výskyt přírodních parků - http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_chranena_uzemi

2E – Výskyt přechodně chráněných ploch – výběr z: NE; ANO a ANO, s významným vlivem na řešení PÚ (významné omezení v užívání půdy a.j.) - výskyt zjistíme dotazem na orgány ochrany přírody ORP

2	OBECNÁ OCHRANA PODLE ZÁKONA Č.114/1992 SB.	
2A	Výskyt biocenter a biokoridorů v krajině	není požadováno řešení ÚSES
2B	Výskyt interakčních prvků	není požadováno řešení ÚSES
2C	Existence podkladů týkajících se krajiny v obvodu PL	ano
2D	Výskyt přírodních parků a míst krajinného rázu	ne
2E	Výskyt přechodně chráněných ploch	ne
Poznámka		
Zdroj	https://www.klatovy.cz/mukt/fr.asp?tab=mukt&id=137&bur1=&pt=ST	

Obrázek č.10 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.

Tabulka 3. Regulace a řízení vodního režimu krajiny

3A – Požadavky na revitalizace vodních toků – výběr z: nejsou; existuje projekt, který je zpracován dle vyhlášky č.499/2006 Sb., ve znění novely č. 62/2013 Sb., o dokumentaci staveb a existuje rozpracovaný záměr – studie, podrobnější technické řešení, koncept pro zadání DUR atd. (struktura výstupu zpracování záměru neodpovídá vyhlášce č. 499/2006 Sb., ve znění novely č. 62/2013 Sb., o dokumentaci staveb) – pro určení jsou potřeba informace od správců toků, správců povodí, orgánů ochrany přírody a vodního hospodářství ORP, obcí, mikroregionů a místních akčních skupin

3B – Výskyt CHOPAV, PHO a OPVZ, výskyt CHOPAV, výskyt PHO a výskyt OPVZ – výběr z: ANO, NE – ke zjištění výskytu jsou potřeba data z VÚV TGM, v.v.i. na portálu <http://heis.vuv.cz>

3C – Kategorie území dle zjištěných informací o pokrytí přispívajícími plochami kritických bodů – výběr z: bez pokrytí nebo s pokrytím zhruba do 10% (žádne či zanedbatelné pokrytí); území je pokryto zhruba z 10 – 50% (méně než poloviční pokrytí) a území je pokryto z více než 50% (nadpoloviční pokrytí) – data z Ministerstva životního prostředí – riziková území při přívalových srážkách v ČR, pomocí prohlížečské služby www.povis.cz nebo mapové služby WMS na adrese: http://webmap.dppcr.cz/dpp_cr

3	REGULACE A ŘÍZENÍ VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	
3A	Požadavky na revitalizace vodních toků	Existuje rozpracovaný záměr
3B	Výskyt CHOPAV, PHO a OPVZ	ano
	Výskyt CHOPAV	ne
	Výskyt PHO	ne
	Výskyt OPVZ	ano
3C	Kateg. území dle zjišť. inf. o pokrytí přispívajícími plochami	bez pokrytí nebo s pokrytím
	Poznámka	
	Zdroj	https://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_isvs&TMPL=AJAX_M

Obrázek č.11 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – regulace a řízení vodního režimu krajiny

Tabulka 4. Povodňová ochrana území a obyvatel

4A – Předpokládané požadavky na zpracování návrhu vodních staveb; drobné technické opatření (příkop, mez, průleh apod.); revitalizace vodních toků, nádrží, rybníků apod. a suché a polosuché retenční nádrže – výběr z : ANO, NE – podklady ze studií odtokových poměrů, studií zaměřených na revitalizace vodních toků

4B – Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem – výběr z : ANO, NE – data z MŽP, plány pro zvládnání povodňových rizik <http://www.povis.cz/html/pzpr.htm> a grafická část plánů na portálu <http://cds.chmi.cz>

4	POVODŇOVÁ OCHRANA ÚZEMÍ A OBYVATEL	
4A	Předpokládané požadavky na zpracování návrhu vodních staveb	ne
	Drobné technické opatření (příkop, mez, průleh, apod.)	ano
	Revitalizace vodních toků, nádrží, rybníků apod.	ano
	Suché a polosuché retenční nádrže	ne
4B	Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem	ne
	Poznámka	
	Zdroj	W:\KoPÚ_Studie odtokových poměrů\STUDIE_ODTOKOVÝCH_POMĚRŮ

Obrázek č.12 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – povodňová ochrana území a obyvatel

Tabulka 5. Ochrana zemědělské půdy

5A – Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí – výběr z: do 50 ha vybraných kultur a nebo do 5,0% zastoupení $C_p <$ na vybraných kulturách; 50 a více ha vybraných kultur a 5,1 – 25,0% zastoupení $C_p <$ na vybraných kulturách; 50 a více ha vybraných kultur a 25,1 – 50,0% zastoupení $C_p <$ na vybraných kulturách a 50 a více ha vybraných kultur a nad 50,0% zastoupení $C_p <$ na vybraných kulturách – zdrojem dat je VÚMOP, LPIS

a Studie odtokových poměrů – vzhledem k značné složitosti výsledků studie či jiných rastrových vrstev je hodnocení jednotlivých katastrálních území provedeno předem a uvedeno v záložce *vyhodnocené charakteristiky*

5B – Potenciální ohrožení katastrů větrnou erozí – výběr z: do 50 ha vybraných kultur a nebo do 5,0% zastoupení nejohroženějších půd na vybraných kulturách; 50 a více ha vybraných kultur a 5,1 – 20,0% zastoupení nejohroženějších půd na vybraných kulturách; 50 a více ha vybraných kultur a 20,1 – 50,0% zastoupení nejohroženějších půd na vybraných kulturách a 50 a více ha vybraných kultur a více než 50,0% zastoupení nejohroženějších půd na vybraných kulturách – zdrojem dat je VÚMOP - vzhledem k značné složitosti výsledků studie či jiných rastrových vrstev je hodnocení jednotlivých katastrálních území provedeno předem a uvedeno v záložce *vyhodnocené charakteristiky*

5C – Potenciální nutnost řešení stabilizace odtoku – výběr z: délka DSO na ha vybraných kultur do 1,0m/ha; 1,1 – 5,0 m/ha; 5,0 – 10,0 m/ha a nad 10,0 m/ha – zdrojem dat je LPIS a studie odtokových poměrů - vzhledem k značné složitosti výsledků studie či jiných rastrových vrstev je hodnocení jednotlivých katastrálních území provedeno předem a uvedeno v záložce *vyhodnocené charakteristiky*

5D – Aktualizace BPEJ – výběr z: provedena a neprovedena – zdrojem dat jsou interní data SPÚ

5 OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY		
5A	Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí	50 a více ha vybraných kultur
5B	Potenciální ohrožení katastrů větrnou erozí	do 50 ha vybraných kultur
5C	Potenciální nutnost řešení stabilizací odtoku	1,1 - 5,0 m / ha
5D	Aktualizace BPEJ	neprovedena
Poznámka		
Zdroj	https://portal.spucr.cz/weby/eKnihovna/TypologiePU/_layouts/15/WopiF	

Obrázek č.13 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – ochrana zemědělské půdy

Tabulka 6. Požadavky agend územního plánování

6A – Stav územního plánu – výběr z: obec nemá ÚP; obec má platný ÚP vzniklý před platností zákona č. 183/2006 Sb.; obec aktuálně zpracovává nový ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb. a obec má platný ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb. – zdrojem dat je obec, ÚUR portál ILAS <http://www.uur.cz/ilas/ilas.asp>

6B – Záměry infrastruktury v ÚS/ÚP nebo jeho návrhu – výběr z: neexistují významné záměry a existují významné záměry – zdrojem dat je územní plán obce, územní studie nebo územně analytické podklady

6C – Problémy k řešení z ÚAP (výkres problémů k řešení ÚPD) – výběr z: ANO, NE – zdrojem jsou územně analytické podklady na ORP, orgánu územního plánování

6	POŽADAVKY AGEND ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
6A	Stav územního plánu	obec má platný ÚP dle zák
6B	Záměry infrastruktury v ÚS/ ÚP nebo jeho návrhu	neexistují významné zámě
6C	Problémy k řešení z ÚAP (výkres problémů k řešení ÚPD)	ne
Poznámka		
Zdroj		
http://www.uur.cz/ilas/iLAS_OB_MON.asp		

Obrázek č.14 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – požadavky agend územního plánování

Tabulka 7. Snižování a eliminace rizik různého typu v území

7A – Výskyt chráněného ložiskového území nebo dobývacího prostoru – výběr z: nevyskytují se v území a vyskytující se v území – zdrojem dat je ČGS a data na mapovém portále <http://mapy.geology.cz>

7B – Výskyt sesuvů a poddolovaných území – výběr z: nevyskytují se v území a vyskytující se v území – zdrojem dat je ČGS a data na mapovém portále <http://mapy.geology.cz>

7C – Výskyt starých ekologických zátěží – výběr z: nevyskytují se v území a vyskytující se v území – zdrojem dat je ČGS a data na mapovém portále <http://kontaminace.cenia.cz> nebo na <http://www.sekm.cz>

7	SNIŽOVÁNÍ A ELIMINACE RIZIK RŮZNÉHO TYPU V ÚZEMÍ	
7A	Výskyt chráněného ložiskového území nebo dobýv. prostora	nevyskytují se v území
7B	Výskyt sesuvů	nevyskytují se v území
7C	Výskyt SEZ	nevyskytují se v území
Poznámka		
Zdroj		
https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?wms=http://mapy.geology.cz/a		

Obrázek č.15 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – snižování a eliminace rizik různého typu v území

Tabulka 8. Adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu

8A – Stupeň ohrožení území klimatickou změnou – výběr z: nevýznamný (< 0); nadprůměrný (0 - 0,5); výrazně nadprůměrný (0,5 - 1,0); vysoce nadprůměrný (1,0 – 1,5); mimořádně nadprůměrný (1,5 – 2,0) a extrémní (> 2) – zdrojem dat je Generel vodního hospodářství krajiny ČR, ve správě SPÚ – vzhledem k značné komplikovanosti dat jsou data již připravena pro jednotlivá katastrální území v záložce *vyhodnocené charakteristiky*

8	ADAPTACE ÚZEMÍ VŮČI DOPADŮM GLOBÁLNÍ ZMĚNY KLIMATU	
8A	Stupeň ohrožení území klimatickou změnou	nevýznamný (< 0)
Poznámka		
Zdroj	https://portal.spucr.cz/weby/eKnihovna/TypologiePU/_layouts/15/WopiF	

Obrázek č.16 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu

Tabulka 9. Meliorační stavby

9A – Existence melioračních staveb – odvodnění – výběr z: nevyskytují se v území a vyskytují se v území – zdrojem dat je VÚMOP a SPÚ, informace jsou uvedeny na adrese <http://meliorace.vumop.cz>

9B – Existence melioračních staveb – závlahy – výběr z: nevyskytují se v území a vyskytují se v území – zdrojem dat je VÚMOP, informace jsou uvedeny na adrese <http://meliorace.vumop.cz>

9	MELIORAČNÍ STAVBY	
9A	Existence melioračních staveb - odvodnění	vyskytují se v území
9B	Existence melioračních staveb - závlahy	nevyskytují se v území
Poznámka		
Zdroj	https://meliorace.vumop.cz/?core=app	

Obrázek č.17 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – meliorační stavby

5.4.4. Hodnocení celku

Po vyplnění všech tabulek typologie území a přepnutí na záložku *Hodnocení*, je zjištěna číselná hodnota koeficientu náročnosti pozemkové úpravy.

Hodnocení jednotlivých položek je založeno na přiřazení bodové hodnoty pro každou kategorii. Bodová hodnota je přepočtena na jednotnou škálu 0-100 a dále násobena nastavenou procentuální váhou. Z bodových hodnot základních a společenských zájmů se přepočtem vygeneruje výsledný koeficient náročnosti pozemkové úpravy. Koeficient náročnosti je číselná hodnota, která vyjadřuje náročnost pozemkové úpravy a od jehož hodnoty se odvíjí stanovení nabídkové ceny.

Celkové hodnocení je prostým součtem jednotlivých hodnocených položek, tak jak byly do tabulky vyplněny.

5.5. Náročnost pozemkových úprav

Náročnost zpracování pozemkových úprav je ovlivněna několika různými faktory, např. geomorfologií terénu, strukturou vlastnictví, společenskými zájmy atd. Pro co možná nejpravdivější výpověď o daném území je potřeba všechny faktory správně identifikovat a vyhodnotit. Stanovení náročnosti zpracování pozemkových úprav vychází z kategorizace řešeného území a jejího bodového hodnocení, které přímo vyjadřuje míru náročnosti a složitosti pozemkové úpravy.

Každému faktoru, který jsem hodnotila, odpovídá stanovená bodová hodnota, která je dále násobena vahou daného faktoru. Všechny zájmy jsou takto prostřednictvím vah přepočteny na výslednou bodovou hodnotu. Následně je součtem bodových hodnot vygenerován koeficient náročnosti pozemkové úpravy. Koeficient náročnosti může mít hodnotu od 0 do 100. Vyšší hodnota koeficientu značí vyšší náročnost pozemkových úprav a v konečném důsledku by se měla promítnout i ve vyšší ceně za zpracování pozemkových úprav.

6. SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

6.1. Seznam hodnocených území

Pro zpracování diplomové práce bylo vybráno sedm katastrálních území v okrese Beroun a Rakovník. Byla vybrána různorodá katastrální území, aby výsledky byly plnohodnotné.

<i>katastrální území</i>	<i>velikost obvodu/ha</i>	<i>počet vlastníků</i>	<i>počet listů vlastnictví</i>	<i>počet parcel v ObPÚ</i>	<i>typ katastrální mapy</i>	<i>duplicita ANO/NE</i>
Bzová u Hořovic I.	1086	145	105	1286	KMD	NE
Bzová u Hořovic II.	377	145	105	1105	KMD	NE
Trubín	315	93	79	814	DKM	NE
Nenačovice	362	202	128	1010	KMD	ANO
Skryje u Berounky	211	129	98	716	KMD	NE
Nižbor	347	166	101	367	KMD	NE
Stradonice u Nižbora	628	176	125	838	KMD	NE

Tabulka č. 2 – Přehled posuzovaných území

Do porovnání typologie území jsem zařadila katastrální Bzová u Hořovic. Pro lepší představu o tom, jak výměra obvodu pozemkových úprav ovlivňuje, případně neovlivňuje výsledné hodnocení jsem vytvořila v katastrálním území Bzová u Hořovic obvod pozemkových úprav bez řešení lesních pozemků, který obecní úřad Bzová požaduje. Pro přehlednost jsem označila obvod pozemkových úprav s lesními pozemky Bzová u Hořovic I. a bez lesních pozemků Bzová u Hořovic II.

6.2. Shromáždění podkladů pro typologii území v k.ú. Bzová u Hořovic I.

Pro katastrální území Bzová u Hořovic I. jsem shromáždila potřebná data, studie a dostupné podklady. Zajistila jsem zejména aktualizovaný soubor popisných informací katastrálního operátu, přidělové listiny, mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek, územně plánovací dokumentace atd. Zároveň byly při zahájení pozemkových úprav vyzvány dotčené orgány státní správy a organizace ke stanovení podmínek a ochraně svých zájmů pro provádění pozemkových úprav.

6.3. Stanovení obvodu pozemkových úprav v k.ú. Bzová u Hořovic I.

Tvorbu návrhu předběžného obvodu pozemkových úprav jsem provedla v systému PROLAND, na základě těchto podkladů: územní plán obce Bzová, podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy a příslušnými organizacemi a potřeby vzešlé z provedených studií. Navržený předběžný obvod byl konzultován se zástupci obce Bzová. Zástupci obce Bzová vznesli požadavek na řešení lesních pozemků v katastrálním území Bzová u Hořovic z důvodu nesouladu mapy katastru nemovitostí se skutečným stavem.

Předběžný obvod pozemkových úprav v katastrálním území Bzová u Hořovic I. je členěn na vnitřní obvod pozemkové úpravy šetřený, vnější obvod pozemkové úpravy šetřený, obvod neřešeného území pozemkové úpravy, neřešené hranice a hranice řešeného území s lesními porosty. Předběžný obvod je dále doplněn o zákres vodního toku, komunikací a krajské a obecní katastrální hranice (viz příloha č.1).

6.3.1. Tvorba projektu Bzová u Hořovic I. – systém PROLAND

V systému PROLAND jsem spustila funkci *PÚ/Nastavení projektu*. Do okna nastavení projektu jsem nastavila katastrální území Bzová u Hořovic a vyplnila jednotlivé položky a zvolila jsem umístění a název souboru projektu, který má příponu REF.

Posledním krokem pro sestavení projektu je průnik map. Tato funkce je v záložce *PÚ/Průnik map*, kterou je výkres mapy vytvořen. Systém ještě požaduje potvrzení o vytvoření objektové mapy, kdy každá plocha je vedena jako samostatný objekt.

Pro vyplnění hodnocení typologie území jsem ještě funkcí v záložce *PÚ/Formulář Charakteristiky PÚ* vytvořila tabulku charakteristiky, kterou jsem použila pro tabulku členitost a plošná fragmentace a tabulku vlastnická struktura.

délka vnějšího obvodu pú (metry)	17151
délka vnitřního obvodu pú (metry)	3930
počet bodů vnějšího obvodu pú	524
počet bodů vnějšího obvodu pú na 100 metrů hranice	3.1
počet bodů vnitřního obvodu pú	235
počet bodů vnitřního obvodu pú na 100 metrů hranice	6.0
délka hranic parcel neřešených dle §2 (metry)	2214
výměra řešeného území pú (hektary)	1083.9191
výměra území pú neřešeného dle §2 (hektary)	2.3217
počet řešených vlastnických parcel před zahájením	1261
počet neřešených vlastnických parcel před zahájením	25
průměrná výměra řešené vlastnické parcely před zahájením (hektar)	0.8596
počet listů vlastnictví s parcelami před zahájením	105
počet listů vlastnictví jen se stavbami před zahájením	4
počet vlastníků parcel před zahájením	145
počet vlastníků parcel na 1 hektar	0.133
počet účastníků řízení před zahájením	163
počet věcných břemen parcel v obvodu úprav	93
délka hranic parcel řešených i neřešených dle §2 před zahájením (m)	270535

OK Export Help

Obrázek č.18 – Charakteristika PÚ – systém PROLAND – k.ú. Bzová u Hořovic I.

6.4. Zadání dat do typologie území

Do identifikace pasportu a identifikace katastrálního území jsem vyplnila všechny známé identifikační údaje o katastrálním území Bzová u Hořovic I.

IDENTIFIKACE PASPORTU			
Pobočka SPÚ	Beroun		
Katastrální území	Bzová u Hořovic		
Zpracoval	Bc. Vyskočilová Jitka		
Datum	4.2.2019		

IDENTIFIKACE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ			
ŘEŠENÉ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ			
Kód k. ú.	617318	Název k. ú.	Bzová u Hořovic
Kód obce	531120	Název obce	Bzová
Kód ORP	3202	Název ORP	CZ0202 Beroun

DŮVOD ZAHÁJENÍ KOPŮ	
Řešení přidělů nebo nedokončeného scelování	ne
Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP	ano
Hlavní impulz od obce	ano
Realizace protipovodňových opatření	ne
Realizace protierozních opatření	ano
Jiný důvod	ne
Poznámka	

DALŠÍ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ ZAHRNUTÁ DO KOPŮ			
1			
Kód k. ú.		Název k. ú.	
Kód obce		Název obce	
Kód ORP		Název ORP	
Poznámka			
2			
Kód k. ú.		Název k. ú.	
Kód obce		Název obce	
Kód ORP		Název ORP	
Poznámka			

Obrázek č.19 – Tabulka typologie – identifikace pasportu a identifikace katastrálního území – k.ú. Bzová u Hořovic I.

6.5. Pasport – základní zájmy

V tabulce základní zájmy – 1. členitost a plošná fragmentace jsme vyplnila všechny požadované řádky na základě charakteristiky pozemkových úprav, která vznikla ze zadaných údajů v systému PROLAND a údajů ČÚZK na adrese: <http://nahliznidokn.cuzk.cz> v záložce statistické údaje.

Přítomnost zápisu duplicitního vlastnictví v obvodu pozemkových úprav jsem ověřila pomocí funkce *PU/Seznamy/Seznam vlastníků a jiných oprávněných*. Tato funkce vypíše všechny vlastníky v obvodu pozemkových úprav. Pro výpis duplicitního vlastnictví jsme do vyhledávače zapsala typ právního vztahu – duplicitní zápis.

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1 ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE		
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	1286
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	1086
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	3
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle § 6	6
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	2,2
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	16
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	2
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	0
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
Poznámka	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech uvedena pro lesní porosty na lesních pozemcích.	
2 DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST		
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný
Poznámka		
3 VLASTNICKÁ STRUKTURA		
3A	Počet LV v území KoPÚ	105
3B	Počet vlastníků	145
3C	Počet vlastníků na ha	0,133
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	10
3F	Počet věcných břemen	93
Poznámka		

Obrázek č.20 – Tabulka typologie – základní zájmy – členitost a plošná fragmentace, dopravní a fyzická prostupnost, vlastnická struktura - k.ú. Bzová u Hořovic I.

V tabulce základní zájmy - 2. dopravní a fyzická prostupnost jsem zadala dle nabízených možností a vyhodnocení stavu při rekognoskaci terénu. 2A – zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti, jsem uvedla NE, protože pozemková úprava byla zahájena na základě žádostí vlastníků více jak 50% výměry ZPF. 2B – přehlednost terénu, jsem z nabídky přehledný, obtížně přehledný a nepřehledný, vybrala nepřehledný, protože po pochůzce v terénu a vyhodnocení leteckého snímku a mapy ZABAGED v katastrálním území Bzová u Hořovic převažují na většině území zalesněné plochy, které jsou zahrnuty do obvodu pozemkové úpravy.

2C – přístupnost a členitost – jsem z nabídky přístupný, obtížně přístupný a nepřístupný, vybrala nepřístupný, vzhledem ke zjištění velkého množství překážek v průchodnosti krajiny, které jsem zjistila při terénní pochůzce a posouzení leteckého snímku.

V tabulce základní zájmy - 3. vlastnická struktura jsem opět doplnila údaje vzešlé ze systému PROLAND – charakteristika pozemkových úprav a doplnila údaje z katastru nemovitostí. U řádku 3E – množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ, jsem procentuální hodnotu zjistila poměrem mezi celkovou výměrou obvodu pozemkových úprav a výměrou pozemků zapsaných ve vlastnictví státu nebo obce. Z této hodnoty jsem odečetla výměru půdy, která byla nějakým způsobem blokována, rezervována nebo zatížena jiným omezením.

6.6. Pasport – četnost a zajišťování společenských zájmů

Další částí typologie území je tabulka pro četnost a zajišťování společenských zájmů. Pro vyplnění její první části jsem potřebovala data z digitálního registru Ústředního seznamu ochrany přírody. Pro zjištění zvláště chráněných území v řešeném katastrálním území jsem si zobrazila stránku <http://drusop.nature.cz/>. Dle zobrazených výsledků jsem vyplnila celou tabulku 1. Zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb. V katastrálním území se vyskytuje ZCHÚ na celém území PÚ a 2.3. a 4.zóna CHKO Křivoklátsko, zároveň je na části území PÚ oblast NATURA 2000.

Tabulka 2. Obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., odkazuje na ÚSES a platný územní plán obce Bzová. Na základě těchto podkladů jsem ji dle nabídky jednotlivých záložek vyplnila. V územním plánu je zobrazen nedostatečný počet biocenter, biokoridorů a interakčních prvků. V území PÚ se vyskytuje přírodní park a přechodně chráněné plochy, které jsou uvedeny v ÚSES, který je uložen u orgánu ochrany přírody MěÚ Hořovice, který je pro katastrální území Bzová u Hořovic obcí s rozšířenou působností.

V tabulce 3. jsou shromážděna data o regulaci a řízení vodního režimu krajiny. Pro vyplnění této části typologie jsem potřebovala vyjádření správce toku, Povodí Vltavy a orgánu ochrany přírody a vodního hospodářství – AOPK CHKO Křivoklátsko. Pro zjištění výskytu CHOPAV jsem použila data z portálu <http://heis.vuv.cz>.

Data o PHO jsou uvedena v územním plánu obce Bzová a data o OPVZ na portálu Ministerstva zdravotnictví <http://www.mzcr.cz/Odbornik/obsah/dokumenty-ochranna-pasma-a-lazenska-mista>. Ke zjištění území s pokrytím plochou kritických bodů jsem na stránkách MŽP na adrese http://webmap.dppcr.cz/dpp_cr zjistila pro katastrální území Bzová u Hořovic, že území má menší než 50% pokrytí.

Pro kategorii 4. Povodňová ochrana území a obyvatel je nezbytný plán pro zvládnutí povodňových rizik a zjištění, zda katastrální území Bzová u Hořovic spadá do vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem. Toto jsem zjistila na internetových stránkách <http://www.povis.cz/html>. Z výsledků vyplývá, že

v katastrálním území Bzová u Hořovic jsou požadavky na zpracování návrhu vodních staveb a drobných technických opatření, zároveň jsou požadavky na revitalizaci vodních toků.

ČETNOST A ZAJIŠŤOVÁNÍ SPOLEČENSKÝCH ZÁJMŮ		
1	ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PODLE ZÁKONA Č.114/1992 SB.	
1A	Výskyt ZCHÚ v obvodu PÚ	ano
	ZCHÚ na celém území PÚ	ano
	1. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ne
	2.zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ano
	3.a 4. zóna Národního parku nebo CHKO na části území PÚ	ano
	Národní přírodní rezervace (NPR) na části území PÚ	ne
	Národní přírodní park (NPP) na části území PÚ	ne
	Přírodní rezervace (PR) na části území PÚ	ne
	Přírodní park (PP) na části území PÚ	ne
1B	Výskyt NATURA 2000 (ptačí oblasti, EVL)	ano
	Poznámka	
	Zdroj	
2	OBECNÁ OCHRANA PODLE ZÁKONA Č.114/1992 SB.	
2A	Výskyt biocenter a biokoridorů v krajině	ano, ale nedostatečný
2B	Výskyt interakčních prvků	ano, ale nedostatečný
2C	Existence podkladů týkajících se krajiny v obvodu PÚ	ne
2D	Výskyt přírodních parků a míst krajinného rázu	ano
2E	Výskyt přechodně chráněných ploch	ano
	Poznámka	
	Zdroj	
3	REGULACE A ŘÍZENÍ VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	
3A	Požadavky na revitalizaci vodních toků	Nejsou
3B	Výskyt CHOPAV, PHO a OPVZ	ne
	Výskyt CHOPAV	ne
	Výskyt PHO	ano
	Výskyt OPVZ	ano
3C	Kateg. území dle zjišt. inf. o pokrytí přispívajícími plochami	území je pokryto zhruba z
	Poznámka	
	Zdroj	
4	POVODŇOVÁ OCHRANA ÚZEMÍ A OBYVATEL	
4A	Předpokládané požadavky na zpracování návrhu vodních staveb	ano
	Drobné technické opatření (příkop, mez, průleh, apod.)	ano
	Revitalizace vodních toků, nádrží, rybníků apod.	ano
	Suché a polosuché retenční nádrže	ne
4B	Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem	ne
	Poznámka	
	Zdroj	

Obrázek č.21 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., regulace a řízení vodního režimu krajiny, povodňová ochrana území a obyvatel – k.ú. Bzová u Hořovic I.

K vyplnění tabulky 5. Ochrana zemědělské půdy je zapotřebí dat uvedených v LPIS případně na stránkách VÚMOP. Vzhledem k značné složitosti a provázanosti všech podkladů, jsou pro zjednodušení uvedeny vyhodnocení pro jednotlivá katastrální území v záložce typologie vyhodnocení charakteristiky. Pro katastrální území Bzová u Hořovic je pro odstavce 5A – potenciální ohrožení katastrů vodní erozí, uvedeno ohrožení na 50 a více ha vybraných kultur, 5B – potencionální ohrožení katastrů větrnou erozí, je do 50 ha vybraných kultur a 5C – potenciální nutnost řešení stabilizací odtoku je potřeba na 1,1 až 5,0 m/ha. Aktualizaci BPEJ v katastrálním území Bzová u Hořovic provedl SPÚ v roce 2019.

Požadavky agend územního plánování, tabulka č. 6, jsem vyplnila na základě konzultace se zástupci obce Bzová a na podkladě platného územního plánu. Dle sdělení zástupce obce Bzová se aktuálně zpracovává nový aktualizovaný územní plán, ale neexistují významné záměry infrastruktury, ani nejsou žádné problémy k řešení.

Pro tabulku 7. Snižování a eliminace rizik různého typu území jsem v záložce 7A – výskyt chráněného ložiskového území nebo dobývacích prostor se v daném katastrálním území dle sdělení Báňského úřadu uvedla, že se v území nevyskytují. 7B – výskyt sesuvů nebyl v daném území zaznamenán a 7C – výskyt starých ekologických zátěží, jsem ověřila na mapovém portálu <http://kontaminace.cenia.cz> a uvedla, že se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže.

Tabulka 8. Adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu a záložka 8A – Stupeň ohrožení územní klimatickou změnou je opět uveden pro usnadnění v záložce vyhodnocení charakteristiky pro jednotlivá katastrální území. Pro katastrální území Bzová u Hořovic je uveden nevýznamný stupeň.

K vyplnění tabulky 9. Meliorační stavby, jsem potřebovala data z portálu VÚMOP <http://meliorace.vumop.cz>. Na tomto portálu jsem dle katastrálního území zjistila že se na daném území vyskytují odvodňovací meliorační stavby. Meliorační stavby závlahové se v katastrálním území Bzová u Hořovic nevyskytují.

5	OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	
5A	Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí	50 a více ha vybraných kultur
5B	Potenciální ohrožení katastrů větrnou erozí	do 50 ha vybraných kultur
5C	Potenciální nutnost řešení stabilizací odtoku	1,1 - 5,0 m / ha
5D	Aktualizace BPEJ	provedena
Poznámka	v roce 2019 smluvně zajištěna aktualizace BPEJ (odbor půdní služby - ing. Pešl)	
Zdroj		
6	POŽADAVKY AGEND ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
6A	Stav územního plánu	obec aktuálně zpracovává
6B	Záměry infrastruktury v ÚS/ ÚP nebo jeho návrhu	neexistují významné záměry
6C	Problémy k řešení z ÚAP (výkres problémů k řešení ÚPD)	ne
Poznámka		
Zdroj		
7	SNIŽOVÁNÍ A ELIMINACE RIZIK RŮZNÉHO TYPU V ÚZEMÍ	
7A	Výskyt chráněného ložiskového území nebo dobýv. prostoru	newyskytují se v území
7B	Výskyt sesuvů	newyskytují se v území
7C	Výskyt SEZ	newyskytují se v území
Poznámka		
Zdroj		
8	ADAPTACE ÚZEMÍ VŮČI DOPADŮM GLOBÁLNÍ ZMĚNY KLIMATU	
8A	Stupeň ohrožení území klimatickou změnou	nevýznamný (< 0)
Poznámka		
Zdroj		
9	MELIORAČNÍ STAVBY	
9A	Existence melioračních staveb - odvodnění	vyskytují se v území
9B	Existence melioračních staveb - závlahy	newyskytují se v území
Poznámka		
Zdroj		

Obrázek č.22 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – ochrana zemědělské půdy, požadavky agend územního plánování, snižování a eliminace rizik různého typu v území, adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu, meliorační stavby – k.ú. Bzová u Hořovic I.

Po kompletním vyplnění celého pasportu jsem po přepnutí na záložku hodnocení zjistila číselnou hodnotu 42,5 koeficientu náročnosti pozemkové úpravy, která by měla určovat míru obtížnosti provádění pozemkové úpravy. V dalších tabulkách jsou znázorněny dílčí hodnoty obtížnosti jednotlivých kategorií, spolu s procentuálním vyjádřením jednotlivých obtížností.

Poznámka:	vyhodnocení - modrá								
	nastavení vah - fialová								
HODNOCENÍ CELKU									
Název katastrálního území:		Bzová u Hořovic							
CELKOVÉ HODNOCENÍ									42,5
			hodnota	maximum	přepočet	váha	zváženo		
1	ZÁKLADNÍ ZÁJMY					60%	25,7		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE								
1A	Typ katastrální mapy	KMD	20	100	20	8%	1,0		
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN	0	100	0	5%	0,0		
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	do 1600	50	100	50	5%	1,5		
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	nad 600	100	100	100	11%	6,6		
1E	Členitost vnějšího obvodu	3 - 5 bodů na 100m	50	100	50	2%	0,6		
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřešených pozemků dle §2	5 - 10 bodů na 100m	50	100	50	4%	1,2		
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	do 5km	0	100	0	2%	0,0		
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	nad 15km	100	100	100	3%	1,8		
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne	0	100	0	2%	0,0		
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	do 10	0	100	0	2%	0,0		
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů	s odhadem porostu do 20%	50	100	50	3%	0,9		
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	jedno k.ú. v jedné obci	0	100	0	2%	0,0		
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST								
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne	0	100	0	2%	0,0		
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný	100	100	100	6%	3,6		
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný	100	100	100	6%	3,6		
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA								
3A	Počet LV v území KoPÚ	do 300	50	100	50	7%	2,1		
3B	Počet vlastníků	do 150	0	100	0	9%	0,0		
3C	Počet vlastníků na ha	do 0,4	0	100	0	7%	0,0		
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne	0	100	0	2%	0,0		
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ	5% - 10%	60	100	60	8%	2,9		
3F	Počet věcných břemen	0-99	0	100	0	4%	0,0		

			hodnota	maximum	přepočet	váha	zváženo		
2	ČETNOST A ZAJIŠŤOVÁNÍ SPOLEČENSKÝCH ZÁJMŮ					40%	16,8		
1	Zvláštní ochrana podle zákona č.114/1992 Sb.								
1A	Výskyt ZCHÚ v obvodu PÚ	ZCHÚ se vyskytuje na celém území PÚ	1	3	33	4%	0,5		
1B	Výskyt NATURA 2000 (ptačí oblasti, EVL)	ano	1	2	50	4%	0,8		
2	Obecná ochrana podle zákona č.114/1992 Sb.								
2A	Výskyt biocenter a biokoridorů v krajině	ano, ale nedostatečný	2	3	67	5%	1,3		
2B	Výskyt interakčních prvků	ano, ale nedostatečný	2	3	67	4%	1,1		
2C	Existence podkladů týkajících se krajiny tvorby v obvodu PÚ	ne	1	1	100	1%	0,4		
2D	Výskyt přírodních parků a míst krajinného rázu	ano	1	2	50	2%	0,4		
2E	Výskyt přechodně chráněných ploch	ano	1	2	50	1%	0,2		
3	Regulace a řízení vodního režimu krajiny								
3A	Požadavky na revitalizace vodních toků	Nejsou	0	2	0	4%	0,0		
3B	Výskyt CHOPAV, PHO a OPVZ	výskyt alespoň dvou ze jmenovaných	2	3	67	3%	0,8		
3C	Kategorizace území dle zjištěných informací o pokrytí území příspívajícími vodami	území je pokryto zhruba z 10 - 50 % (1	2	50	9%	1,8		
4	Povodňová ochrana území a obyvatel								
4A	Předpokládané požadavky na zpracování návrhu vodních staveb	revitalizace vodních toků, nádrží, ryb	2	4	50	10%	2,0		
4B	Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem	ne	0	1	0	3%	0,0		
5	Ochrana zemědělské půdy								
5A	Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí	50 a více ha vybraných kultur a nad 50	3	3	100	8%	3,2		
5B	Potenciální ohrožení katastrů větrnou erozí	do 50 ha vybraných kultur a/nebo do	0	3	0	7%	0,0		
5C	Potenciální nutnost řešení stabilizací odtoku	1,1 - 5,0 m / ha	1	3	33	2%	0,3		
5D	Aktualizace BPEJ	provedena	1	1	100	5%	2,0		
6	Požadavky agend územního plánování								
6A	Stav územního plánu	obec aktuálně zpracovává nový ÚP d	2	3	67	3%	0,8		
6B	Záměry infrastruktury v ÚS/ ÚP nebo jeho návrhu	neexistují významné záměry	0	1	0	6%	0,0		
6C	Problémy k řešení z ÚAP (výkres problémů k řešení ÚPD)	ne	0	1	0	2%	0,0		
7	Snižování a eliminace rizik různého typu v území								
7A	Výskyt chráněného ložiskového území nebo dobývacího prostoru	nevyskytují se v území	0	1	0	3%	0,0		
7B	Výskyt sesuvů a poddolovaných území	nevyskytují se v území	0	1	0	3%	0,0		
7C	Výskyt SEZ	nevyskytují se v území	0	1	0	1%	0,0		
8	Adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu								
8A	Stupeň ohrožení území klimatickou změnou	nevýznamný (<0)	0	1	0	5%	0,0		
9	Meliorační stavby								
9A	Existence melioračních staveb - odvodnění	vyskytují se v území	1	1	100	3%	1,2		
9B	Existence melioračních staveb - závlahy	nevyskytují se v území	0	1	0	2%	0,0		

Obrázek č.23 – Hodnocení celku – k.ú. Bzová u Hořovic I.

Stejným způsobem, jakým jsem provedla typologii u předchozího obvodu Bzová u Hořovic I, jsem postupovala i nyní. Pro odlišení jednotlivých obvodů jsem soubor nazvala Bzová u Hořovic II.

Pozemkové úpravy v k.ú. Bzová u Hořovic II.

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	1105
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	377
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	3
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle §2 zákona	6
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	0,6
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	0,2
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	0
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
Poznámka	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech uvedena pro lesní porosty na lesních pozemcích.	
2 DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST		
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný
Poznámka		
3 VLASTNICKÁ STRUKTURA		
3A	Počet LV v území KoPÚ	105
3B	Počet vlastníků	145
3C	Počet vlastníků na ha	0,385
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	8
3F	Počet věcných břemen	88
Poznámka		

Obrázek č.24 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Bzová u Hořovic II.

Obvod pozemkových úprav v katastrálním území Bzová u Hořovic II je 377 ha, což je snížení výměry o téměř dvě třetiny. Vzhledem k tomu, že lesní pozemky, které nebyly zahrnuty do obvodu pozemkových úprav v souboru Bzová u Hořovic II jsou ve vlastnictví obce Bzová a lesního hospodáře Colloredo-Mansfeld spol. s r.o. se

nijak nezměnil počet listů vlastnictví a počet vlastníků. Ke změně došlo u kategorie 3C – počet vlastníků na hektar, na hodnotu 0,385. U kategorie 3E – množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ došlo k procentuálnímu snížení na 8% a počet věcných břemen se snížil na 88.

HODNOCENÍ CELKU							
Název katastrálního území:		Bzová u Hořovic II.					
CELKOVÉ HODNOCENÍ							38,3
		hodnota	maximum	přepočet	váha	zváženo	
1	ZÁKLADNÍ ZÁJMY				60%	21,5	
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE						
1A	Typ katastrální mapy	KMD	20	100	20	8%	1,0
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN	0	100	0	5%	0,0
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	do 1600	50	100	50	5%	1,5
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	do 600	50	100	50	11%	3,3
1E	Členitost vnějšího obvodu	3 - 5 bodů na 100m	50	100	50	2%	0,6
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřešených pozemků dle §2	5 - 10 bodů na 100m	50	100	50	4%	1,2
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	do 5km	0	100	0	2%	0,0
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	do 5km	50	100	50	3%	0,9
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne	0	100	0	2%	0,0
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	do 10	0	100	0	2%	0,0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů	s odhadem porostu do 20%	50	100	50	3%	0,9
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	jedno k.ú. v jedné obci	0	100	0	2%	0,0
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST						
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne	0	100	0	2%	0,0
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný	100	100	100	6%	3,6
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný	100	100	100	6%	3,6
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA						
3A	Počet LV v území KoPÚ	do 300	50	100	50	7%	2,1
3B	Počet vlastníků	do 150	0	100	0	9%	0,0
3C	Počet vlastníků na ha	do 0,4	0	100	0	7%	0,0
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne	0	100	0	2%	0,0
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ	5% - 10%	60	100	60	8%	2,9
3F	Počet věcných břemen	0-99	0	100	0	4%	0,0

Obrázek č.25 – Hodnocení celku – k.ú. Bzová u Hořovic II.

Z výše uvedeného vyplývá, že změnou obvodu na 377 ha se koeficient náročnosti pozemkové úpravy snížil z původního 42,5 na 38,3 bodu.

Pro průkaznější vyhodnocení jsem do diplomové práce zařadila ještě další území a zpracovala typologie území s různou výměrou obvodů pozemkových úprav. U všech katastrálních území jsem postupovala při vyplňování tabulky typologie území stejně jako při vyplňování v katastrálním území Bzová u Hořovic I.

Pozemkové úpravy v k.ú. Trubín

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	DKM
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	814
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	315
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	4
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle § 7	7
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	863
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	13479
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	20
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	34
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	3
Poznámka	Pro potřeby pozemkových úprav platí, že pokud nedochází u pozemků s trvalým porostem ke změně vlastníka, není nutné porost oceňovat. (viz 9.8.1 Oceňování lesních porostů - MN)	
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST	
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	přístupný
Poznámka		
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA	
3A	Počet LV v území KoPÚ	79
3B	Počet vlastníků	93
3C	Počet vlastníků na ha	0,3
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	4
3F	Počet věcných břemen	102
Poznámka		

Obrázek č.26 – Tabulka typologie – základní zájmy k.ú. Trubín

Obvod pozemkových úprav v katastrálním území Trubín je přibližně stejně velký jako u obvodu pozemkové úpravy Bzová u Hořovic II. V obvodu pozemkové úpravy Trubín je oproti obvodu pozemkové úpravy Bzová u Hořovic II, malý počet parcel v obvodu pozemkových úprav (1C), počet LV v území KoPÚ (3A), počet vlastníků (3B) a především jen 4% v množství využitelné státní a obecné půdy v obvodu KoPÚ. Oproti tomu 102 věcných břemen v obvodu pozemkových úprav.

Pozemkové úpravy v k.ú. Nenačovice

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1 ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE		
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	1010
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	362
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	4
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle § 8	8
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	3,8
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	26,6
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	35
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
Poznámka	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech uvedena pro lesní porosty na lesních pozemcích.	
2 DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST		
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný
Poznámka		
3 VLASTNICKÁ STRUKTURA		
3A	Počet LV v území KoPÚ	128
3B	Počet vlastníků	202
3C	Počet vlastníků na ha	0,55
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ano
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	5
3F	Počet věcných břemen	138
Poznámka	3E - Duplicita na LV 12 nezapočítána do využitelné státní půdy, do využitelné obecní půdy nezahrnuty lesní pozemky, 3F - Do počtu věcných břemen nezahrnuty: Předání údaje o nemovitosti do evidence ÚZSVM,	

Obrázek č.28 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Nenačovice

Pozemkové úpravy v k.ú. Skryje nad Berounkou

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	716
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	211
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	4
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle § 0	0
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	0
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	2
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	1
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
	Poznámka	
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST	
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	obtížně přehledný
2C	Přístupnost a členitost	obtížně přístupný
	Poznámka	
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA	
3A	Počet LV v území KoPÚ	98
3B	Počet vlastníků	129
3C	Počet vlastníků na ha	0,61
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	14
3F	Počet věcných břemen	24
	Poznámka	

Obrázek č.30 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Skryje nad Berounkou

Poznámka: vyhodnocení - modrá nastavení vah - fialová						
HODNOCENÍ CELKU						
Název katastrálního území:		Skrýje nad Berounkou				
CELKOVÉ HODNOCENÍ						22,1
						hodnota
						maximum přepočít
						váha
						zváženo
1	ZÁKLADNÍ ZÁJMY					60%
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE					13,6
1A	Typ katastrální mapy	KMD	20	100	20	8%
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN	0	100	0	5%
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	do 800	0	100	0	5%
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	do 600	50	100	50	11%
1E	Členitost vnějšího obvodu	3 - 5 bodů na 100m	50	100	50	2%
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřešených pozemků dle §2 zákona	nerelativní	0	100	0	4%
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	do 5km	0	100	0	2%
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	do 5km	50	100	50	3%
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne	0	100	0	2%
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	do 10	0	100	0	2%
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů	s odhadem porostu do 20%	50	100	50	3%
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	jedno k.ú. v jedné obci	0	100	0	2%
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST					
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne	0	100	0	2%
2B	Přehlednost terénu	obtížně přehledný	50	100	50	6%
2C	Přístupnost a členitost	obtížně přístupný	50	100	50	6%
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA					
3A	Počet LV v území KoPÚ	do 100	0	100	0	7%
3B	Počet vlastníků	do 150	0	100	0	9%
3C	Počet vlastníků na ha	0,4 - 0,9	50	100	50	7%
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne	0	100	0	2%
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ	10% - 20%	25	100	25	8%
3F	Počet věcných břemen	0-99	0	100	0	4%

Obrázek č.31 – Hodnocení celku – k.ú. Skrýje nad Berounkou

Pozemkové úpravy v k.ú. Nižbor

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	367
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	347
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	5
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle §2	13
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	3
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	21
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	6
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	10
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	1
Poznámka	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech uvedena pro lesní porosty na lesních pozemcích.	
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST	
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný
Poznámka		
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA	
3A	Počet LV v území KoPÚ	101
3B	Počet vlastníků	166
3C	Počet vlastníků na ha	0,48
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	10
3F	Počet věcných břemen	84
Poznámka		

Obrázek č.32 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Nižbor

Poznámka: vyhodnocení - modrá nastavení vah - fialová		HODNOCENÍ CELKU					
Název katastrálního území:		Nižbor					
CELKOVÉ HODNOCENÍ		49,3					
		hodnota	maximum	přepočet	váha	zváženo	
1	ZÁKLADNÍ ZÁJMY				60%	26,9	
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE						
1A	Typ katastrální mapy	KMD	20	100	20	8%	1,0
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN	0	100	0	5%	0,0
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	do 800	0	100	0	5%	0,0
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	do 600	50	100	50	11%	3,3
1E	Členitost vnějšího obvodu	3 - 5 bodů na 100m	50	100	50	2%	0,6
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřešených pozemků dle §2	nad 10 bodů na 100m	100	100	100	4%	2,4
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	do 5km	0	100	0	2%	0,0
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	nad 15km	100	100	100	3%	1,8
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne	0	100	0	2%	0,0
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	do 10	0	100	0	2%	0,0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů	s odhadem porostu do 20%	50	100	50	3%	0,9
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	jedno k.ú. v jedné obci	0	100	0	2%	0,0
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST						
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne	0	100	0	2%	0,0
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný	100	100	100	6%	3,6
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný	100	100	100	6%	3,6
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA						
3A	Počet LV v území KoPÚ	do 300	50	100	50	7%	2,1
3B	Počet vlastníků	do 450	50	100	50	9%	2,7
3C	Počet vlastníků na ha	0,4 - 0,9	50	100	50	7%	2,1
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne	0	100	0	2%	0,0
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ	5% - 10%	60	100	60	8%	2,9
3F	Počet věcných břemen	0-99	0	100	0	4%	0,0

Obrázek č.33 – Hodnocení celku – k.ú. Nižbor

Pozemkové úpravy v k.ú. Stradonice u Nižboru

ZÁKLADNÍ ZÁJMY		
1	ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE	
1A	Typ katastrální mapy	KMD
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	838
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	628
1E	Členitost vnějšího obvodu (počet bodů na 100 m)	4
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřeš. pozemků dle §25	5
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	3
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	22
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	2
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů (%)	10
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	3
Poznámka	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech uvedena pro lesní porosty na lesních pozemcích.	
2	DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST	
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný
Poznámka		
3	VLASTNICKÁ STRUKTURA	
3A	Počet LV v území KoPÚ	125
3B	Počet vlastníků	176
3C	Počet vlastníků na ha	0,28
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ (%)	10
3F	Počet věcných břemen	46
Poznámka		

Obrázek č.34 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Stradonice u Nižboru

Poznámka: vyhodnocení - modrá nastavení vah - fialová		HODNOCENÍ CELKU					
Název katastrálního území:		Stradonice u Nižbora					
CELKOVÉ HODNOCENÍ		49,6					
		hodnota	maximum přepočten	váha	zváženo		
1 ZÁKLADNÍ ZÁJMY		60% 29,6					
1 ČLENITOST A PLOŠNÁ FRAGMENTACE							
1A	Typ katastrální mapy	KMD	20	100	20	8%	1,0
1B	Typy parcel v předpokládaném obvodu	jen parcely KN	0	100	0	5%	0,0
1C	Počet parcel v předpokládaném obvodu	do 1600	50	100	50	5%	1,5
1D	Velikost řešeného území v ha (obvodu PÚ)	nad 600	100	100	100	11%	6,6
1E	Členitost vnějšího obvodu	3 - 5 bodů na 100m	50	100	50	2%	0,6
1F	Členitost vnitřního obvodu vč. hranic neřešených pozemků dle §2	5 - 10 bodů na 100m	50	100	50	4%	1,2
1G	Délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona	do 5km	0	100	0	2%	0,0
1H	Délka vlastnické hranice v trvalých porostech	nad 15km	100	100	100	3%	1,8
1I	Plánovaná změna katastrální hranice	ne	0	100	0	2%	0,0
1J	Budovy v obvodu PÚ (řešené)	do 10	0	100	0	2%	0,0
1K	Plocha pozemků s předpokladem ocenění porostů	s odhadem porostu do 20%	50	100	50	3%	0,9
1L	Počet k.ú. zahrnutých do obvodu PÚ	více k.ú. ve více obcích	100	100	100	2%	1,2
2 DOPRAVNÍ A FYZICKÁ PROSTUPNOST							
2A	Zahájení řízení o PÚ v důsledku stavební činnosti	ne	0	100	0	2%	0,0
2B	Přehlednost terénu	nepřehledný	100	100	100	6%	3,6
2C	Přístupnost a členitost	nepřístupný	100	100	100	6%	3,6
3 VLASTNICKÁ STRUKTURA							
3A	Počet LV v území KoPÚ	do 300	50	100	50	7%	2,1
3B	Počet vlastníků	do 450	50	100	50	9%	2,7
3C	Počet vlastníků na ha	do 0,4	0	100	0	7%	0,0
3D	Výskyt duplicitního vlastnictví	ne	0	100	0	2%	0,0
3E	Množství využitelné státní a obecní půdy v obvodu KoPÚ	5% - 10%	60	100	60	8%	2,9
3F	Počet věcných břemen	0-99	0	100	0	4%	0,0

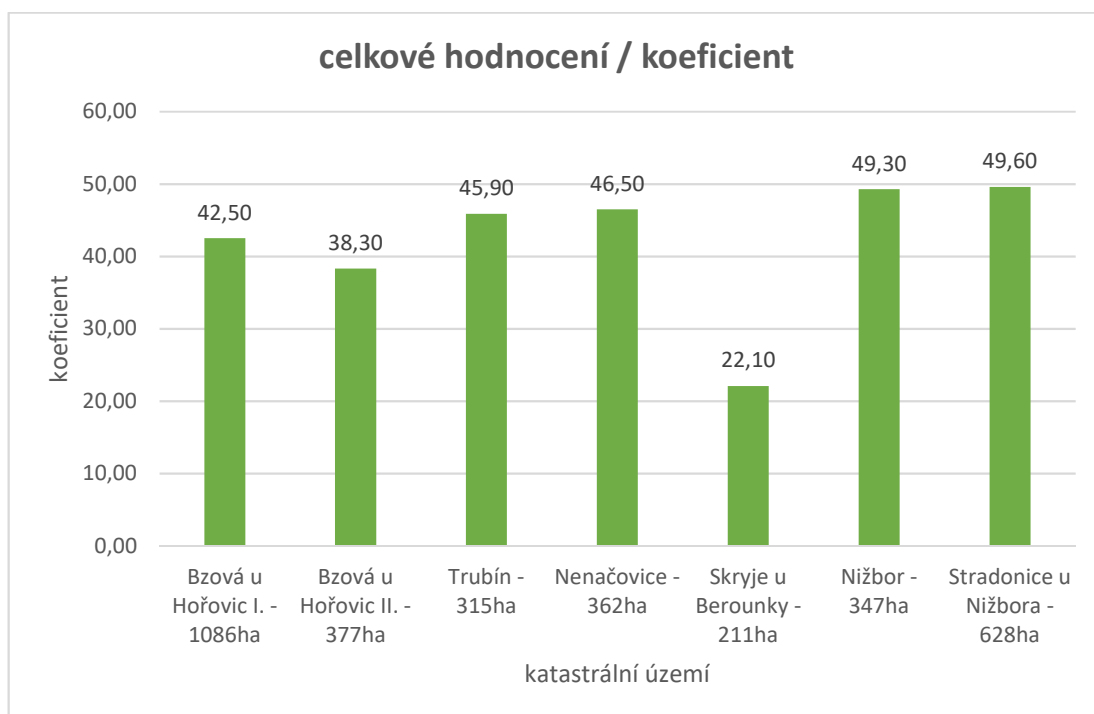
Obrázek č.35 – Hodnocení celku – k.ú. Stradonice u Nižbora

7. VARIABILNÍ ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY, VÝSLEDKY

7.1. Porovnání jednotlivých území

Diplomová práce dokumentuje celkem 7 různých zadání typologie území na okrese Beroun a Rakovník. V tabulce č. 3 jsou uvedeny sledované hodnoty a jejich dílčí ohodnocení koeficientem náročnosti.

Při porovnání jednotlivých katastrálních území jsem nezjistila zásadní a převažující závislost výměry obvodu pozemkových úprav na výši koeficientu obtížnosti. Všechny sledované hodnoty, velikost obvodu, počet vlastníků, počet listů vlastnictví, počet parcel v obvodu pozemkových úprav, typ katastrální mapy ani výskyt duplicitního vlastnictví nejsou nijak zásadní ve výpočtu koeficientu obtížnosti.



Obrázek č.36 – Grafické znázornění celkového hodnocení / koeficient

katastrální území	velikost obvodu/ha	hodnocení / koeficient	počet vlastníků	hodnocení / koeficient	počet listů vlastnictví	hodnocení / koeficient	počet parcel v ObPÚ	hodnocení / koeficient	typ katastrální mapy	hodnocení / koeficient	duplicita ANO/NE	hodnocení / koeficient	celkové hodnocení / koeficient
Bzová u Hořovic I.	1086	6,60	145	0,00	105	2,10	1286	1,50	KMD	1,00	NE	0,00	42,50
Bzová u Hořovic II.	377	3,30	145	0,00	105	2,10	1105	1,50	KMD	1,00	NE	0,00	38,30
Trubín	315	3,30	93	0,00	79	0,00	814	1,50	DKM	0,00	NE	0,00	45,90
Nenačovice	362	3,30	202	2,70	128	2,10	1010	1,50	KMD	1,00	ANO	1,20	46,50
Skryje u Berounky	211	3,30	129	0,00	98	0,00	716	0,00	KMD	1,00	NE	0,00	22,10
Nížbor	347	3,30	166	2,70	101	2,10	367	0,00	KMD	1,00	NE	0,00	49,30
Stradonice u Nížbora	628	6,60	176	2,70	125	2,10	838	1,50	KMD	1,00	NE	0,00	49,60

Tabulka č. 3 – Sledované hodnoty, hodnocení, koeficient obtížnosti (Vyskočilová, 2020)

Na základě výše uvedeného porovnání jsou dle mého názoru neúměrně nastaveny jednotlivé limity a výše koeficientu. Jako příklad uvádím rozdíl 3,30 bodu u velikosti obvodu, kdy výměra do 150 ha je hodnocena 0 body, výměra do 600 ha je hodnocena 3,30 body a výměra nad 600 ha je hodnocena 6,60 body. Nelze malé území ohodnotit koeficientem obtížnosti, tedy pracnosti 0, činnosti spojené s návrhem pozemkových úprav jsou vždy stejné, pouze množství úprav je limitováno výměrou území, nikdy však nejsou nulové.

Obdobné posouzení obtížnosti je u počtu parcel v obvodu pozemkových úprav. Počet 800 parcel v obvodu pozemkových úprav je ohodnoceno nulou, do 1600 parcel v obvodu pozemkových úprav hodnotou 1,5 bodu a nad 1600 parcel v obvodu pozemkových úprav 3 body.

Hodnota počtu listů vlastnictví je zavádějící, protože pro obtížnost tedy náročnost prací spojených s návrhem pozemkových úprav je klíčový počet vlastníků, potažmo počet účastníků řízení, který může výrazně ovlivnit náročnost jednotlivých etap řízení o pozemkových úpravách.

Jako klíčový faktor pro stanovení obtížnosti je výskyt duplicitního vlastnictví v obvodu pozemkových úprav a tím i zákonná povinnost (dle § 8a zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech), o tomto duplicitním vlastnictví rozhodnout. Tato skutečnost je ohodnocena pouze 1,20 body.

Výskyt těchto anomálií může celé řízení o pozemkových úpravách značně zkomplikovat, především z časových a finančních důvodů. Z praxe je zřejmé, že projednávání duplicitního vlastnictví nebo rekonstrukce přídělů, či nedokončené scelovací řízení bývá časově jedno z nejnáročnějších, což v důsledku vede k posunům termínů odevzdání provedených etap a tím ke značnému prodražení.

7.2. Návrh změn a doplnění podstatných položek

Druhotným přínosem této diplomové práce je návrh změn a doplnění typologie území o podstatné chybějící položky. Na základě posouzení typologie území, jsou patrné chybějící nebo neúplná data např:

- U položky 1C, 1D, 1E a 1F v tabulce základní zájmy, není rozdělení na pozemky řešené a pozemky neřešené ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 S., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Uváděné hodnoty mohou být značně nepřesné a zavádějící, především z důvodu rozdílného zpracování. U položky 1E navrhuji upřesnění na body na obvodu PÚ šetřeného a nešetřeného, převzatého. Pro zpracovatele je důležitá informace o počtu bodů na šetřené hranici.
- U položek 1E a 1F tabulky základních zájmů, členitost vnitřního a vnějšího obvodu (počet bodů na 100m), je nepřesný a zavádějící. Rozlišení obvodu na vnější a vnitřní, není vždy pravidlem. Toto rozlišení je platné pouze, když je vnější obvod PÚ veden v půdních blocích a nedotýká se zastavěného území, a

naopak vnitřní obvod PÚ jde pouze po hranici zastavěného území. Ve všech ostatních případech není údaj o bodech pravdivý.

- U položky 1G tabulky základních zájmů – není uvedeno v jakých jednotkách uvádět délku hranice neřešených pozemků dle §2 zákona, zda v metrech, kilometrech nebo v MJ (100m). Odkaz pracovního postupu na získání hodnot ze systému PROLAND je zavádějící. Takto vypočtená délka hranice, uváděná v *Charakteristice PU*, není skutečnou délkou hranice neřešených pozemků. Tento výpočet nefunguje například když se blok pozemků neřešených dotýká obvodu PÚ.
- Informace o existenci přidělů nebo nedokončeného scelovacího řízení, není hodnocena, je pouze informativní. Tato informace je pro určení ceny za zpracování pozemkových úprav velmi zásadní, a může být, podstatnou položkou nejen při stanovení ceny, ale i termínu zpracování. Z praxe je známo, že řešení přidělů a nedokončené scelovací řízení bývá často zásadní v rozhodování zpracovatele, zda se výběrového řízení zúčastní.
- Informace o prostupnosti krajiny jsou jen velmi povrchní, informace o tom, že krajina je přístupná, obtížně přístupná nebo nepřístupná, nic nevypovídá o cestní síti a dalších liniových stavbách (železniční koridor, dálnice atd.).
- Pro co možná nejkvalitnější vyhodnocení náročnosti chybí údaje o druzích pozemků a využití zemědělské půdy, což jsou velmi důležité informace pro projekt nového uspořádání pozemků.

7.3. SWOT analýza

Silné stránky:

- Institucionální a právní zajištění procesu pozemkových úprav
- Nastavení standartizace v procesu zadávání pozemkových úprav
- Kategorizace území
- Dynamický rozvoj pozemkových úprav
- Sjednocení systému zadávací dokumentace
- Souhrnné informace k provádění pozemkových úprav

Slabé stránky:

- Regionální disproporce v zadávání typologie
- Některé kontraproduktivní položky
- Malá efektivnost využití podkladů
- Neúplné a nepřesné zadání
- Závislost na odbornosti referenta SPÚ

Příležitosti:

- K navýšení kvality zadávání a zpracování pozemkových úprav
- Zvyšování kvality při provádění pozemkových úprav
- Ke zlepšení cenového ohodnocení zpracování pozemkových úprav

- K zajištění odbornosti při zpracování pozemkových úprav

Rizika:

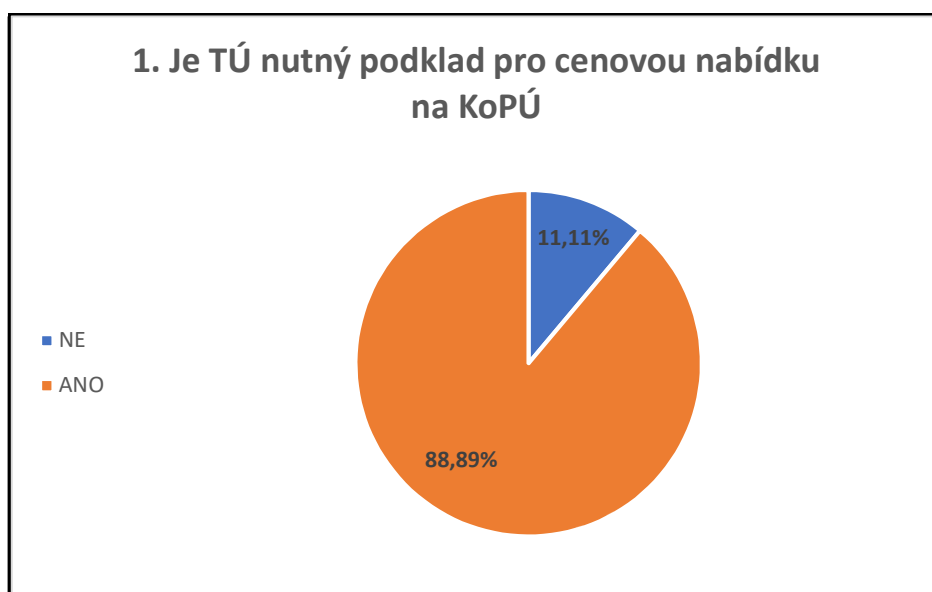
- Nedostatečné zajištění odborné způsobilosti referentů SPÚ
- Přetrvávání negativních přístupů některých zainteresovaných institucí
- Zachování kvality provádění pozemkových úprav i v měnících se podmínkách

7.4. Anketa – výsledky

Druhotným cílem této diplomové práce je anketa mezi zpracovateli pozemkových úprav a zjištění jak, a zda vůbec typologie území přispívá k snadnější orientaci v zadávací dokumentaci a přesnějšímu určení ceny za zpracování pozemkových úprav. Anketní formulář je uveden jako příloha č.2.

Z celkového počtu 12 oslovených zpracovatelů pozemkových úprav jsem obdržela zodpovězenou anketu od 11 korespondentů, s tím, že dva zpracovatelé uvedli, že nemohou na otázky odpovědět, protože se s typologií území dosud nesetkali.

Odpověď na první otázku, zda je typologie území nutný podklad pro cenovou nabídku na KoPÚ, odpověděli jeden korespondent ANO ostatní NE.

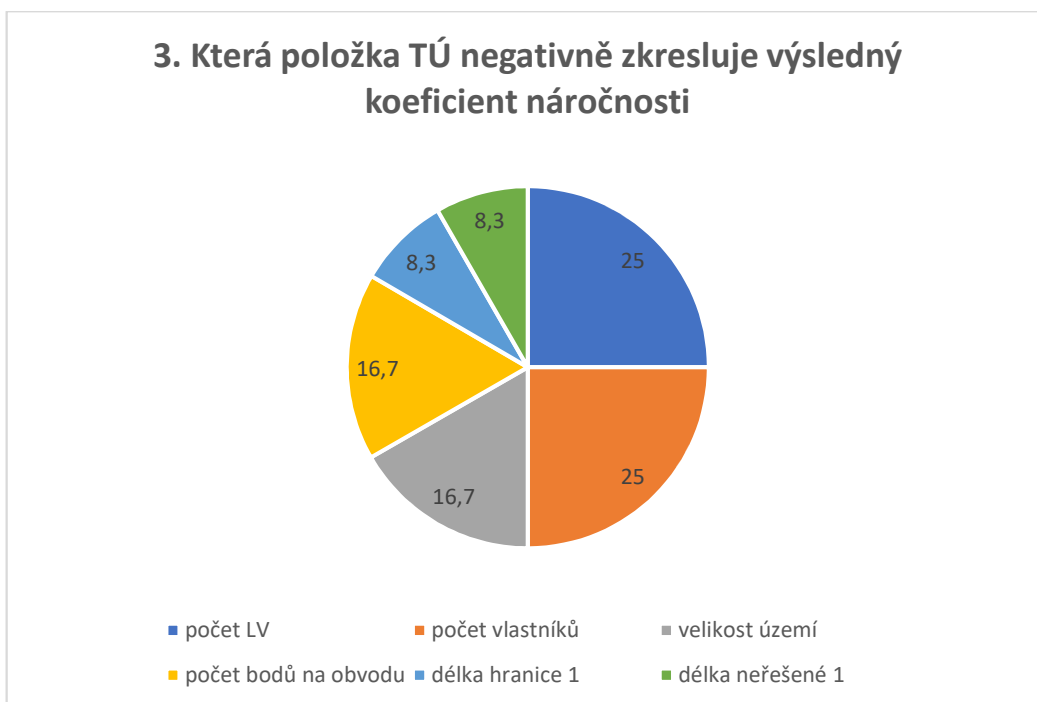


Obrázek č.37 – Anketa – grafické znázornění odpovědí - otázka č.1

Odpověď na otázku, zda je typologie území dostatečnou klasifikací posuzovaného území, odpověděli všichni korespondenti, že není.

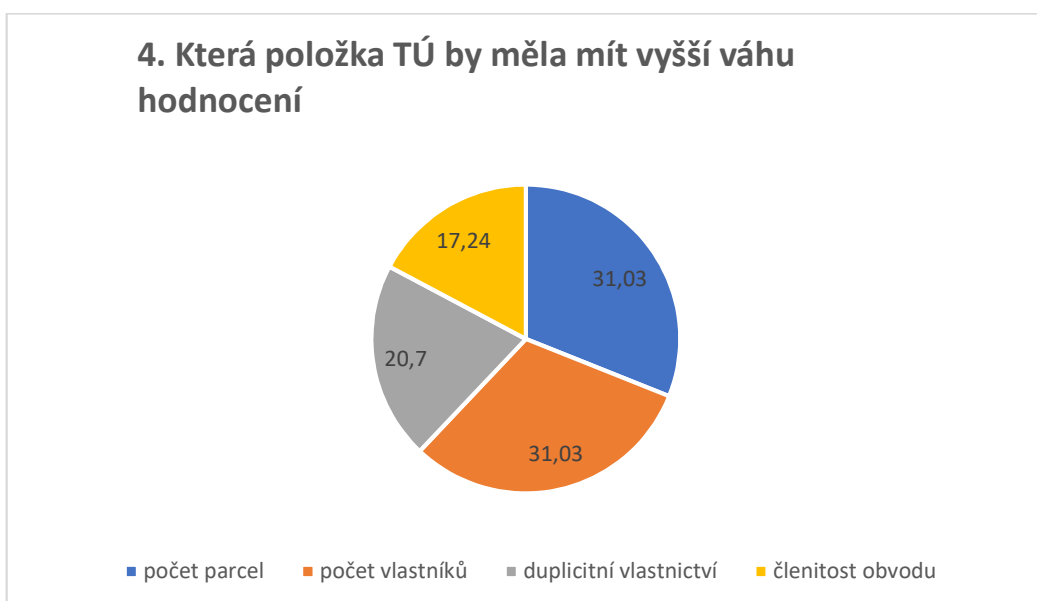
Třetí otázkou jsem se dotazovala na položku typologie území, která negativně zkresluje výsledný koeficient náročnosti. Odpovědi na tuto otázku, byly velmi různorodé. Tříkrát se opakovala odpověď na počet listů vlastnictví (dle doplňujících

informací není důležitý počet listů vlastnictví, ale počet vlastníků a účastníků řízení). Po dvou odpovědích byla zmíněna velikost řešeného území a počet bodů na obvodu PÚ. Jednou je uvedena délka hranice a délka hranice neřešených pozemků dle §2 zákona č. 139/2002 Sb.



Obrázek č.38 – Anketa – grafické znázornění odpovědí - otázka č.3

Čtvrtá otázka byla směřována na uvedení položky typologie, která by měla mít vyšší váhu hodnocení. Všichni korespondenti se shodli na položce počtu parcel a počtu vlastníků. Šest korespondentů uvedlo ještě výskyt duplicitního vlastnictví a pět členitost vnitřního nebo vnějšího obvodu.



Obrázek č.37 – Anketa – grafické znázornění odpovědí - otázka č.4

Poslední pátá otázka, byla zaměřena na uvedení položek, které zpracovatelům v typologii území chybí. U této otázky jsem zaznamenala největší rozmanitost. Dvakrát bylo uvedeno, že důvod zahájení pozemkových úprav pro vyřešení přidělů a nedokončeného scelování je velmi podstatná položka v pracnosti a náročnosti pozemkových úprav. Tato položka je uvedena pouze v identifikaci území a není nijak ohodnocena. U osmi korespondentů se opakoval stejný podnět na chybějící geomorfologii terénu. Zpracovatelé pozemkových úprav uvádějí rozlišný přístup při řešení návrhu pozemkových úprav v kopcovitém terénu a v rovinatém. Tři korespondenti zároveň také uvádějí chybějící rozdělení ZPF na druhy pozemků, resp. jejich zemědělské využití. Dále je uváděno nedostatečné popsání vlastnické struktury a absence řešení obtížnosti dělení spoluvlastnictví.

Z výsledků ankety vyplývá, že typologie území je důležitý a nedílný podklad pro zadávání výběrových řízení na zpracovatele pozemkových úprav. Zároveň, ale není typologie území, tak jak je v současné době provozována dostatečným, a především objektivním nástrojem. Jako největší problém typologie je považováno zkreslení výsledných koeficientů, které mají významný vliv na náročnost zpracování pozemkové úpravy, a především na nabídkovou cenu.

7.5. Zjištění a souhrn poznatků

Z výsledků studie této diplomové práce je patrné, že již při zadávání veřejné zakázky na zpracování pozemkových úprav, je nedostatek státní a obecní půdy velmi podstatným faktorem při rozhodování zpracovatelů. Pozemkové úpravy v katastrálních územích, kde není dostatek obecní nebo státní půdy jsou z pohledu návrhu nového umístění obtížné, a i časově velmi náročné, což vede k navýšení ceny za zpracování, v krajních případech k zastavení řízení o pozemkových úpravách. Dalším důležitým údajem pro zpracovatele pozemkových úprav je počet účastníků řízení a případný zápis duplicitního vlastnictví. Oba tyto faktory jsou předpokladem pro zdlouhavé a složité projednávání návrhu nového umístění pozemků. V neposlední řadě je zpracování pozemkových úprav s velkým množstvím účastníků řízení, finančně a organizačně náročné.

Z rozboru položek nutných pro vyplnění typologie území vyplynulo několik nepřesností, které je potřeba v tabulce typologie upřesnit tak, aby výsledný koeficient náročnosti byl co možná nejpřesnější a odpovídal skutečnosti.

Především je nutností upřesnit zadávání jednotlivých položek tak, aby vždy bylo naprosto přesně uvedeno, jakou hodnotu, v jakých jednotkách uvádíme. Zároveň je potřeba zkorigovat jednotlivé hodnoty tak, aby nedocházelo k duplicitnímu započítání některých údajů. V neposlední řadě je potřeba přehodnotit váhu některých údajů. Ze zjištěných výsledků vyplývá, že především nesprávně nastavená hodnota některých faktorů velmi zkresluje výsledný koeficient pracnosti.

Samotná typologie území je velmi přínosná, jako pracovní nástroj pro zpracování přípravné fáze zadávání veřejných zakázek. Vede k sjednocení podmínek a jisté standartizaci ve spolupráci a sdílení informací s jinými správními úřady. Jako velmi podstatný přínos typologie území, je promítnutí základních a společenských zájmů do zadání pozemkových úprav.

8. DISKUZE

Z historie vyplývá, že doprava pomohla člověku k rychlejšímu a efektivnějšímu pohybu po území, a to původně po primitivních cestách, které byly vytvářeny přírodními živly (Martínek, 2013). Jak uvádí Vaníček (1956), s vývojem lidstva docházelo k zdokonalování i dopravy, a to vždy výhradně na úkor přírody a krajiny. Takovýto názor odsuzuje Horký a Vorel (1995), kteří označují krajinu za základní prvek pro život všech organismů.

Ani samotná definice pojmu krajina není jasně daná a je velmi obtížná. Dle publikace MZe (2010) chápe každá osoba krajinu z jiného úhlu pohledu, a to jemu osobně nejbližšího. Pro porozumění zákonitostí, motivů a krajinných změn je hledání a pozorování kdy, kde a jak se krajina mění (Lio a kol., 2018).

Dle Fanty (2019) je ČR zřejmě jedinou zemí Evropy, která nemá na politické úrovni vyřešenou problematiku využívání krajiny. V ostatních zemích Evropy je krajina považována za národní kulturní bohatství, v ČR je krajina volně použitelná. Zpracování strategie vývoje a využití krajiny jako základu krajinné politiky se v ČR stává urgentní záležitostí.

Jak je patrné, krajina prošla vlivem a působením člověka spletitým vývojem, na kterém se podepsaly především střídající se hospodářské a politické vlivy. Zánik pestrosti krajinné struktury vedlo ke snížení biodiverzity a poklesu přírodních hodnot. Jak uvádí Lipský (1995), v důsledku velkoplošného obdělávání půdy došlo k zániku polních cest, remízků a mezí, které svojí strukturou tvořily účinnou protierozní ochranu. Jak uvádí SPÚ (2019) velké hony tak znemožnily a stále znemožňují vlastníkům a soukromým zemědělcům přístup na jejich pozemky. Dle Stehlíka (2018) jsou právě pozemkové úpravy vhodným nástrojem pro obnovu venkovské infrastruktury, revitalizaci vodního režimu krajiny a posílení ekologické stability.

Oproti tomu Psotová a Girgela (2009) upozorňují na nedostatek státní a obecní půdy v ČR, díky čemuž nelze v dostatečném rozsahu realizovat prvky společných zařízení. Jak ukázali výsledky analýzy typologie území, právě nedostatek státní půdy je jedním z nejdůležitějších faktorů při zadávání výběrového řízení na zpracovatele pozemkových úprav a následné nabídkové ceny. Pozemkové úpravy jsou právě proto jedním z nástrojů sloužících ke zvýšení účinnosti využívání půdy a podporu rozvoje venkovských sídel. V České republice slouží jako nástroj pro náhradu škod způsobených v období komunistické vlády a nerespektování vlastnických vztahů (Sklenička, 2006). Pozemkové úpravy jsou dle Kendra (2000) jedinečným a nezastupitelným nástrojem péče o zemědělskou krajinu. Z historického hlediska představovali pozemkové úpravy činnost, jejímž hlavním úkolem bylo napomáhat racionálnímu a účelnému hospodaření v krajině a ochraně a tvorbě krajiny.

Jedním z negativních efektů kolektivního hospodaření v druhé polovině 20. století, je úbytek cest a vznik velkoplošných pozemků. Markantní nárůst průměrné velikosti půdního bloku lze rozhodně odvodnit znárodněním a scelováním pozemků a vznikem zemědělských družstev (Hájek, 2008). Sklenička a kol. (2014) odhadují úbytek více jak poloviny z celkové délky polních cest. Horký a Vorel (1995) vidí potenciál ve větších plochách pro pěstování produktů, kterými bude zajištěna alespoň

částečná soběstačnost státu. Naprosto jiný názor uvádí Antrop (2005), který se zaměřuje a prosazuje hlavně pestrost a rozmanitost krajiny. V souladu s tímto názorem je i Sklenička (2003), oproti tomu Fanta a kol. (2017) uvádí, že činnosti a funkce krajiny by se měli navzájem doplňovat.

Pozemkové úpravy a následné realizace prvků plánů společných zařízení jsou jedním z nástrojů, jak docílit alespoň částečné obnovy polních cest a tím i docílit určité fragmentace krajiny. Dle Kotase (2007) mají cesty, jakožto lineární stavby vliv na utváření obrazu okolí a jistou roztržitost krajiny. Jak uvádí Birgusová a kol. (2008), je zapotřebí zapojit do projektů liniových polních cest, výsadbu krajinné zeleně, která může sloužit jako protierozní opatření. Takto budovaná společná zařízení jsou přednostně umísťována na pozemky státu nebo obce, ale vzhledem k nedostatku této půdy je zapotřebí výkupů od soukromých vlastníků. Nejhorší variantou je tyto prvky nerealizovat.

Vykupovat pozemky je ale těžké, majitelé pozemků nechtějí prodávat, a především výkupní ceny státu jsou neúměrně nízké, oproti cenám tržním (Citráková a Neruda, 2018). Pravdou také je, že investoři realizovaných opatření nevyvíjejí dostatečné úsilí, aby záměry a opatření navržené při pozemkových úpravách zabezpečili. Okolnosti nedostatečného zabezpečení jsou vesměs v nepříznivém politickém působení a právní normy, které ztěžují vykupování pozemků pro potřeby státu za reálné ceny.

Nedostatek státní a obecní půdy je nejvíce patrný při návrhu opatření k ochraně životního prostředí. Jak uvádí Machtová (2018), tyto prvky stále častěji zůstávají na pozemcích fyzických osob a velmi často dochází pouze k přejímání prvků ÚSES.

Všechna opatření, která vedou k zvýšení počtu pozemkových úprav jsou velkým přínosem nejen pro krajinu, ale i pro vlastníky pozemků. Jak uvádí Vlasák (2010), ale i Janovský (2004), pozemkové úpravy jsou přínosem pro účastníky řízení a jejich obrovskou výhodou je řešení majetkoprávních vztahů.

Provádění pozemkových úprav je v České republice pověřen Státní pozemkový úřad, který dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zajišťuje výběr zpracovatelského subjektu, kdy hlavním faktorem je nejnižší nabídková cena. Tato skutečnost vede často k podhodnocení cenové nabídky (ČMKPÚ, 2007).

Hladík (2005) upozorňuje na stále se navyšující povědomí obyvatel o pozemkových úpravách a jejich zájem o ně. Státní pozemkový úřad, Müller (2019) uvádí, že vizí úřadu je možnost vlastníků na nahlížení a reakci na návrh pozemkových úprav prostřednictvím internetu. Tato služba by vedla k větší motivovanosti vlastníků, jak se v procesu pozemkových úprav více angažovat.

Ke zvýšení povědomí o pozemkových úpravách přispívá i politika Evropské unie pro rozvoj venkova, která podporuje vhodné územní plánování i pozemkové úpravy, jejichž hlavním cílem je udržitelný rámec pro budoucnost evropských venkovských oblastí. Jak uvádí Pašakarnis a kol. (2013), spojením všech podpor vede ke zlepšení životních podmínek, a to nejen na venkově.

Důležitým vliv na provádění pozemkových úprav má i Českomoravská komora pozemkových úprav, která je svobodným zájmovým sdružením pracovníků v oboru pozemkových úprav. Českomoravská komora pozemkových úprav se od svého vzniku v roce 1990 aktivně podílí na tvorbě a novelizaci zákonů, vyhlášek, vládních nařízení, norem a metodik, souvisejících s oborem pozemkových úprav. Prostřednictvím publikační činnosti, především čtvrtletníku Pozemkové úpravy, se snaží seznámit veřejnost s významem, potřebností a přínosem pozemkových úprav.

Pozemkové úpravy a jejich následné realizace nejsou nástrojem pro tvorbu dokonalé krajiny, ale měly by být nástrojem, který vytváří infrastrukturu v podobě hlavních polních cest v návaznosti na protierozní, ekologické a vodohospodářské opatření, které umožní vlastníkům své zemědělské pozemky lépe využívat a tím se lépe vypořádat s klimatickými a hydrologickými změnami

Slova ústředního ředitele SPÚ Ing. Martina Vrby, které uvedl na 21. konferenci pozemkových úprav, kdy pozemkové úpravy přirovnává k malé bitvě nebo boji, úředníků a projektantů pozemkových úprav s vlastníky, zemědělci a ostatními úřady, jsou povzbuzením do dalšího boje. Na rozdíl od skutečné bitvy má tato bitva pouze vítěze, tím největším vítězem je naše krajina.

9. ZÁVĚR

Jak z této diplomové práce vyplývá, krajina ČR se potýká s nemalými problémy a častější a ve větším počtu zpracované pozemkové úpravy mohou výrazně napomoci k nápravě. Typologie území jako podklad pro zadávací dokumentaci na zpracovatele pozemkových úprav tomuto navýšení výrazně pomáhá. Nakládání se zemědělskou krajinou bude pravděpodobně vždy aktuální téma. Je třeba se zamyslet nad strategickými cíli na úseku ochrany krajiny, především půdy a vody. Samotná půdoochranná, vodohospodářská a biotechnická opatření vybudovaná na základě plánů společných zařízení nemohou řešit zásadní problémy nešetrného a neracionálního využívání krajiny.

Výsledek typologie území je velmi závislý na odbornosti a taktéž pečlivosti referenta SPÚ, který má vyplnění dané typologie na starosti. Pozemkové úpravy jsou multioborovou činností, a to již při přípravných pracích na zadávací dokumentaci. Typologie území by měla pomoci rozklíčovat a správně nastavit podmínky pro kvalitní zpracování pozemkových úprav. Bohužel tato diplomová práce ověřila, že typologie území je velmi málo využívána zpracovateli pozemkových úprav. Celý soubor informací o plánovaných pozemkových úpravách je využíván pouze k zjištění základních informací, které nemusí zpracovatel již složitě dohledávat, nikoli jako podklad pro tvorbu nabídkové ceny.

Přínosem této práce je podrobná analýza zadávání typologie a návrh na zlepšení a efektivnější využití informací o zájmovém území a doplnění potřebných informací, které jsou ze strany zpracovatelů pozemkových úprav požadovány.

Práce tak může sloužit jako podklad pro vyhotovení aktualizace typologie území.

10. Přehled literatury a použitých zdrojů

- ANTROP M., 2005: Why landscapes of the past are important for the future. *Land-scape and Urban Planning*. 70(1-2), S. 21-34
- BEHRINGER, Wolfgang. 2010. *Kulturní dějiny klimatu: od doby ledové po globální oteplování*. Vyd. 1. Praha: Paseka. ISBN 9788074320224.
- BIRGUSOVÁ E., BRHELOVÁ E., ONDRUŠKA P., MANA V., 2008: *Krajinný plán a návrhy ploch pro pěstování biomasy a veřejné zeleně: Udržitelná energie a krajina*. Sborník příspěvků z mezioborové konference. ZO ČSOP Veronica, Brno, 122 s., ISBN 978-80-904109-0-9
- BONFANTI P., FREGONESE A., SIGURA M., 1997: Landscape analysis in areas affected by land consolidation. *Landscape and Urban Planning* 37: S. 91-98.
- BURIAN Z., 2011: *Pozemkové úpravy*, Praha: Consult, 207 s., ISBN 978-80-903482-8-8.
- CÁBLÍK J., JŮVA K., 1963: *Protierozní ochrana půdy*. Státní zemědělské nakladatelství, Praha. 324 s.
- CARR, Margaret H. a Paul Dean ZWICK. 2007. *Smart land-use analysis: the LUCIS model land-use conflict identification strategy*. First edition. Redlands, California: ESRI Press. ISBN 9781589481749
- CITRÁKOVÁ E. a NERUDA M., 2018: *Výkup pozemků pro revitalizaci vodních toků*. *Pozemkové úpravy*, 01, S. 13-15
- DEMETRIOU D., 2016: The assessment of land valuation in land consolidation schemes: The need for a new land valuation framework. *Land Use Policy* 54. S. 487–498
- DOLEŽAL P., PAVLÍK M., STRÍTECKÝ L., DUMBROVSKÝ M., MARTÉNEK J., 2010: *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Praha, 190 s.
- DUFKOVÁ J., 2007: *Krajinné inženýrství*. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno, 206 s.
- DUDZINSKA, M., KOCUR-BELA, K. *Land consolidation as the driving force behind ecological and economic development of rural areas*. Vilnius, Lithuania: 9th International Conference Environmental Engineering, 2014. ISBN 978-609-457-640-9.

- DUMBROVSKÝ M., 2004: Pozemkové úpravy. Akademické nakladatelství cerm, s. r. o., Brno. 265 s.
- EKOTOXA s.r.o., 2015: Typologie území pro zadání VZ pozemkových úprav postupy, Brno.140 s.
- FANTA J.,2019: Řízení vývoje a využívání krajiny. Pozemkové úpravy, 01, S.18-19
- FANTA J., PETŘÍK P., MACKOVÁ J., 2017: Krajina jako společné dílo našeho hospodaření a přírody. Krajina a lidé. Academia, Praha, s. 7-8. ISBN 978-80-200-2695-8.
- FERNÁNDEZ I. S., 2008: Land consolidation in Norway. A study of a multifunctional systém. Norwegian university of life sciences. 138 s.
- FRANKLIN, A. B., NOON, B. R.; GEORGE, T., 2002: What is habitat fragmentation? Studies in avian biology. 25. S. 20-29.
- HÁJEK, P., 2008: Jde pevně kupředu naše zem. Krajina českých zemí v období socialismu 1948–1989. Malá skála, Praha, 161 s.
- HARASIMOWICZ S., JANUS J., BACIOR S., GNIADK J., 2017: Shape and size of parcels and transport costs as a mixed integer programming problem in optimization of land consolidation. Computers and Electronics in Agriculture 140. S.113–122.
- HLADÍK J., PIVCOVÁ J., 2005: Pozemkové úpravy a ÚSES. Mze – ÚPÚ, Praha.
- HOLÝ M., 1994: Eroze a životní prostředí, Vydavatelství ČVUT, Praha. 383 s.
- HORKÝ J., VOREL I., 1995: Tvorba krajiny. České vysoké učení technické, Praha. ISBN 80-010-1290-5.
- JANEČEK M., 2002: Ochrana zemědělské půdy před erozí. ISV, Praha, 201 s.
- JANEČEK M., a kol., 2012: Ochrana zemědělské půdy před erozí. Certifikovaná metodika. ČZU-FŽP, Praha. 113 s.
- JANOVSKEÝ F, 2004: Pozemkové úpravy jako významný prvek budování moderního státu. Pozemkové úpravy 50, MZe – ÚPÚ. S. 24-26
- JANUS J., MARKUSZEWSKA I., 2019: Forty years later: Assessment of the longlasting effectiveness of land consolidation projects. Land Use Policy. S. 22–31.

- JÜRGENSON E.,: Land reform, land fragmentation and perspectives for future land consolidation in Estonia. Land Use Policy 57. S. 34–43
- KENDER, J., 2000: Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny. Praha: Ministerstvo životního prostředí. 220 s. ISBN 80-7212-148-0
- KOTAS P., 2007: Dopravní systémy a stavby. České vysoké učení technické, Praha. ISBN 978-80-01-03602-0.
- LIO, D., TOMAN, E., FULLER, Z., CHEN, G., 2018: Integration of historical map and aerial imagery to characterize long-term land-use change and landscape dynamics: An object-based analysis via Random Forests. Ecological Indicators Volume 95, Part 1. S. 595-605
- LIPSKÝ Z., 1995: Ekologická stabilita zemědělské krajiny. Geologické rozhledy. S. 80–82.
- MACHTOVÁ M., 2018: Činnost regionálních dokumentačních komisí. Pozemkové úpravy, 03, S. 22
- MARŠÍKOVÁ, M., MARŠÍK Z., 2007: Dějiny zeměměřičství a pozemkových úprav v Čechách a na Moravě v kontextu světového vývoje. 1. vyd. Praha: Libri, 182 s. ISBN 978-80-7277-318-3.
- MARTÍNEK J., 2013: Moderní metody identifikace a popisu historických cest: metodická příručka. Centrum dopravního výzkumu, Brno. ISBN 978-80-86502-56-4.
- MAZÍN V.A., VÁCHAL J. a KVÍTEK T., 2007: Postupy a činnosti při projektování pozemkových úprav. Českomoravská komora pozemkových úprav, Středočeská pobočka a Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta, katedra pozemkových úprav, Příbram, 192 s.
- MAZÍN A. V., 2014: Pozemkové úpravy v kulturní krajině. Západočeská univerzita v Plzni – fakulta aplikovaných věd, Plzeň, 242 s.
- MAZÍN a spol., 2015: Co to jsou pozemkové úpravy. Pozemkové úpravy, 09, S. 2-21.
- MAZÍN a spol., 2018: Soutěž Žít krajinou. Pozemkové úpravy, 01, S. 6-8.
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, 2010: Pozemkové úpravy - nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru. Praha. ISBN 978-80-7084-944-6.
- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, 2015: Pozemkové úpravy – krok za krokem. Praha. 20 s.

- MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, 2016: Pozemkové úpravy – 2. Aktualizované vydání. Praha. 32 s.
- MITCHELL MG1, SUAREZ-CASTRO AF2, MARTINEZ-HARMS M3, MARON M2, MCALPINE C2, GASTON KJ4, JOHANSEN K2, RHODES JR2., 2015: Reframing landscape fragmentation's effects on ecosystem services. *Trends in Ecology & Evolution* 30 (4). S. 190–198.
- MÜLLER A. pro SPÚ ©2019, Návrhy pozemkových úprav si prohlédneme on-line. [cit. 23.3.18]. Dostupné na: <http://zitkrajinou.cz/krajina/navrhy-pozemkovych-upravsi-prohledneme-on-line/>
- NĚMEC, J., VRÁBLÍKOVÁ, J., PRAŽÁKOVÁ, L. *Pozemkové úpravy*. 2. vyd. Ústí nad Labem: Fakulta životního prostředí, 2011. 131 s. ISBN 978-80-741-373-1.
- PANAGOS P., KATSOYIANNIS A., 2019: Soil erosion modelling: The new challenges as the reset of a policy developments in Europe. *Environmental Research*, S. 470–474.
- PAŠAKARNIS G., MORLEY D., MALIENÉ V., 2013: Rural development and challenges establishing sustainable land use in Eastern European countries. *Land use Policy* 30/1. 703-710
- PEKARSKÝ L., 2017: Vývoj časové náročnosti a cen pozemkových úprav. *Pozemkové úpravy* 01, S. 8-13.
- PEKÁREK M., PRŮCHOVÁ I., *Pozemkové právo*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. 400 s. ISBN 80-210-3238-3.
- PSOTOVÁ H., GIRGEL M., ÚSES pro přírodu, ÚSES pro lidi. In: ÚSES – zelená páteř krajiny, 7.-9. září 2009 [online] 2009 [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <http://www.uses.cz/data/sbornik09/Psotova.pdf>.
- SKLENIČKA P., 2003 : Základy krajinného plánování. Praha. 321 s.
- SKLENIČKA P., PIXOVÁ K., 2003: Landscape planning in the Czech republic. Česká zemědělská univerzita v Praze. 65 s.
- SKLENIČKA P., 2006: Applying evaluation criteria for the land consolidation effect to three contrasting study areas in the Czech Republic. *Land Use Policy* 23: S. 502–510
- SKLENIČKA, P., JANOVSÁ, J., ŠÁLEK, M., VLASÁK, J., MOLNAROVÁ, K., 2014: The Farmland Rental Paradox: Extreme land ownership fragmentation as a new form of land degradation. *Land Use Policy* Volume 38. S. 587-593.

- Skřivanová Z., Drahoňovská E., 2011: Stručný postup pro projektování pozemkových úprav. Česká zemědělská univerzita, Praha, 29 s.
- SPÚ, 2016: Koncepce pozemkových úprav na období let 2016 – 2020.
- SPÚ, 2020: Tisková zpráva 4.3.2020.
- STEHLÍK, J. *Význam komplexních pozemkových úprav* [online] 2018 [cit. 2018-02-24]. Dostupné z: <http://www.spov.org/data/files/vyznam-kpu.pdf>.
- TAYLOR, P. D., 2002: Fragmentation and cultural landscapes: tightening the relationship between human beings and the environment. *Landscape and Urban Planning*, 58. S. 93-99
- TOMAN F., 1995: Pozemkové úpravy. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno, 142 s.
- TOMAN. F: 2006. Historický vývoj pozemkových úprav v českých zemích. *Pozemkové úpravy* 58. S. 17–19.
- VANÍČEK V., 1956: Silnice a krajina: (biologické úpravy komunikací). Státní nakladatelství technické literatury, Praha.
- VITIKAINEN A., 2004: An Overview of Land Consolidation in Europe. *Nordic Journal of Surveying and Real Estate Research*. Finland. 19 s.
- VLASÁK J., 2010: Východiska, zpracování, výsledky pozemkových úprav a jejich potenciál. *Člověk, stavba a územní plánování IV.*, ČVUT v Praze. S. 176–185.
- VLASÁK J., BARTOŠKOVÁ K., 2007: Pozemkové úpravy. České vysoké učení technické, Praha, 168 s.

Právní předpisy:

- Nařízení vlády č. 47/1955 Sb., o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav
- Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
- Vyhláška č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
- Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a

náležitostech návrhu pozemkových úprav

- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 284/1991 Sb., zákon České národní rady o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů

11. Seznam obrázků:

- Obrázek č.1 – Zahájené, ukončené na rozpracované komplexní pozemkové úpravy 03/2020
- Obrázek č.2 – Přehled katastrálních území
- Obrázek č.3 – Základní schéma typologie KoPÚ
- Obrázek č.4 – Tabulka typologie – identifikace pasportu a identifikace katastrálního území
- Obrázek č.5 – Charakteristika PÚ – systém PROLAND
- Obrázek č.6 – Tabulka typologie – členitost a plošná fragmentace
- Obrázek č.7 – Tabulka typologie – základní zájmy – dopravní a fyzická prostupnost
- Obrázek č.8 – Tabulka typologie – základní zájmy – vlastnická struktura
- Obrázek č.9 – Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.
- Obrázek č.10 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb.
- Obrázek č.11 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – regulace a řízení vodního režimu krajiny

- Obrázek č.12 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – povodňová ochrana území a obyvatel
- Obrázek č.13 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – ochrana zemědělské půdy
- Obrázek č.14 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – požadavky agend územního plánování
- Obrázek č. 15 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – snižování a eliminace rizik různého typu v území
- Obrázek č.16 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu
- Obrázek č.17 - Tabulka typologie – četnost a zajišťování společenských zájmů – meliorační stavby
- Obrázek č.18 – Charakteristika PÚ – systém PROLAND – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.19 - Tabulka typologie – identifikace pasportu a identifikace katastrálního území – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.20 - Tabulka typologie – základní zájmy – členitost a plošná fragmentace, dopravní a fyzická prostupnost, vlastnická struktura – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.21 – Tabulka typologie – četnost s zajišťování společenských zájmů – zvláštní ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., obecná ochrana podle zákona č. 114/1992 Sb., regulace a řízení vodního režimu krajiny, povodňová ochrana území a obyvatel – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.22 - Tabulka typologie – četnost s zajišťování společenských zájmů – ochrana zemědělské půdy, požadavky agend územního plánování, snižování a eliminace rizik různého typu v území, adaptace území vůči dopadům globální změny klimatu, meliorační stavby – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.23 – Hodnocení celku – k.ú. Bzová u Hořovic I.
- Obrázek č.24 – Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Bzová u Hořovic II.
- Obrázek č.25 - Hodnocení celku – k.ú. Bzová u Hořovic II.
- Obrázek č.26 - Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Trubín
- Obrázek č.27 – Hodnocení celku – k.ú. Trubín
- Obrázek č.28 - Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Nenačovice
- Obrázek č.29 – Hodnocení celku – k.ú. Nenačovice
- Obrázek č.30 -Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Skryje nad Berouňkou
- Obrázek č.31 – Hodnocení celku – k.ú. Skryje nad Berouňkou
- Obrázek č.32 - Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Nižbor
- Obrázek č.33 – Hodnocení celku – k.ú. Nižbor
- Obrázek č.34 - Tabulka typologie – základní zájmy – k.ú. Stradonice u Nižboru
- Obrázek č. 35 – Hodnocení celku – k.ú. Stradonice u Nižboru
- Obrázek č.36 – Grafické znázornění celkového hodnocení / koeficient

- Obrázek č.37 – Anketa – grafické znázornění odpovědí – otázka č.1
- Obrázek č. 38 - Anketa – grafické znázornění odpovědí – otázka č.3
- Obrázek č.39 - Anketa – grafické znázornění odpovědí – otázka č.4

12. Seznam tabulek:

- Tabulka č. 1 – Správní členění zájmového území
- Tabulka č. 2 – Přehled posuzovaných území
- Tabulka č. 3 – Sledované hodnoty, hodnocení, koeficient obtížnosti

13. Seznam příloh:

Příloha č. 1: Výkres zadávací dokumentace pozemkových úprav pro katastrální území Bzová u Hořovic

Příloha č. 2: Anketa pro zpracovatele PÚ