



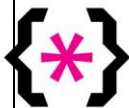
**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek vedoucího závěrečné práce KAJL UHK**

**Autor práce**            **Barbora Štěpánová**  
**Studijní obor**           **Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk**  
                                 **Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk**  
**Forma studia**            **denní**

**Název práce**           **Absurdita a ironie v díle skupiny Monty Python**  
                                 **Absurdity and Irony in the Work of Monty Python**

**Vedoucí práce**        **Mgr. Jan Suk**  
**Oponent práce**      **Mgr. Helena Polehlová**

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení A - F</b>
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	D
Dodržení bibliografických norem	A
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Předkládaná bakalářská práce studentky Barbory Štěpánové se zaměřuje na dva aspekty tvorby britské humoristické skupiny Monty Python, jmenovitě na absurditu a ironii. Těžištěm celé práce je tak analýza vybraných scén v průřezu jejich celé dlouhé tvorby. Samotnou analýzu předchází tři teoretické kapitoly, ve kterých se autorka věnuje vymezení pojmů absurdity, ironie, resp. představuje genezi samotné skupiny i její členy. V následné čtvrté kapitole pak alokované prvky z teoretické části ilustruje na vybraných scénách skupiny. Závěry jsou jasné, logické, přesto by mohly být hlouběji zařazeny do kontextu britského humoru. Sktruktura práce je přehledná, kladně hodnotím propojení jednotlivých kapitol a podíl vlastní interpretace studentky. Závěry se opírají o relevantní bibliografii. Vytyčené cíle jsou přesvědčivě obhájeny.</p> <p>Formální stránka práce je taktéž na odpovídající úrovni. Jazyk je adekvátní, pouze občas se autorka nevyvarovává drobným nejednotnostem v použití kurzívy při uvádění názvů děl. Drobné chyby se také objevují v použití členu, např. str. 31, či předložkových vazeb</p>	



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

(ve spojení s „typical“). Hlavním nešvarem je zejména v kapitole čtvrté nadmíra rétorických otázek; zejména v této části je styl práce spíše žurnalistický, nežli akademický. Zmíněné formální nedostatky jsou však marginální.

Bakalářská práce Barbory Štěpánové je zdařilou a originální sondou do humoristické tvorby skupiny Monty Python. Cíle projektu jsou jasně obhájeny i přes drobné stylistické nedostatky.

#### ***Otázky k obhajobě***

Ačkoliv v práci tvrdíte, že vliv Monty Pythonu na současnou českou kulturu není příliš výrazný, jak jej vidíte v kontextu International Silly Walk Day?

V Hradci Králové dne **18. 8. 2016**

autor posudku **Jan Suk**