



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce **Barbora Štěpánová**
Studijní obor **Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk**
 Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk

Forma studia **prezenční**

Název práce (česky/anglicky)
Absurdita a ironie v díle skupiny Monty Python / Absurdity and Irony in the Work of Monty Python

Vedoucí práce **Mgr. Jan Suk**
Oponentka práce **Mgr. Helena Polehlová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
Formální stránka	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	D
Komentáře k hodnocení Práce Barbory Štěpánové si klade za cíl analyzovat prvky ironie a absurdity v rozsáhlém díle skupiny Monty Python. V úvodních kapitolách teoretické části představuje terminologii, se kterou pak částečně pracuje v části praktické. Zbytek teoretické části pak představuje jednotlivé aktéry skupiny Monty Python, přičemž je využito zejména internetových zdrojů. Praktická část je uvedena podrobnými informacemi o metodologii výzkumu, např. autorka jasně odůvodňuje délku uváděných citací. Dále jsou prezentovány úryvky ze scénářů k jednotlivým filmům a krátké skeče, které autorka analyzuje z pohledu využití prvků absurdity a ironie. Zde je třeba vyzdvihnout autorčino uvedení do kontextu a částečně také dílčí zobecnění některých témat.	



Pochvalně je také třeba hodnotit různorodost uvedených skečů a částí scénářů.

Naopak je třeba konstatovat, že v analýze se autorka většinou omezuje na posouzení toho, zda daný prvek je absurdní či ironický. Bohužel vůbec nepracuje s pojmy verbální, situační a dramatická ironie, které se pro tuto analýzu zdají být vhodné. Proto se domnívám se, že by práci prospělo zúžení tématu na jeden až dva filmové scénáře a detailnější analýza různorodých prvků ironie a absurdity.

Další nedostatek vidím v chybějící sekundární literatuře zaměřené na ironii absurditu v literatuře a ve filmu.

Styl práce na některých místech neodpovídá formálnímu vědeckému stylu (velké množství rétorických otázek, tázací dovětky apod.)

V práci se vyskytnou občasné jazykové nedostatky (chybné předložky, interpunkce), které však nebrání správnému porozumění. Bibliografická norma je většinou dodržena, ovšem úplně chybí odkazy na citace scénářů.

V práci je zřejmý autorčin skutečný zájem o dané téma.

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem jste se dostala k transkripci skečů?