

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Zuzana Vanýsková

Název práce: Dobrovolná bezdětnost v České republice v současné době

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Teoretická část: Logicky koncipovaná práce autorky Z. Vanýskové poskytuje ucelený přehled o problematice dobrovolné bezdětnosti v ČR. Ve třech teoreticky laděných kapitolách se dotýká zásadních témat od historie, prognóz přes důvody a rizika dobrovolné bezdětnosti. Velmi vhodně autorka pracuje s tematickou literaturou. Text se vyznačuje značnou erudicí v předložené problematice. Upozornit by se v této části práce dalo na místy převládající parafrázovaný text, který mohl být proložen více textem autorským. Takto je ku škodě, že je každý oddělený odstavec samostatnou parafrází (viz s. 24 apod.). Z hlediska formálních požadavků lze vytknout, že u online zdrojů neuvádí autorka v textu „online“. Naopak za vyzdvihnutí stojí autorčina analýza obrazu dobrovolné bezdětnosti v médiích a zpracování důvodů pro dobrovolnou bezdětnost a jejích rizik.

Cíl práce: Cílem výzkumného šetření je zjistit, zda české ženy ve věku mezi osmnácti a třiceti lety chtějí mít dítě či ne, a proč.

Empirická část: Autorka staví své hypotézy na základě teoretických zjištění a výzkumů řešených v teoretické části práce. Cíl formuluje vhodně, stejně tak deskriptivní charakter hypotéz ve svém kvantitativním přístupu volí úměrně svým znalostem a možnostem. Za ocenění stojí použití několika odborných zdrojů, ze kterých autorka čerpá vědomosti k realizaci šetření. Úctyhodný vzorek je tvořen 733 ženami. Grafické zpracování odpovědí z dotazníku je přehledné a dobře vybrané. Výsledky hodnotím jako přínosné.

Bohužel autorka nahrála verzi své práce, která není konečná, jelikož se zde objevují zvýrazněné opravy textu (např. na s. 28 a 36). O tomto omylu již komunikovala s vedoucí práce.

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: vynikající

Práce se zdroji informací: velmi dobrá

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: místy neodpovídající (viz náměty)

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Autorka uvádí v samém závěru práce, že nepovažuje dobrovolnou bezdětnost za rizikovou ani pro společnost, ani pro ženu. Uvádí zde obdobný trend dobrovolné bezdětnosti v západní Evropě. Otázka: Jak řeší evropské země fakt, že porodnost klesá? Opravdu to není rizikový jev pro společnost a evropskou kulturu obecně?
- 2) Autorka omylem odevzdala verzi práce, která nebyla konečná. Prosím o vyjádření během obhajoby.

Hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 20. 5. 2021

.....
Podpis vedoucího práce