

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomických teorií



Bakalářská práce

**Analýza nezaměstnanosti v ČR
(se zaměřením na region Klatovsko)**

Eva Tichá Šelerová

© 2012 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomických teorií

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tichá Šeleroová Eva

Veřejná správa a regionální rozvoj - k.s. Klatovy

Název práce

Analýza nezaměstnanosti v ČR (se zaměřením na region Klatovsko)

Anglický název

Analysis of Unemployment in the CR (with a focus on the region of Klatovy)

Cíle práce

Srovnání a zhodnocení vývoje nezaměstnanosti v letech 2005-2010 na úrovni regionu Klatovsko, Plzeňského kraje a celé ČR

Metodika

Metodika vychází z analýzy statistických dat vývoje nezaměstnanosti v letech 2005-2010 na úrovni ČR, Plzeňského kraje, především se zaměřením na region Klatovsko. Bude porovnáván trend vývoje zjištěných dat na jednotlivých úrovních chronologicky v čase, a zároveň bude prováděno srovnání v rámci uvedených územních celků. Součástí analýzy na regionální úrovni bude vlastní výzkum provedený formou dotazníku, zaměřený na stávající uchazeče o zaměstnání na ÚP.

Harmonogram zpracování

Přehled řešené problematiky: 07/2011 - 09/2011

Analytická část: 07/2011 - 12/2011

Dotazníkové šetření: 07/2011 - 09/2011

Praktická část: 2/2012

Rozsah textové části

30 - 40 stran

Klíčová slova

analýza nezaměstnanosti, region Klatovsko, míra nezaměstnanosti, volná pracovní místa, úřad práce, uchazeči o zaměstnání, rekvalifikace

Doporučené zdroje informací

BRČÁK, Josef, SEKERKA, Bohuslav. Makroekonomie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2010. 292 s. ISBN 978-80-7380-245-5

BROŽOVÁ, Dagmar. Společenské souvislosti trhu práce. Praha : Sociologické nakladatelství, 2003. 140 s. ISBN 80-86429-16-4.

BUCHTOVÁ, Božena. Nezaměstnanost – psychologický, ekonomický a sociální problém. Praha: Grada, 2002. 240 s. ISBN: 80-247-9006-8

HELÍSEK, Mojmír. Makroekonomie. Základní kurz. Slaný: Melandrium, 2000. 320 s. ISBN 80-86175-10-3

MAREŠ, Petr. Nezaměstnanost jako sociální problém. Praha: Sociologické nakladatelství, 2002. 172 s. ISBN: 80-86429-08-3

NĚMEC, Otakar, KOTÝNKOVÁ, Magdalena. Lidské zdroje na trhu práce. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2003. 199 s. ISBN 80-86419-48-7.

SIROVÁTKA, Tomáš, MAREŠ, Petr. Trh práce, nezaměstnanost, sociální politika. Brno: Masarykova univerzita, 2003. 272 s. ISBN 80-210-3048-8.

<http://portal.mpsv.cz/eures>

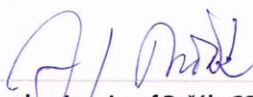
<http://www.czso.cz>

Vedoucí práce

Breuerová Růžena, Ing., CSc.

Termín odevzdání

březen 2012


doc. Ing. Josef Brčák, CSc.
Vedoucí katedry




prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.
Děkan fakulty

V Praze dne 8.11.2011

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Analýza nezaměstnanosti v České republice (se zaměřením na region Klatovsko)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 27. 11. 2012

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí bakalářské práce paní Ing. Růženě Breuerové, CSc. za odborné rady, cenné podněty a připomínky poskytnuté při zpracovávání tématu práce a za vstřícný přístup a pochopení. Za nezištnou pomoc s praktickým výzkumem děkuji úřednicím z ÚP v Klatovech, Sušici a Horažďovicích a účastníkům výzkumu z řad uchazečů o zaměstnání.

Analyza nezaměstnanosti v ČR (se zaměřením na region Klatovsko)

Analysis of Unemployment in the CR (with a focus on the region of Klatovy)

Souhrn

Bakalářská práce na téma „Analyza nezaměstnanosti v ČR (se zaměřením na region Klatovska)“ analyzuje situaci na trhu práce v letech 2005 – 2010 v ČR, Plzeňském kraji a regionu Klatovsko. Cílem práce je srovnání a zhodnocení vývoje nezaměstnanosti v uvedených letech ve zmíněných územních celcích, primárně ve sledovaném regionu.

Mezi analyzované ukazatele patří míra nezaměstnanosti, počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo, věková struktura nezaměstnaných a úspěšnost rekvalifikačních kurzů. Získaná data z veřejně přístupných statistik MPSV a ČSÚ jsou chronologicky v čase zanesena do grafů, tabelována a slovně vyhodnocena. Závěry získané výzkumem na úrovni jednotlivých územních celků jsou vzájemně konfrontovány a vyhodnoceny.

Významnou součástí analýzy nezaměstnanosti na úrovni regionu tvoří vlastní výzkum provedený na úřadech práce Klatovska v období 07/2011 – 10/2011 formou dotazníkového šetření. Cílem výzkumu bylo zjištění situace na trhu práce v regionu v daném období. Získané informace o uchazečích o zaměstnání jsou pro lepší přehlednost opět zpracovány do grafů a slovně zhodnoceny.

Summary

The bachelor thesis „Analysis of Unemployment in the Czech Republic (with focus on the Klatovsko region)“ assesses the situation on the labor market in between the years of 2005-2010 in the Czech Republic, the Plzen region and the Klatovsko region. The aim of this thesis is to provide an analysis of the unemployment development in the aforementioned years in the the regions, primarily the observed region.

Among the analysed variables is the degree of unemployment, number of job seekers per vacancy, age structure of the unemployed and the effectivity of retraining courses. Collected data from publicly available statistics of MPSV and ČSÚ are chronologically recorded on the graphs, tabled and evaluated. Conclusions reached on the individual regional territories are confronted with each other and assessed.

Significant part of the unemployment analysis is made up of original research conducted through questionnaires in Klatovsko regional labor offices in the period of 07/2011 – 10/2011. The aim of the research was to analyze the situation in regional labor market for the period in question. Collected information about the job seekers are for clarity purposes recorded in graphs and verbally assessed.

Klíčová slova: analýza nezaměstnanosti, region Klatovsko, míra nezaměstnanosti, volná pracovní místa, úřad práce, uchazeči o zaměstnání, rekvalifikace

Keywords: unemployment analysis, region Klatovsko, degree of unemployment, available jobs, labor office, job seekers, traa

OBSAH PRÁCE:

1 ÚVOD.....	5
2 CÍL PRÁCE A METODIKA	6
3 PŘEHLED ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY.....	8
3.1 Základní makroekonomické pojmy a souvislosti	8
3.2 Kategorie nezaměstnanosti	11
3.3 Státní politika zaměstnanosti	16
3.4 Region Klatovsko	20
4 PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE	23
4.1 Analýza míry nezaměstnanosti	23
4.1.1 Analýza měsíčních statistik míry nezaměstnanosti MPSV regionální	24
4.1.2 Analýza měsíčních statistik míry nezaměstnanosti MPSV Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR	31
4.1.3 Analýza ročních statistik míry nezaměstnanosti ČSÚ regionální	38
4.1.4 Analýza ročních statistik míry nezaměstnanosti ČSÚ Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR	40
4.1.5 Závěr kapitoly	41
4.2 Analýza počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM	42
4.2.1 Analýza počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM regionální	42
4.2.2 Analýza počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR	48
4.2.3 Závěr kapitoly	54
4.3 Analýza věkové struktury nezaměstnaných	55
4.3.1 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2005	55
4.3.2 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2006	56
4.3.3 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2007	56
4.3.4 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2008	57
4.3.5 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2009	58
4.3.6 Věková struktura nezaměstnaných region Klatovsko – Plzeňský kraj – čtvrtletní statistiky 2010	59
4.3.7 Analýza průměrného věku uchazečů o zaměstnání čtvrtletní statistiky region Klatovsko – Plzeňský kraj v letech 2005 – 2010	60
4.3.8 Závěr kapitoly	61

4.4	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska	62
4.4.1	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2005	62
4.4.2	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2006	63
4.4.3	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2007	64
4.4.4	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2008	65
4.4.5	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2009	66
4.4.6	Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů v regionu Klatovska 2010	67
4.4.7	Analýza průměrného věku rekvalifikovaných Klatovsko 2005 – 2010	68
4.4.8	Závěr kapitoly	69
5	VLASTNÍ DOTAZNÍKOVÝ VÝZKUM	70
5.1	Dotazníkové šetření	70
5.2	Analýza získaných dat z dotazníkového výzkumu	72
5.3	Závěr vlastního výzkumu	89
6	ZÁVĚR BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	93
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	97
8	PŘÍLOHY	98

1 ÚVOD

Tržní prostředí většiny ekonomik světa se musí vypořádávat s problémem nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti se mění v závislosti na vývoji ekonomické situace dané země a je ovlivňována mnoha faktory. Rostoucí nezaměstnanost má výrazné společenské dopady. Pomineme-li negativní primární vliv na ekonomiku státu, na odvody daní, koupěschopnost obyvatelstva, na stoupající výdaje na podpory v nezaměstnanosti, přináší s sebou rostoucí nezaměstnanost i problémy v sociální oblasti. Především dlouhodobá nezaměstnanost s minimálními vyhlídkami na získání pracovního místa vyděluje člověka ze společnosti a zanechává za sebou hluboké psychické problémy. Životní styl nezaměstnaných bývá negativně ovlivněn nedostatkem finančních prostředků, což v konečném důsledku může vést k řadě zdravotních komplikací. Zvyšující se nezaměstnanost přináší také nárůst kriminality v zasažených oblastech. V konečném součtu následky zmíněných úkazů sekundárně postihují státní rozpočet a způsobují dodatečný růst celospolečenských nákladů. Je v zájmu státu snažit se eliminovat míru nezaměstnanosti na únosnou mez, ideálně na úroveň přirozené míry nezaměstnanosti. (Helísek, 2000, Brožová, 2003, Šmajsová Buchtová, 2002, Mareš, 2002)

Bakalářská práce „Analýza nezaměstnanosti v České republice se zaměřením na region Klatovska“ analyzuje nezaměstnanost v letech 2005 – 2010 na území České republiky a Plzeňského kraje s důrazem na region Klatovska, jehož stručná charakteristika předchází samotné analýze. Teoretická část zpracovává v přehledu řešené problematiky základní makroekonomické pojmy a souvislosti, pojem nezaměstnanosti a státní politiku zaměstnanosti. Praktická část práce analyzuje situaci na trhu práce v uvedeném období z pohledu několika vybraných ukazatelů a zachycuje vliv nástupu hospodářské krize v závěru roku 2008.

Vlastní výzkum vychází z dat zjištěných dotazníkovým šetřením uskutečněným v měsících červenci – říjnu 2011 na úřadech práce klatovského regionu. Výzkum si na základě určitých předpokladů stanovil cíl, hypotézy a byly z něj vyvozeny patřičné závěry. Získané výsledky jsou zpracovány do grafů a slovně vyhodnoceny.

2 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce „Analýza nezaměstnanosti v ČR se zaměřením na region Klatovska“ je srovnání a zhodnocení vývoje nezaměstnanosti v letech 2005 – 2010 na úrovni regionu Klatovska, Plzeňského kraje a celé ČR. Vlastní výzkum je zacílen na získání detailních informací o běžném uchazeči o zaměstnání v regionu, následnou identifikaci příčin vedoucích na Klatovsku k nezaměstnanosti a na efektivitu činnosti úřadů práce ve zkoumaném regionu.

V analýze nezaměstnanosti jde primárně o podrobné vyhodnocení stavu v regionu Klatovska, na nějž je zaměřena nejpodrobnější analýza. Situace na úrovni kraje jako celku i jeho jednotlivých regionů je vyhodnocena v menším rozsahu a nezaměstnanost v České republice v uvedených letech je charakterizována jen v základních parametrech. Data jsou zjišťována a vyhodnocována chronologicky v čase z veřejně přístupných zdrojů, jimiž jsou statistické ročenky a statistické tabulky z portálu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále MPSV) České republiky či Českého statistického úřadu (dále ČSÚ) přístupné na internetových stránkách těchto institucí. Zjištěná fakta jsou zpracována do grafů, tabulek a následně slovně vyhodnocena. S ohledem na nárůst rozsahu práce jsou tabulky zařazeny v přílohách. Mezi zkoumané veličiny patří míra nezaměstnanosti, počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo (dále 1 VPM), věková struktura nezaměstnaných a úspěšnost rekvalifikace. To vše ve sledovaných letech 2005 – 2010. Míra nezaměstnanosti a počet evidovaných uchazečů na 1 VPM jsou vyhodnoceny v rámci všech sledovaných územních celků prostřednictvím měsíčních statistik, míra nezaměstnanosti je navíc vyhodnocena vždy ke 31. 12. zkoumaného roku. Podrobněji z pohledu věkové struktury nezaměstnaných analyzuje práce situaci v rámci Plzeňského kraje a regionu zpracováním čtvrtletních údajů. Taktéž čtvrtletně, již pouze na úrovni regionu Klatovska, je vyhodnocena úspěšnost umístěných uchazečů o zaměstnání po úspěšné rekvalifikaci. Závěr kapitol vždy přináší stručný souhrn.

Vlastní výzkum provedený formou dotazníkového šetření provedeného na úřadech práce regionu Klatovska v období 07/2011 – 10/2011 získává základní údaje o běžném uchazeči o zaměstnání, které, podobně jako je tomu v předchozí části bakalářské práce, zpracovává pro dobrou přehlednost do grafů a následně slovně analyzuje. Přináší podrobná zjištění o uchazečích o zaměstnání na Klatovsku počínaje pohlavím, věkem, vzděláním, a dále zkoumá hlouběji iniciativu a rozsah motivace nezaměstnaného k získání

pracovního místa. Pátrá po možných příčinách nezaměstnanosti pramenících z přístupu či nároků uchazečů o zaměstnání. Část dotazů výzkumu se zaměřuje na práci úřadů práce v regionu, na úspěšnost při umisťování klientů na pracovní pozice a na přístup úředníků k nezaměstnanému. Úvodem výzkum formuluje hypotézy, jejichž platnost následně hodnotí na základě výsledků analýzy. Ze získaných údajů jsou vyvozeny závěry.

3 PŘEHLED ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

3.1 ZÁKLADNÍ MAKROEKONOMICKÉ POJMY A SOUVISLOSTI

Ekonomie je společenská věda, studující hospodářské aktivity člověka. Zkoumá tvorbu a přerozdělování bohatství a výsledků výroby, chování lidí s cílem maximalizovat svůj užitek a problémy spojené s výše uvedeným. Ekonomie bývá členěna na makroekonomii a mikroekonomii. **Makroekonomie** se zabývá ekonomikou jako celkem, mikroekonomie zkoumá chování jednotlivých ekonomických subjektů na určitém dílčím trhu. V roce 1976 označil S. Holland další část ekonomie – mezoekonomii. Tento mezičlánek ekonomie se věnuje chování odvětví či velkých skupin na trhu. Vzhledem ke svému zaměření bude tato práce specifikovat základní pojmy a souvislosti makroekonomické. (Helísek, 2000)

Hlavními stavebními prvky tržní ekonomiky jsou její subjekty, které se setkávají na trhu statků a služeb a na trhu výrobních faktorů. Jedná se o **domácnosti, podniky, stát a sektor zahraničí**. Toky statků, služeb výrobních faktorů, důchodů a výdajů tvoří **makroekonomický koloběh**. (Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

„**Domácnosti** jsou vlastníky výrobních faktorů, tj. půdy, práce a kapitálových statků. Tyto výrobní faktory jsou využívány v podnicích k výrobě statků. Z vlastnictví výrobních faktorů plynou domácnostem z podniků příslušné důchody (mzdy, renty, zisky, dividendy, nájemné atd.). Na základě přerozdělování důchodů získávají domácnosti též transferové důchody, zejména od vlády (od jiných transferových důchodů domácností budeme abstrahovat) v podobě různých sociálních dávek, podpor a příspěvků.“ (Helísek, 2000, s. 3). Získané prostředky vrací zpět firmám ve formě spotřebních výdajů. Z uvedených důchodů domácnosti odvádějí daně státu, a zároveň tvoří osobní úspory. Cílem domácností je maximalizace užítku při minimálních nákladech. (Helísek, 2000)

„**Podniky** využívají služby výrobních faktorů k výrobě statků (výrobků a služeb). Tyto statky poskytují (zpravidla prodávají) všem zbývajícím sektorům, část statků koluje v rámci podnikového sektoru (tzv. meziprodukty). ... Podniky získávají své důchody na základě výdajů ostatních sektorů na nákup produkce podniků. Výdaje na investiční statky, a to výdaje soukromé (I) a vládní (G_I), jsou financovány úsporami všech sektorů. Kromě těchto důchodů získávají podniky též transferové důchody (zejména v podobě subvencí z vládního rozpočtu).“ (Helísek, 2000, s. 4). Tyto důchody slouží především k pokrytí výrobních nákladů, tzn. náklady na suroviny, energie, výrobní faktory. Podniky z důchodů

platí taktéž daně a zbylé prostředky vytvářejí hrubé úspory podniků. Cílem podniků je opět maximalizace užítku. (Helísek, 2000)

Stát, resp. vláda, je zcela specifickým subjektem. Vláda představuje soustavu veřejných rozpočtů. „Příjmy vlády jsou tvořeny zejména daněmi a povinnými platbami na sociální a zdravotní zabezpečení, resp. pojištění. Celkové výdaje vlády můžeme pro účely makroekonomické teorie rozdělit na vládní nákupy výrobků a služeb (G) a na vládní transferové platby (TR). V případě vládních nákupů výrobků a služeb jde o výdaje veřejných rozpočtů, za které vláda získává odpovídající ekvivalent. Vláda nakupuje jednak produkci podniků, jejichž hospodaření je napojeno na rozpočet a které jsou zpravidla ve veřejném vlastnictví. Příkladem jsou podniky ve zdravotnictví, školství, veřejné správě a obraně apod. Vláda financuje výdaje těchto podniků ... a jejich produkci tím nakupuje a následně poskytuje domácnostem (zdánlivě bezplatně, ve skutečnosti za část jeho důchodů v podobě daní), případně podnikům. Mezi vládní nákupy patří dále nákupy investičních statků, financované z rozpočtu. ... Zbývající vládní výdaje mají podobu transferů, tj. plateb, za které není získána odpovídající protihodnota (ekvivalent).“ (Helísek, 2000, s. 5, 6). Vládní transfery nabývají podoby sociálních dávek, podpor a příspěvků. Zahrnují i subvence podnikům či úroky ze státního dluhu. Na základě rozdílu mezi příjmy a výdaji vlády vzniká rozpočtový přebytek (kladné rozpočtové saldo) či rozpočtový deficit (záporné rozpočtové saldo). Cílem státu zůstává minimalizace negativních vlivů na ekonomiku. (Helísek, 2000)

„Zahraniční subjekty, tj. domácnosti, podniky a vlády – nerezidenty (cizozemce) označíme souhrnně jako **sektor zahraničí**. Zahraničí bývá důležitým odběratelem domácích výrobků a služeb, zároveň domácí podniky dovážejí výrobky a služby ze zahraničí.“ (Helísek, 2000, s. 6). Tento pohyb produktů je označován jako export – v případě vývozu statků ze země, či jako import – dovoz statků ze zahraničí.“ (Helísek, 2000) „Sektor zahraničí též může svými úsporami doplňovat národní úspory, a to v případě převýšení importu nad exportem (nakupujeme na dluh, případně čerpáme devizové rezervy). V opačném případě (export je větší než import) je část národních úspor poskytována do zahraničí.“ (Helísek, 2000, s. 6).

Základními makroekonomickými veličinami, které vypovídají o stavu ekonomiky dané země, jsou **produkt, cenová hladina, vnější ekonomická pozice vůči světu a zaměstnanost**. (Pavelka, 2007)

Produkt je dán objemem veškeré finální produkce a služeb, vyrobeným v určité zemi za určité časové období, obvykle za jeden rok. Musí být vyprodukován výrobními faktory, které jsou umístěny na území tohoto státu bez ohledu na to, kdo je jejich vlastníkem. Ukazatelem úrovně produktu je **hrubý domácí produkt**, dále jen **HDP**. (Pavelka, 2007, Mankiw, 2009)

Součástí produktu mají určitou peněžní hodnotu, která je vyjádřena cenami. Výši cen produktu, její změny a výkyvy odráží všeobecná cenová hladina. Jejím ukazatelem je míra inflace v %. Roste-li všeobecná **cenová hladina** a klesá přirozeně kupní síla peněžní jednotky, dochází k inflaci. V opačném případě nastává deflace, tj. pokles cenové hladiny, což je jev poměrně vzácný. (Holman, 2010, Pavelka, 2007)

Vnější ekonomická pozice státu vůči zahraničí souvisí s vývojem **platební bilance**. Platební bilanci vymezují ekonomické transakce subjektů určité země se zahraničím za časové období, obvykle jednoho roku. Jedná se o podíl úhrnu plateb směřujících z domácí země do ostatních zemí ku úhrnu plateb z ostatních zemí do země domácí. Ukazatelem vnější ekonomické pozice je saldo platební bilance. Předpokladem nutným pro mezinárodní pohyb statků, služeb, výrobních faktorů, ale i pohledávek či závazků, je dostatečná kapitálová mobilita. (Helísek, 2000)

Pro vytvoření makroekonomického produktu je nezbytné určité množství výrobních faktorů. **Zaměstnanost** tedy vypovídá o úrovni využití nabízených výrobních faktorů. Míra nezaměstnanosti v % ukazuje na vývoj této makroekonomické veličiny. (Helísek, 2000, Holman, 2010)

Vlády zemí s tržní ekonomikou usilují o maximální možný soulad těchto veličin. Jejich makroekonomickými cíli jsou vysoká úroveň a rychlé tempo růstu HDP, stabilní cenová úroveň, rovnováha zahraničního obchodu a stabilita kurzu měn a konečně vysoká úroveň zaměstnanosti. Nelze však dosáhnout všech těchto cílů současně, neboť se dostávají do vzájemného konfliktu. Je tedy schůdným východiskem volba určité priority v určitém období. Uvedený konflikt se zobrazuje jako tzv. Kaldorův magický čtyřúhelník. (Brčák, Sekerka, 2010) “ Poměr velikosti plochy čtyřúhelníka pro danou zemi k ploše ideálního čtyřúhelníka hodnotí hospodářskou situaci země. ... Čím je tento poměr větší, tím je ekonomická situace země lepší. Deformace čtyřúhelníku určitým směrem poskytuje informaci o účinnosti hospodářské politiky” (Brčák, Sekerka, 2010, s. 44)

Mezi **makroekonomické nástroje**, jimiž je možné regulovat a ovlivňovat stav domácí ekonomiky patří **fiskální či monetární politika, politika regulace měnového kurzu, zahraničně obchodní politika a důchodová politika**. Základem fiskální politiky je rozpočtová soustava, jejímž prostřednictvím vláda doplňuje nedostatečnou poptávku soukromého sektoru. Monetární, resp. měnová politika je uskutečňována centrální bankou, která reguluje množství peněz v ekonomice a spolu s ním i výši úrokových sazeb. Regulace měnového kurzu ovlivňuje výši zaměstnanosti, produktu, cen i ekonomickou pozici země vzhledem k zahraničí. Obchodní politika při podpoře exportu a omezení importu přispívá k rozšiřování domácí výroby. Proti růstu inflace působí důchodová politika ovlivněním výše mezd a cen. V zásadě mají všechny zmíněné stabilizační politiky společný cíl. Působení proticyklické, protiinflační a proti vysoké míře nezaměstnanosti. (Pavelka, 2007, Mankiw, 2009)

3.2 KATEGORIE NEZAMĚSTNANOSTI

Fenomén nezaměstnanosti je nedílnou součástí všech tržních ekonomik světa. **Nezaměstnanost**, resp. zaměstnanost patří mezi základní makroekonomické veličiny, neboť vytvoření určitého makroekonomického produktu je podmíněno využitím určitého množství výrobních faktorů. Pokles poptávky po produkci ze strany spotřebitelů logicky způsobuje pokles výroby produktu. Důsledkem toho je nižší poptávka po pracovní síle ze strany výrobců a spolu s ní i nárůst nezaměstnanosti. (Brčák, Sekerka, 2010) „Fluktuace ekonomiky podél dlouhodobé vývojové tendence,..., a tedy odklony skutečného produktu nad a pod jeho potenciální úroveň vyvolávají fluktuace nezaměstnanosti pod a nad její přirozenou míru. Nezaměstnanost existuje tedy jednak tehdy, když je skutečný produkt ekonomiky pod (nebo nad) jeho potenciální úrovní, ale existuje i tehdy, když ekonomika operuje na úrovni potenciálního produktu Y^* ... Tento typ nezaměstnanosti je charakterizován jako **přirozená míra nezaměstnanosti**.” (Brčák, Sekerka, 2010, s. 188, 189)

Obyvatelstvo se z pohledu problematiky měření nezaměstnanosti dělí na ekonomicky aktivní a ekonomicky neaktivní. **Skupiny ekonomicky aktivních** tvoří zaměstnaní a nezaměstnaní. Za nezaměstnané jsou dle definice Eurostatu považovány všechny osoby starší 15-ti let, splňující následující charakteristiky. Nejsou v placeném

zaměstnání a nepatří mezi sebezaměstnané. Aktivně hledají práci samy či jsou zaevidovány na úřadu práce, případně u soukromých zprostředkovatelských agentur. Do této skupiny lze zařadit i osoby, plánující založení vlastní firmy. Dále definice nezaměstnaných zahrnuje osoby schopné v krátkém čase, nejdéle do 14 dnů, nastoupit do placeného zaměstnání, sebezaměstnání. Ostatní osoby lze zařadit mezi zaměstnané, kam náleží i osoby na mateřské dovolené a na nemocenské, nebo mezi ekonomicky neaktivní. Poslední zmíněná skupina osob zahrnuje studenty, důchodce a ženy v domácnosti. (Brčák, Sekerka, 2010, Pavelka, 2007)

Míra nezaměstnanosti, resp. procentní podíl nezaměstnaných na ekonomicky aktivním obyvatelstvu, je dána podílem počtu nezaměstnaných ku počtu ekonomicky aktivních osob, vynásobeným 100. Toto měření však není schopno podchytit problém sezónní či skryté nezaměstnanosti. Pojem skryté nezaměstnanosti zahrnuje osoby pracující vynuceně na zkrácený úvazek, ale také tzv. discouraged people, kteří rezignovali a přestali zaměstnání hledat. (Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

Nezaměstnanost má následující formy. **Frikční nezaměstnanost**, vznikající na základě pohybu pracovníků na trhu práce, je součástí přirozené míry nezaměstnanosti. **Strukturální forma nezaměstnanosti** souvisí s nedostatečnou poptávkou po statcích a službách produkovaných v určitém odvětví ekonomiky. V závislosti na této skutečnosti zde dochází logicky k poklesu zájmu o pracovní sílu. Útlum v jedné oblasti obvykle doprovází rozmach v jiných částech ekonomiky, kde jsou ovšem odlišné kvalifikační požadavky. Stejně jako forma předchozí i strukturální nezaměstnanost spoluvytváří přirozenou míru nezaměstnanosti. Další z forem nezaměstnanosti je **nezaměstnanost sezónní**. Příčina jejího vzniku tkví v sezónních výkyvech poptávky po práci v určitých oborech. Lze ji pozorovat v zemědělství, stavebnictví, ale například i ve školství. Jinak tomu je u následující cyklické nezaměstnanosti. **Cyklická nezaměstnanost** přímo souvisí s cyklickými ekonomickými výkyvy a o její výši vypovídá **Okunův zákon**. (Brčák, Sekerka, 2010, Mankiw, 2009) „Okunův zákon zachycuje negativní vzájemný vztah ... mezi koeficientem poměru produktu, tj. poměrem Y/Y^* (poměrem skutečného produktu a potenciálního produktu), a mírou nezaměstnanosti. Okunův zákon tedy popisuje vztah mezi mírou nezaměstnanosti a tempem ekonomického růstu. Platnost Okunova zákona byla prokázána na datech z USA. Podle tohoto zákona způsobí pokles reálného produktu o

2 až 3% pod úroveň potenciálního produktu zvýšení míry nezaměstnanosti o 1%.“ (Brčák, Sekerka, 2010, s. 191)

Vývoj nezaměstnanosti úzce souvisí s fluktuací ekonomiky v rámci hospodářských cyklů. Pro **hospodářské cykly** je charakteristické kolísání celkové ekonomické aktivity, s nímž jsou spojeny výkyvy reálného produktu, zaměstnanosti, zisků atd. Blíže specifikujeme tyto opakované výkyvy na základě délky jejich trvání. (Helísek, 2000)

U krátkodobých kolísání reálného produktu jednotlivých odvětví v řádu měsíců, tzv. **Kitchinových cyklů**, lze spatřovat příčiny ve změnách zásob a rozpracované výroby či v sezónních změnách. (Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

Pro **Juglarovy**, neboli **střednědobé cykly**, je typická fluktuace reálného produktu o délce trvání 6 – 11 let. Její příčiny bývají spojovány s poptávkovými či nabídkovými šoky, souvisejícími například s významnějšími investicemi do strojů a zařízení. Juglarovy cykly tvoří základ teorií hospodářských cyklů, v nichž jsou mimo jiné charakterizovány jejich jednotlivé fáze. Po fázi vrcholu nastává zpomalení ekonomiky, kdy reálný HDP klesá nejméně po dobu dvou za sebou jdoucích čtvrtletí, dochází k hromadění zásob a omezování investic. Pokles poptávky s sebou nutně přináší růst nezaměstnanosti, firmy krachují, lidé šetří, což nadále krizi prohlubuje. Tuto fázi nazýváme recese (kontrakce), a pokud je dlouhá a hluboká, hovoříme o krizi, resp. depresi. Fáze deprese je zastavena dnem, bodem zvratu. Jedná se o nejnižší bod ekonomické aktivity, kdy se výkonnost ekonomiky pohybuje nízko pod potenciálním produktem. V této chvíli jsou ceny stlačeny na ekonomické minimum, firmy minimalizují náklady, ekonomika je vyčištěna od neefektivně pracujících podniků. Může začít expanze, tedy oživení a následný růst ekonomiky. Domácnosti zvyšují poptávku po spotřebních statcích, firmám roste zisk a s ním i poptávka po pracovní síle a stát získává více na daních. Dokud firmy reálně předvídají vývoj trhu a potenciální poptávky, konjunktura pokračuje. Jakmile začne docházet ke hromadění zásob zboží, výrobní kapacity jsou nadměrné a výše reálného produktu významně přesahuje potenciální produkt, ekonomika je za hranicemi svých možností. Nachází se na vrcholu a narůstá riziko vzniku krize spolu s rizikem růstu nezaměstnanosti. (Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

Dlouhodobé Kondratěvovy hospodářské cykly vymezuje obvykle délka trvání 50 – 60 let. Jejich příčiny souvisejí se zásadními změnami výrobních technologií,

rozšiřováním světových trhů či s významnými politickými událostmi (např. válečné konflikty). (Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

Nezaměstnanost s sebou přináší značné problémy, zasahující ekonomickou i sociální oblast společnosti. Ztráty spojené s růstem nezaměstnanosti jsou individuální i celospolečenské. (Brožová, 2003) „Nejzávažnější společenskou ztrátou je **ztráta makroekonomického produktu**. Vyplyvá ze skutečnosti, že s ekonomika nenachází ve stavu plné zaměstnanosti, a proto je její výstup pod potenciální úrovní. Mezi skutečným a potenciálním produktem je produkční mezera. Velikost ztráty je potom rovna velikosti produkční mezery. Vzniká proto, že lidé, kteří nemají pracovní místo, ačkoliv by rádi pracovali, nepřispívají k výrobě statků a služeb. ... Tuto ztrátu lze odhadnout na základě Okunova zákona.“ (Brožová, 2003, s. 101) Pokles produktu přináší výše zmíněné negativní změny u domácností, firem i u státu. Nezaměstnaní snižují své výdaje, čímž firmám klesá zisk. Neodvádějí daně státu, naopak stát musí vyplácet větší objemy podpor v nezaměstnanosti a sociálních dávek. Ve svém důsledku to však není konečný nárůst výdajů ze státního rozpočtu. V souvislosti se zhoršením sociální situace nezaměstnaných dochází k vyššímu výskytu sociálně patologického chování či ke zhoršování zdravotního stavu, což přináší další nezbytné státní investice. Dalším souvisejícím problémem se jeví **ztráta lidského kapitálu**. Nemá-li odborník přístup do pracovního procesu, nemůže využívat své dovednosti a zkušenosti. Jeho kvalifikace se znehodnocuje, snižuje, není obohacována novými znalostmi. Dochází tak k devalvací, až ke ztrátě vzácného lidského kapitálu, který je zásadním zdrojem ekonomického růstu. (Brožová, 2003, Šmajsová Buchtová, 2002)

Z pohledu sociální problematiky nezaměstnanost, zvláště dlouhodobá, nepřipravuje člověka jen o zdroj finančních příjmů. Jedinec nemá možnosti rozvíjet své schopnosti a dovednosti, ztrácí společenské kontakty mimo domov, zásadně se pro něj mění uspořádání struktury času. Zároveň klesá možnost nezaměstnaného spolupodílet se na různých aktivitách s ostatními členy společnosti a dochází ke ztrátě sebeúcty a sociálního statusu. Pokles životní úrovně výrazně zasahuje celou rodinu. (Mareš, 2002) „**Ztráta statusu**, která je pro jedince s nezaměstnaností spojena a která je neméně obtížným důsledkem nezaměstnanosti než jiné její důsledky, se dotýká i rodiny. A to nejen ve smyslu ztráty statusu rodiny v širší společenské struktuře, ale nepochybně i ve smyslu ztráty statusu nezaměstnaného v rámci rodiny, což je pro každého jedince velmi bolestivé.

... Nezaměstnanost tak může narušit i zcela rozbít vztahy mezi jednotlivými členy rodiny. A to nejen napětím vznikajícím ze stresu způsobeného nedostatkem finančních prostředků a tím i nedostatkem prostředků k životu. Smith uvádí čísla z britského statistického úřadu podle nichž je ve všech věkových skupinách nezaměstnaných míra rozvodovosti dvojnásobná ve srovnání s celostátním průměrem. Současně se ukazuje i souvislost mezi nezaměstnaností a násilnými činy v rodině jak mezi partnery, tak i ve vztahu k dětem.“ (Mareš, 2002, s. 80) Kromě těchto problémů provází dlouhodobou nezaměstnanost intenzivnější **výskyt sociálně patologických jevů a radikalizace společnosti**. O tom vypovídají statistiky údaje o nárůstu konzumace alkoholu, nikotinu a drog, o rostoucí spotřebě léčiv či o nárůstu počtu sebevražd. Výzkumy jasně prokázaly jednoznačnou souvislost mezi nezaměstnaností a kriminalitou. Posun nezaměstnanosti vzhůru o 1% navýší výskyt kriminality o 5,7 %. (Brožová, 2003, Šmajsová Buchtová, 2002, Mareš, 2002) „Ztráta zaměstnání a nezaměstnanost mají řadu důsledků jak somatických, tak i psychických. Následný negativní dopad na jedince se projeví různě. Zhoršení tělesného zdraví bylo doloženo jak přítomností tělesných příznaků, tak i zvýšeným využíváním zdravotnických služeb nezaměstnanými. ... Jako duševní následky nezaměstnanosti se uvádějí např.: deprese, alkoholismus, poruchy chování, sebevražedné pokusy, sebevraždy, domácí násilí aj.“ (Šmajsová Buchtová, 2002, s. 130) **Zdravotní stav člověka** je tedy prokazatelně ovlivněn dlouhodobou nezaměstnaností a s ní spojeným stresem. Příkladem chorob psychosomatických, jež mohou vypuknout či zhoršit průběh při vyšší stresové zátěži, jsou cukrovka, vysoký krevní tlak, astma, vředová či kožní onemocnění. Jak z výše uvedeného vyplývá, je v zájmu státu samotného udržet míru nezaměstnanosti v rozumných mezích. V opačném případě důsledky tohoto problému kladou vzrůstající nároky na výdaje ze státního rozpočtu. (Šmajsová Buchtová, 2002)

3.3 STÁTNI POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI

Jak léčit nezaměstnanost? Odpověď není jednoznačná. Zastánci fungování neviditelné ruky trhu zastávají názor, že si trh poradí sám. Nedostane-li se člověku pomoci ze strany státu, hledá práci s vyšším nasazením. S větší zodpovědností pak přistupuje i k sebevzdělávání pro lepší konkurenceschopnost na trhu práce. Liberálové spatřují zásahy státu jako ohrožující tržní systém a zvyšující závislost lidí na vládě. Opakem je proud jednoznačně podporující pomoc státu nezaměstnaným, nabývající rozmanitých podob. Rozdíl je pouze ve stanovení hranice míry zodpovědnosti státu za životní situaci lidí bez práce a oprávněnosti jeho zásahů do ekonomiky. Vzhledem k tomu, že jedinec těžko ovlivní vývoj společenských a ekonomických změn, měla by při ztrátě pracovního místa pomoci vláda. Zároveň její opatření předchází následným problémům a nákladům, které provázejí dlouhodobou a rostoucí nezaměstnanost. (Helísek, 2000, Pavelka, 2007)

Vláda se může snažit zmírnit dopady nezaměstnanosti pomocí dávek v nezaměstnanosti a jiných dávek sociální pomoci, pak se jedná **pasivní přístup**. Výše **podpor v nezaměstnanosti** je v průmyslově vyspělých státech různá. Vliv na její poskytování má i délka setrvání na pracovním místě. (<http://portal.mpsv.cz/>) V roce 2012 v České republice byly základní podmínky pro poskytování podpory nezaměstnaným následující: „Nezaměstnanému občanovi, který požádá o pomoc při zprostředkování zaměstnání úřad práce, při splnění zákonem stanovených podmínek, vznikne nárok na podporu v nezaměstnanosti. ... Podpůrčí doba pro poskytování podpory v nezaměstnanosti činí u uchazeče o zaměstnání: do 50 let věku - 5 měsíců, nad 50 let do 55 let věku - 8 měsíců, nad 55 let věku - 11 měsíců. Rozhodující pro délku podpůrčí doby je věk uchazeče o zaměstnání dosažený ke dni podání žádosti o podporu v nezaměstnanosti. Podpora v nezaměstnanosti činí: v prvních 2 měsících podpůrčí doby 65 %, další 2 měsíce 50 % a po zbývajících podpůrčí dobu 45 % průměrného měsíčního čistého výdělku, kterého uchazeč o zaměstnání dosáhl ve svém posledním ukončeném zaměstnání, nebo posledního vyměřovacího základu přepočteného na jeden kalendářní měsíc, pokud uchazeč o zaměstnání naposledy vykonával samostatnou výdělečnou činnost.” (http://www.portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/708?POSTUP_ID=82&PRVEK_ID=627 - 28. 7. 2012 19:29 hodin) “Maximální výše podpory v nezaměstnanosti činí 0,58 násobek průměrné mzdy, tj. 13 280 Kč. Maximální výše podpory při rekvalifikaci činí 0,6 násobek průměrné mzdy, tj. 14 883 Kč. Po skončení podpůrčí doby (pět, osm nebo jedenáct měsíců)

už nezaměstnaný získá jen sociální dávku ve výši životního minima, tedy necelých 3200 korun. Nevykazuje-li požadovanou aktivitu, dostane jen existenční minimum, tedy 2020 korun.” (<http://wiki.aktualne.centrum.cz/finance/podpora-v-nezamestnanosti-zmeny-od-2012/> - 17. 11. 2012 17:46 hodin)

Nastavení pravidel pro vyplácení těchto sociálních dávek bývá velmi obtížné. Pokud je systém štedře nastaven, je obvykle zneužíván. Příliš nízká podpora vede k prohlubování negativních důsledků nezaměstnanosti, které sekundárně navyšují výdaje státu. (Helísek, 2000)

Dalším přístupem státu v rámci této problematiky je **aktivní politika zaměstnanosti**, viz Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.. Vláda se pomocí různých opatření snaží snižovat nezaměstnanost, resp. udržovat vysokou zaměstnanost. Lze toho dosáhnout prostřednictvím proticyklické politiky či snižováním přirozené míry nezaměstnanosti. (<http://portal.mpsv.cz/>, Helísek, 2000, Brčák, Sekerka, 2010)

První zmiňovaná opatření stimulují růst zaměstnanosti a produktu díky expanzivní poptávkově orientované fiskální a monetární politice. Veřejné rozpočty financují společensky účelná pracovní místa či veřejně prospěšné práce. Vysoká účinnost této politiky je vykazována v případě, že příčina cyklické nezaměstnanosti spočívá v negativním poptávkovém šoku. Pokud příčina tkví ve stagflaci (negativní nabídkový šok), vede poptávková stimulace k prohlubování míry inflace. Podobný výsledek jako proticyklická politika má i využití obchodní a kurzové politiky, jako jsou kupříkladu cla, kvóty apod. Toto ovšem může vést až k mezinárodním konfliktům a následným odvetným opatřením. (Pavelka, 2007, Mankiw, 2009)

Snižování přirozené míry nezaměstnanosti, neboli dlouhodobé snižování frikční a strukturální nezaměstnanosti, vede také k udržování vysoké zaměstnanosti. (Helísek, 2000) „K tomu mohou přispět opatření zvyšující pružnost trhu práce, jako je zlepšování informací o volných pracovních místech, podpora migrace lidí za prací ..., redukce sociálních dávek může vést ke snížení frikční nezaměstnanosti, pokud dosavadní stav vytvářel příliš „měkké“ podmínky při hledání práce, redukce zákonem stanovených minimálních mezd může rozšířit pracovní příležitosti pro pracovníky s nízkou kvalifikací. Strukturální nezaměstnanost může být krátkodobě snižována zadržováním dopadů strukturálních změn, doprovázejících ekonomický růst. Například subvencemi z veřejných

rozpočtů může být udržována vysoká zaměstnanost při redukcí výroby v daném odvětví. Dlouhodobě je takové řešení neudržitelné.“ (Helísek, 2000, s. 192).

Česká republika, jakožto členský stát EU, sjednocuje vlastní politiku zaměstnanosti v souladu s hlavními evropskými principy politiky trhu práce. Na jejich základě byl zpracován **Národní plán zaměstnanosti v ČR**, který je vystaven na základních 4 pilířích. Na podpoře zaměstnanosti lidí, podpoře podnikání, podpoře schopnosti podniků a zaměstnanců přizpůsobit se změnám a na podpoře rovných příležitostí všech osob. Cíle spočívají v provedení strukturálních změn rozpočtových výdajů v oblasti zaměstnanosti, v reformách systému sociálních dávek a daní, v maximalizaci návratnosti nákladů do aktivní politiky zaměstnanosti. To vše za předpokladu potírání diskriminací, zlepšení adaptability pracovníků i podniků, navyšování investic do lidského kapitálu. (<http://portal.mpsv.cz/eures>)

Evidenci a poskytováním řady služeb souvisejících s hledáním nového pracovního místa se zabývají **úřady práce** (dále ÚP). Tyto správní úřady působí v oblasti zaměstnanosti, v oblasti státní sociální podpory a ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele. Generálnímu ředitelství ÚP se sídlem v Praze podléhá 14 krajských poboček úřadů práce, jejichž součástí jsou jednotlivá kontaktní pracoviště. Služby úřadů práce jsou určeny uchazečům a zájemcům o zaměstnání, zaměstnavatelům, osobám se zdravotním postižením i cizincům. (<http://portal.mpsv.cz/>) „**Uchazečem o zaměstnání** je osoba, která osobně požádá o zprostředkování vhodného zaměstnání krajskou pobočku Úřadu práce ČR, v jejímž územním obvodu má bydliště, a při splnění zákonem stanovených podmínek je Úřadem práce ČR zařazena do evidence uchazečů o zaměstnání. **Zájemcem o zaměstnání** je osoba, která má zájem o zprostředkování zaměstnání a za tím účelem požádá o zařazení do evidence zájemců o zaměstnání kteroukoliv krajskou pobočku Úřadu práce ČR na území České republiky.“ (http://portal.mpsv.cz/sz/obecne/cinnosti_up - 28. 7. 2011 20:43 hodin)

Úřady práce poskytují informace o pracovních příležitostech a podmínkách na trhu práce v ČR i v zemích EU, poskytují poradenské služby při zprostředkování zaměstnání či při volbě dalšího vzdělávání, rekvalifikace či povolání. Zároveň vyplácejí podporu v nezaměstnanosti a podporu při rekvalifikaci. ÚP v praxi uplatňují aktivní politiku státu formou příspěvků zaměstnavatelům na vytvoření pracovních míst, příspěvky při přechodu na nový podnikatelský program, na zapracování nových zaměstnanců včetně zdravotně

postižených (chráněná pracovní místa, chráněné pracovní dílny). Osobám zdravotně postiženým je ÚP schopen zabezpečit pracovní rehabilitaci pro snazší získání či udržení pracovního místa. Podpora vzniku nových pracovních míst může mít podobu úhrady nákladů na rekvalifikaci zaměstnanců. Mezi další činnosti úřadů práce patří zabezpečení mzdových nároků zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele. V pravomoci ÚP je udělovat či odnímat povolení ke zprostředkování zaměstnání a vést evidenci agentur práce. Úřady práce udělují povolení k zaměstnání na území České republiky poskytované cizincům. (<http://portal.mpsv.cz/>) „Cizincem se pro účely zaměstnávání rozumí fyzická osoba, která není státním občanem České republiky, občanem Evropské unie ani jeho rodinným příslušníkem.“ (http://portal.mpsv.cz/sz/obecne/cinnosti_up - 22. 8. 2012 14:03 hodin)

3.4 REGION KLATOVSKO

Region Klatovska se nachází na pomezí Českého lesa a Šumavy na jihozápadě Čech. Tento náš největší bývalý okres leží v jižní části Plzeňského kraje a sousedí se Spolkovou republikou Německo. Podle údajů z roku 2009 má tato oblast rozlohu 1945,69 km². Počet obyvatel se pohybuje zhruba okolo 87 600, což znamená, že je hned druhým nejlidnatějším regionem kraje. Navzdory tomu má však velmi **nízké průměrné zalidnění**, hluboko pod celostátním i krajským průměrem. Jedná se o 45 obyvatel na 1 km². To je samozřejmě výrazně ovlivněno právě tím, že významnou část regionu pokrývají výše zmíněná pohoří. Zhruba 65 % obyvatel žije ve městech. Z hlediska správního členění je region rozdělen do 94 obcí, z čehož je 13 měst, 4 městyse a 77 vesnic. (<http://www.trasovnik.cz/>, <http://www.klatovy.cz/>, <http://www.sumavanet.cz/>)

Věková skladba obyvatel odpovídá skladbě populace v rámci Plzeňského kraje. Průměrný věk obyvatel regionu ve sledovaných letech 2005 – 2010 činil 40,95 roku. (http://www.plzen.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/casove_rady_regionalni) To je o 0,55 roku více nežli průměr v celé ČR, který v uvedených letech dosáhl 40,4 roku. Na Klatovsku je více než 15 % obyvatel ve věku nad 65 let. Trend stárnutí populace se v budoucnu bude nadále prohlubovat. (http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr_od_roku_1989#01)

Z hlediska přírodních podmínek je **povrch regionu** velmi **členitý**, v jihozápadní části tvoří hranici s Německem **pohoří Šumavy** s nejvyšší horou západních Čech. Ve vnitrozemí přechází horský ráz krajiny podhorských pahorkatin a vrchovin. V regionu Klatovy se nenacházejí vysloveně rovinatá území. Územím protékají dvě nejvýznamnější řeky Otava a Úhlava, obě pramenící na Šumavě. Otava se vlévá na jihu Čech do Vltavy, Úhlava ústí v Plzni do řeky Radbuzy. V oblasti Klatov, Horažďovic a Sušice se hojně vyskytují rybníky. (<http://www.sumavanet.cz/>)

Podíl průmyslu na hospodářství regionu není příliš vysoký a je soustředěn zejména do Klatov, Horažďovic a Sušice. Významnými průmyslovými podniky jsou HASIT Šumavské vápenice a omítkárny, Otavské strojírný Horažďovice, SOLODOOR Sušice či Drubežářské závody v Klatovech a ostatní lokální potravinářské podniky. (<http://www.sumavanet.cz/>)

Region je především **zemědělský**, zhruba 46 % rozlohy území tvoří zemědělské pozemky, z toho asi 55 % orná půda. Celkem 43 % rozlohy Klatovska zabírají lesy. V podhorském terénu se daří pěstování brambor konzumních i průmyslových, jinak je

rostlinná výroba zaměřena především na pěstování pšenice a ječmene, v posledních letech i řepky olejky. **Úrodnost a výnosy z půdy** jsou poměrně **nízké**, celé Klatovsko je zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti. Více než polovina území spadá do horských oblastí. Vysoko položené louky na Šumavě jsou využívány jako pastviny, kde se nejčastěji chová skot. Místně se vyskytují **tendence alternativní živočišné produkce**, jako je chov ovcí a koz. Největším zemědělským podnikem oblasti je společnost PROAGRO Klatovy. Její prosperita spíše souvisí s nabídkou vedlejších služeb i mimo oblast zemědělství. (http://www.plzen.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy) „Zemědělské podniky na Klatovsku mají problémy s nedostatkem mladých pracovních sil. Věkový průměr pracovníků v zemědělství se pohybuje kolem padesáti let. Mladé lidi práce v tomto odvětví ale neláká.“... „Největším problémem je prý pracovní doba. U nás nemohou pracovat jen osm hodin denně a pět dnů v týdnu. ... Dalším problémem, který lidi do zemědělství netáhne jsou nízké mzdy. ... Dokud bude zemědělství na pokraji společnosti a dokud nebude jasné, že zemědělství je prioritou, noví zaměstnanci, natož mladí lidé, do zemědělství nepůjdou.“ (<http://www.denik.cz/ekonomika/mlade-lidi-zemedelstvi-nelaka20091009.html> - 23. 8. 2012 14:16)

Vysoký podíl obyvatelstva je zaměstnán **ve službách**, což souvisí s rozvojem turistického ruchu. Turisty láká Šumava s nově zpřístupněnými částmi z 90. let 20. století s možnostmi rekreace ve všech ročních obdobích, kterou umožňují moderní lyžařské areály, udržované cyklostezky a turistické trasy. Úroveň návštěvnosti ještě zvyšuje sezónní autobusová doprava do oblasti. V regionu je ovšem i řada měst a míst s historicky cennými památkami. Města Klatovy, Horažďovice, Sušice či hrady Rabí, Švihov, Kašperk, Velhartice a další. Vodácký splavná řeka Otava je hojně využívána. (www.klatovsko.cz, <http://www.sumavanet.cz/>)

Centrem regionu je město **Klatovy**. Město bylo založeno roku 1260 českým králem Přemyslem Otakarem II. zhruba 40 km jižně od Plzně. Se zhruba 23 000 obyvateli se jedná o **druhé největší město Plzeňského kraje**. Pyšní se vítězstvím v soutěži Město pro byznys, pořádané týdeníkem Ekonom, k němuž nejvíce přispělo efektivní čerpání dotací z evropských fondů. Místní veřejná správa investovala do infrastruktury a dopravní obslužnosti, čímž zlepšila konkurenceschopnost oblasti. Zde sídlí veškeré úřady, instituce a zařízení zásadní pro fungování regionu, včetně **centrálního sídla úřadu práce** pro danou oblast. Pobočky Úřadu práce v Klatovech se nacházejí v Sušici a Horažďovicích. Do

budoucná v souvislosti s úspornými opatřeními se uvažuje o zrušení uvedených poboček. Tato opatření výrazně zkomplikují dostupnost úřadu pro nezaměstnané i z pohledu finančního (výdaje na pravidelné návštěvy úřadu) a dopravního (velká rozlehlost regionu, omezované dopravní spojení).

http://www.plzen.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy)

4 PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE

Předpokladem zpracování analýzy nezaměstnanosti jsou důvěryhodné údaje. Užité podklady byly získány z veřejně přístupných statistických zdrojů. V této práci byla využita data ze dvou zdrojů, ze statistik na portálu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále MPSV) a Českého statistického úřadu (dále ČSÚ). Ke sledování vývoje situace na trhu práce sloužily následující zvolené ukazatele. Míra nezaměstnanosti a počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo (dále jen 1 VPM) byly vybrány jako dvě základní veličiny sledované na úrovni České republiky, Plzeňského kraje i jeho jednotlivých oblastí s akcentem na region Klatovsko. Podrobnější analýze v rámci kraje a regionu byla podrobena věková struktura uchazečů o zaměstnání a jejich průměrný věk. Pouze na úrovni regionu byly vyhodnoceny rekvalifikace, které tvořily i součást vlastního výzkumu. Na základě zjištěných informací byla každá ze sledovaných oblastí vyhodnocena nejen slovně, ale výsledky byly pro lepší přehlednost zaneseny do grafů, popř. tabulek (přílohy). V grafech je křivka regionu pro lepší orientaci vždy výrazně rudá. Závěr každé z kapitol přináší stručné shrnutí výsledků analýzy.

4.1 ANALÝZA MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

Základní veličinou, jejíž vývoj analýza porovnává, je míra nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti je počet nezaměstnaných ku počtu všech ekonomicky aktivních osob zaměstnaných i nezaměstnaných, které jsou schopny práce. Výsledek je násoben 100, takže jeho hodnota bývá uváděna v %. (Brčák, Sekerka, 2010)

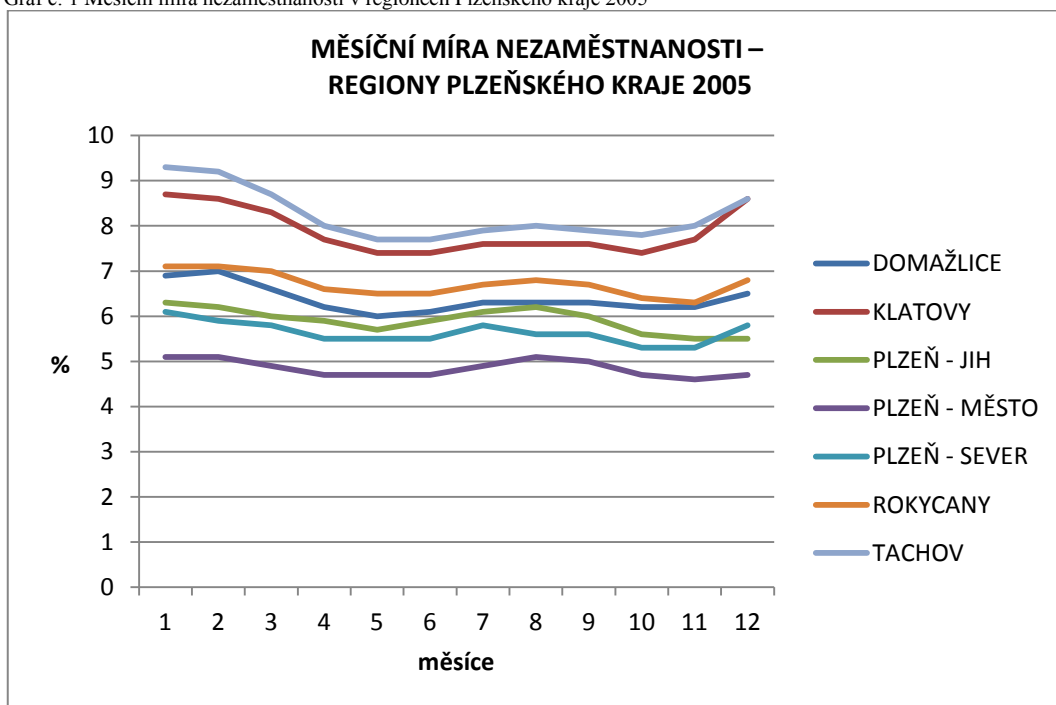
Jako podklady pro analýzu byly využity měsíční statistiky portálu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále MPSV) a roční údaje se zdrojem ve statistických tabulkách Českého statistického úřadu (dále ČSÚ). Dle výše uvedeného byla míra nezaměstnanosti sledována především v rámci regionu Klatovy, Plzeňského kraje i jeho oblastí a ČR. Výčet analyzovaných regionů Plzeňského kraje je následující: Domažlice, Klatovy, Plzeň – jih, Plzeň – město, Plzeň – sever, Rokycany a Tachov. Pro lepší přehlednost byla vyhodnocená data ze statistik MPSV a ČSÚ odlišena různými typy grafů. Pro MPSV byl použit spojnicový typ a pro ČSÚ sloupcový typ grafu. Rozbor dat přinesl následující výsledky.

4.1.1 ANALÝZA MĚSÍČNÍCH STATISTIK MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI MPSV REGIONÁLNÍ

Data, zaznamenávající měsíční míru nezaměstnanosti v letech 2005 – 2010 a zjištěná ze statistických tabulek portálu MPSV, jsou udávána vždy k poslednímu dni sledovaného měsíce. Míra nezaměstnanosti je v grafech srovnávána mezi jednotlivými regiony Plzeňského kraje a je uváděna v %. „MPSV zveřejňuje **míru registrované nezaměstnanosti** na základě počtu uchazečů o zaměstnání registrovaných na pracovištích Úřadu práce ČR (dále ÚP ČR). Na rozdíl od údajů z výběrového šetření pracovních sil (dále VŠPS), určených především pro mezinárodní srovnání, se údaje o registrované nezaměstnanosti používají k hodnocení politiky zaměstnanosti vyplývající z české legislativy. Pro mezinárodní účely se využívají údaje z ÚP ČR pouze jako doplňující pohled k datům z VŠPS. Doposud užívaný ukazatel míry registrované nezaměstnanosti srovnává počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání dle evidence pracovišť ÚP ČR s pracovní silou, která zahrnuje jak zaměstnané, tak nezaměstnané osoby (nikoli ekonomicky neaktivní). Zdroje dat pro tento jmenovatel (pracovní síla) jsou odlišné. Dosažitelní uchazeči o zaměstnání jsou bráni z evidence ÚP ČR, zaměstnané osoby jsou vzaty z dat VŠPS.“

http://www.plzen.czso.cz/csu/tz.nsf/i/zmena_vypoctu_ukazatele_registrovane_nezamestnanosti20121107

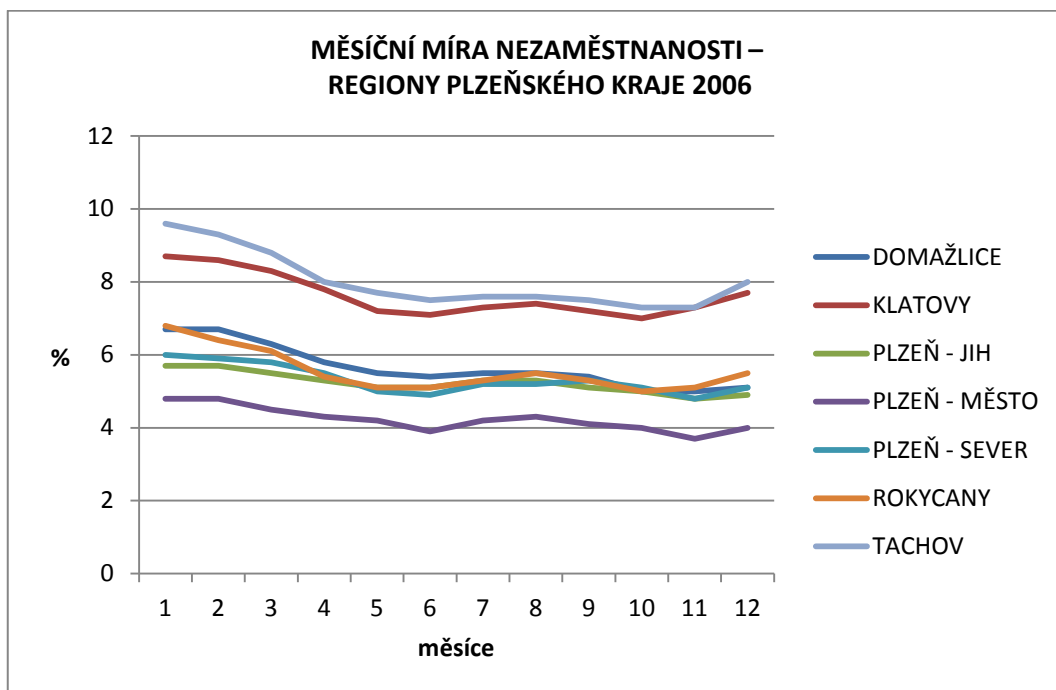
Graf č. 1 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2005



Zdroj: (vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Míra nezaměstnanosti v regionu Klatovy v roce 2005 dosahovala v průměru 7,88 %. Na nejvyšší hodnotě se ocitla v lednu s 8,77 % a nejpříznivější úroveň vykazovala v měsících květnu, červnu a říjnu shodně po 7,4 %. Ve srovnání s ostatními oblastmi Plzeňského kraje bylo Klatovsko druhým regionem s nejvyšší mírou nezaměstnanosti. Po celý rok se pohybovalo těsně pod mírou nezaměstnanosti Tachovska, která dosahovala nejvyšších hodnot, aby se koncem roku Klatovsko dostalo na stejně nepříznivou úroveň.

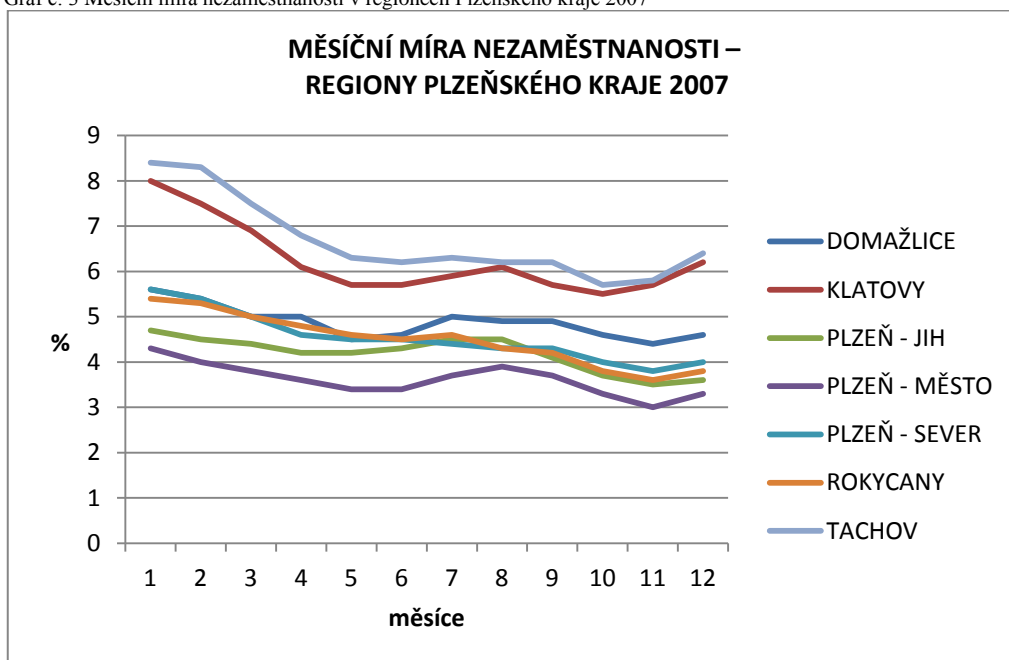
Graf č. 2 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2006



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Nepříznivý závěr roku 2005 předznamenal vývoj z počátku roku 2006. Míra nezaměstnanosti dosáhla v lednu 2006 maxima s 8,7 % a následně došlo ke zlepšování situace. Nejlepší data ukázal měsíc říjen se 7 % a průměrná míra nezaměstnanosti ve sledovaném roce dosáhla na Klatovsku 7,63 %. Ve srovnání s rokem předchozím tedy došlo k mírnému zlepšení. Vzhledem k tomu, že podobný trend nastal i v ostatních regionech kraje, zůstaly Klatovy na nevyhodném 2. místě.

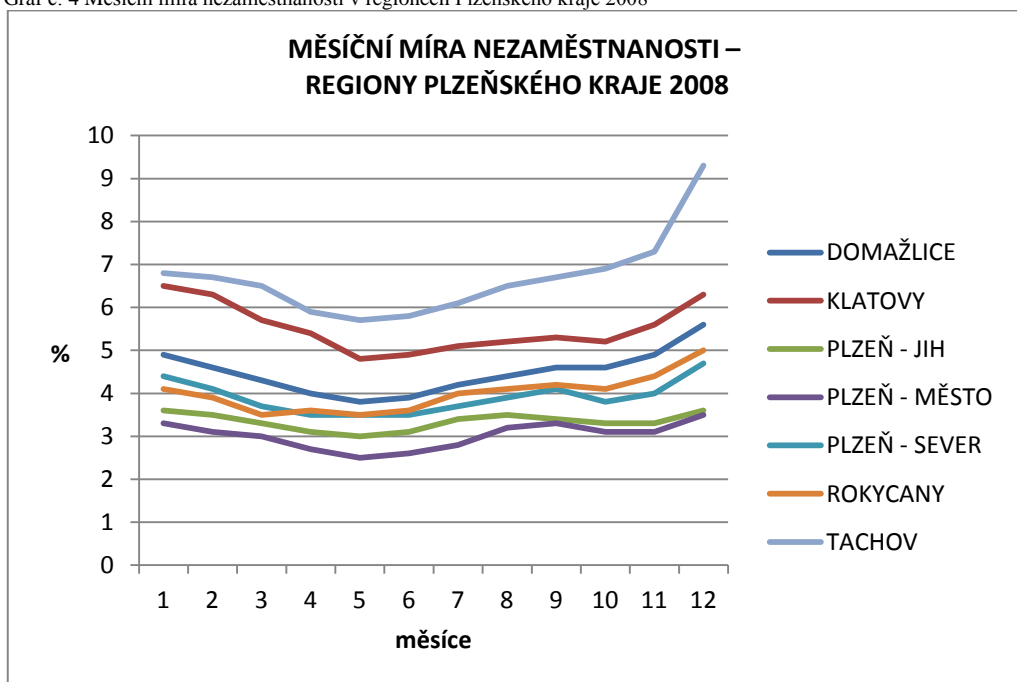
Graf č. 3 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2007



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Snižování průměrné roční míry nezaměstnanosti charakterizovalo i rok 2007, kdy na Klatovsku došlo k jejímu razantnímu snížení na 6,25 %. V průběhu celého roku se hodnoty tohoto ukazatele pohybovaly v rozmezí 5,5 – 8 %. Při pohledu na vývoj v letech 2005 – 2007 lze jasně vypočítat určité zlepšení situace v měsíci říjnu, kdy bylo dlouhodobě dosahováno nejnižší míry nezaměstnanosti. Těžko hodnotit příčiny tohoto úkazu. Lze jej přičítat sezónnosti určitých prací, např. v zemědělství. Nabízí se varianta kampaně sběru brambor a jejich zpracování v regionu Klatovska (Lyckeby Amylex Horažďovice), ale tento jev byl shodný i v ostatních oblastech kraje. Sledovaný region i v tomto roce držel své tradiční umístění v rámci kraje.

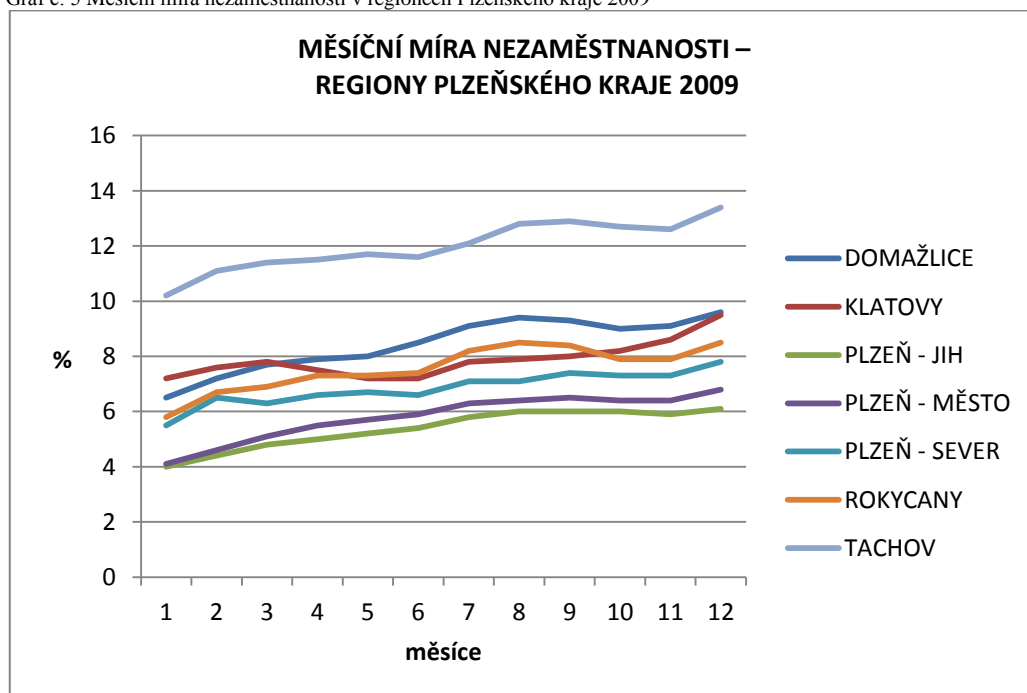
Graf č. 4 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2008



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Téměř celý rok 2008 se v oblasti vyvíjel velmi slibně. Nezaměstnanost na Klatovsku poprvé ve zkoumaném období poklesla v některých měsících pod pětiprocentní hranici, navzdory nepříznivým zprávám o stavu a vývoji ekonomiky na západ od našich hranic. Zkoumaná veličina se pohybovala mezi 6,5 – 4,8 % a průměrná míra nezaměstnanosti regionu v tomto roce poklesla na rekordních 5,52 %. Stále však Klatovy vykazovaly druhou nejvyšší míru nezaměstnanosti v kraji. Předzvěstí nepříznivých změn mohl být jen fakt, že po řadě let nenabyla míra nezaměstnanosti v měsíci říjnu nejlepší celoroční hodnotu, a to ani v jedné z ostatních oblastí kraje. Navíc region Tachovska, pravděpodobně vinou své polohy u hranic s Německem, již od května 2008 zaznamenával setrvalý nárůst nezaměstnanosti a skokem se dostal v prosinci na 9,3 %!

Graf č. 5 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2009

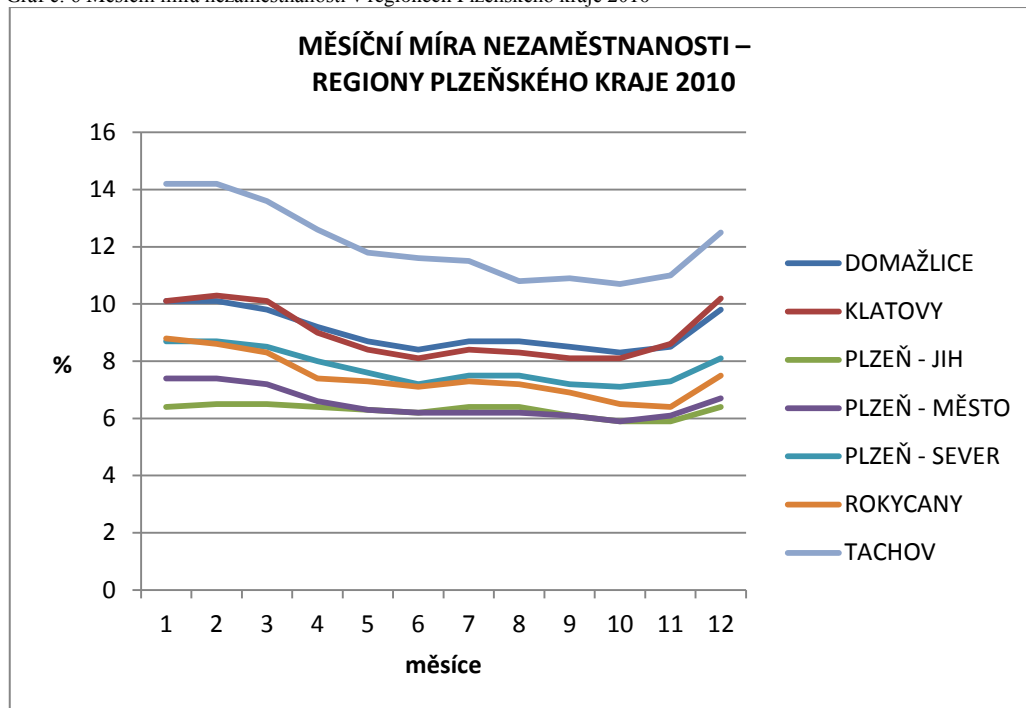


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Po zpracování dat a jejich zanesení do grafu vyplynulo, že rok 2009 byl rokem příchodu krize na území České republiky a zvrátů v nezaměstnanosti v rámci Plzeňského kraje. Klatovsko bylo v tomto roce zasaženo prudkým nárůstem průměrné míry nezaměstnanosti na 7,88 %, což bylo o 2,4 procentního bodu více než v roce předešlém. Mezní hodnoty sledovaného ukazatele činily 7,2 a 9,5 %. Ve srovnání se situací ve zbylých regionech ovšem nebyly Klatovy postiženy nejvýrazněji a polepšily si posunutím se na třetí, v letních měsících krátce dokonce na čtvrtou příčku v míře nezaměstnanosti v rámci kraje. Byly předstiženy Domažlickem, kde došlo ke zvýšení míry nezaměstnanosti meziročně o celé 4 procentní body! Příčiny lze mimo jiné hledat v příhraniční poloze kraje, který sousedí se Spolkovou republikou Německo. Lze se domnívat, že na mezinárodní úrovni spolupracovaly firmy na obou stranách hranice, podniky v této oblasti patrně měly vlastníky v západní Evropě, tuzemští výrobci zřejmě měli zajištěn odbyt svého zboží u zahraničních sousedů a část obyvatel pohraničí po řadu let využívala možnost zaměstnání v Německu. S příchodem hospodářské krize se podmínky pro výše uvedené změnilly. Negativní vývoj na Domažlicku byl pravděpodobně umocněn tím, že významný počet obyvatel dojížděl za prací do sousedního Německa. V něm již byla krize v plném proudu a

první z propouštěných byly nejspíše zahraniční zaměstnanci. Obdobné příčiny mohly ovlivnit také situaci na Tachovsku a v klatovském regionu.

Graf č. 6 Měsíční míra nezaměstnanosti v regionech Plzeňského kraje 2010

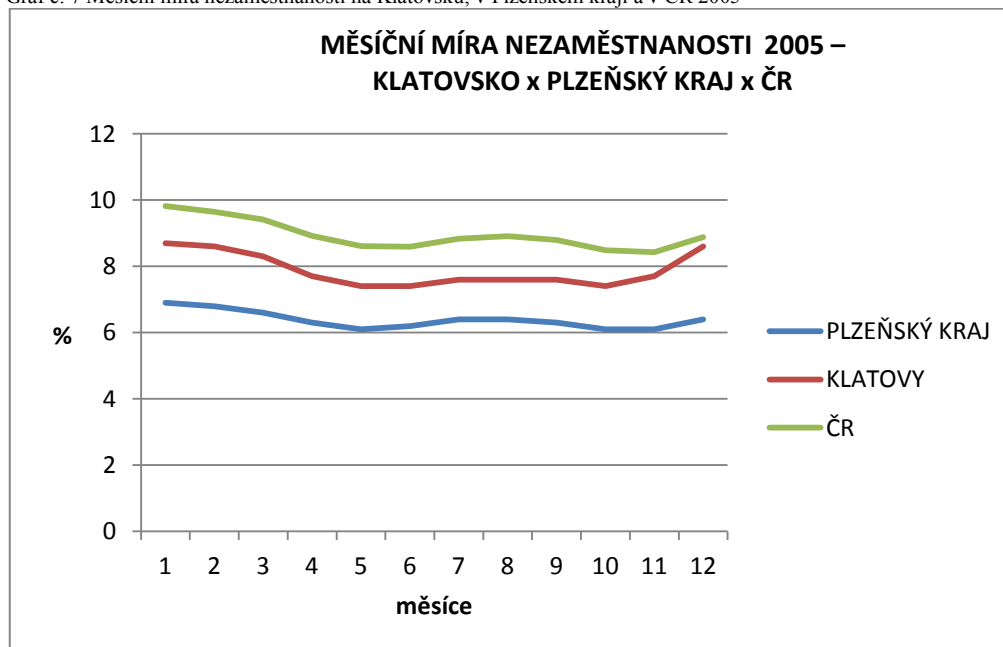


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Situace se v regionu Klatovska nijak nelepšila ani v posledním zkoumaném roce 2010. Průměrná míra nezaměstnanosti se zvýšila o více než 1 procentní bod na 8,98 % a oscilovala mezi 8,1 a 10,3 %. Postavení regionu v kontextu kraje se opět začalo zhoršovat, až se zhruba vyrovnalo stavu v domažlickém regionu. Klatovsko jako příhraniční region, pro nějž může být významným zdrojem export, tak bylo v další vlně dopadů krize nejspíše ovlivněno nepříznivým vývojem ekonomiky importérů, především Německa.

4.1.2 ANALÝZA MĚSÍČNÍCH STATISTIK MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI MPSV KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ - ČR

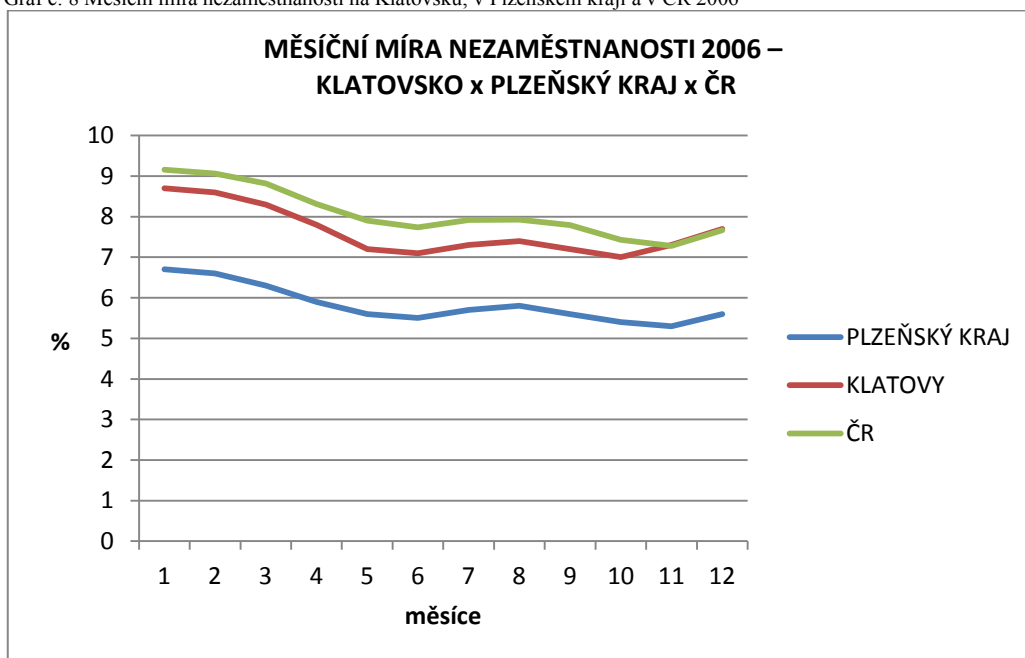
Graf č. 7 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2005



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Jak si stál sledovaný region ve srovnání s Plzeňským krajem a celou republikou? S ohledem na to, že se v rámci kraje umisťoval region vždy na nevýhodných pozicích, nedala se očekávat žádná překvapivá zjištění. Ve srovnání se situací v ČR v roce 2005 však byla pozice našeho regionu příznivá. Průměrná roční míra nezaměstnanosti zde byla o více než 1 procentní bod nižší, ačkoli v měsíci prosinci se začal tento rozdíl smazávat. Plzeňský kraj ve sledovaném roce vykázal nejnižší míru nezaměstnanosti ze všech sledovaných územních celků, její průměrná hodnota činila 6,38 %.

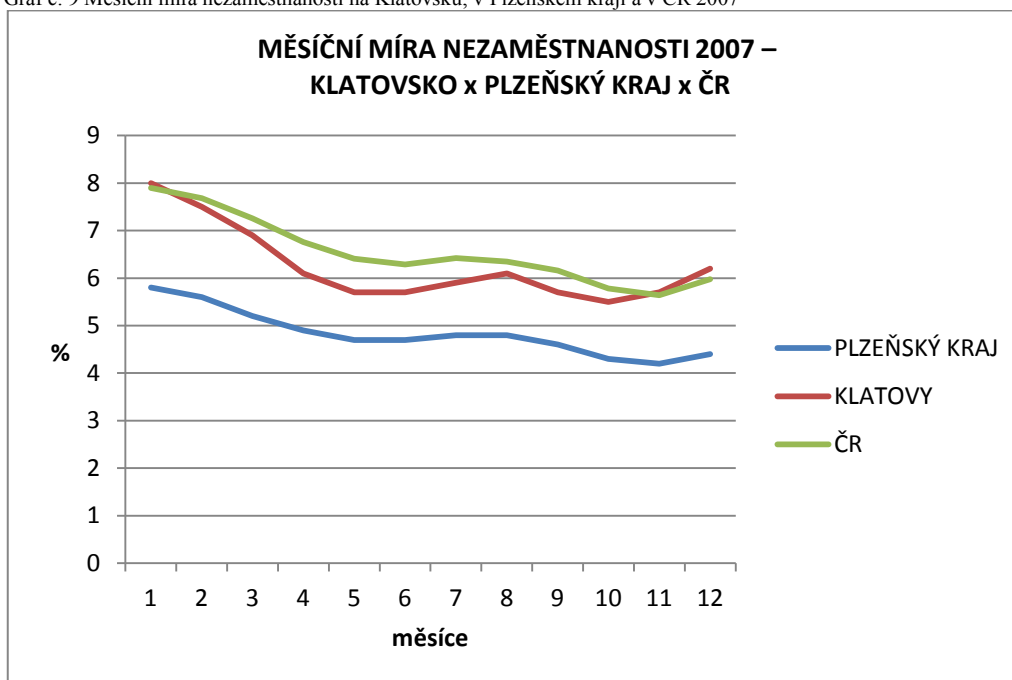
Graf č. 8 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2006



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Rok 2006 zpočátku téměř kopíroval trend vývoje předchozího roku, ČR předstihovala až do 3. čtvrtletí v míře nezaměstnanosti region Klatovy o více než 0,5 procentního bodu. Změna nastala v posledním čtvrtletí, kdy se výše míry nezaměstnanosti obou uvedených územních celků srovnaly. Plzeňský kraj jako celek opět zaznamenal nejpříznivější data s průměrnou mírou nezaměstnanosti na 5,83 %.

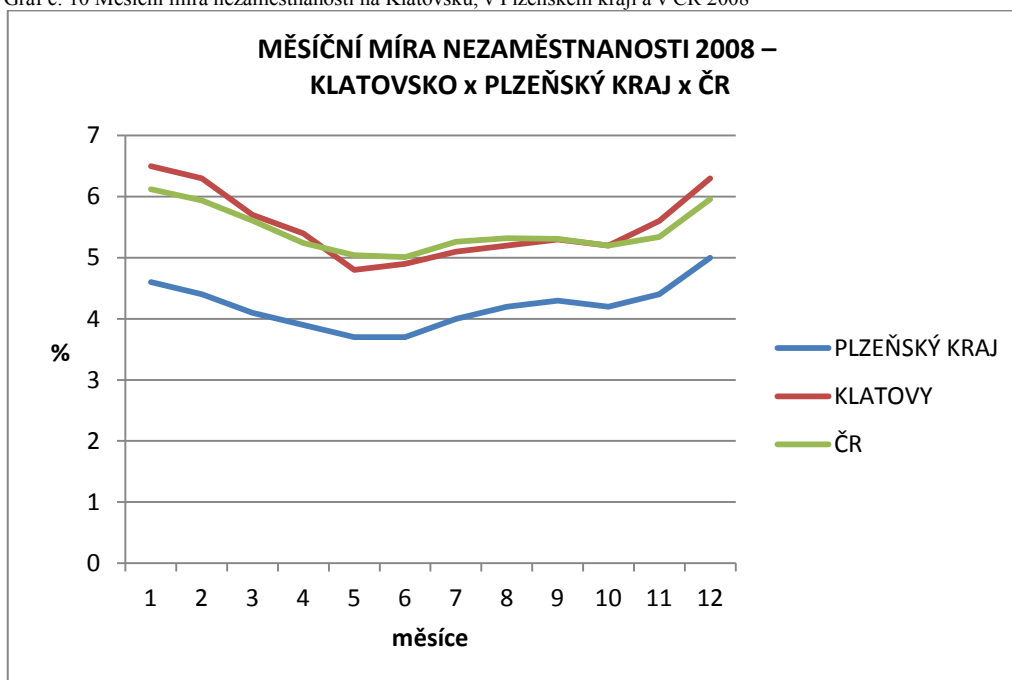
Graf č. 9 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2007



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Podobně se vyvíjela zkoumaná veličina v roce 2007. Z počátečního vyrovnaného stavu se míra nezaměstnanosti snížila v regionu pod celorepublikovou úroveň, aby opět v posledním čtvrtletí dosáhla, resp. přesáhla hodnoty zjištěné v rámci ČR. Ač se tedy v letech 2005 – 2007 míra nezaměstnanosti v regionu postupně snižovala, v rámci celé České republiky byl vývoj v chladných měsících roku příznivější. Průměrná míra nezaměstnanosti v regionu v roce 2007 byla o 0,3 procentní body nižší než v ČR. Data zjištěná v rámci Plzeňského kraje jej udržela na nejlepší pozici ze všech sledovaných území s průměrnou hodnotou míry nezaměstnanosti na 4,83 %.

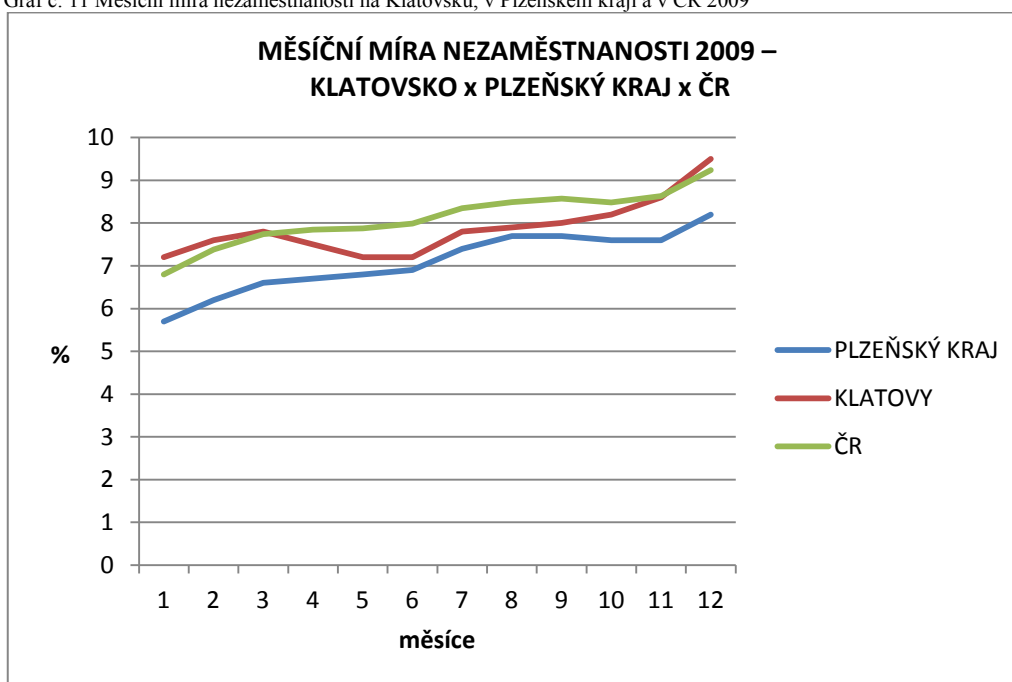
Graf č. 10 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2008



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Předkrizový rok 2008, který byl v regionu Klatovy charakteristický rekordním poklesem průměrné míry nezaměstnanosti, nebyl v celorepublikovém kontextu až tak úspěšný. Převažující část roku míra nezaměstnanosti v regionu přesahovala míru nezaměstnanosti v rámci celé ČR. Pouze od května do srpna byla situace na Klatovsku mírně příznivější než stav v republice. Průměrná hodnota míry nezaměstnanosti v daném roce v regionu Klatovy byla o 0,1 procentního bodu vyšší nežli v ČR. Plzeňský kraj udržel svoji pozici s nejnižší průměrnou hodnotou měřeného ukazatele, a to o více než 1 procentní bod.

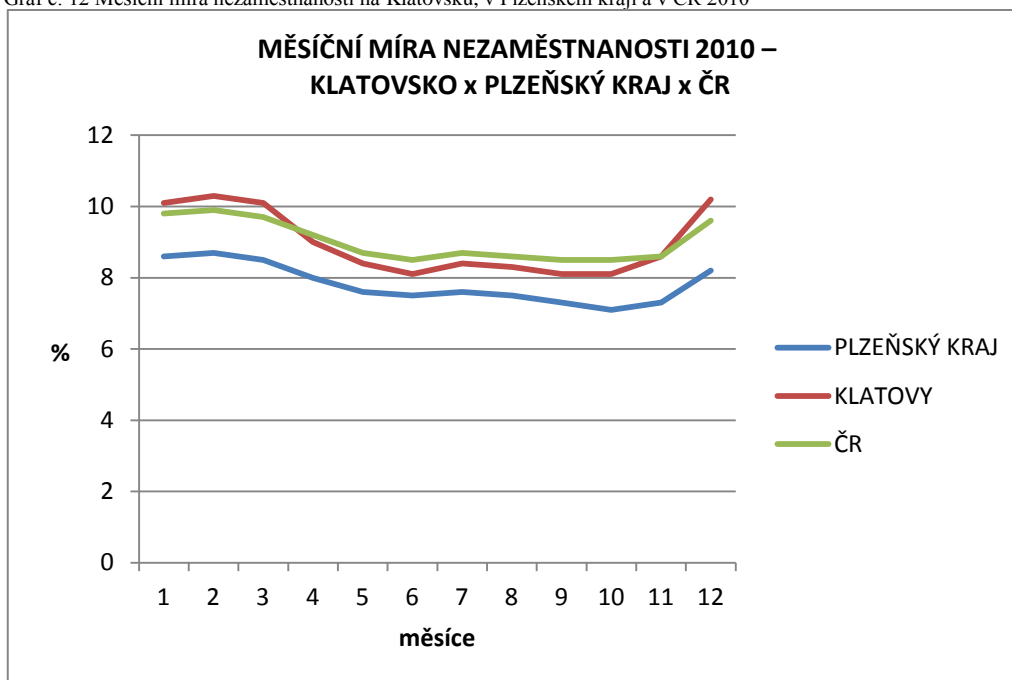
Graf č. 11 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2009



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Nástup krize počátkem roku 2009 přiblížil křivku míry nezaměstnanosti Plzeňského kraje ke křivkám regionu i ČR. Přesto si však kraj jako celek vedl úspěšněji a celoročně vykazoval i nadále nejnižší míru nezaměstnanosti ze sledovaných subjektů. Stav v rámci regionu byl ve srovnání s Českou republikou lepší po většinu roku, pouze s výjimkou zimních měsíců. V průměru se region pohyboval jen 0,2 procentní body pod zjištěnou průměrnou mírou nezaměstnanosti ve státě, která činila v tomto roce 8,11 %.

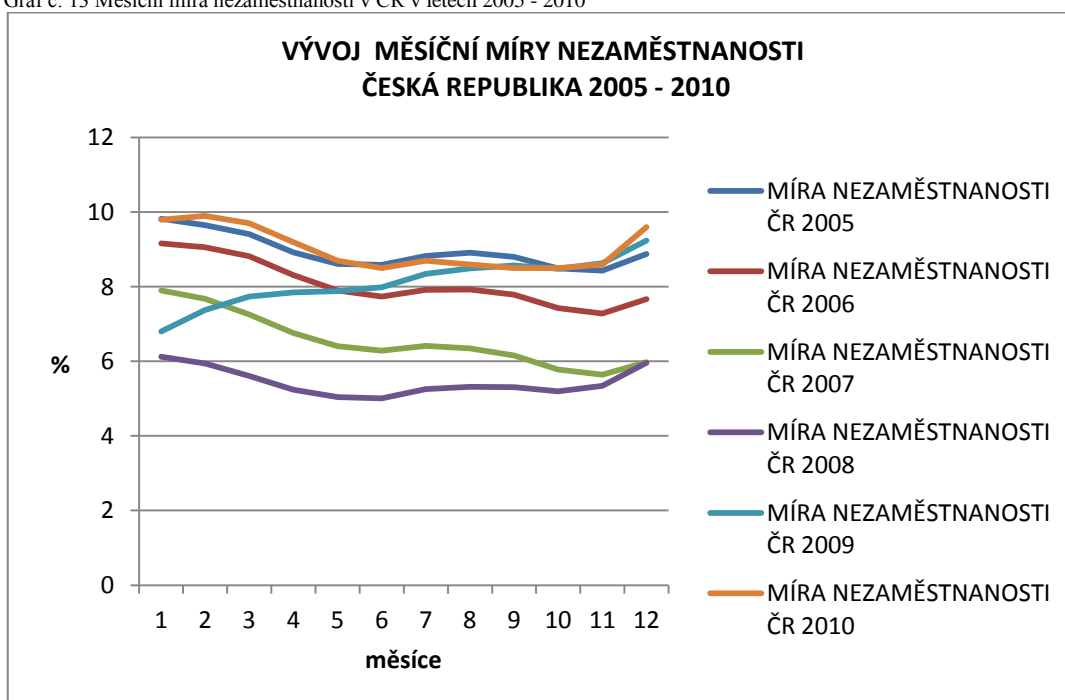
Graf č. 12 Měsíční míra nezaměstnanosti na Klatovsku, v Plzeňském kraji a v ČR 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Poslední předmětný rok výzkumu nepřinesl žádná překvapivá zjištění. Při pohledu zpět po všechny analyzované roky se Plzeňský kraj opět pohyboval na jednoznačně nejlepší pozici s nejnižší mírou nezaměstnanosti. Rok 2010 se pro region i ČR vyvíjel dle scénáře předchozího roku. Míra nezaměstnanosti regionu vystoupila nad hodnoty míry nezaměstnanosti v rámci republiky v chladných měsících. Ve zbylém období se pohybovala těsně pod celorepublikovými čísly. Průměrná hodnota míry nezaměstnanosti v roce 2010 na Klatovsku a v rámci celé republiky si byly téměř rovny. Nepatrně, jen o 0,05 procentního bodu, vykázal nižší průměrnou roční míru nezaměstnanosti region.

Graf č. 13 Měsíční míra nezaměstnanosti v ČR v letech 2005 - 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

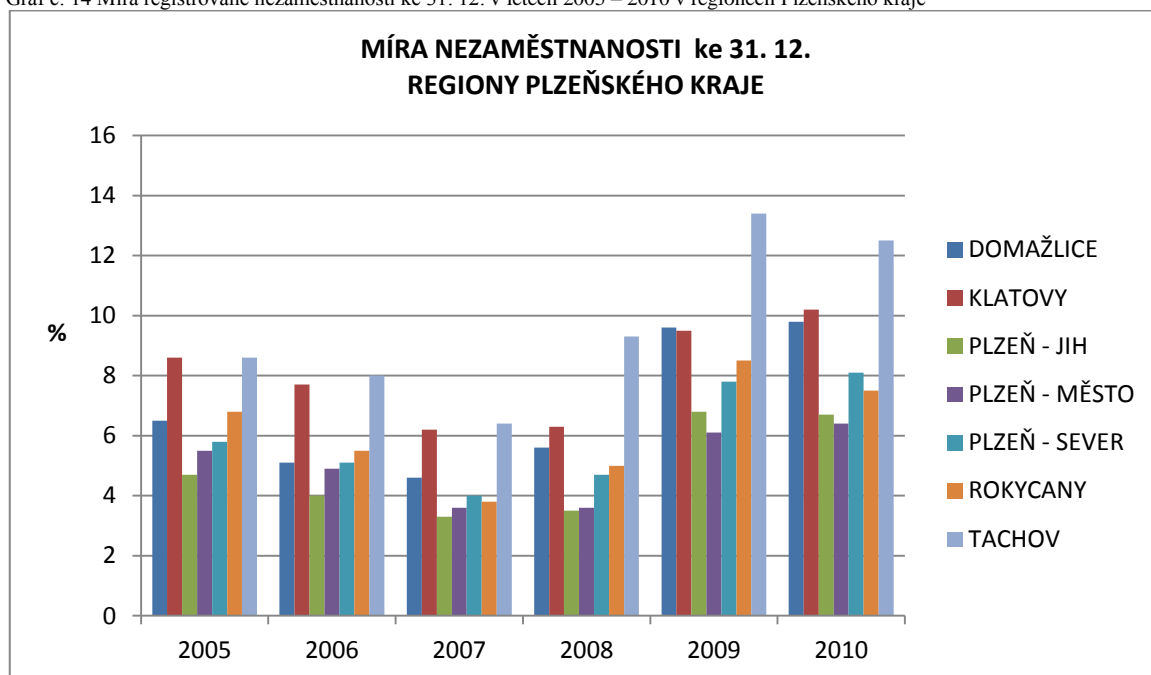
Vývoj měsíční míry nezaměstnanosti v rámci ČR ve sledovaných letech kopíroval doposud zjištěné údaje. Průměrná míra nezaměstnanosti postupně od roku 2005 klesala až do roku 2008, kdy se dostala na své dlouhodobé minimum s hodnotou 5,45 %. Tomuto trendu učinil přítrž následující rok 2009, v němž se průměrná roční míra nezaměstnanosti zvýšila o 2,7 procentního bodu. V roce 2010 tento vzestupný trend zůstal zachován a křivka míra nezaměstnanosti téměř kopírovala křivku z roku 2005.

4.1.3 ANALÝZA STATISTIK MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI KE 31. 12. ČSÚ REGIONÁLNÍ

Na oficiálních stránkách Českého statistického úřadu bylo využito zveřejněných statistik k získání dat o vývoji míry registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. ve sledovaných letech 2005 – 2010 a k porovnání jejich hodnot na úrovni ČR, Plzeňského kraje a jeho jednotlivých regionů, včetně sledovaného Klatovska. V předchozím šetření z databáze MPSV byla analyzována míra nezaměstnanosti v jednotlivých měsících, zde byla shrnuta data za každý analyzovaný rok.

Podle metodiky výpočtu ČSÚ se míra nezaměstnanosti počítá v rámci Výběrových šetření pracovních sil jako tzv. obecná míra nezaměstnanosti. Použitá data, tj. míru registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. daného roku, charakterizuje metodika Českého statistického úřadu takto: „**Míra registrované nezaměstnanosti** vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných registrovaných úřady práce na disponibilní pracovní síle (v procentech), kde číselník a jmenovatel jsou ukazatele konstruované podle následujících algoritmů. **Číselník:** počet tzv. dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání (vč. občanů ČR a občanů EU (EHP), jsou to evidovaní nezaměstnaní ke konci období, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání. **Jmenovatel:** pro větší územní jednotky (okresy, kraje, oblasti, atd.) je tvořen tzv. pracovní silou, tj. počtem zaměstnaných z VŠPS + počtem zaměstnaných občanů EU (EHP) + počtem pracujících cizinců ze třetích zemí s platným povolením k zaměstnání či živnostenským oprávněním + počtem dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání (vše klouzavý roční průměr). Pro menší územní jednotky (obce, správní obvody obcí s rozšířenou působností, atd.) je tvořen počtem ekonomicky aktivních osob odvozeným z výsledků posledního SLDB, tj. jsou zahrnuty všechny zaměstnané osoby, zaměstnavatelé, samostatně činní, pracující studenti a učni, ženy na mateřské dovolené v trvání 28 nebo 37 týdnů, osoby v základní, náhradní nebo civilní vojenské službě, ve vazbě a výkonu trestu a osoby nezaměstnané (podle okamžitého stavu k rozhodnému okamžiku sčítání, bez ohledu na formu vztahu k zaměstnavateli.“(http://vdb.czso.cz/vdbvo/mi/mi_ukazatel.jsp?kodukaz=5805&kodjaz=203&app=vdb)

Graf č. 14 Míra registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. v letech 2005 – 2010 v regionech Plzeňského kraje



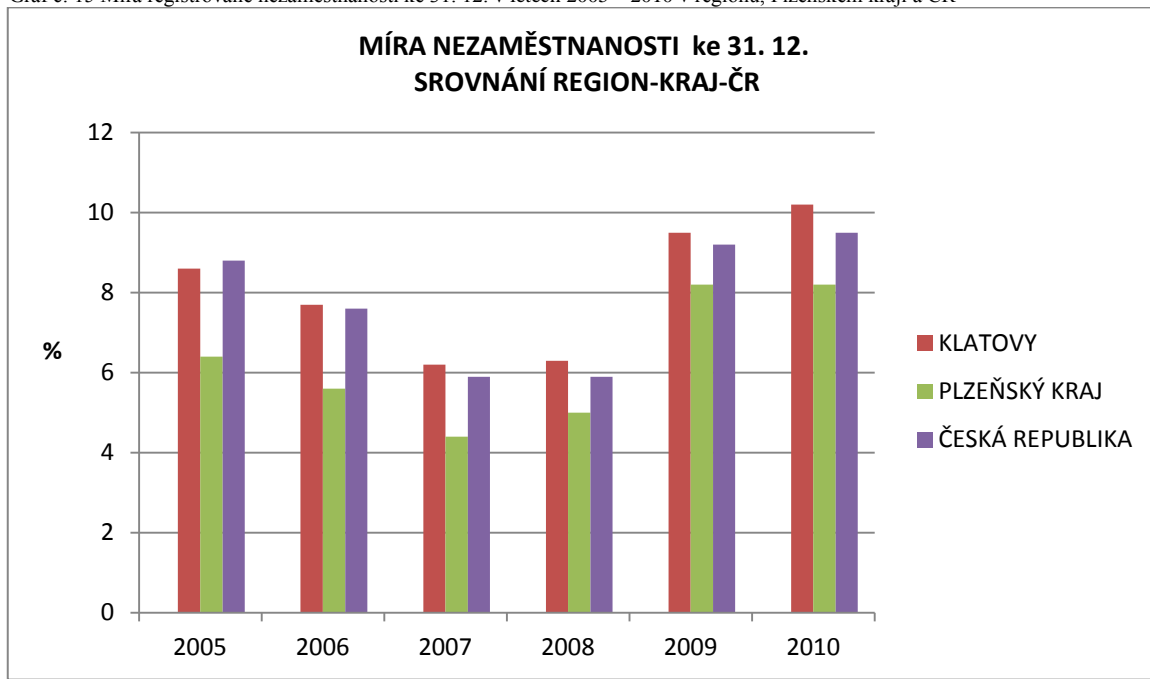
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=15&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&cas_3_9=20051231&cislotab=TPR601OPU_OK1.9&vo=null&verze=0&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

V návaznosti na předchozí zjištění lze podrobněji analyzovat míru registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. daného roku v jednotlivých regionech Plzeňského kraje. Pozitivní data si dlouhodobě připisují Plzeň – jih, Plzeň – město a Plzeň – sever. Nejméně příznivá data vykazují v průběhu sledovaných let dvě oblasti, Tachovsko a Klatovsko. Úroveň míry registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. zde ani v letech hospodářského růstu neklesla pod 6 %. Maximálně se rozcházejí hraniční hodnoty úrovně míry nezaměstnanosti ke 31. 12. mezi regiony jednoho kraje v roce 2009, a to až o 7,3 procentního bodu mezi regionem Plzeň – město a Tachovskem. Počínaje rokem 2008 se připojilo k nejpostiženější oblasti i Domažlicko, které v následujícím roce vykázalo horší data než Klatovsko. Celkově nejzatíženější oblastí bylo po celé sledované období Tachovsko.

4.1.4 ANALÝZA ROČNÍCH STATISTIK MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI ČSÚ KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČR

Graf č. 15 Míra registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. v letech 2005 – 2010 v regionu, Plzeňském kraji a ČR



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?cislotab=PRA0100PU_KR&q_rezim=1&vo=null&q_text=&kapitola_id=15&voa=tabulka

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=15&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&cas_3_9=20051231&cislotab=TPR601OPU_OK1.9&vo=null&verze=0&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

Z ročních statistik Českého statistického úřadu, uzavřených ke 31. 12. daného roku, jednoznačně vyplývá, že vyjma drobné odchylky v roce 2005, míra registrované nezaměstnanosti k uvedenému datu na Klatovsku přesáhla vždy hodnoty míry nezaměstnanosti zjištěné v rámci kraje i celé České republiky. Stejně tak je patrné z rozboru předchozích údajů, že v letech 2009 a 2010 došlo k významnému nárůstu této míry nezaměstnanosti, který značně překonal nepříznivá data z roku 2005 a do jisté míry kopíroval vývoj v celém Plzeňském kraji.

Při hodnocení sledované veličiny na úrovni Plzeňského kraje v letech 2005 – 2007 v rámci srovnání s regionem Klatovsko a ČR, disponoval kraj nejpříznivějšími daty. Jediným příkladem méně příznivého vývoje v rámci kraje oproti ostatním sledovaným subjektům by mohl být nárůst míry nezaměstnanosti mezi údaji ze 31. 12. 2007 a 31. 12. 2008. Zde došlo k navýšení měřené veličiny, zatímco ostatní subjekty zaznamenali v těchto letech v podstatě totožné výše míry nezaměstnanosti k dotyčnému datu. I přesto na tom byl kraj v uvedených letech ze všech zmíněných subjektů nejlépe. Při srovnání údajů ze 31. 12.

2009 a 31. 12. 2010 se objevila na krajské úrovni shodná míra registrované nezaměstnanosti k tomuto datu. Česká republika a region však vykázaly její nárůst.

Z pohledu vývoje míry nezaměstnanosti ke 31. 12. v České republice byl kopírován stejný trend jako u zbylých územních celků. Od roku 2005 do roku 2007, resp. 2008 docházelo ke snižování míry nezaměstnanosti ke 31. 12., aby se směrem k roku 2010 začala zvyšovat. Vůči Klatovsku se ČR pohybovala v nižších číslech, s mírnou výjimkou z roku 2005, v němž míra nezaměstnanosti k danému datu o 0,2 procentního bodu převýšila stav na úrovni regionu. Bilance s krajem však byla pro ČR ve všech uvedených letech k rozhodnému datu nepříznivá.

4.1.5 ZÁVĚR KAPITOLY

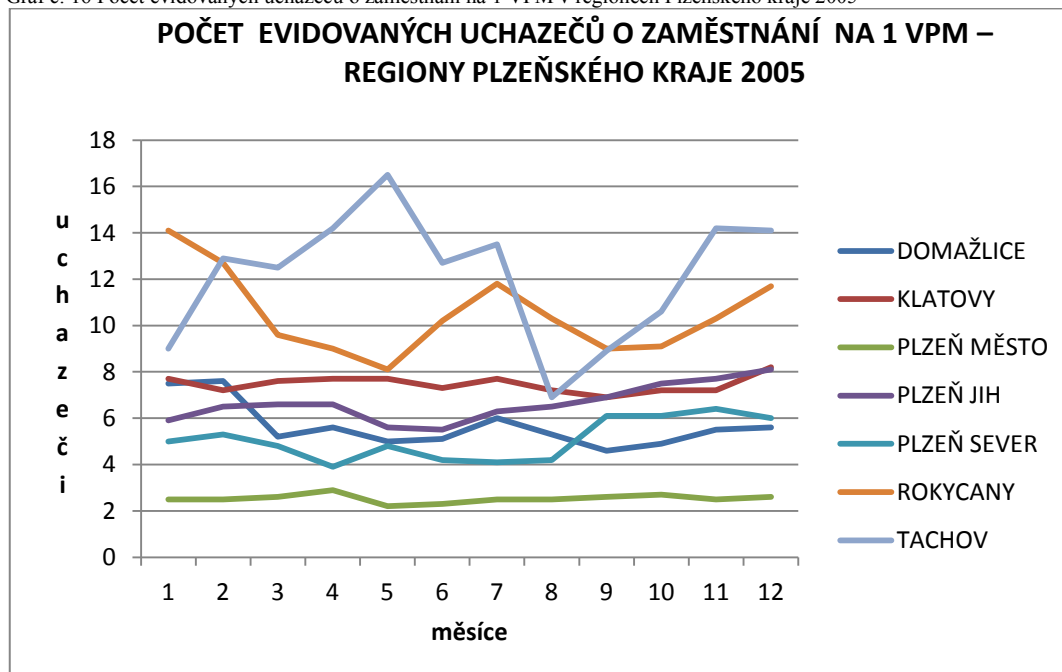
Závěry, učiněné na základě získaných dat z obou zdrojů, jsou následující. Region Klatovska je v kontextu situace v rámci kraje a celé ČR dlouhodobě postižen vyšší mírou nezaměstnanosti zjištěné vždy ke 31. 12. ze statistik ČSÚ. Při vyhodnocení meziměsíčního vývoje hodnot této veličiny ze statistik MPSV si vůči ČR stojí region mírně lépe. Směrem ke krizovým letům se tato nepatrná výhoda smazává. V rámci kraje je Klatovsko druhým, resp. třetím nejpostiženějším regionem mírou nezaměstnanosti měsíční i vykazované ke 31. 12. Hůře je na tom vždy region Tachovska, po nástupu krize občas Domažlicko. Trend postupného snižování míry nezaměstnanosti meziročně do roku 2008 vystřídal v roce 2009 razantní nárůst hodnot této veličiny nejen v regionu Klatovska, ale u všech analyzovaných územních celků. Zhoršování stavu pokračovalo i v roce 2010. Situace Plzeňského kraje jako celku je v rámci srovnání všech subjektů vždy nejpříznivější, ať je čerpáno ze statistik MPSV či ČSÚ, což však dlouhodobě a stabilně zajišťují především regiony Plzeň – město a Plzeň – jih.

4.2 ANALÝZA POČTU EVIDOVANÝCH UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM

Součástí analýzy konané na úrovni regionu, Plzeňského kraje i České republiky tvoří vyhodnocení počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo (dále 1 VPM). Vývoj sledované veličiny je sledován v měsíčních intervalech. Potřebná data poskytly opět statistické tabulky na webových stránkách MPSV, z nichž byly výsledné údaje získány výpočtem z nalezeného počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání a počtu volných pracovních míst v jednotlivých územních celcích v uvedených měsících. V grafech a následně v tabulkách (v příloze) je zachycena pozice klatovského regionu mezi ostatními regiony kraje. Posléze je situace v regionu konfrontována prostřednictvím grafů i tabulek (v příloze) se stavem v rámci kraje i celého státu. Slovní hodnocení analýzu uzavírá.

4.2.1 ANALÝZA POČTU EVIDOVANÝCH UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM REGIONÁLNÍ

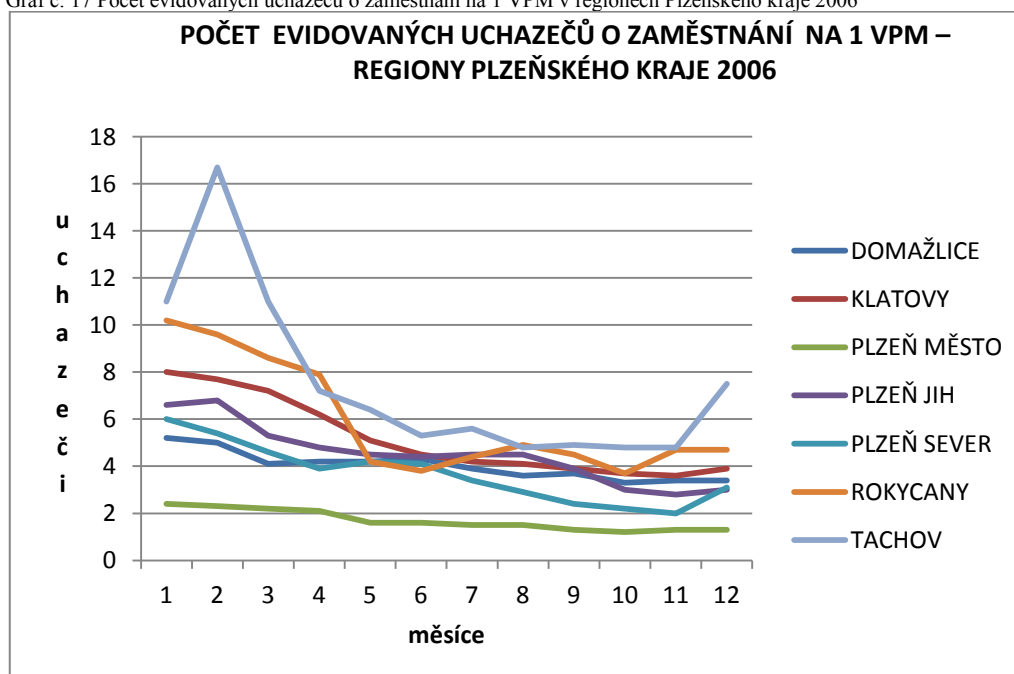
Graf č. 16 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2005



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Počet evidovaných na 1 VPM v jednotlivých regionech kraje vykazuje značné rozdíly. Zkoumané hodnoty z roku 2005 se pohybují mezi 2,2 uchazeči na 1 VPM v regionu Plzeň – město až po 16,5 v regionu Tachovska. Klatovský region se po většinu roku 2005 řadil na třetí pozici s hodnotami mezi 7,2 – 8,2 uchazeči na 1 VPM. Předstižen byl pouze regiony Tachovska a Rokycanska. Zajímavý výkyv zaznamenalo Tachovsko v letních měsících, kdy se počet uchazečů na 1 VPM snížil o více než polovinu oproti svým nejvyšším hodnotám z daného roku. Křivka vývoje na Klatovsku je naopak velmi stabilní a po celou dobu roku 2005 nezaznamenala žádné výraznější odchylky.

Graf č. 17 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2006

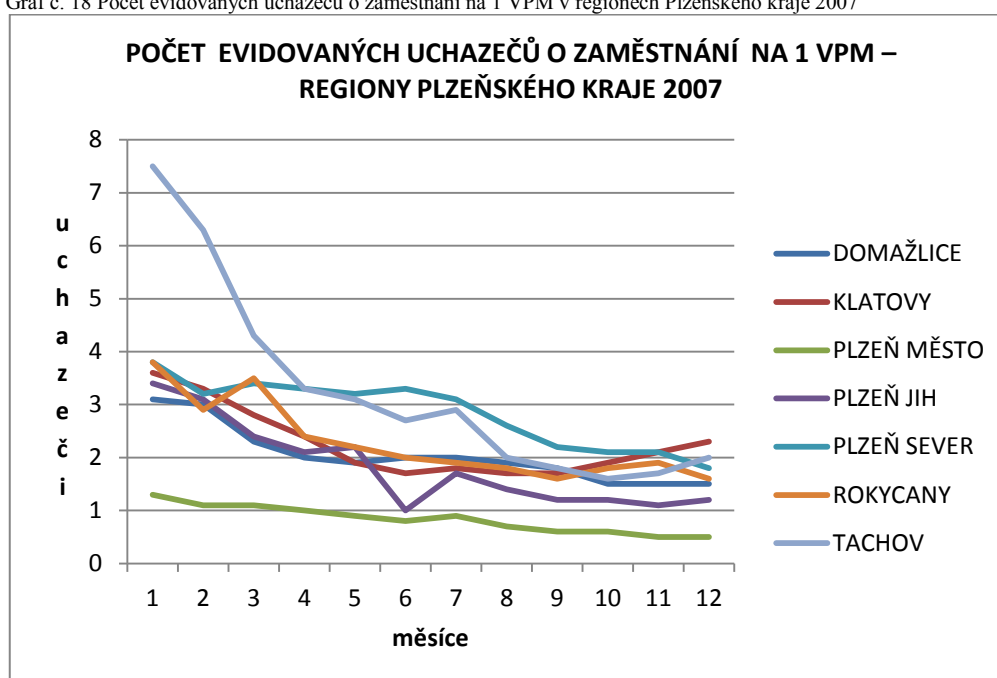


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

První čtvrtletí roku 2006 nepřineslo sledovanému regionu změnu v pozici mezi ostatními regiony kraje. V měsících květnu a červnu došlo ke zhoršení situace a Klatovsko se ocitlo krátkodobě na 2. místě s vyšším počtem uchazečů o zaměstnání na 1 VPM nežli Rokycansko. Třetí čtvrtletí tohoto roku přineslo zlepšení situace a Klatovsko se krátce ocitlo až 4. v pořadí, tj. na střední pozici v rámci kraje. Zbytek roku byl opět ve znamení návratu na třetí pozici v rámci zkoumaných regionů. Rozsah mezních hodnot zjištěných v regionech se pohyboval mezi 1,2 – 16,7 uchazeči o zaměstnání na 1 VPM. Z tohoto je

patrné, že se rozsah hodnot sledované veličiny v rámci krajských regionů ještě navýšil. Tentokrát zaznamenal vyšší rozestup mezních čísel v průběhu jednoho roku i klatovský region s hodnotami mezi 3,7 – 8 uchazeči na 1 VPM.

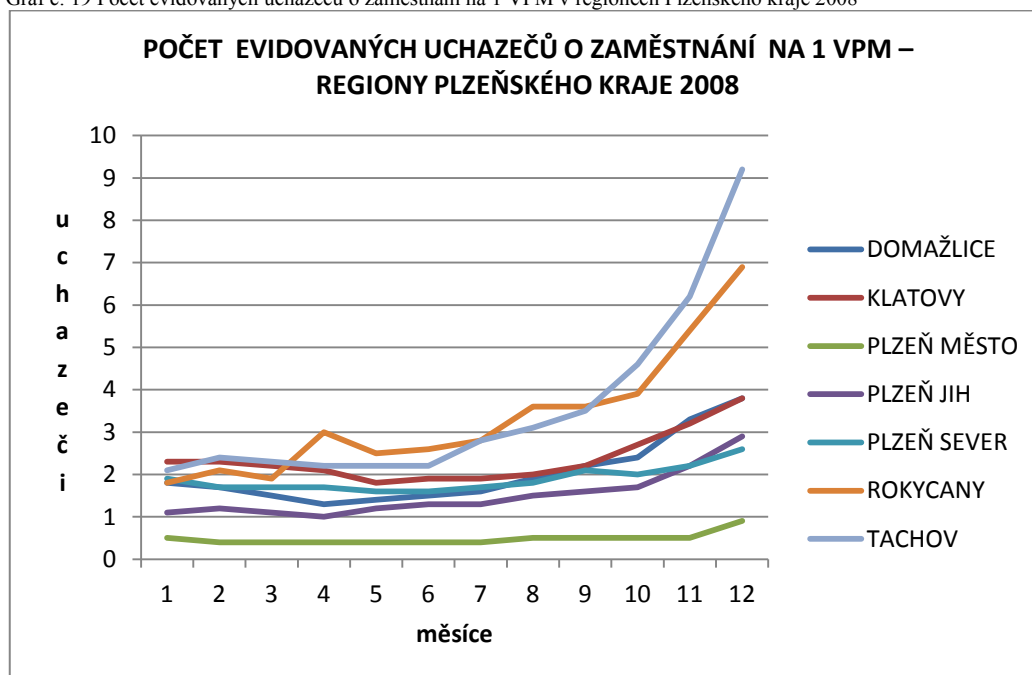
Graf č. 18 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2007



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Rok 2007 přinesl do všech regionů Plzeňského kraje příznivá čísla. Přes počáteční vysoké hodnoty sledované veličiny na Tachovsku došlo i zde ve II. čtvrtletí ke zlepšení. Mezní čísla ve zkoumaných regionech se pohybovala mezi 0,5 – 7,5 uchazečů na 1 VPM. Region Klatovy osciloval okolo průměrných hodnot s rozsahem od 1,7 do 3,6 evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM, které jej řadily na 3. - 5. pozici v rámci krajských regionů. Závěr roku byl pro Klatovsko nepříznivý, neboť se dostalo krátce na nejhorší místo v kraji s 2,3 evidovanými uchazeči na 1 VPM.

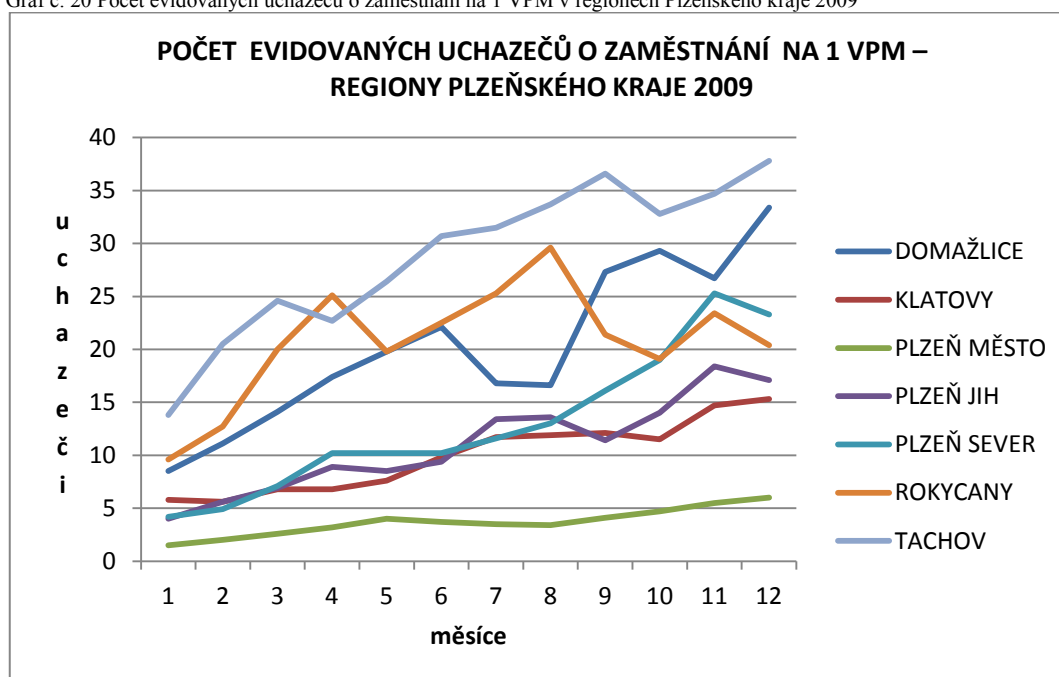
Graf č. 19 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2008



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Nadějný vývoj charakterizoval i první pololetí roku 2008, kdy se v regionech udržovaly počty evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM na příznivých hodnotách z konce roku předešlého, resp. klesaly či stagnovaly. Vypočítané hodnoty zkoumané veličiny se v celém roce pohybovaly mezi 0,4 – 9,2. První impuls změny v dosavadním trendu předznamenal region Rokycany, kde se situace začala zhoršovat nejdříve. Ve druhé polovině roku pak strmě vystoupala čísla na Tachovsku z počáteční hodnoty 2,1 na 9,2 uchazečů na 1 VPM. Region Klatovy, který začal rok 2008 na nejhorší pozici mezi ostatními regiony, se dostal na třetí místo za výše zmíněné oblasti. Mezní čísla postihující vývoj na Klatovsku byla 1,8 – 3,8. V kontextu se zjištěnými údaji o vývoji míry nezaměstnanosti je patrné, že s počínajícím nástupem krize došlo nejprve ke snížení počtu volných pracovních míst. Teprve v následujícím roce došlo k výraznému zvyšování míry nezaměstnanosti z důvodu propouštění pracujících.

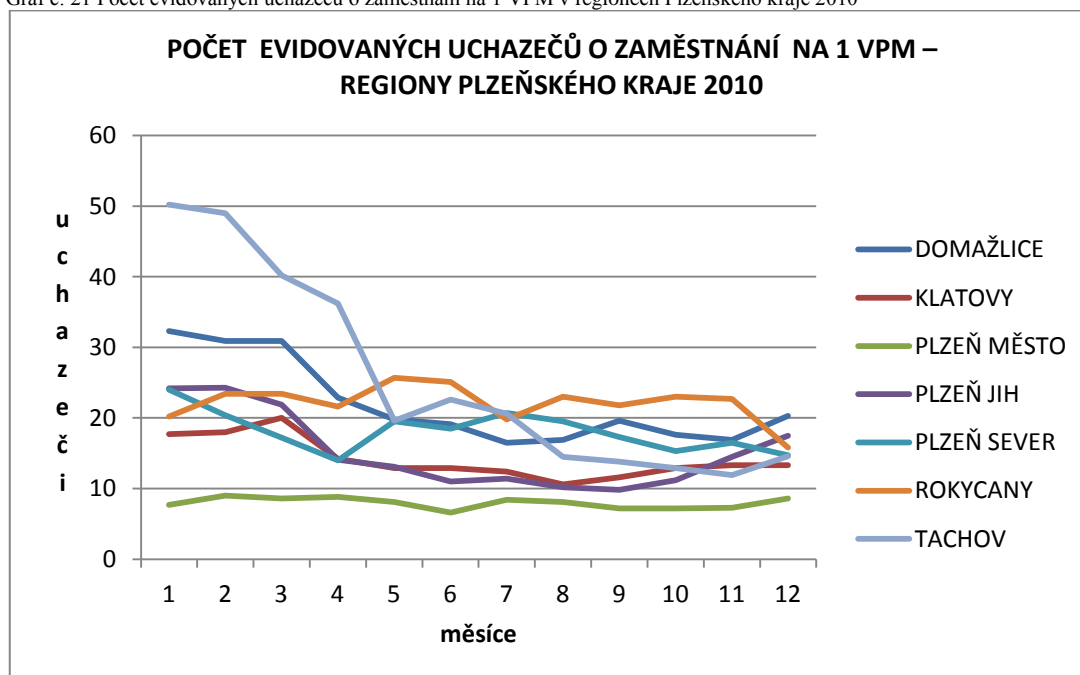
Graf č. 20 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2009



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

V roce 2009 dle zjištění z předchozí kapitoly propukla hospodářská krize naplno i v České republice a tento vývoj se potvrdil na datech získaných v rámci jednotlivých oblastí kraje. Trend počtu uchazečů o zaměstnání na 1 VPM byl vzrůstající. V některých regionech s razantnějším nástupem, jinde postupným. Hraniční hodnoty sledovaného ukazatele se pohybovaly mezi 1,5 – 37,8, což byl dosud nezaznamenaný rozsah. Nejvyšší nárůst počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM postihl Tachovsko, Domažlicko, Rokycansko a Plzeň – sever. Domažlice byly zasaženy v maximální možné míře. Patrně z důvodů již zmíněných v předchozí kapitole, mezi něž mohla patřit příhraniční poloha regionu, pravděpodobná ztráta odbytiště pro zboží, konec spolupráce s firmami přeshraničního souseda či ztráta zaměstnání v krizi zasaženém Německu. Klatovy si udržely za daných okolností pozvolna rostoucí trend, jehož křivka se pohybovala v rámci hodnot 5,8 – 15,3 uchazeče na 1 VPM a po většinu roku se udržely na druhé nejlepší pozici v rámci kraje.

Graf č. 21 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionech Plzeňského kraje 2010

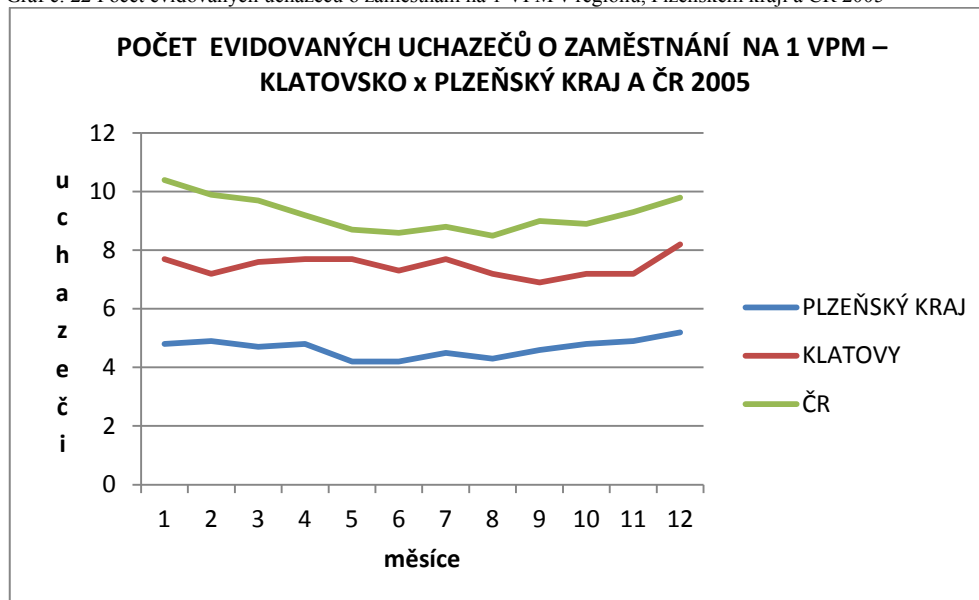


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Rok 2010 odstartoval na Tachovsku neuvěřitelným údajem více než 50 evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v tomto regionu. Naopak region Klatovska držel svoji druhou nejpříznivější pozici hned za regionem Plzeň – město, který si udržoval nejlepší čísla po celou dobu sledování. Během druhého čtvrtletí v nejpostiženějších oblastech došlo ke stabilizování situace, takže se nejhorší získané údaje pohybovaly okolo hodnoty 20. Krajiní hodnoty zaznamenané v tomto roce mají ještě vyšší rozkmit, nežli v roce 2009. Pohybují se mezi 6,6 – 50,2 evidovanými uchazeči o zaměstnání na 1 VPM!

4.2.2 ANALÝZA POČTU EVIDOVANÝCH UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČR

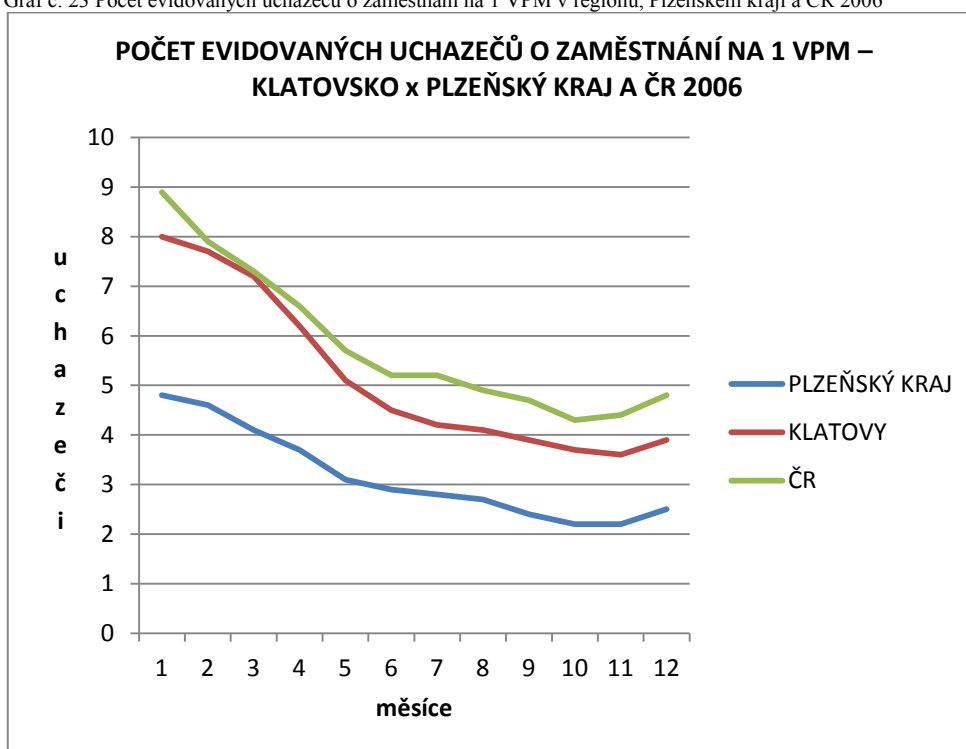
Graf č. 22 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2005



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Srovnání postavení regionu Klatovy s vyššími územními celky v roce 2005 přineslo následující závěry. Klatovsko se drželo po celý rok na příznivějších číslech nežli Česká republika. Naopak ve srovnání s krajskou úrovní na tom bylo s počty uchazečů o zaměstnání na 1 VPM hůře, což logicky vyplynulo již z předchozích závěrů. Pokud by se hodnotily mezní hodnoty na všech úrovních, pak již nejsou patrné tak markantní rozdíly. Získaná data se pohybují od 4,2 do 10,4 uchazečů na 1 VPM.

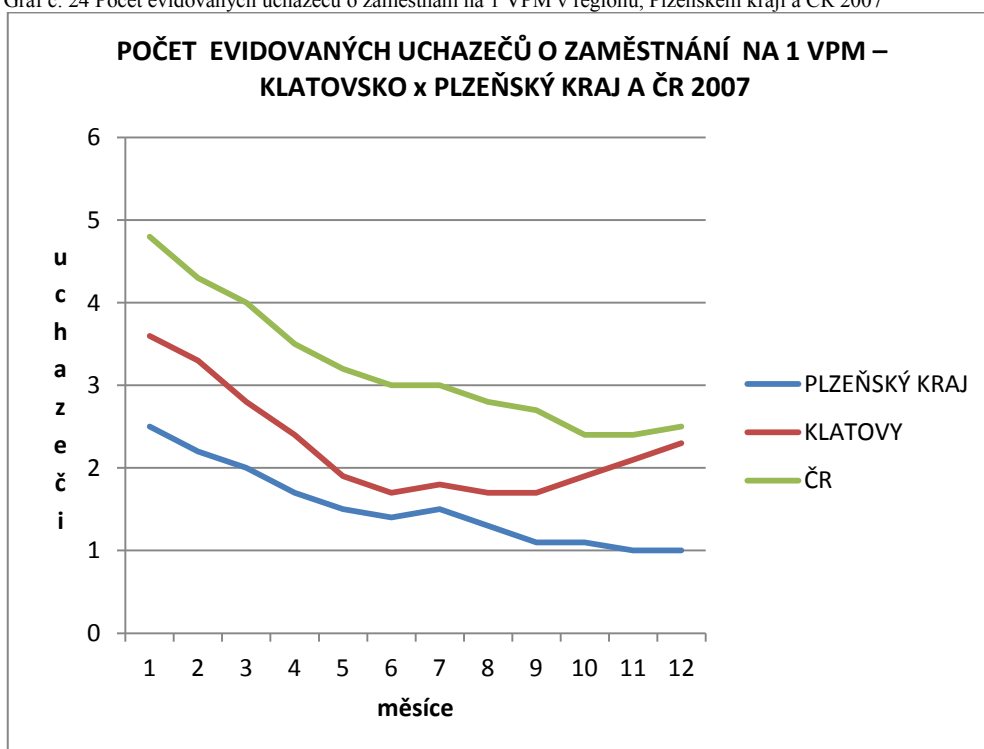
Graf č. 23 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2006



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Obdobný vývoj ve srovnání zjištěných hodnot na úrovni jednotlivých územních celků jako rok předchozí přinesl i rok 2006. Klatovský region po celý rok zůstal na středové pozici mezi ČR a Plzeňským krajem, ale v první polovině roku se významně přiblížil nepříznivým hodnotám zjištěným v rámci ČR. Krajiní hodnoty zkoumané veličiny se pohybovaly v rozmezí 2,2 – 8,9 uchazečů na 1 VPM. Počty uchazečů o zaměstnání na 1 VPM se v tomto roce dostávaly do příznivějších čísel.

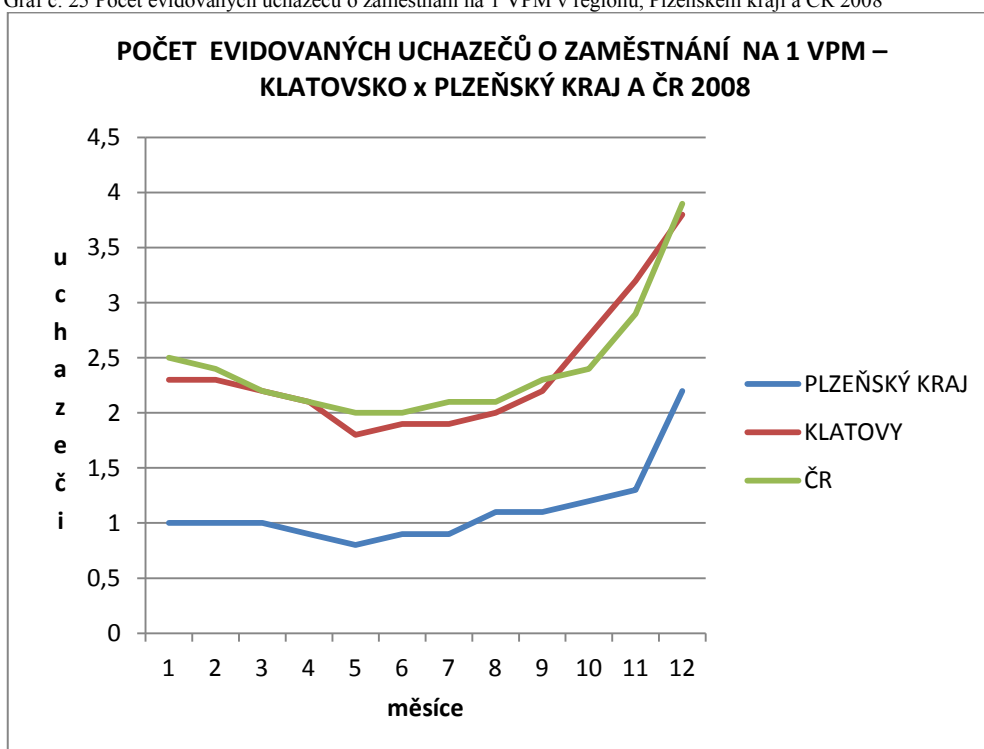
Graf č. 24 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2007



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Podobně jako v předchozích letech i v roce 2007 si nejlépe vedl Plzeňský kraj, nejméně příznivá byla situace v ČR. Krajiní zjištěné hodnoty se pohybovaly mezi 1 – 4,8 evidovanými uchazeči o zaměstnání na 1 VPM. Klatovský region se téměř po celé období přibližoval hodnotám zjištěných na krajské úrovni, ale v posledním čtvrtletí roku došlo ke zhoršení situace, navýšení počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM a křivka regionu se přiklonila ke křivce celorepublikové. Společný trend pro všechny územní celky poukazoval na snižování hodnot zkoumané veličiny po většinu roku.

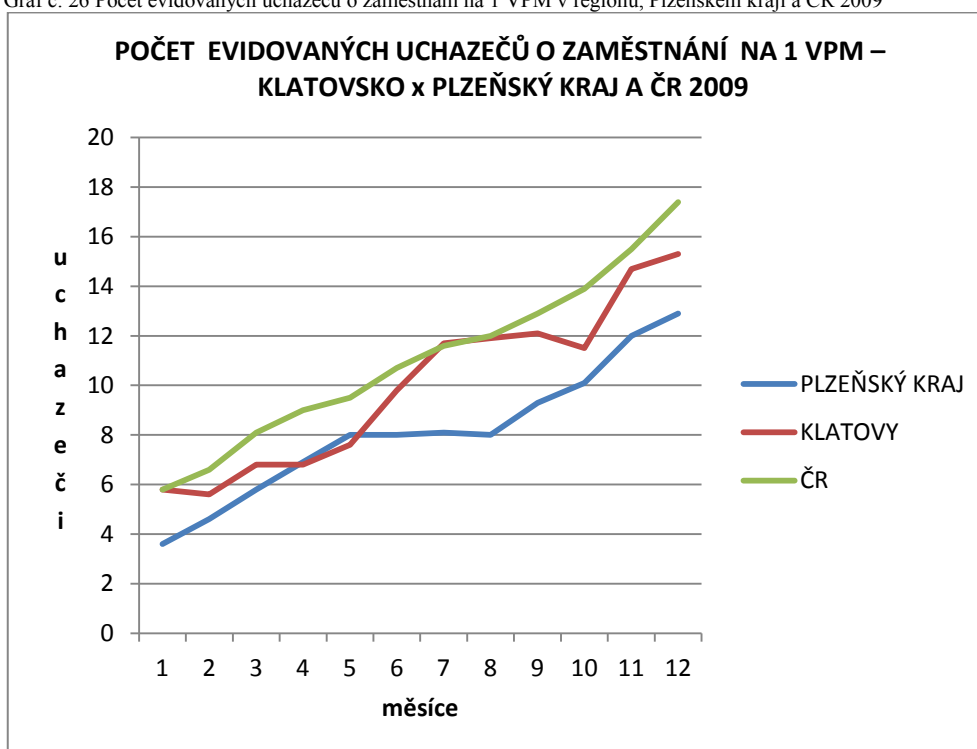
Graf č. 25 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2008



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Situaci v regionu a kraji kopírovala i ČR. Sledovaná veličina se pohybovala mezi 0,8 – 3,9 evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM. Region Klatovska se opět přiblížil křivce za celou republiku, aby poprvé za zkoumané období překonal v posledním čtvrtletí celostátní hodnoty a získal tak nepříznivé prvenství v rámci těchto územních celků. Konec roku křivky ČR a Klatovska sblížil. Plzeňský kraj si zachoval své výhodné postavení i v roce 2008, přesto i on v závěru období vykázal vzrůstající data.

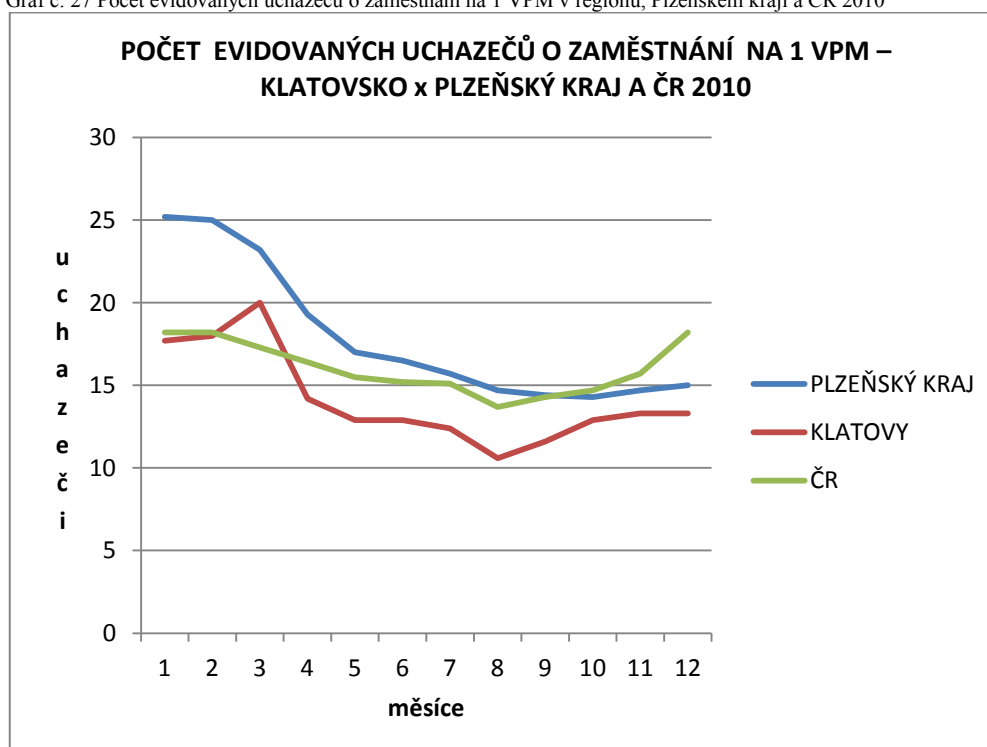
Graf č. 26 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2009



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

V tomto roce došlo k tak závažnému postižení Plzeňského kraje propukající krizí, že se to projevilo prvním nečekaným vývojem dat. Doposud jednoznačně nejpříznivější vývoj v rámci kraje byl překonán ve druhém čtvrtletí 2009 lepší situací v regionu Klatov. Tento stav však nastal jen krátkodobě. Z pohledu celého období daného roku na tom byl kraj, až na onen výkyv, ze všech zkoumaných celků stále nejlépe. Křivka regionu Klatovy svým nepravidelným vývojem nejprve zaznamenala nejlepší pozici v dubnu a květnu, aby se překonala v červenci získaná celostátní data. Po většinu času si opět držela své místo ve střední části grafu. Krajiní hodnoty v rámci všech území se pohybovaly mezi 3,6 – 17,4 evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM.

Graf č. 27 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v regionu, Plzeňském kraji a ČR 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Na základě hodnot zkoumané veličiny získaných v rámci jednotlivých regionů se dala předpokládat změna postavení kraje jako celku v rámci ostatních sledovaných územních celků. Poprvé během analýzy se Plzeňský kraj dlouhodobě dostal na nejhorší pozici hodnocených celků s nejvyššími počty evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM a setrval zde až do posledního čtvrtletí 2010, kdy jej předstihla celorepubliková data. Česká republika se naopak po většinu roku pohybovala na střední pozici s minimálními výkyvy. Region Klatovska až na krátkodobou odchylku v měsíci únoru a březnu držel zcela poprvé nejlepší umístění s nejnižšími hodnotami sledovaného ukazatele. Rozsah mezních hodnot začínal na 10,6 a nejvýše dosáhl na 25,2 evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo.

4.2.3 ZÁVĚR KAPITOLY

Analýza ukazatele nazvaného počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM přinesla zajímavá zjištění. Ačkoliv z pohledu míry nezaměstnanosti se region Klatovska řadil v průběhu všech sledovaných let mezi tři nejpostiženější oblasti Plzeňského kraje, u počtu evidovaných uchazečů na 1 VPM byla jeho pozice lepší. V analyzovaných letech 2005 – 2008 sice Klatovy obvykle vykazovaly 3. nejvyšší počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo, ale v krizových letech, kdy celková míra nezaměstnanosti razantně rostla, se dostaly na 2., resp. třetí nejvýhodnější pozici mezi sledovanými regiony. Příznivá čísla zaznamenalo Klatovsko i ve srovnání s hodnotami celého kraje a ČR. V krizových letech se z nejhorší pozice, tedy nejvyššího počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM, kterého dosáhlo v roce 2008, dostalo na nejlepší příčku s nižšími počty uchazečů o zaměstnání na 1 VPM než ČR a kraj. Kde hledat příčiny? Vzhledem k rostoucí míře nezaměstnanosti v regionu lze předpokládat, že na Klatovsku patrně v době krizové nedošlo k tak významnému úbytku nabídky volných pracovních míst jako v ostatních regionech kraje či v celé ČR. Důvody lze hledat v charakteristice regionu, který má spíše zemědělský ráz a ač je zasazen sezónností prací, patrně nabízí relativně stabilní zaměstnanost. Zároveň silné zastoupení zaměstnanosti obyvatel Klatovska ve službách, jež souvisí se zajištěním služeb v oblasti cestovního ruchu na Šumavě, zaručuje určitou stálost. Paradoxně v letech rozkvětu nejvíce postižená oblast v tomto zkoumaném ukazateli zaznamenává v době krize mírnější negativní dopady.

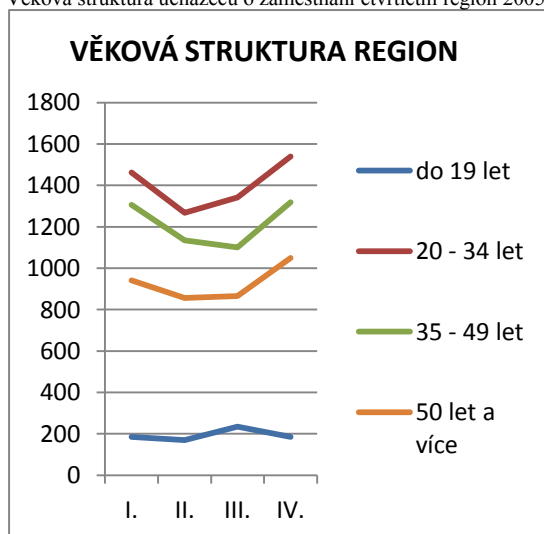
4.3 ANALÝZA VĚKOVÉ STRUKTURY UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ

Následující zkoumaná veličina byla vyhodnocena pouze v rámci podrobnější analýzy na úrovni Plzeňského kraje a regionu Klatovska. Ze čtvrtletních statistik portálu MPSV byla zdokumentována věková struktura nezaměstnaných v letech 2005 – 2010 a poté i průměrný věk uchazečů o zaměstnání v uvedeném časovém úseku. Sledovány byly reálné počty uchazečů o zaměstnání ve čtyřech věkových kategoriích. Jednalo se o uchazeče ve věku do 19 let, 20 - 34 let, 35 – 49 let a 50 a více let. Podklady za oba územní celky byly zaneseny do spojnicových grafů, do tabulek (v příloze) a slovně vyhodnoceny.

4.3.1 VĚKOVÁ STRUKTURA UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2005

Graf č. 28

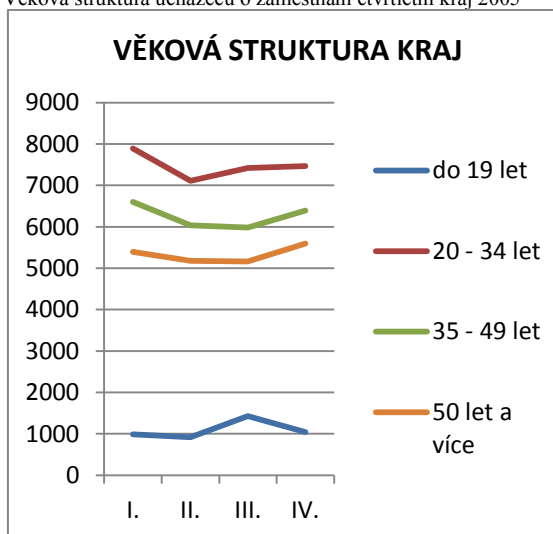
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2005



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 29

Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2005



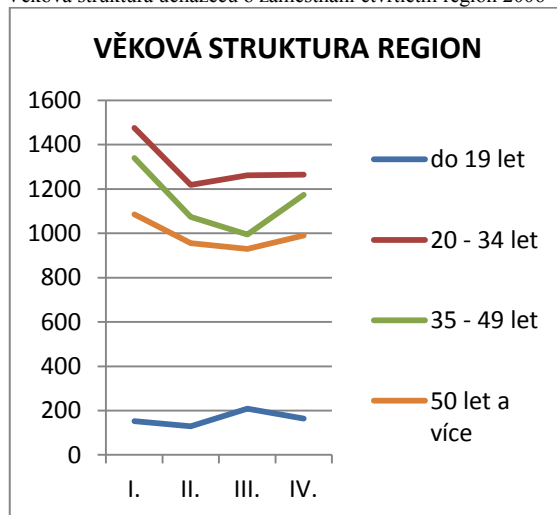
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

V počátečním roce 2005 analýza zjistila nejvyšší nezaměstnanost v rámci kraje i regionu u skupiny osob ve věku 20 – 34 let. Další zasaženou skupinou byli nezaměstnaní ve věku 35 – 49 let, následovaní osobami nad 50 let věku. Oba územní celky vykázaly podobný trend zvyšování nezaměstnanosti u těchto věkových skupin v posledním čtvrtletí roku. Pokles v tomto období zaznamenala pouze nezaměstnanost u osob do 19 let, jejichž zaznamenané počty byly logicky nejnižší s ohledem na to, že naprostá většina populace tohoto věku studuje.

4.3.2 VĚKOVÁ STRUKTURA NEZAMĚŠTNANÝCH REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2006

Graf č. 30

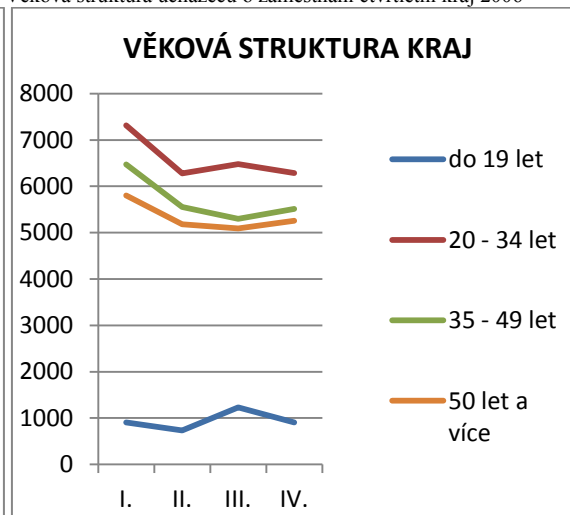
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2006



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 31

Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2006



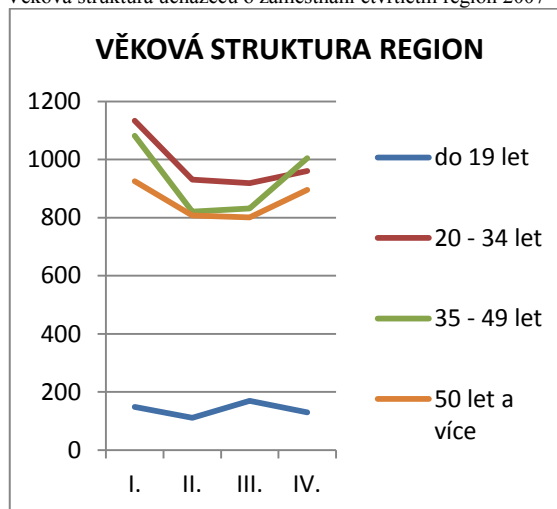
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Podobné výsledky přinesla data získaná za rok 2006 s tím rozdílem, že u věkové skupiny 20 – 34 let nezaměstnanost ve IV. čtvrtletí roku stagnovala, resp. se snížila. Křivky na úrovni kraje i regionu opět téměř kopírovaly trend vývoje, pouze reálné počty nezaměstnaných se snížily.

4.3.3 VĚKOVÁ STRUKTURA NEZAMĚŠTNANÝCH REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2007

Graf č. 32

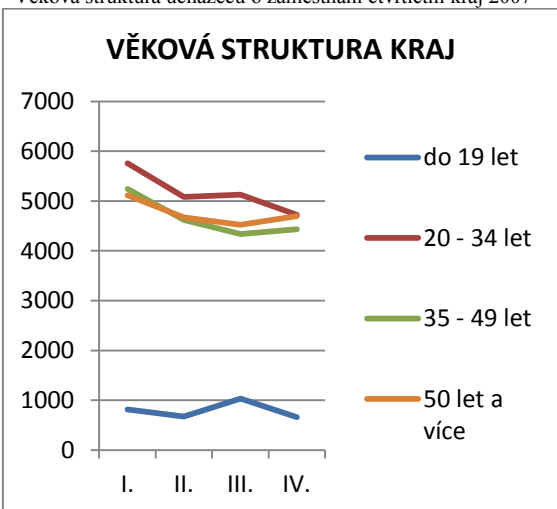
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2007



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 33

Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2007

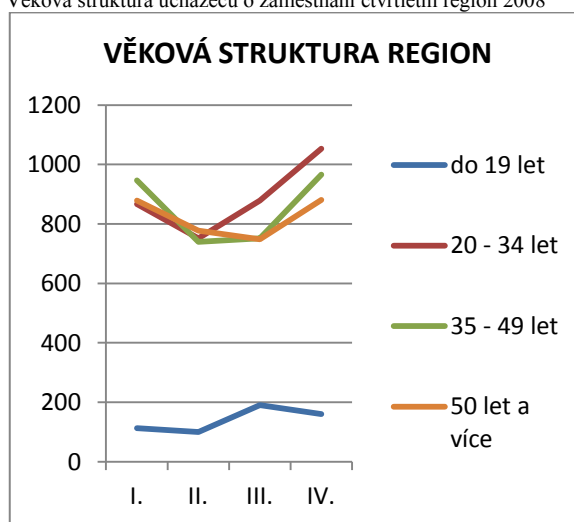


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Shodný vývoj v rámci regionu a kraje přerušil až rok 2007. Na úrovni regionu překonala poprvé v posledním čtvrtletí nezaměstnanost u osob mezi 35 – 49 lety kategorii osob ve věku 20 – 34 let. V rámci kraje vzrostla nezaměstnanost u osob nad 50 let, přesáhla dlouhodobě úroveň nezaměstnaných mezi 35. – 49. rokem života, aby se na konci roku dostala na rovinu s počty nezaměstnaných ve věku 20 – 34 let. Reálné počty nezaměstnaných byly opět příznivější nežli v roce předchozím.

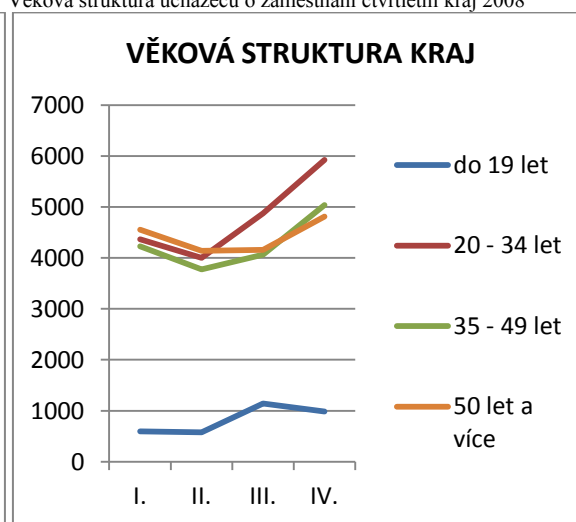
4.3.4 VĚKOVÁ STRUKTURA NEZAMĚŠTNANÝCH REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2008

Graf č. 34
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2008



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 35
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2008



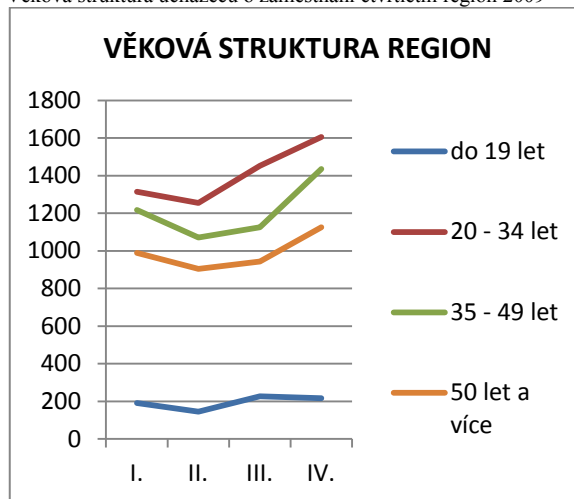
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Začátek roku 2008 sice zaznamenal v regionu příznivá počáteční data pro kategorii nezaměstnaných ve věku mezi 20 – 34 lety, ale ve druhém čtvrtletí nastal prudký a trvalý obrat, který tuto věkovou kategorii zařadil nakonec mezi nejpostiženější. Celkové počty nezaměstnaných se snížily ve srovnání s údaji z roku předešlého. Zbylé věkové kategorie, vyjma té nejmladší, se pohybovaly na podobné úrovni, aby v závěru roku převážila nezaměstnanost u osob od 35 do 49 let. Kraj opět vykazoval shodný vývoj s regionem, jen reálná čísla nezaměstnaných v jednotlivých kategoriích ve IV. čtvrtletí rostla jako předzvěst budoucího vývoje s vyšší intenzitou, nežli u regionu.

4.3.5 VĚKOVÁ STRUKTURA NEZAMĚSTNANÝCH REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2009

Graf č. 36

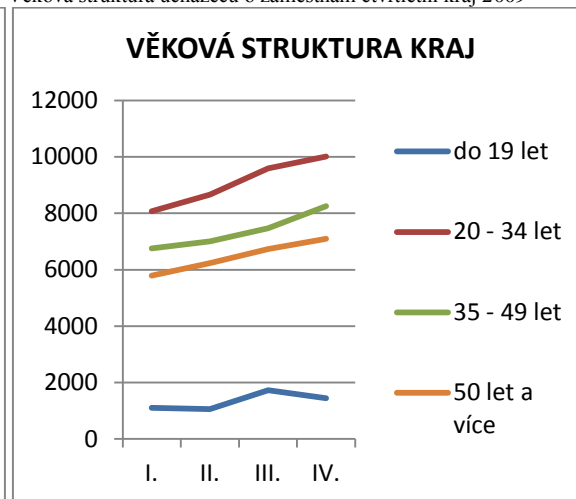
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2009



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 37

Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2009

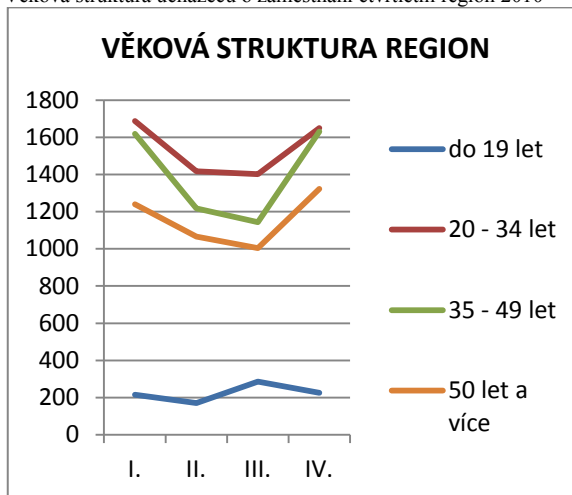


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Nástup hospodářské krize přinesl prudký nárůst reálných počtů nezaměstnaných na úrovni krajské i regionální ve všech věkových kategoriích. Obzvláště výrazné bylo navýšení u kraje, kde některé kategorie zaznamenaly až dvojnásobný počet nezaměstnaných oproti stavu z roku 2008. Nejvyšší čísla na obou úrovních zaznamenala kategorie 20 – 34 let, následovaná věkem 35 – 49 let a poté osobami ve věku 50 a více let, takže schéma získalo podobnost s vývojem v letech 2005 a 2006.

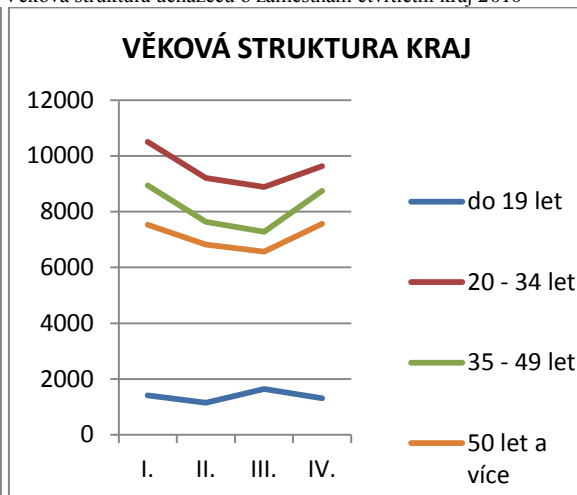
4.3.6 VĚKOVÁ STRUKTURA NEZAMĚŠTNANÝCH REGION KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČTVRTLETNÍ STATISTIKY 2010

Graf č. 38
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní region 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Graf č. 39
Věková struktura uchazečů o zaměstnání čtvrtletní kraj 2010

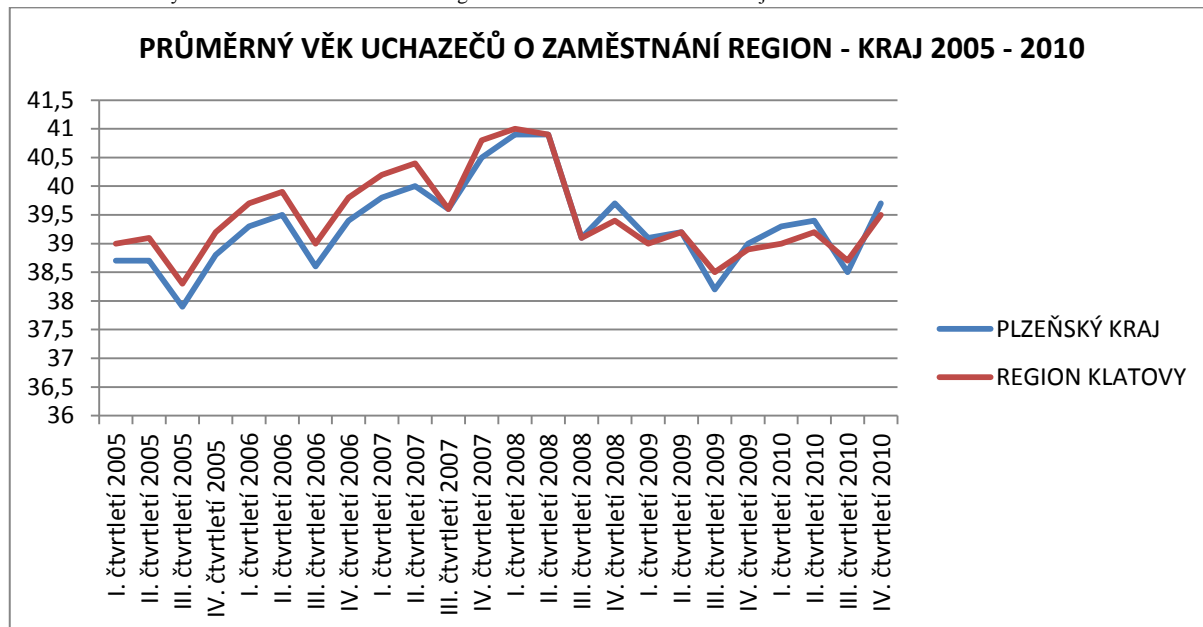


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Obdobně tomu bylo i v roce 2010, kdy počty nezaměstnaných reálně povětšinou narůstaly. Pořadí věkových kategorií zůstalo zachováno, jen se na konci roku sblížily věkové kategorie 20 – 34 let a 35- 49 let na obou úrovních, výrazněji v rámci regionu. U všech znázorněných grafů ve sledovaných letech si zachovala stálou pozici a téměř neměnný trend kategorie osob do 19 let věku, což je vzhledem k organizaci ve školském systému pochopitelné.

4.3.7 ANALÝZA PRŮMĚRNÉHO VĚKU UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ REGION – PLZEŇSKÝ KRAJ V LETECH 2005 – 2010

Graf č. 40 Průměrný věk uchazečů o zaměstnání v regionu Klatovsko a v Plzeňském kraji v letech 2005 - 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Průměrný věk uchazečů o zaměstnání se ve zkoumaném období pohyboval mezi krajními hodnotami 37,9 roku a 41. rokem. Věkový průměr nezaměstnaných klientů úřadů práce byl v rámci kraje až do počátku roku 2008 mírně vyšší, aby se v jeho průběhu srovnal na úroveň regionu Klatovy a následně pod ní klesl. V letech 2009 a 2010 vyšší hodnoty průměrného věku uchazečů o zaměstnání s určitou pravidelností vykazoval střídavě kraj i region. Z výpočtu aritmetického průměru z uvedených údajů vyplývá, že průměrný věk uchazečů o práci v letech 2005 – 2010 v regionu Klatovsko dosáhl 39,33 roku a na úrovni Plzeňského kraje 39,48 roku.

4.3.8 ZÁVĚR KAPITOLY

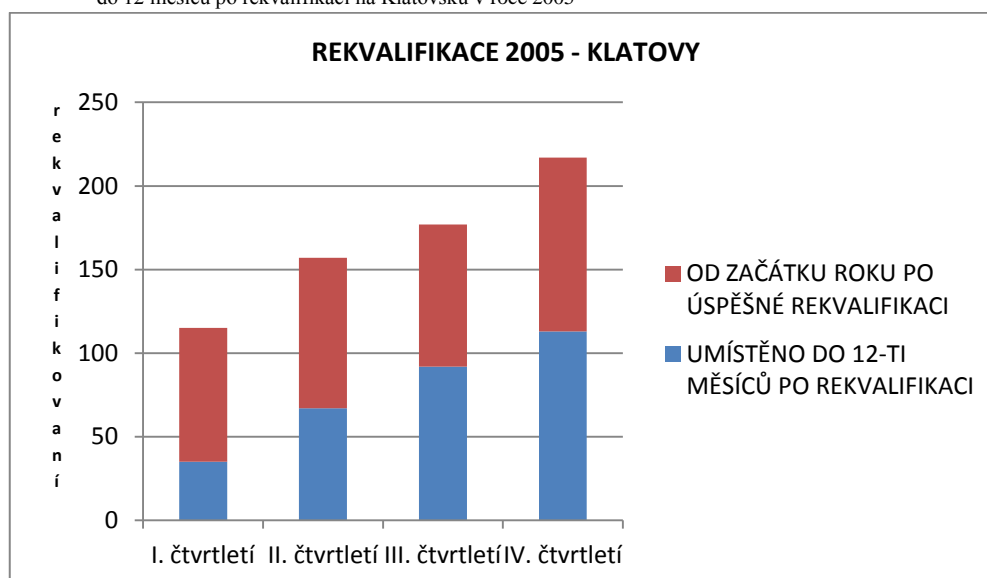
Po shrnutí výše zaznamenaných dat ze všech zkoumaných let jsou jednoznačně nejpostiženější věkovou skupinou lidé mezi 20. – 34. rokem života, následovaní věkovou skupinou mezi 35 – 49 lety. Třetí v pořadí je pak skupina 50 let a výše. Z tohoto lze usuzovat, že nejzatíženější skupinou jsou mladí lidé ve věku, kdy obvykle zakládají rodiny. Důsledky nezaměstnanosti v těchto věkových kategoriích se mohou projevat jako jeden z činitelů ovlivňujících klesající počty narozených dětí a následné stárnutí celé populace. Průměrný věk uchazečů o zaměstnání v region Klatovy v analyzovaných letech 2005 – 2010 dosáhl mírně nad 39 let.

4.4 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA

Analýza úspěšnosti rekvalifikačních kurzů je zpracována pouze na úrovni regionu Klatovy. Zachovává se tak záměr analýzy, pro který je zásadní podrobnější analýza vývoje situace v regionu, na nějž je kladen důraz. Podklady pro analýzu úspěšnosti rekvalifikací byly získány opět na portálu MPSV ve čtvrtletních statistikách. Způsob zpracování analýzy zůstal zachován. Analýza vychází z počtu uchazečů o zaměstnání po úspěšné rekvalifikaci od počátku roku a z počtu umístěných uchazečů o zaměstnání do dvanácti měsíců po úspěšné rekvalifikaci. Ze získaných údajů bylo pro slovní vyhodnocení nutné dopočítat přírůstky za jednotlivá čtvrtletí, neboť k datům za čtvrtletí byl ve zdroji zanesen vždy stav od počátku daného roku. Ke zřetelnému znázornění byly využity sloupcové grafy, na nichž je patrný počet uchazečů o zaměstnání po úspěšné rekvalifikaci od počátku roku a počet uchazečů, kteří byly umístěni na pracovní pozici od počátku roku do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci. V závěru je vyhodnocen průměrný věk rekvalifikovaných v daném čtvrtletí, jehož průběh znázorňuje spojnicový graf.

4.4.1 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2005

Graf č. 41 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2005



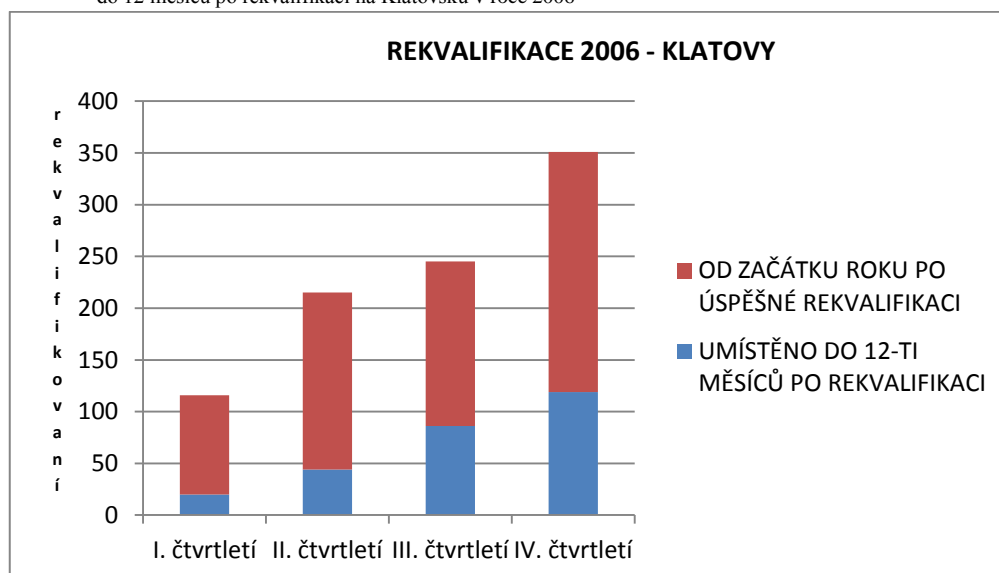
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Rekvalifikaci v roce 2005 se v regionu Klatovy úspěšně zakončilo celkem 217 uchazečů o zaměstnání, v I. čtvrtletí 115, tj. 53 %, ve II. čtvrtletí 42, tj. 19,4 %, ve III. čtvrtletí 20, tj. 9,2 % a ve IV. čtvrtletí 40 uchazečů, tj. 18,4 % z celkového počtu rekvalifikovaných za sledovaný rok. Na pracovní pozici se k 31. 12. 2005 podařilo umístit rekvalifikované do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci s 52 % úspěšností.

4.4.2 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2006

Graf č. 42 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2006



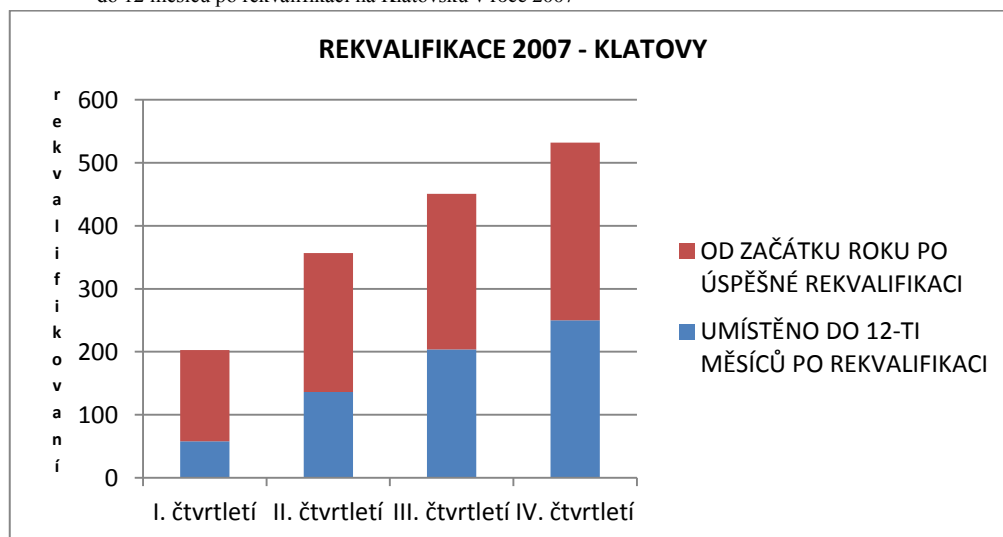
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

V roce 2006 reálné počty úspěšně rekvalifikovaných stoupaly až na hodnotu 351 uchazečů o zaměstnání po úspěšné rekvalifikaci. Jednotlivá čtvrtletí přinesla následující data. V I. čtvrtletí úspěšně absolvovalo rekvalifikační kurz 116, tj. 33 %, ve II. čtvrtletí 99, tj. 28,2 %, ve III. čtvrtletí 30, tj. 8,6 % a ve IV. čtvrtletí 106 uchazečů, tj. 30,2% z celkového počtu rekvalifikovaných za sledovaný rok. Do zaměstnání se k 31. 12. 2006 podařilo umístit 34 % rekvalifikovaných do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci.

4.4.3 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2007

Graf č. 43 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2007



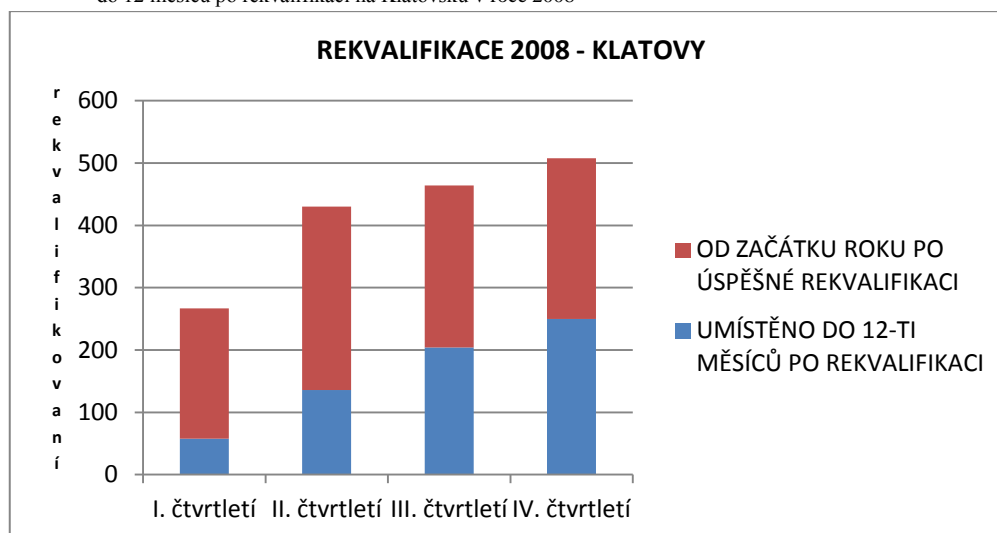
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Rok 2007 opět přinesl zvýšení počtu úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů, který se zastavil na 532. Z tohoto počtu absolvovalo rekvalifikaci v I. čtvrtletí úspěšně 203, tj. 38,2 %, ve II. čtvrtletí 154, tj. 28,9 %, ve III. čtvrtletí 94, tj. 17,7 % a ve IV. čtvrtletí 81, tj. 15,2% uchazečů. Pracovní místo získalo k 31. 12. 2007 celkem 47 % rekvalifikovaných do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci.

4.4.4 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2008

Graf č. 44 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2008



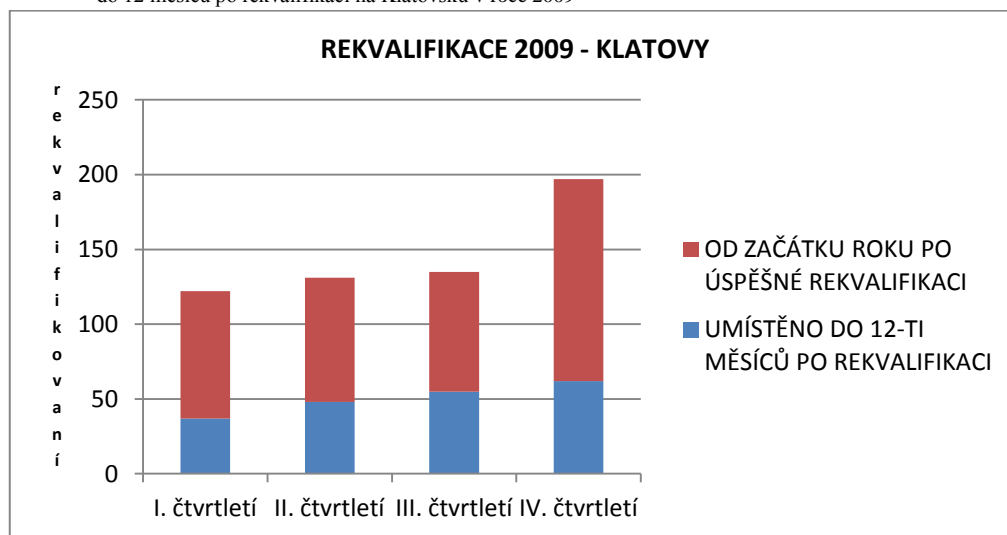
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Mírný úbytek celkového počtu úspěšně rekvalifikovaných zaznamenal rok 2008 s konečným výsledkem 454 úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů, přestože v prvním pololetí tohoto roku se počty ve srovnání s předchozím rokem zvyšovaly. Z tohoto čísla v I. čtvrtletí úspěšně uzavřelo rekvalifikační kurz 243, tj. 53,5 %, ve II. čtvrtletí 136, tj. 30 %, ve III. čtvrtletí 34, tj. 7,5 % a ve IV. čtvrtletí 41, tj. 9 % ze všech rekvalifikovaných. Je tedy patrné, že úbytek rekvalifikovaných v druhé polovině roku 2008 byl významnější nežli v předešlých letech. Příčinu lze hledat ve zhoršování hospodářské situace a menší ochotě státu k poskytování možnosti rekvalifikace. Pracovní místo získalo k 31. 12. 2008 celkem 43 % rekvalifikovaných do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci.

4.4.5 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2009

Graf č. 45 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2009



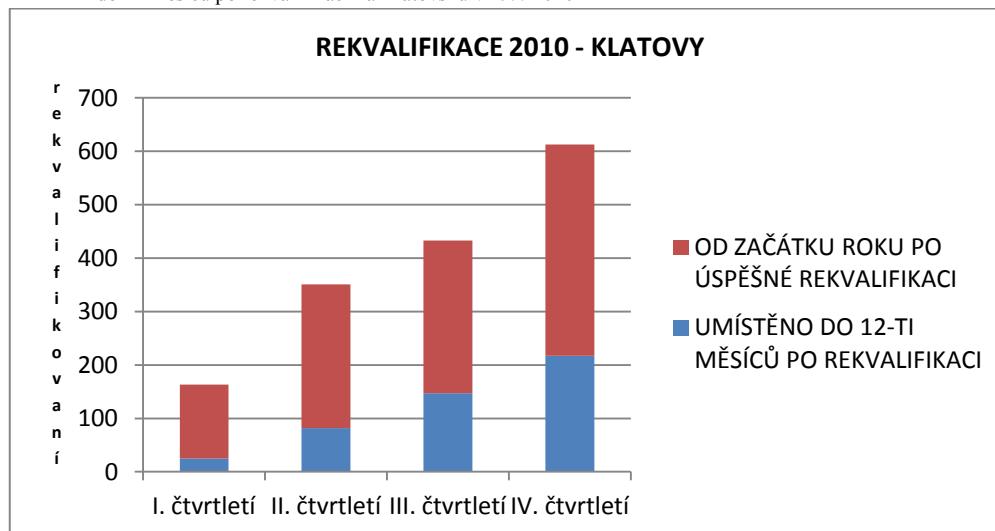
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Trend poklesu absolventů rekvalifikačních kurzů vinou nástupu hospodářské krize udržel rok 2009. Za toto období prošlo rekvalifikací o 57 % uchazečů méně než v roce 2008. V I. čtvrtletí úspěšně absolvovalo rekvalifikační kurz 122, tj. 61,9 %, ve II. čtvrtletí 9, tj. 4,6 %, ve III. čtvrtletí 4, tj. 2 % a ve IV. čtvrtletí 62 uchazečů, tj. 31,5 % z celkového počtu rekvalifikovaných za analyzovaný rok. Drastické snížení počtu rekvalifikovaných zaznamenalo II. a III. čtvrtletí. Do zaměstnání se k 31. 12. 2009 podařilo umístit 31,5 % rekvalifikovaných do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci.

4.4.6 ANALÝZA ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ V REGIONU KLATOVSKA 2010

Graf č. 46 Počty úspěšně rekvalifikovaných osob o začátku roku a počty umístěných rekvalifikovaných osob do 12 měsíců po rekvalifikaci na Klatovsku v roce 2010



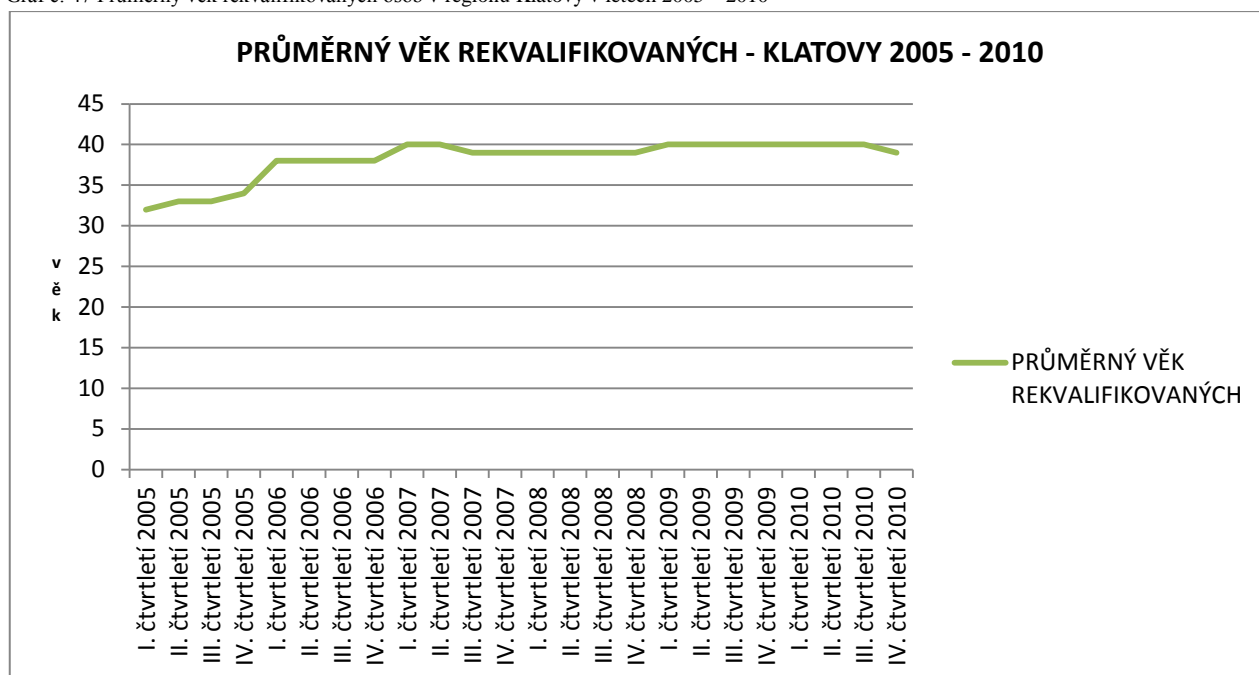
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Na nejvyšší číslo v rámci analyzovaných let se vyhoupl rok 2010 s celkovým počtem 613 úspěšně rekvalifikovaných uchazečů o zaměstnání. Oproti roku 2009 došlo ke 300 % nárůstu úspěšných absolventů rekvalifikace. V I. čtvrtletí úspěšně absolvovalo rekvalifikační kurz 163, tj. 26,6 %, ve II. čtvrtletí 188, tj. 30,7 %, ve III. čtvrtletí 82, tj. 13,4 % a ve IV. čtvrtletí 180 uchazečů, tj. 29,3 % z celkového počtu rekvalifikovaných v uvedeném roce. Do zaměstnání se k 31. 12. 2009 podařilo umístit 35 % rekvalifikovaných do 12-ti měsíců po úspěšné rekvalifikaci.

4.4.7 ANALÝZA PRŮMĚRNÉHO VĚKU REKVALIFIKOVANÝCH KLATOVSKO 2005 – 2010

Graf č. 47 Průměrný věk rekvalifikovaných osob v regionu Klatovy v letech 2005 – 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.statsk=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Je patrné, že průměrný věk úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů se v prvním analyzovaném roce pohyboval mezi 32 – 34 roky. V letech následujících se začal zvyšovat, aby dlouhodobě stagnoval na věku 39 – 40 let. Jak lze zjistit z tabulky uvedené v příloze, průměrný věk rekvalifikovaných za celé sledované období činil 38 let. V porovnání s průměrným věkem uchazečů o zaměstnání na úradech práce v letech 2005 – 2010 v regionu Klatovsko, který činil něco přes 39 let, je tedy průměrný věk úspěšných absolventů rekvalifikací lehce podprůměrný.

4.4.8 ZÁVĚR KAPITOLY

Po shrnutí získaných dat ze statistik MPSV lze konstatovat, že počty úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů z řad uchazečů o zaměstnání na úřadech práce v klatovském regionu se plynule zvyšovaly až do roku 2008. Krizový vývoj z konce roku 2008 a v roce 2009 významně poznamenal a omezil možnosti rekvalifikace uchazečů o zaměstnání na úřadech práce. Situace se razantně zlepšila v roce 2010, kdy přišel více než 300 % nárůst úspěšných absolventů rekvalifikací. Umístování rekvalifikovaných uchazečů do zaměstnání zaznamenalo v roce 2005 úspěšnost více než 50 %. Tento příznivý trend nevydržel v roce 2006, kdy bylo úspěšně zaměstnáno jen 34 % rekvalifikovaných. Příznivější čísla charakterizovala roky 2007 a 2008 se 47%, resp. 43 % umístěných rekvalifikovaných. Z malého množství absolventů rekvalifikací v roce 2009 se podařilo zaměstnat pouze 31,5 %. Úspěšnost umístění do zaměstnání nezvýšil ani zmíněný nárůst množství úspěšných absolventů z roku 2010, neboť práci získalo jen 35 % z nich.

Průměrný věk úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů dosáhl v analyzovaném období 38 let a ve srovnání s průměrným věkem evidovaných uchazečů o zaměstnání v klatovském regionu v letech 2005 – 2010 byl mírně pod průměrem.

5 VLASTNÍ DOTAZNÍKOVÝ VÝZKUM

5.1 DOTAZNÍKOVÉ ŘEŠENÍ

V rámci analýzy nezaměstnanosti zaměřené na region Klatovska byl proveden vlastní výzkum. Cílem výzkumu bylo získání vzorku vypovídajícího o situaci na trhu práce na Klatovsku v uvedeném časovém úseku a identifikace možných konkrétních příčin, vyplývajících z postojů a požadavků evidovaných uchazečů o zaměstnání, které vedou v regionu k poměrně vysoké nezaměstnanosti. K získání potřebných dat byla zvolena forma anonymního dotazníku. Dotazník byl ke sledované skupině respondentů distribuován prostřednictvím úřadů práce (dále ÚP) klatovského regionu. Spolupráce probíhala s ÚP v Klatovech, v Sušici a v Horažďovicích. Celkem bylo vydáno 160 dotazníků, z nichž se zpět navrátilo vyplněných přesně 101. Ačkoliv je pro nezasvěceného pozorovatele množství nenavrácených dotazníků zarážející, pracovnice zmíněných úřadů práce hodnotily návratnost jako nečekaně úspěšnou. Lze tedy soudit, že byl v tomto výzkumu podchycen poměrně významný a vypovídající vzorek respondentů. Původní předpoklad byl, že výzkum proběhne v červenci, srpnu a září 2011. Na základě doporučení a zkušeností zaměstnanců úřadů práce byla délka výzkumu prodloužena až do října 2011. V letních měsících se vlivem větší nabídky sezónních prací obvykle nezaměstnanost snižuje, proto mohl být získaný vzorek zavádějící. Navíc se v období 7 – 9 /2011 navrátilo nedostatečné množství vyplněných dotazníků, což dodalo významný podnět k prodloužení výzkumu.

Před zahájením výzkumu byly formulovány následující hypotézy:

Hypotéza č. 1: Uchazeči o zaměstnání jsou především osoby v předdůchodovém věku a čerství absolventi studia bez praxe.

Hypotéza č. 2: Uchazeči o zaměstnání jsou především osoby s nízkým vzděláním, bez zájmu o další studium či rekvalifikaci.

Hypotéza č. 3: Uchazeči o zaměstnání jsou pasivní při hledání pracovního místa.

Hypotéza č. 4: Uchazeči o zaměstnání mají vysoké nároky na pracovní místo.

Hypotéza č. 5: Uchazeči o zaměstnání příliš spoléhají na možnosti zprostředkování práce prostřednictvím úřadů práce.

Hypotéza č. 6: Efektivita umístění uchazečů o zaměstnání na pracovní pozice prostřednictvím ÚP je velmi nízká a přístup instituce ke klientům je bez zájmu.

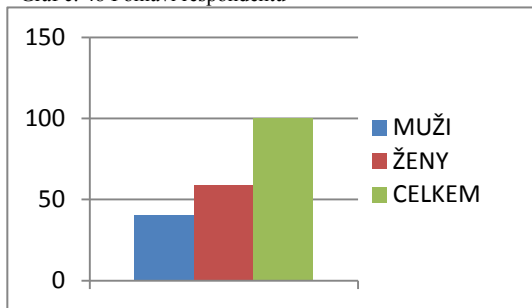
Samotný dotazník tvoří celkem 16 otázek a úvodní slovo k uchazečům o zaměstnání (viz příloha). Úvodní dotazy, respektující anonymitu respondenta, směřují nejprve k vymezení kategorií dotazovaných, tj. zjišťují pohlaví, věk a dosažené vzdělání. V dalších otázkách je zjišťován počet míst, kterými respondent v minulosti prošel, ochota ke zvyšování dosaženého vzdělání či k absolvování rekvalifikačních kurzů a úroveň podmínek, za kterých by byl nezaměstnaný ochoten pracovní pozici přijmout. Závěr dotazníku slouží k vyhodnocení poskytovaných služeb dotčenými úřady práce. Zvolené otázky mají formu mnohonásobného výběru či Likertovy stupnice, tj. míry souhlasu. (<http://managment-marketing.studentske.eu/2010/09/8-metody-techniky-sberu-dat.html>)

Vyhodnocené jednotlivé dotazy jsou zaznamenány ve sloupcových grafech, kde je zobrazen výsledek celku s podílem mužů a žen na daných odpovědích. Údaje v grafech jsou přepočteny na procenta ze zkoumaného celku a slovně popsány. Dále jsou procentuelně vyhodnoceny i podíly vždy v rámci jednoho pohlaví na jednotlivých kategoriích odpovědí. Za každým z grafů je slovní zhodnocení dané otázky. Závěrečné vyhodnocení výzkumu potvrzuje či vyvrací zvolené hypotézy. Snaží se popsat situaci na trhu práce ve zkoumaném regionu v daném čase. Pátrá po jejích příčinách a souvislostech.

5.2 ANALÝZA ZÍSKANÝCH DAT Z DOTAZNÍKOVÉHO VÝZKUMU

Otázka č. 1: Jste muž – žena ?

Graf č. 48 Pohlaví respondentů

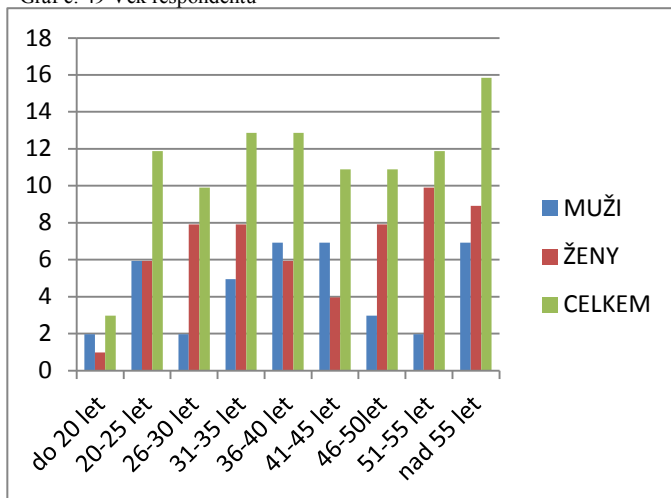


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Výzkum shromáždil přesně 101 vyplněných dotazníků. Z tohoto počtu bylo 41 respondentů mužského pohlaví a 60 respondentů ženského pohlaví.

Otázka č. 2: Do jaké věkové kategorie spadáte?

Graf č. 49 Věk respondentů



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Ve zkoumaných věkových skupinách se celkově nejvyšší míra nezaměstnanosti projevila u uchazečů o zaměstnání ve věku nad 55 let, kdy dosáhla 15,84 %. Z toho v daném vzorku připadlo 6,93 % na hlasy mužů a 8,91 % na hlasy žen. Příčinu lze hledat v predikci zaměstnavatelů, z jejichž pohledu může být člověk v tomto věku tzv. neperspektivní. Navíc v době ekonomických problémů u zaměstnavatelů klesá zájem o zkušené zaměstnance s dlouholetou praxí, neboť jsou vysoce nákladnou pracovní silou. Lze jen polemizovat, zda by v konečném důsledku nebyli tito odborníci ekonomičtější

volbou. Dalšími celkově nejvíce postiženými kategoriemi byly věkové skupiny 31-35 let a 36-40 let, následovány věkem 20-25 a 51-55 let. Nejlepší čísla vykázala kategorie do 20 let věku, ovšem ze zcela pochopitelných důvodů. V tomto životním období ještě probíhá studium na středních školách a učilištích, případně vzdělávání pokračuje v navazovacím studiu na VOŠ či vysokých školách.

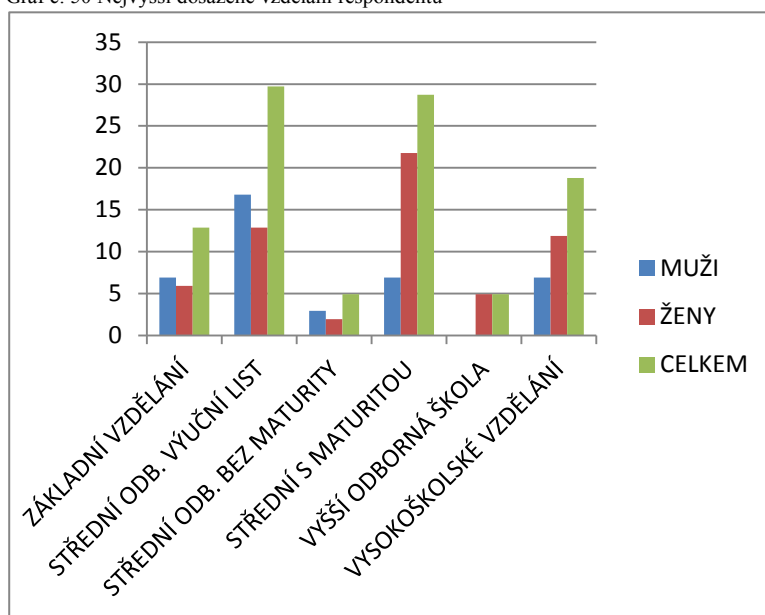
Po zhodnocení situace v rámci pohlaví se u mužů jeví nejkritičtější věk 36-40, 41-45 a nad 55 let, v němž nezaměstnanost dosáhla shodně 17 %. Zde zaráží vyšší čísla v mladších kategoriích, neboť pracovníci v tomto věku již mají jisté profesní zkušenosti a zároveň jsou na vrcholu pracovní výkonnosti. Nepříznivý údaj, téměř 15 %, zatížil věkovou skupinu 20-25 let, kterou jistě nejpřesněji vystihují čerství absolventi středního školství bez praxe. Naopak nejméně zaměstnanost zjištěná v tomto výzkumu zasáhla věkové skupiny 26-30, 46-50 a 51-55 let.

Odlišná situace nastává u žen. Zde je z pohledu nezaměstnanosti nejkritičtější věk mezi 51-55 lety, kdy výzkum odhalil nezaměstnanost u téměř 17 % dotázaných. Další v pořadí je opakovaně zmíněný věk nad 55 let, v němž bez práce bylo 15 % z dotázaných žen. Srovnatelně nepříznivé jsou věkové kategorie 26-30, 31-35 a 46-50 let, tj. více než 13 %. Ve dvou mladších kategoriích patrně ovlivňuje míru nezaměstnanosti fakt, že mladé ženy se navracejí do pracovního procesu po rodičovské dovolené či jsou čerstvými absolventkami vysokých škol bez praxe požadované ze stran zaměstnavatelů. Navíc s výhledem možného odchodu na mateřskou dovolenou, za což mohou být ze strany potenciálního zaměstnavatele při výběru diskriminovány. Opětovným nástupem vyšší nezaměstnanosti po 46. roce života jsou ženy znevýhodněny oproti mužům.

Po shrnutí poznatků získaných ve sledované skupině a v kontextu s běžným stylem života a posloupností životních a sociálních rolí, pak mezi nejpostiženější nezaměstnaností identifikoval výzkum populaci předdůchodového věku a následně mladé lidi ve věku, kdy s velkou pravděpodobností zakládají rodiny.

Otázka č. 3: Jaké je nejvyšší Vámi ukončené vzdělání?

Graf č. 50 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

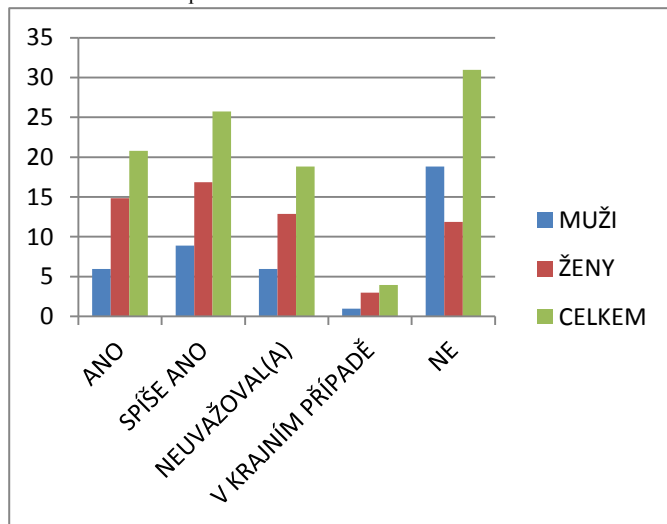
Z grafu č. 50 je patrné, že nejvyšší nezaměstnanost postihuje s hodnotou 29,70 % kategorii středního odborného vzdělání s výučním listem těsně následovanou středním vzděláním s maturitou a jeho 28,71 %. Třetí nejhorší výsledek zaznamenala kategorie vysokoškolsky vzdělaných s 18,81 %. Zarážející jsou vysoká čísla u středního odborného vzdělání s výučním listem, obzvláště v souvislosti s nedostatkem odborníků v řemeslné výrobě. Jistě by byla vhodná podpora ze strany státu směrem k vyučeným, jimž schází k založení vlastní živnosti potřebný počáteční kapitál. Startovací centra pro začínající podnikatele, která existují ve vyspělých zemích (např. Rakousko), by i přes počáteční náklady určitě ovlivnily ekonomiku země žádoucím směrem.

Vyhodnotíme-li mužskou část respondentů, pak nejvyšší počet žadatelů o zaměstnání tvoří právě osoby se středním odborným vzděláním s výučním listem, tj. 41,46 %. Muži se základním vzděláním, středním vzděláním s maturitou a vysokoškoláci jsou zastoupeni stejným podílem, vždy 17,07 %.

Mezi ženami je situace poněkud odlišná. Zde je nejzatíženější skupinou kategorie středního vzdělání s maturitou s 36,67 %. Následuje nezaměstnanost vysokoškolsky vzdělaných žen a žen se středním odborným vzděláním s výučním listem, jež se pohybuje okolo 20 %. Je zřejmé, že ani vysokoškolské vzdělání nezaručuje jisté uplatnění na trhu práce.

Otázka č. 4: Jste pro získání nového pracovního místa ochoten-ochotna dále studovat a zvyšovat si tak míru dosaženého vzdělání?

Graf č. 51 Ochota respondentů ke studiu

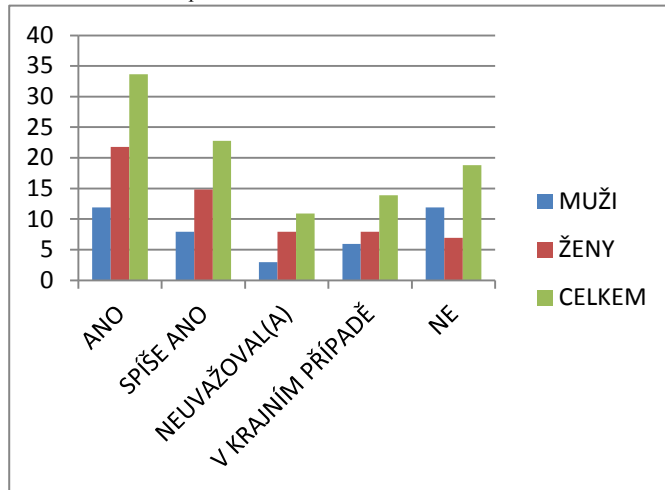


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Ochota zvyšovat si úroveň dosaženého vzdělání studiem ve sledovaném vzorku uchazečů o zaměstnání mírně převažovala. Alternativu ANO, či SPÍŠE ANO volilo celkově 46,53 % dotázaných. Jednoznačně zamítlo možnost studia 30,69 % respondentů a 18,81 % o ní ani neuvažovalo. Při pohledu na stav v rámci jednotlivých pohlaví, pak kladné stanovisko ke vzdělání zastává 36,58 % mužských respondentů. Absolutně jej zamítlo 46,34 % mužů, z čehož byli pouze 2 vysokoškolsky vzdělaní zástupci. Necelých 15 % mužů o dalším studiu neuvažuje. Zjištěný výsledek tedy zlepšují ženy. Překvapily svým pozitivním přístupem k možnosti prohloubení vzdělání v 53,33 % odpovědí. V tomto údaji jsou dokonce zastoupeny i 2 vysokoškolsky vzdělané ženy. Jednoznačně zamítavý postoj má jen 20 % ženských respondentů. Co je zarážející, že jsou mezi nimi 3 ženy se základním vzděláním. Téměř 22 % žen o dalším studiu neuvažuje. Frekvence odpovědi V KRAJNÍM PŘÍPADĚ byla zanedbatelná a činila z celku necelá 4 %.

Otázka č. 5: Jste pro získání nového pracovního místa ochoten-ochotna absolvovat rekvalifikaci?

Graf č. 52 Ochota respondentů k rekvalifikaci

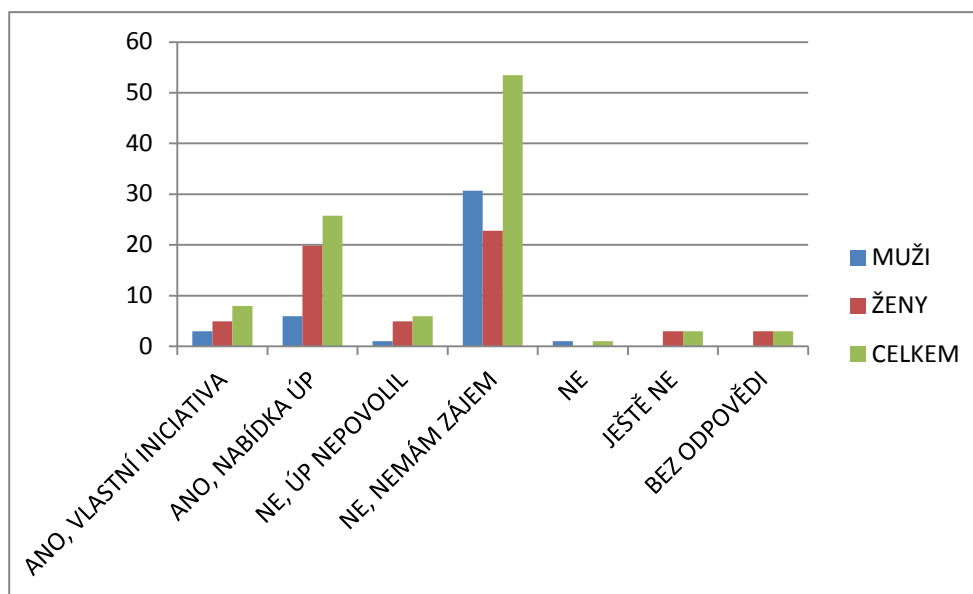


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Postoj k rekvalifikaci byl ve zkoumané skupině o něco vstřícnější. Ke dvěma kladným variantám se přiklonilo 56,43 % dotazovaných. Jednoznačně záporné stanovisko k rekvalifikaci zaujalo 18,81 % respondentů a v krajním případě by rekvalifikaci absolvovalo 13,86 % osob. Většina zamítavých odpovědí pocházela z mužské části výzkumu. Volbu odpovědi NE či V KRAJNÍM PŘÍPADĚ preferovalo celkem 43,9 % mužů, přičemž 29,27 % z tohoto čísla patřilo jednoznačnému NE. Jednu ze souhlasných odpovědí označilo celkem 48,78 % mužských zástupců. Ženy se souhlasně vyjádřily v 61,67 % reakcí, proti tomu spíše negativní přístup upřednostnilo 25 % z nich. Z tohoto čísla však bylo jen 11,67 % jednoznačné NE.

Otázka č. 6: Absolvoval(a) jste rekvalifikační kurz? Upřesněte, za jakých podmínek.

Graf č. 53 Absolvované rekvalifikace a podmínky při absolvování rekvalifikace



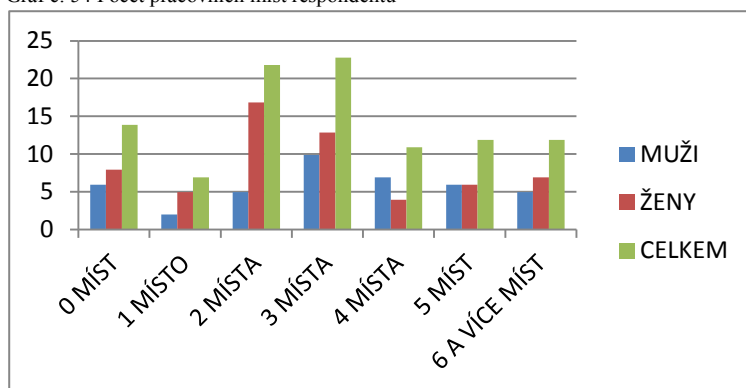
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Tento dotaz směřoval ke zjištění míry angažovanosti úřadů práce i jejich klientů při snaze zvýšit konkurenceschopnost na trhu práce prostřednictvím rekvalifikačních kurzů. Možnosti výběru odpovědí v této jediné otázce respondentům nepostačovaly, ačkoli při jejich volbě by se dalo očekávat, že byly podchyceny všechny alternativy. V sedmi případech se rozhodli dotázaní zareagovat jinou odpovědí. Jeden z mužů volil prosté NE, tři ženy neodpověděly a tři reagovaly odpovědí JEŠTĚ NE. Naprostá většina účastníků výzkumu však vystačila s nabízenými možnostmi výběru a v drtivé většině 53,47 % neprošla rekvalifikací a nejevila ani zájem vyvíjet snahu k jejímu absolvování. Na uvedeném čísle se ze 30,70 % podíleli muži a ze 22,77 % ženy. Rekvalifikaci již mělo za sebou celkem 33,66 % nezaměstnaných, z toho 7,92 % aktivně požadovalo zařazení do rekvalifikačního kurzu a 25,74 % byla tato forma vzdělání nabídnuta jejich úřadem práce. Úřad práce nepovolil rekvalifikaci v 5,94 % případů i přes zájem klienta. Jednalo se o jednoho muže ve věku 20-25 let SŠ s maturitou a o 5 žen následujících charakteristik – 26-30 let SŠ s maturitou, 31-35 let ZŠ, 31-35 let VŠ, 41-45 let VŠ, 51-55 let ZŠ. Z pohledu pohlaví a jejich četnosti odpovědí rekvalifikací prošlo 21,95 % mužů, ale 75,61 % mužských zástupců rekvalifikaci nemá a ani o ni nejeví zájem. U žen jsou čísla příznivější. Kladně reagovalo 41,66 % žen a 38,33 % žen se vyjádřilo NE, NEMÁM ZÁJEM. Zmíněná

zamítavá stanoviska jsou poněkud v rozporu s reakcí na předchozí dotaz. Tento nesoulad může být zapříčiněn formou položeného dotazu, neboť otázka č. 5 spojuje rekvalifikaci s možností získání práce, i když nepřímo a jen jako jeden z možných prostředků.

Otázka č. 7: Kolika pracovními místy jste dosud prošel-prošla?

Graf č. 54 Počet pracovních míst respondentů



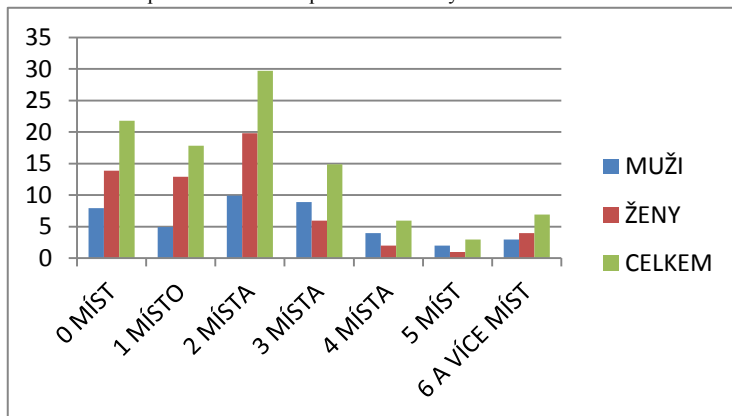
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Nejčastější volbou odpovědi celku byla 3 pracovní místa s 22,77 %, z čehož bylo 9,90 % mužů a 12,87 % žen. Následovala 2 pracovní místa s 21,78 %, 4,95 % mužů a 16,83 % žen. Třetí nejčastější odpovědí bylo 0 MÍST s 13,86 % ze všech dotázaných, na nichž se podílelo 5,94 % mužů a 7,92 % žen. Pět, šest a více míst prošlo 23,76 % účastníků výzkumu, z toho 10,89 % mužů a 12,87 % žen. Z pohledu pohlaví nejvyšší procento mužů 24,39 % prošlo 3, 17,07 % celkem 4 a 14,63 % shodně žádným či 5 pracovními místy. Ženy uváděly nejfrekventovaněji 2 pracovní místa s 28,33 %, druhá alternativa v pořadí byla 3 pracovní pozice s 21,67 % a variantu 0 pracovních míst označilo 13,33 % ženských respondentů. Žádné pracovní místo nejčastěji uváděla věková skupina 20 – 25 let, ovšem byly zde i ženy ve věkovém rozmezí 26 -30 let a jedna z dotázaných i ve věku nad 55 let.

Pro hrubou představu o celkovém počtu míst, na kterých dotazovaní působili, lze sečíst získané údaje a poslední alternativu odpovědi omezit jen na 6 míst. Za tohoto předpokladu měl sledovaný vzorek 101 respondentů za sebou minulost odhadem na 296 pracovních místech. Z nich 130 připadlo mužům a 166 ženám.

Otázka č. 8: Kolik z uvedených pracovních míst jste získal(a) Vaším vlastním aktivním přístupem?

Graf č. 55 Počet pracovních míst respondentů získaných vlastní aktivitou



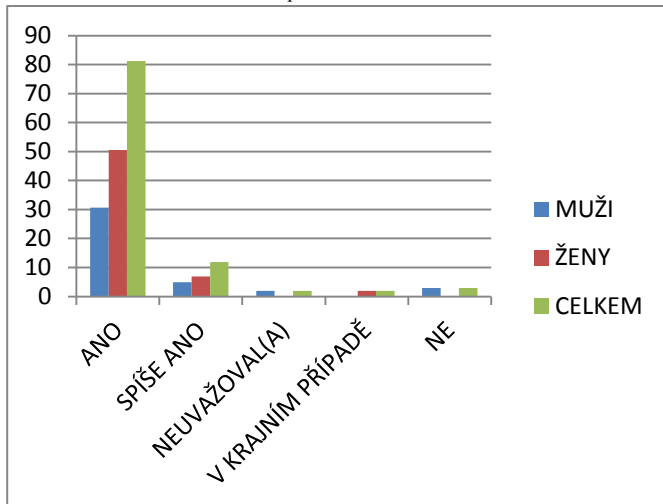
Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Úspěšnost vlastní iniciativy při hledání zaměstnání přinesla tyto závěry. Nejvíce dotázaných díky své aktivitě získala 2 pracovní místa, tj. 29,70 %, z toho 9,90 % mužů a 19,80 % žen. V pořadí druhou volenou alternativou byl zisk 0 pracovních míst s 21,78 %, zahrnujícími 7,92 % mužů a 13,86 % žen. Se 17,82 % se umístila dále v pořadí alternativa 1 místa, z nich 4,95 % patřilo mužům a 12,87 % ženám. Rozbor získaných dat v rámci jednotlivých pohlaví přinesl tyto výsledky. Muži aktivně našli ve 24,39 % 2 pracovní místa, 3 pracovní pozice obsadili vlastním přičiněním ve 21,95 % a zaměstnání se jim nepodařilo sehnat v 19,51 %. Se 4,88 % se nejnižší umístil zisk 5 míst. Ženy, podobně jako muži, využily nejčastěji alternativu získání 2 pracovních míst s 33,33 %. Bez pracovního umístění skončilo 23,33 % žen a 21,67 % obsadilo díky své aktivitě 1 pracovní pozici. Nejnižší četnost vykazovala opět alternativa pěti míst s 1,67 %.

Po sečtení celkového počtu získaných zaměstnání za shodných podmínek, jaké byly nastaveny u předchozího dotazu, vyjde nám číslo 204. Mužům náleží 96 a ženám 108 pracovních míst z uvedeného čísla.

Otázka č. 9: Jste ochoten-ochotna sám-sama aktivně hledat pracovní místo, osobně oslovovat potenciální zaměstnavatele?

Graf č. 56 Ochota aktivně hledat pracovní místo

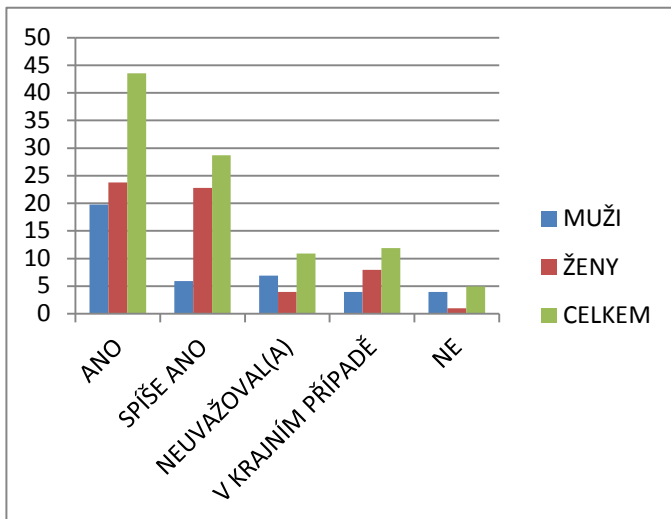


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Žádný jiný dotaz v celém výzkumu neměl tak jednoznačný výsledek jako tento. Aktivně hledá zaměstnání 93,09 % všech dotázaných. Jednoznačné ANO zaznělo v 81,18 %, SPÍŠE ANO v 11,88 % všech účastníků. Ostatní varianty volil jen nepodstatný zlomek odpovídajících. Hlubší rozbor nachází kladné odpovědi u 87,81 % mužů. Negativně se vyjádřili pouze 3 muži, 2 muži neuvažovali o aktivním hledání práce. Ženy zaujaly souhlasný postoj s 96,67 % ještě razantněji. Pouze dvě ženy označily alternativu V KRAJNÍM PŘÍPADĚ.

Otázka č. 10: Přijal(a) byste i pracovní pozici na nižší úrovni, než je úroveň Vašeho dosaženého vzdělání?

Graf č. 57 Ochota k přijetí pracovní pozice pod úrovní dosaženého vzdělání

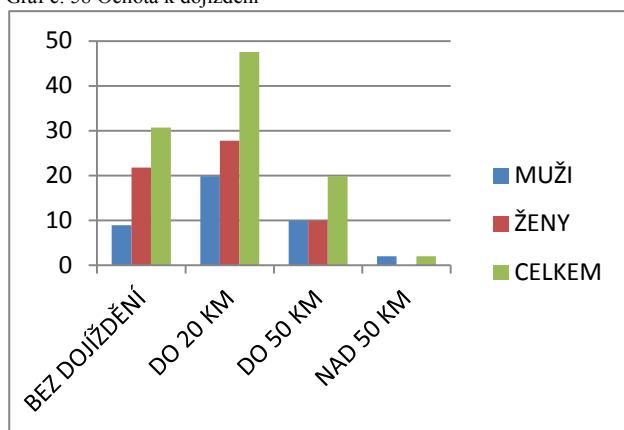


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Přijetí pracovní pozice pod úrovní dosaženého vzdělání připustilo volbou alternativ ANO či SPÍŠE ANO 72,27 % všech respondentů, z nichž bylo 25,74 % mužů a 46,53 % žen. Méně významné byly výsledky u ostatních možností. Odpověď NEUVAŽOVAL(A) JSEM O TOM volilo 10,89 % z celku. V krajním případě by takové pracovní místo přijalo 11,88 % dotázaných a jednoznačný zápor vyjádřilo pouze 4,95 % respondentů. Podrobnější zkoumání postojů dle pohlaví ukázalo, že takovou pozici by přijalo 63,41 % mužů, necelých 10 % mužů by ji připustilo jen v krajním případě a obdobné číslo zavrhuje možnost přijetí takového zaměstnání. O této situaci nevažovalo 17,07 % mužských respondentů. Ženy byly pro přijetí takové pozice v 78,33 % případů, v krajním případě by ji přijalo 13,33 % žen a nad touto možností nevažovalo 6,67 %. Žen. Radikální nesouhlas vyjádřila jediná žena ve věku 46-50 let, středoškolačka s maturitou.

Otázka č. 11: Do jaké vzdálenosti jste ochoten-ochotna dojíždět za prací?

Graf č. 58 Ochota k dojíždění

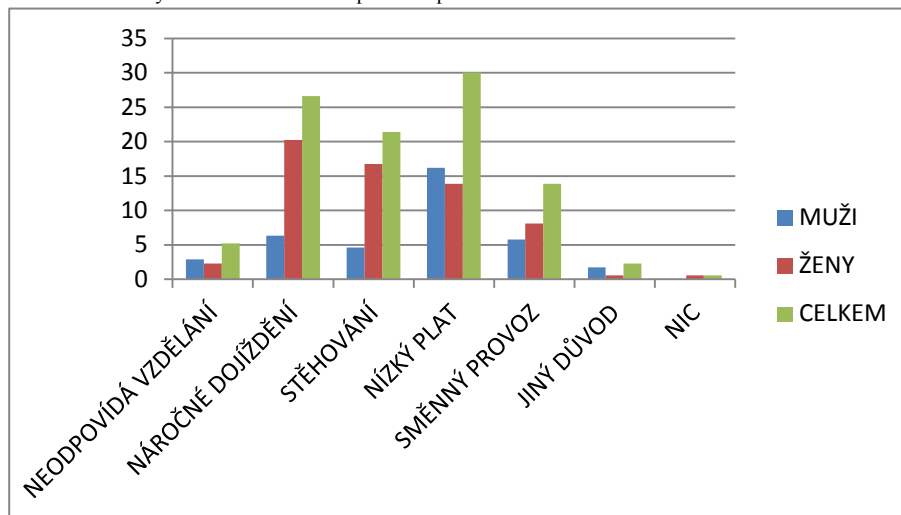


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Dojíždění za prací o vzdálenosti do 20 km bylo dle očekávání nejčastější volbou. S touto odpovědí se ztotožnilo 47,52 % všech respondentů, z toho 19,80 % mužů a 27,72 % žen. V pořadí četnosti následovala alternativa BEZ DOJÍŽDĚNÍ, k níž se přiklonilo 30,69 % dotázaných, 8,91 % mužů a 21,78 % žen. Možnost dojíždění do 50 km by tolerovalo 19,80 % nezaměstnaných, stejnou měrou muži i ženy. Nad 50 km již byli ochotni dojíždět jen 2 muži, tj. necelé 2 % z celku. Celkově muži byly k dojíždění tolerantnější než jejich ženské protějšky. Z pohledu mužských respondentů by 48,78 % z nich dojíždělo do 20 km, 24,39 % do 50 km a dojíždění nepřipouštělo jen 21,95 % z nich. Ve srovnání s nimi ženy byly ochotny dojíždět do 20 km ve 46,67 %, dojíždět zcela odmítlo 36,67 % žen a s dojížděním do 50 km se ztotožnilo 16,67 % žen. Postoj žen lze pochopit vzhledem k jejich životním a sociálním rolím. V drtivé většině rodin žena zajišťuje plný chod domácnosti, stará se o děti a vše s nimi spojené. Při časově náročném dojíždění by nemusela všechny povinnosti zvládat, proto více než třetina žen možnost dojíždění zamítá.

Otázka č. 12: Co by nejvíce ovlivnilo Vaše rozhodnutí nabízené pracovní místo **odmítnout?** (možnost volit více odpovědí – celkem 173, muži 66, ženy 107)

Graf č. 59 Důvody k odmítnutí nabízené pracovní pozice



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Dotaz, který umožňoval respondentům zvolit více než jednu alternativu, se týkal podmínek, majících vliv na odmítnutí nabízeného pracovního místa. Z celkového počtu 101 dotazníků bylo získáno 173 odpovědí. Vyšší množství důvodů pro odmítnutí případného pracovního místa uváděly ženy, u mužů jednoznačně dominovalo nízké platové ohodnocení, 15 z celkového počtu 41 mužů, tj. 36,59 %, jej dokonce uvedlo jako jediný důvod, který by ovlivnil přijetí místa. Nízké platové ohodnocení bylo celkově nejčastěji uváděným důvodem. Bylo označeno celkem ve 30,06 % případů, z toho 16,18 % z řad mužských zástupců a 13,87 % u žen. Dalším nejčastějším důvodem k odmítnutí zaměstnání bylo s 26,59 % časově náročné dojíždění, kde jednoznačně převládalo hlasování ze strany žen, jak bude upřesněno níže. Třetím nejpádnějším důvodem pro odmítnutí nabízené práce byla nutnost stěhování za prací či celotýdenní pobyt v místě zaměstnání, který volilo 21,39 % všech dotazovaných, z toho jen 4,62 % ze strany mužů, ale celých 16,76 % ze strany žen. Směnný provoz činil problémy jen ve 13,87 % všech reakcí respondentů, místo neodpovídající vzdělání bylo odmítnuto v 5,20 % všech odpovědí. Jiné důvody byly uvedeny jen ve 2,31 % voleb. Mezi jinými důvody bylo označeno zdravotní omezení uchazeče o zaměstnání v 1 případě, dvakrát byla jako důvod uvedena obava ze sankcí ÚP a jedenkrát nebyl jiný důvod blíže specifikován.

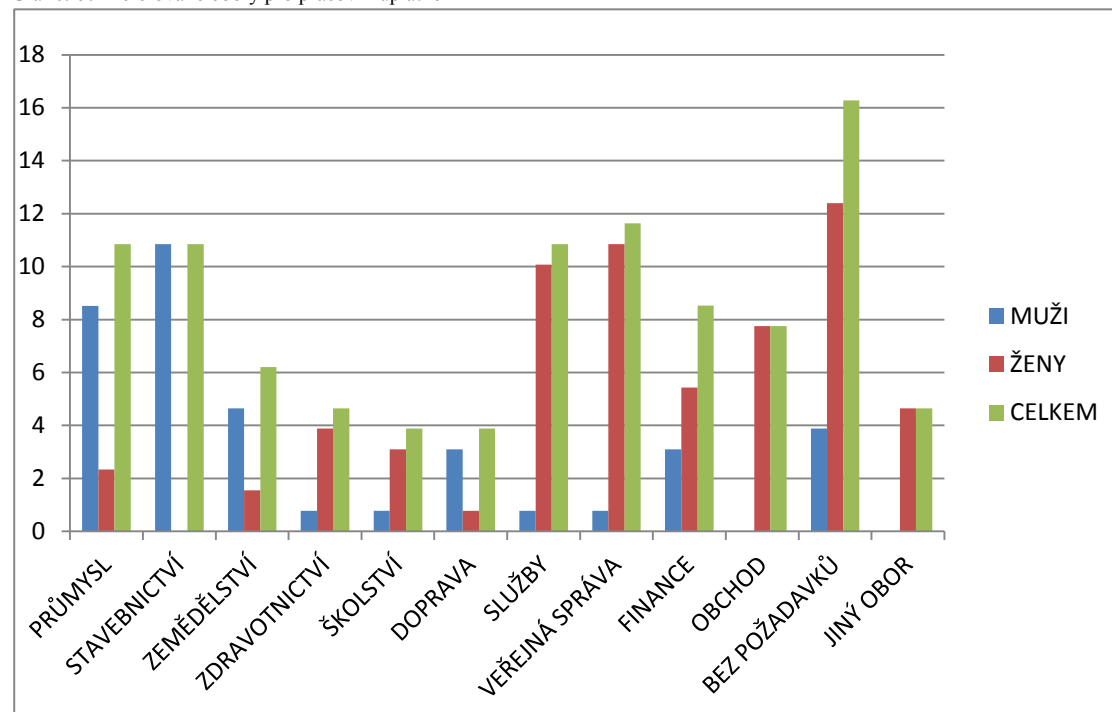
Rozdíly mezi vahou, která je přikládána jednotlivým důvodům, jsou mezi pohlavími zřetelné. Muži jako nejvýznamnější příčinu odmítnutí pracovní nabídky volili ve

42,42 % odpovědí nízké platové ohodnocení. Časově náročné dojíždění zmínili v 16,67 % reakcí a směnný provoz byl označen muži v 15,15 % odpovědí. Nutnost stěhování či celotýdenní pobyt v místě zaměstnání překážela přijetí místa ve 12,12 % mužských voleb. Nabídku pracovní pozice pod úrovní dosaženého vzdělání označili muži jako překážku v 7,58 % případů. Jiný důvod byl společný pro 4,55 % z jejich odpovědí.

Ženské odpovědi jako nepřekonatelný důvod k přijetí práce označily časově náročné dojíždění v celých 32,71 % získaných odpovědí. Těsně za ním se s 27,10 % se umístila nutnost stěhování či celotýdenního pobytu. Nízký plat byl překážkou ve 22,43 % ženských odpovědí. Směnný provoz jako nepřijatelný volilo 13,08 % odpovědí žen a pouze ve 3,74 % se vyskytla jako překážka nabídka práce pod úrovní dosaženého vzdělání. Jedna z žen uvedla jiný důvod, který však blíže nespecifikovala, jak již bylo uvedeno výše. Další z žen doplnila variantu odpovědi: NIC. Tato možnost nebyla dotazníkem nabídnuta, ale následně byla zahrnuta do vyhodnocení výzkumu.

Otázka č. 13: V jakém oboru hledáte pracovní uplatnění?

Graf č. 60 Preferované obory pro pracovní uplatnění



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Ačkoliv v této otázce nebyla specifikována možnost volit více alternativ, část z dotazovaných tak učinila. Při vyhodnocování dat bylo třeba vycházet z celkového počtu 129 voleb. Nejvíce odpovědí, a to 16,28 %, označilo alternativu bez požadavků na určitý obor. Z celku tuto alternativu preferovalo 3,88 % mužských odpovědí a 12,4 % odpovědí ze strany žen. Dalším nejčastěji voleným oborem byla veřejná správa, opět s majoritním podílem odpovědí žen s 10,85 % a mizivými 0,78 % reakcí mužů. Na 10,85 % se shodně umístil obor stavebnictví, obor průmyslu a sektor služeb. Stavebnictví bylo v plném rozsahu doménou mužů, zájem o práci v průmyslu projevilo 8,52 % mužských a 2,33 % ženských hlasů. Sektor služeb až na 0,78 % ze strany mužských voleb ovládly ženské volby s 10,08 %.

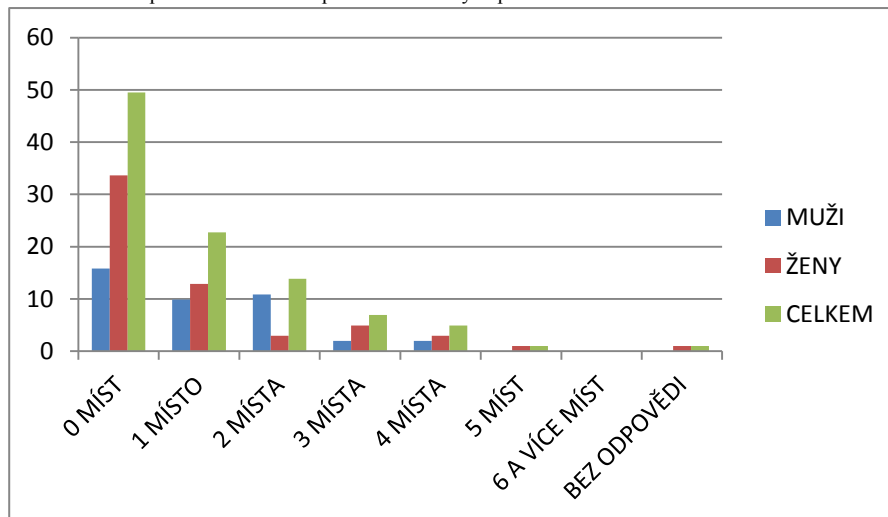
Finance se objevily v 8,53 % reakcí respondentů, z nichž 3,1 % pocházelo od mužů a 5,43 % od žen. Další obor volený 7,75 % hlasů byl obchod, označovaný pouze ženami. Další obory se dle atraktivity umístily v následujícím pořadí: zemědělství, zdravotnictví, jiný obor a v poslední řadě školství a doprava. Jiný obor volily opět pouze představitelky ženského pohlaví. Dělnice byla zmíněna v jednom z dotazníků, dvakrát se objevila státní správa, jednou práce v lese, jednou šička a jedna z dotázaných svoji volbu neupřesnila.

Při zhodnocení preferencí dle pohlaví mezi muži dominuje volba stavebnictví s 29,17 %, průmysl s 22,92 % a třetí v pořadí zemědělství s 12,5 %. Alternativu bez požadavků na obor podpořilo jen 10,42 % odpovědí. Nejfrekventovanější volbou z řad žen byla odpověď bez požadavků na obor s 19,75 %. Veřejná správa následovala se ziskem 17,28 % a obor služeb bodoval v 16,04 %. Nad desetiprocentní hranicí se mezi ženskými požadavky dále umístil jen obchod s 12,35 %.

Otázka zřetelně identifikovala zájem o jednotlivé obory na trhu práce a vystihla diference mezi pohlavími.

Otázka č. 14: Kolik z výše uvedených pracovních míst jste získal(a) prostřednictvím
Vašeho úřadu práce?

Graf č. 61 Počet pracovních míst respondentů získaných prostřednictvím ÚP



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

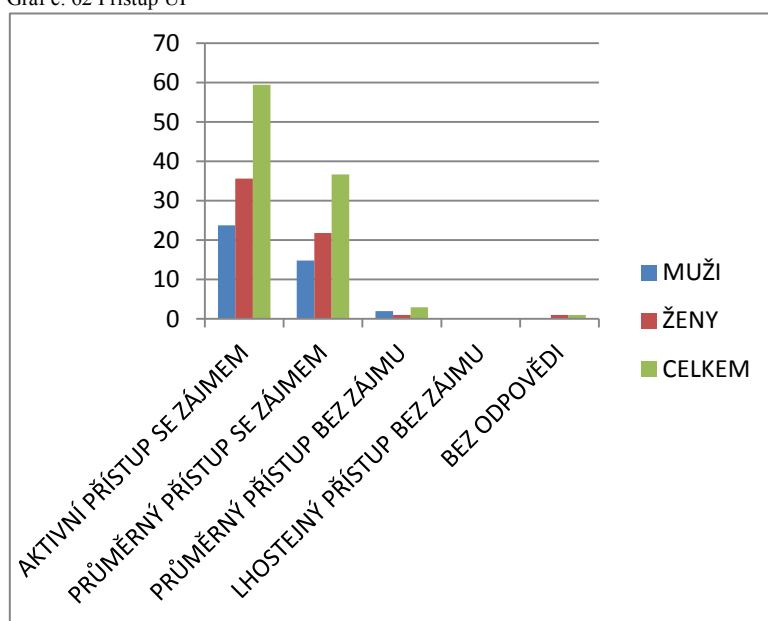
Dotaz směřující k úspěšnosti úřadů práce při zprostředkování zaměstnání pro tyto instituce nedopadl příznivě. Z hrubě odhadnutého minimálního počtu 296 pracovních míst, jimiž respondenti celkově prošli, úřady práce zajistily jen 97, mužům 46 míst a ženám 51 pracovních příležitostí. Z celkového počtu odpovědí 49,50 % uvedlo, že jejich ÚP jim nepomohl k zajištění ani jednoho pracovního místa. Z toho se v 15,84 % jednalo o muže a ve 33,66 % o ženy. Jednu pracovní pozici získalo díky ÚP 22,77 % dotázaných, 9,9 % mužů a 12,87 % žen. Ke dvěma zaměstnáním dopomohl ÚP 13,86 % respondentů, tento údaj zahrnul 10,89 % mužů a 2,97 % žen. Se zvyšujícím se počtem míst na 3 se snižovala i četnost odpovědí na 6,93 %, která tvoří 1,98 % hlasů mužů a 4,95 % hlasů žen. Čtyři pracovní pozice získalo díky aktivitě ÚP 4,95 % respondentů, z nichž 1,98 % tvoří muži a 2,97 % ženy. Necelé procento dotázaných označilo odpověď 5 pracovních míst a stejný poměr dotázaných neodpověděl. Jak jsou na tom jednotlivá pohlaví, odhalily další výpočty. Žádné místo nezískalo díky ÚP 39 % mužů, jedno místo 24,39 % a dvě místa 26,83 % mužských respondentů. Stejně procentuelní zastoupení získalo obsazení tří a čtyř pracovních pozic se 4,88 %. Ženy nezískaly příčiněním ÚP žádnou pracovní příležitost v 56,67 % případů. Jednoho zaměstnání se dočkalo 21,67 % dotázaných žen a dvě místa obsadilo 5 % ženských respondentů. Tři pracovní pozice se podařilo zprostředkovat 8,33 %

žen a 4 místa v 5 % případů. Pět pracovních míst díky ÚP získala jedna žena a jedna z respondentek tento dotaz nezodpověděla.

Z analýzy odpovědí vyplývá, že v umístování mužů do zaměstnání jsou úřady práce úspěšnější, než je tomu v případě žen.

15. Jak hodnotíte přístup ÚP ke hledání pracovního uplatnění pro Vás?

Graf č. 62 Přístup ÚP

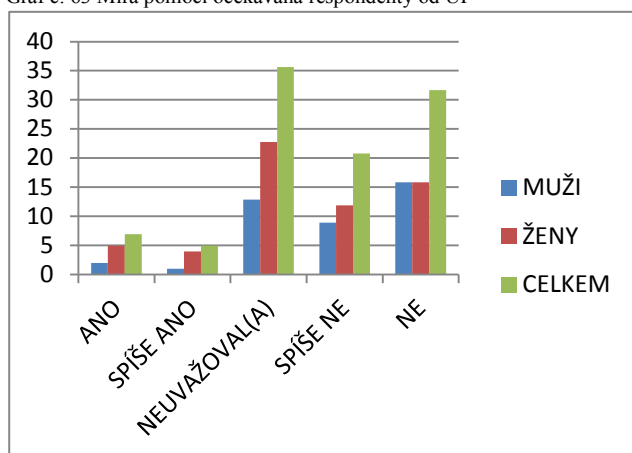


Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Naopak přístup úřadu práce ke klientům byl hodnocen pozitivně. Zájem ze strany pracovníků ÚP vnímalo 96,04 % všech dotázaných. Ať už to byl zájem podpořený aktivním či průměrným přístupem ke hledání pracovního uplatnění. Podobně tomu bylo i v rámci pohlaví. Příznivě hodnotilo úřad 95,13 % mužů a 96,67 % žen. Pouze 2 muži a 1 žena hodnotili přístup jako průměrný bez zájmu a jedna z žen se k této otázce vůbec nevyjádřila.

16. Očekávali jste větší pomoc ze strany ÚP?

Graf č. 63 Míra pomoci očekávaná respondenty od ÚP



Zdroj: vlastní zpracování dle dat získaných z vlastního výzkumu

Poslední dotaz, týkající se hodnocení úřadů práce, přinesl překvapující zjištění. Celkem 52,47 % respondentů neočekávalo od ÚP větší pomoc, než jaké se jim dostalo, a volilo odpověď NE či SPÍŠE NE. Na tomto výsledku se podíleli 24,75 % muži a 27,72 % ženy. O této otázce neuvažovalo 35,64 % všech dotázaných, ze 12,87 % muži a z 22,77 % ženy. Větší očekávání od pracovníků ÚP mělo 11,88 % účastníků výzkumu, v nichž bylo zahrnuto 2,97 % mužů a 8,91 % žen.

Názory dle pohlaví ukázaly, že 60,97 % mužů neočekávalo větší pomoc ÚP a 30,71 % mužů o tomto neuvažovalo. Zklamání přístupem úřadu byli pouze 3 muži. Ženy vykazovaly ve svých reakcích podobný pohled jako muži. Bez vyššího očekávání bylo 46,66 % žen, neuvažovalo o něm 38,33 % žen. Nespokojenost vyjádřilo 15 % z žen, tj. 9 respondentek.

5.3 ZÁVĚR VLASTNÍHO VÝZKUMU

Analýzou získaného materiálu vyplynula překvapivá zjištění, ale zároveň se potvrdily některé z hypotéz vlastního výzkumu.

Hypotéza č. 1: Uchazeči o zaměstnání jsou především osoby v předdůchodovém věku a čerství absolventi studia bez praxe.

Částečně se potvrdil původní předpoklad, že nejvíce nezaměstnaných bude v předdůchodovém věku nad 55 let. Míra nezaměstnanosti v této věkové kategorii činila téměř 16 %. Pokud by byl však předdůchodový věk předpokládán od 51. roku života výše, pak by nezaměstnanost postihla bezmála 28 % klientů ÚP ve zkoumaném vzorku. Čerstvé absolventy škol předstihly v míře nezaměstnanosti věkové skupiny 31-35 a 36-40 let s téměř 26 % nezaměstnaných. Hypotézu o významné nezaměstnanosti mezi absolventy škol, tj. ve věku 20-25 a 26-30 let, výsledky jednoznačně nepotvrdily.

Hypotéza č. 2: Uchazeči o zaměstnání jsou především osoby s nízkým vzděláním, bez zájmu o další studium či rekvalifikaci.

Hypotéza o nejvyšší míře nezaměstnanosti mezi lidmi s nižším vzděláním se potvrdila. Nejvyšší nezaměstnanost vykázala kategorie absolventů středního odborného vzdělání s výučním listem se získanými 30 %. Umístění na následujících pozicích bylo následující, s těsnými 29 % byla druhou nejpostiženější skupinou kategorie středoškolsky vzdělaných s maturitou. Vysokoškoláci s 19 % zjištěné nezaměstnanosti obsadili pomyslnou třetí příčku.

Zájem o studium či rekvalifikaci u dotázaných byl v hypotéze považován za minimální. Pro jasně zamítavou reakci ohledně studia se vyslovilo 31 % z celku, a co se týče rekvalifikace 14 % dotázaných. Kladně na dotaz směrem ke studiu reagovalo 46,5 % respondentů a směrem k rekvalifikaci 56,5 %. Z údajů vyplynula významnější neochota ke zvyšování své konkurenceschopnosti na trhu práce prostřednictvím studia. Možnost rekvalifikace připouštěla nadpoloviční většina dotázaných. Ochotu k zahájení studia projevil i vysokoškoláci. **Hypotéza o nezájmu zvyšování kvalifikace studiem či rekvalifikací nebyla jednoznačně potvrzena.**

Hypotéza č. 3: Uchazeči o zaměstnání jsou pasivní při hledání pracovního místa.

Původní hypotéza o tom, že mezi klienty úřadů práce je naprostá většina jen pasivními čekateli, **byla vyvrácena**. Svoji aktivitu při hledání možného pracovního uplatnění potvrdilo 93 % respondentů. Z hrubého odhadu tak vyplynulo, že více než 2/3 uvedených pracovních míst, získali dotázaní vlastní iniciativou a odvahou osobně oslovovat potenciální zaměstnavatele.

Hypotéza č. 4: Uchazeči o zaměstnání mají vysoké nároky na pracovní místo.

Hypotéza výzkumu, předpokládající vysoké nároky na pracovní pozici ze strany nezaměstnaných, **nebyla potvrzena**. Pracovní místo pod úroveň vlastního dosaženého vzdělání by přijalo více než 72 % dotázaných, snáze tuto alternativu připouštějí ženy! Za prací je ochotno dojíždět téměř 70 % respondentů a tuto možnost lépe vnímají muži. Nejatraktivnější alternativou pro dojíždění byla uváděna vzdálenost do 20 km. V sumě všech důvodů, které by vedly nezaměstnané k odmítnutí nabízené pracovní pozice, zaujalo s 1/3 hlasů prvenství nízké platové ohodnocení. Při volbě tohoto důvodu převažovali muži. Vzhledem k tomu, že na muže stále dopadá zažitá společenská povinnost živit rodinu, je tato volba logická. Další z faktorů významných pro odmítnutí místa byly náročné dojíždění a nutnost stěhování či nutnost celotýdenního pobytu v místě zaměstnání. Tyto alternativy většinou odrazovaly ženy. I z jejich pohledu šlo o logickou volbu. Drtivá většina žen dle zaběhnutých společenských norem zajišťuje chod domácnosti a péči o děti, což je obojí velmi časově náročné. Nelze pominout ani fenomén matek samoživitelek. Alternativa pobytu mimo domov v celém pracovním týdnu je pro většinu žen nepřijatelná. Riskovaly by vlivem zažitých vzorců chování rozpad rodiny. Stěhování zatěžuje stresem celou rodinu, navíc s vyhlídkou nejistoty, zda nabízená pracovní nabídka poskytne dlouhodobé zajištění. Nelze opomenout i finanční náklady spojené jak se stěhováním, tak s pořízením nového bydlení, které jsou pro nezaměstnaného často nedosažitelné. Analýza zájmu respondentů o zaměstnání v určitém oboru přinesla zjištění, že nejvyšší procento dotázaných nemá požadavky na práci v určitém oboru! Ve volbě této alternativy vedly ženy. Nejvíce nezaměstnaných mužů má zájem o práci ve stavebnictví či průmyslu. U žen dominuje zájem o práci ve veřejné správě a ve službách. Po shrnutí závěrů v této oblasti dotazů z výzkumu vyplývá, že respondenti v součtu neměli přehnané nároky a požadavky

na potenciální pracovní pozici. V některých případech byli ochotni přijmout jakoukoli práci bez výhrad.

Hypotéza č. 5: Uchazeči o zaměstnání příliš spoléhají na možnosti zprostředkování práce prostřednictvím úřadů práce.

Výsledky analýzy získaných odpovědí **vyvrátily hypotézu**, že nezaměstnaní mají příliš vysoká očekávání od úřadů práce a že na tyto instituce příliš spoléhají. Nadpoloviční většina respondentů neočekávala od úřadu větší pomoc, než jaké se jí dostalo. Více než třetina dotázaných o tomto vůbec neuvažovala.

Hypotéza č. 6: Efektivita umístění uchazečů o zaměstnání na pracovní pozice prostřednictvím ÚP je velmi nízká a přístup instituce ke klientům je bez zájmu.

Hodnocení úřadů práce dotázanými v podstatě **potvrdilo část hypotézy o efektivitě**. Tyto instituce nejsou příliš úspěšné při zprostředkování pracovního umístění svých klientů. Z celkového množství míst, jimiž zkoumaný vzorek respondentů prošel, jen necelou třetinu zajistil ÚP. Polovina dotázaných nezískala v minulosti přičiněním úřadů práce žádnou pracovní pozici. **Část hypotézy o nezájmu instituce o klienta byla vyvrácena** zjištěním, že zaměstnanci ÚP se ke svým klientům ve většině případů chovají velmi dobře. Dotázaní hodnotili jejich přístup ve většině odpovědí jako aktivní se zájmem o jejich problémy.

Po shrnutí výše uvedeného lze dojít k následujícím závěrům. Typický uchazeč o práci v uvedeném výzkumu je v předdůchodovém věku či ve věku mezi 31-40 lety. Nezaměstnaným před důchodem se tím uzavírá možnost spoření pro budoucnost, a zároveň je čeká finanční znevýhodnění při výměře výše starobního důchodu. Mladší skupina nezaměstnaných je ohrožena ve věku, kdy s nejvyšší pravděpodobností zakládá rodiny a živí malé děti.

Nejvýrazněji postiženými nezaměstnaností jsou absolventi středního odborného vzdělání s výučními listy, ačkoli by mohl stát počáteční podporou drobných živnostníků situaci zlepšit a tito nezaměstnaní by v budoucnu vynaložené náklady vrátili do ekonomiky

a mohli by poskytnout tolik potřebná volná pracovní místa. Další významnou skupinou nezaměstnaných jsou středoškoláci s maturitou, jichž je na trhu práce přebytek, a dále vysokoškolsky vzdělaní lidé. Vyšší vzdělání zdaleka nemusí být zárukou k získání pracovního místa!

Jedinou slabší stránkou u respondentů, kterou odhalil výzkum, je nedostatečná ochota ke zvyšování vlastní kvalifikace studiem či rekvalifikací, již vykazují především nezaměstnaní s nižším dosaženým vzděláním. Dotázaní s dosaženým základním vzděláním vylučují tuto možnost v 60 % případů. Vyšší zájem o studium v jakékoliv podobě je patrný u žen.

Dále je typický účastník tohoto výzkumu jednoznačně aktivní při hledání zaměstnání, sám oslovuje potenciální zaměstnavatele. Nemá ani přehnané požadavky na pracovní pozici, klidně by přijal místo pod úrovní svého vzdělání, je připraven za práci dojíždět. Z časových i finančních důvodů logicky upřednostňuje vzdálenost dojíždění do 20 km. Pro většinového mužského uchazeče o práci je nejdůležitější výše platového ohodnocení. Pro ženy je v rozporu s přijetím pracovní pozice časově náročné dojíždění a nutnost celotýdenního pobytu v místě zaměstnání či stěhování za prací. Muži více zdůrazňují požadavky na práci v určitém oboru, především v průmyslu a stavebnictví, které je nepříznivou ekonomickou situací silně poznamenáno. Ženy ve většině případů nemají požadavky na obor či preferují práci ve veřejné správě či službách.

Většina dotázaných nekládá přehnaná očekávání do pomoci ze strany úřadu práce, ale hodnotí přístup úředníků k jejich osobě kladně. Dle očekávání je úspěšnost úřadů práce při umisťování klientů na pracovní pozice nízká.

Z uvedené charakteristiky průměrného uchazeče o zaměstnání není patrný souběh více faktorů, které by svým výskytem zvyšovaly riziko nezaměstnanosti a vysvětlovaly příčiny vysoké nezaměstnanosti v regionu zjištěné z oficiálních statistik. Pravděpodobné příčiny nelze primárně hledat u nezaměstnaných, ale v samotném regionu, jeho historii, poloze a v jeho spíše zemědělském charakteru s nízkým podílem průmyslové výroby.

6 ZÁVĚR A SHRNOTÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Analýza nezaměstnanosti v České republice se zaměřením na region Klatovsko zkoumala vývoj na trhu práce v letech 2005 – 2010. Lze hned úvodem konstatovat, že veškeré zkoumané ukazatele byly zásadně ovlivněny nástupem hospodářské krize v roce 2009, ačkoliv v západním světě již krize nastoupila dříve. Na základě získaných dat z důvěryhodných zdrojů byly učiněny následující závěry.

Míra nezaměstnanosti zaznamenaná v regionu Klatovska vždy převyšovala míru nezaměstnanosti v Plzeňském kraji jako celku. V rámci všech regionů kraje Klatovy vykazaly vyšší míru nezaměstnanosti nežli většina ostatních oblastí. Předstiženy byly dlouhodobě pouze Tachovskem a v krizových letech též Domažlickem. Ve srovnání s ČR mělo Klatovsko nižší míru nezaměstnanosti až do závěru roku 2007, kdy svými údaji překonalo hodnoty uvedené za ČR a v následujícím roce dlouhodobě zůstalo na této nepříznivé pozici. V letech 2009 a 2010 se tento stav opakoval vždy v počátku a konci roku, zatímco 2. a 3. čtvrtletí navracelo region pod hodnoty míry nezaměstnanosti uvedené za celou Českou republiku. Tento trend jistě ovlivnil charakter regionu, neboť v něm převažují zaměstnaní v zemědělství či službách, včetně turistického ruchu, jímž oblast Šumavy zdatně zasahuje do statistik Klatovska. Statistiky míry registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. daného roku vysokými čísly jen potvrzují sezónnost zaměstnanosti v klatovském regionu. Míra nezaměstnanosti v ČR oscilovala v uvedených letech mezi 5,01 – 9,9 %, zatímco na Klatovsku to bylo mezi 4,8 – 10,3 %.

Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo v regionu se dlouhodobě držel na 3. nejhorší pozici v rámci kraje, a to až do roku 2008, kdy v závěru roku statistiky uvedly nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele v rámci všech oblastí Plzeňského kraje. S nástupem krizových let však paradoxně začal region vykazovat příznivější data ve srovnání s okolními regiony, až se dostal na 2. nejpriznivější místo mezi nimi. Stav v ČR po většinu sledovaného období zaznamenával vyšší čísla v počtu nezaměstnaných na 1 VPM než kraj i Klatovsko. V roce 2008 jej krátce Klatovy předstihly s vyššími údaji, aby v následujícím roce nastal obrat, který vyvrcholil situací z roku 2010, kdy region Klatovska po většinu roku uváděl lepší údaje nežli ČR i Plzeňský kraj. Jak již bylo zmíněno v závěru dotčené kapitoly, pravděpodobně byl tento trend ovlivněn zemědělským charakterem regionu a poskytováním služeb souvisejících s cestovním ruchem na Šumavě. Z toho důvodu nedošlo k zániku tolika pracovních míst jako u ostatních zkoumaných

územních celků, jejichž charakter je spíše průmyslový. Krajiní hodnoty této veličiny se v uvedeném období pohybovaly u ČR mezi 2 – 18,2 a v klatovském regionu mezi 1,7 – 20 uchazeči na 1 VPM.

Zatížení nezaměstnaností u jednotlivých věkových skupin bylo zkoumáno v rámci podrobnější analýzy pouze na úrovni celokrajné a regionální. Nezaměstnaností nejsilněji zasaženou věkovou skupinu občanů odhalila analýza u lidí ve věku mezi 20. – 34. rokem života. Významnější odchylku od tohoto závěru zaznamenaly čtvrtletní statistiky v 1. pololetí 2008, kdy se na nepříznivý vrchol dostaly uchazeči o zaměstnání ve věku 35 – 49 let střídavě s věkovou skupinou nad 50 let. Nástup hospodářské krize sice razantně zvýšil uváděné počty uchazečů o zaměstnání ve všech věkových skupinách, ale celkový poměr a pořadí zůstaly zachovány. Výše uvedený vývoj odpovídal kontinuálně situaci krajské i regionální. Analýzu tohoto ukazatele uzavíralo vyhodnocení průměrného věku uchazečů o zaměstnání v jednotlivých čtvrtletích, který se s postupem času pomalu zvyšoval z nejnižšího údaje 32 let, aby se ustálil mezi 39. – 40. rokem života.

Rekvalifikace sledované v letech 2005 – 2010 pouze na úrovni regionální výrazně zasáhl především nástup hospodářské krize. Nejpříznivějším rokem na umístění úspěšných absolventů do zaměstnání byl rok 2005 s 52 % zaměstnaných. Nejvíce postižen úbytkem rekvalifikovaných, resp. úbytkem nabízené možnosti rekvalifikace, byl závěr roku 2008 a celý rok 2009. V meziročním srovnání vykázal rok 2009 téměř 60 % úbytek rekvalifikovaných, nežli rok předešlý, jenž byl ve svém závěru již zasažen krizovým vývojem. Obrat v počtu rekvalifikovaných nastal v roce 2010, kdy úspěšně zakončilo rekvalifikační kurzy třikrát více absolventů než v roce 2009, bohužel zaměstnání získalo jen 35 % z nich. Průměrný věk úspěšných rekvalifikovaných za celé analyzované období dosáhl 38 let, což je mírně pod limitem průměrného věku uchazečů o zaměstnání v regionu, který činí v daném časovém úseku 39 let.

Po shrnutí všech uvedených závěrů analýza potvrdila, že všechny sledované územní celky byly výrazně zasaženy hospodářskou krizí ve všech analyzovaných ukazatelích. Region Klatovska patří z dlouhodobého pohledu mezi nezaměstnaností nejsilněji zasažené regiony Plzeňského kraje, přesto v kontextu celé České republiky vykazuje po většinu času relativně dobré hodnoty. Z analyzovaných dat lze konstatovat, že pracovní místa, která poskytuje Klatovsko zejména v zemědělství či cestovním ruchu, i přes svoji sezónnost nabízejí stabilnější zázemí a tlumí tak dopad významných hospodářských výkyvů.

Vlastní výzkum provedený formou dotazníkového šetření na úřadech práce klatovského regionu v období od července do října 2011 formuloval několik hypotéz. Na základě odpovědí z celkového počtu 101 respondentů byly některé z hypotéz potvrzeny, jiné vyvráceny.

Hypotéza predikující, že uchazeči o zaměstnání budou především osoby v předdůchodovém věku či čerství absolventi škol, byla potvrzena jen z části. Potvrdila ve 28 % nezaměstnanost ve věkové kategorii od 51. roku života výše. Dalšími nejpočetnějšími skupinami uchazečů o zaměstnání byli osoby ve věku 31 – 35 let a 36 – 40 let shodně s 26 %. Vyvrácena tedy byla část hypotézy o významné míře nezaměstnanosti u absolventů studia bez praxe.

Výzkum potvrdil hypotézu o vysoké nezaměstnanosti mezi lidmi s nižším vzděláním. Absolventi středního odborného vzdělání s výučním listem se vyskytovali v analyzované skupině ve 30 %. Následovali středoškoláci s maturitou s 29 % a vysokoškolsky vzdělání s 19 %. Část hypotézy o nezájmu o studium či rekvalifikaci ze strany uchazečů o zaměstnání nebyla jednoznačně potvrzena, neboť kladně se ke zvyšování kvalifikace stavělo více než 56 % respondentů.

Reakce dotázaných jednoznačně vyvrátily hypotézu o pasivitě uchazečů o zaměstnání při hledání pracovního místa. Aktivně hledalo pracovní pozici 93 % respondentů a více než 2/3 pracovních míst, jimiž respondenti prošli, bylo získáno jejich vlastním přičiněním.

Ani hypotéza o vysokých nárocích na pracovní místo nebyla potvrzena. Více než 72 % dotázaných by přijala místo pod úrovní dosaženého vzdělání, častěji tuto volbu využily ženy. Za práci bylo ochotno dojíždět 70 % účastníků výzkumu a tuto volbu naopak častěji upřednostnili muži. Rozdíly mezi pohlavími se projeví i v dalších volbách a odpovídaly sociálním rolím respondentů a zažitým společenským normám. Zatímco pro významnou část mužů bylo neakceptovatelné nízké platové ohodnocení, pro ženy představovalo zásadní důvod k odmítnutí pracovního místa náročné dojíždění, nutnost stěhování či nutnost celotýdenního pobytu v místě zaměstnání. Požadavky na práci v určitém oboru byly mezi pohlavími též diferencované. Muži projevovali největší zájem o práci v průmyslu a stavebnictví, ženy by vítaly místo ve veřejné správě či službách. Velká část respondentů neměla žádné požadavky na práci v určitém oboru, někteří by přijali jakékoli místo bez výhrad.

Závěry výzkumu vyvrátily hypotézu o přílišném spoléhání se na zprostředkování práce prostřednictvím ÚP ze strany dotazovaných. Nadpoloviční většina respondentů neočekávala od úřadu práce větší pomoc, než jaká byla poskytnuta.

Hypotéza o nízké efektivitě ÚP při umisťování klientů na pracovní pozice byla potvrzena. Z výzkumu vyplynulo, že úřady práce zprostředkovaly necelou třetinu ze všech pracovních míst, jimiž analyzovaná skupina doposud prošla. Polovina z dotázaných pak díky ÚP nezískala žádnou pracovní pozici. Vyvrácena však byla hypotéza o nezájmu instituce o klienta. Naprostá většina dotazovaných uchazečů o zaměstnání vnímala přístup úředníků jako aktivní, se zájmem o jejich problémy.

Ze získaných informací nevyplývá souběh více faktorů, které by mohly vést ke zvyšování rizika nezaměstnanosti a které by objasnily poměrně vysokou míru nezaměstnanosti v regionu. Příčiny stavu lze s nejvyšší pravděpodobností hledat v samotném regionu, v jeho historii, poloze a charakteru.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- BRČÁK, Josef, SEKERKA, Bohuslav. *Makroekonomie*. 1. vyd., Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2010. 296 s. ISBN 978-80-7380-245-5
- BROŽOVÁ, Dagmar. *Společenské souvislosti trhu práce*. 1. vyd., Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2003. 140 s. ISBN 80-86429-16-4
- HELÍSEK, Mojmír. *Makroekonomie. Základní kurz*. 1. vyd., Slaný: Melandrium, 2000. 326 s. ISBN 80-86175-10-3
- HOLMAN, Robert. *Makroekonomie: středně pokročilý kurz*. 2. vyd., Praha: Nakladatelství C. H. Beck, s.r.o., 2010. 448 s. ISBN 978-80-7179-861-3
- MANKIW, N. Gregory. *Zásady ekonomie*. 2. vyd., Praha: Grada Publishing a. s., 2009. 763 s. ISBN 80-7169-891-1
- MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. 3. vyd., Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2002. 172 s. ISBN 80-86429-08-3
- PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie, základní kurz*. 3. vyd., Slaný: Melandrium, 2007. 278 s. ISBN: 978-80-86175-58-4
- ŠMAJSOVÁ BUCHTOVÁ, Božena a kol. *Nezaměstnanost. Psychologický, ekonomický a sociální problém*. 1. vyd., Praha: Grada Publishing a. s., 2002. 240 s. Psyché. ISBN 80-247-9006-8.

<http://www.czso.cz/>

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr_od_roku_1989#01

<http://www.denik.cz/>

<http://www.denik.cz/ekonomika/mlade-lidi-zemedelstvi-nelaka20091009.html>

<http://www.klatovy.cz/>

http://www.plzen.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/casove_rady_regionalni

http://www.plzen.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy

http://www.portal.gov.cz/wps/portal/s.155/708?POSTUP_ID=82&PRVEK_ID=627

<http://managment-marketing.studentske.eu/2010/09/8-metody-techniky-sberu-dat.html>

<http://portal.mpsv.cz/eures>

http://portal.mpsv.cz/sz/obecne/cinnosti_up

<http://www.sumavanet.cz/>

<http://www.trasovnik.cz/>

<http://wiki.aktualne.centrum.cz/finance/podpora-v-nezamestnanosti-zmeny-od-2012/>

8 PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1

TABULKY MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI MPSV - REGIONY PLZEŇSKÉHO KRAJE 2005 – 2010

Tabulka č. 1 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2005

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2005 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	6,9	8,7	6,3	5,1	6,1	7,1	9,3
únor	7,0	8,6	6,2	5,1	5,9	7,1	9,2
březen	6,6	8,3	6,0	4,9	5,8	7,0	8,7
duben	6,2	7,7	5,9	4,7	5,5	6,6	8,0
květen	6,0	7,4	5,7	4,7	5,5	6,5	7,7
červen	6,1	7,4	5,9	4,7	5,5	6,5	7,7
červenec	6,3	7,6	6,1	4,9	5,8	6,7	7,9
srpen	6,3	7,6	6,2	5,1	5,6	6,8	8,0
září	6,3	7,6	6,0	5,0	5,6	6,7	7,9
říjen	6,2	7,4	5,6	4,7	5,3	6,4	7,8
listopad	6,2	7,7	5,5	4,6	5,3	6,3	8,0
prosinec	6,5	8,6	5,5	4,7	5,8	6,8	8,6

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 2 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2006

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2006 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	6,7	8,7	5,7	4,8	6,0	6,8	9,6
únor	6,7	8,6	5,7	4,8	5,9	6,4	9,3
březen	6,3	8,3	5,5	4,5	5,8	6,1	8,8
duben	5,8	7,8	5,3	4,3	5,5	5,4	8,0
květen	5,5	7,2	5,1	4,2	5,0	5,1	7,7
červen	5,4	7,1	5,1	3,9	4,9	5,1	7,5
červenec	5,5	7,3	5,3	4,2	5,2	5,3	7,6
srpen	5,5	7,4	5,3	4,3	5,2	5,5	7,6
září	5,4	7,2	5,1	4,1	5,3	5,3	7,5
říjen	5,0	7,0	5,0	4,0	5,1	5,0	7,3
listopad	5,0	7,3	4,8	3,7	4,8	5,1	7,3
prosinec	5,1	7,7	4,9	4,0	5,1	5,5	8,0

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 3 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2007

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2007 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	5,6	8,0	4,7	4,3	5,6	5,4	8,4
únor	5,4	7,5	4,5	4,0	5,4	5,3	8,3
březen	5,0	6,9	4,4	3,8	5,0	5,0	7,5
duben	5,0	6,1	4,2	3,6	4,6	4,8	6,8
květen	4,5	5,7	4,2	3,4	4,5	4,6	6,3
červen	4,6	5,7	4,3	3,4	4,5	4,5	6,2
červenec	5,0	5,9	4,5	3,7	4,4	4,6	6,3
srpen	4,9	6,1	4,5	3,9	4,3	4,3	6,2
září	4,9	5,7	4,1	3,7	4,3	4,2	6,2
říjen	4,6	5,5	3,7	3,3	4,0	3,8	5,7
listopad	4,4	5,7	3,5	3,0	3,8	3,6	5,8
prosinec	4,6	6,2	3,6	3,3	4,0	3,8	6,4

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 4 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2008

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2008 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	4,9	6,5	3,6	3,3	4,4	4,1	6,8
únor	4,6	6,3	3,5	3,1	4,1	3,9	6,7
březen	4,3	5,7	3,3	3,0	3,7	3,5	6,5
duben	4,0	5,4	3,1	2,7	3,5	3,6	5,9
květen	3,8	4,8	3,0	2,5	3,5	3,5	5,7
červen	3,9	4,9	3,1	2,6	3,5	3,6	5,8
červenec	4,2	5,1	3,4	2,8	3,7	4,0	6,1
srpen	4,4	5,2	3,5	3,2	3,9	4,1	6,5
září	4,6	5,3	3,4	3,3	4,1	4,2	6,7
říjen	4,6	5,2	3,3	3,1	3,8	4,1	6,9
listopad	4,9	5,6	3,3	3,1	4,0	4,4	7,3
prosinec	5,6	6,3	3,6	3,5	4,7	5,0	9,3

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 5 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2009

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2009 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	6,5	7,2	4,0	4,1	5,5	5,8	10,2
únor	7,2	7,6	4,4	4,6	6,5	6,7	11,1
březen	7,7	7,8	4,8	5,1	6,3	6,9	11,4
duben	7,9	7,5	5,0	5,5	6,6	7,3	11,5
květen	8,0	7,2	5,2	5,7	6,7	7,3	11,7
červen	8,5	7,2	5,4	5,9	6,6	7,4	11,6
červenec	9,1	7,8	5,8	6,3	7,1	8,2	12,1
srpen	9,4	7,9	6,0	6,4	7,1	8,5	12,8
září	9,3	8,0	6,0	6,5	7,4	8,4	12,9
říjen	9,0	8,2	6,0	6,4	7,3	7,9	12,7
listopad	9,1	8,6	5,9	6,4	7,3	7,9	12,6
prosinec	9,6	9,5	6,1	6,8	7,8	8,5	13,4

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 6 Míra nezaměstnanosti MPSV - regiony Plzeňského kraje 2010

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2010 (%)	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	10,1	10,1	6,4	7,4	8,7	8,8	14,2
únor	10,1	10,3	6,5	7,4	8,7	8,6	14,2
březen	9,8	10,1	6,5	7,2	8,5	8,3	13,6
duben	9,2	9,0	6,4	6,6	8,0	7,4	12,6
květen	8,7	8,4	6,3	6,3	7,6	7,3	11,8
červen	8,4	8,1	6,2	6,2	7,2	7,1	11,6
červenec	8,7	8,4	6,4	6,2	7,5	7,3	11,5
srpen	8,7	8,3	6,4	6,2	7,5	7,2	10,8
září	8,5	8,1	6,1	6,1	7,2	6,9	10,9
říjen	8,3	8,1	5,9	5,9	7,1	6,5	10,7
listopad	8,5	8,6	5,9	6,1	7,3	6,4	11,0
prosinec	9,8	10,2	6,4	6,7	8,1	7,5	12,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

PŘÍLOHA Č. 2

TABULKY MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI MPSV - KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ - ČR 2005 – 2010

Tabulka č. 7 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2005

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2005 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	8,7	6,9	9,82
únor	8,6	6,8	9,65
březen	8,3	6,6	9,41
duben	7,7	6,3	8,92
květen	7,4	6,1	8,61
červen	7,4	6,2	8,59
červenec	7,6	6,4	8,83
srpen	7,6	6,4	8,91
září	7,6	6,3	8,80
říjen	7,4	6,1	8,49
listopad	7,7	6,1	8,43
prosinec	8,6	6,4	8,88

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 8 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2006

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2006 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	8,7	6,7	9,16
únor	8,6	6,6	9,06
březen	8,3	6,3	8,82
duben	7,8	5,9	8,31
květen	7,2	5,6	7,9
červen	7,1	5,5	7,74
červenec	7,3	5,7	7,92
srpen	7,4	5,8	7,93
září	7,2	5,6	7,79
říjen	7,0	5,4	7,43
listopad	7,3	5,3	7,28
prosinec	7,7	5,6	7,67

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 9 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2007

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2007 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	8,0	5,8	7,9
únor	7,5	5,6	7,68
březen	6,9	5,2	7,26
duben	6,1	4,9	6,76
květen	5,7	4,7	6,41
červen	5,7	4,7	6,29
červenec	5,9	4,8	6,42
srpen	6,1	4,8	6,35
září	5,7	4,6	6,16
říjen	5,5	4,3	5,78
listopad	5,7	4,2	5,64
prosinec	6,2	4,4	5,98

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 10 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2008

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2008 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	6,5	4,6	6,12
únor	6,3	4,4	5,94
březen	5,7	4,1	5,61
duben	5,4	3,9	5,24
květen	4,8	3,7	5,04
červen	4,9	3,7	5,01
červenec	5,1	4	5,26
srpen	5,2	4,2	5,32
září	5,3	4,3	5,31
říjen	5,2	4,2	5,2
listopad	5,6	4,4	5,34
prosinec	6,3	5	5,96

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 11 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2009

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2009 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	7,2	5,7	6,8
únor	7,6	6,2	7,38
březen	7,8	6,6	7,74
duben	7,5	6,7	7,85
květen	7,2	6,8	7,88
červen	7,2	6,9	7,99
červenec	7,8	7,4	8,35
srpen	7,9	7,7	8,49
září	8,0	7,7	8,57
říjen	8,2	7,6	8,48
listopad	8,6	7,6	8,63
prosinec	9,5	8,2	9,24

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 12 Míra nezaměstnanosti MPSV - Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2010

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI 2010 (%)	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	10,1	8,6	9,8
únor	10,3	8,7	9,9
březen	10,1	8,5	9,7
duben	9,0	8	9,2
květen	8,4	7,6	8,7
červen	8,1	7,5	8,5
červenec	8,4	7,6	8,7
srpen	8,3	7,5	8,6
září	8,1	7,3	8,5
říjen	8,1	7,1	8,5
listopad	8,6	7,3	8,6
prosinec	10,2	8,2	9,6

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Tabulka č. 13 Míra nezaměstnanosti MPSV – ČR 2005 – 2010

ČR – MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (%)	2005	2006	2007	2008	2009	2010
leden	9,82	9,16	7,9	6,12	6,8	9,8
únor	9,65	9,06	7,68	5,94	7,38	9,9
březen	9,41	8,82	7,26	5,61	7,74	9,7
duben	8,92	8,31	6,76	5,24	7,85	9,2
květen	8,61	7,90	6,41	5,04	7,88	8,7
červen	8,59	7,74	6,29	5,01	7,99	8,5
červenec	8,83	7,92	6,42	5,26	8,35	8,7
srpen	8,91	7,93	6,35	5,32	8,49	8,6
září	8,80	7,79	6,16	5,31	8,57	8,5
říjen	8,49	7,43	5,78	5,20	8,48	8,5
listopad	8,43	7,28	5,64	5,34	8,63	8,6
prosinec	8,88	7,67	5,98	5,96	9,24	9,6

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)
<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

PŘÍLOHA Č. 3

TABULKA MÍRY REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI KE 31. 12. ČSÚ REGIONY PLZEŇSKÉHO KRAJE V LETECH 2005 – 2010

Tabulka č. 14 Míra registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. ČSÚ regiony Plzeňského kraje v letech 2005 – 2010

	DOMAŽLICE	KLATOVY	PLZEŇ - JIH	PLZEŇ - MĚSTO	PLZEŇ - SEVER	ROKYCANY	TACHOV
2005	6,5	8,6	4,7	5,5	5,8	6,8	8,6
2006	5,1	7,7	4	4,9	5,1	5,5	8
2007	4,6	6,2	3,3	3,6	4	3,8	6,4
2008	5,6	6,3	3,5	3,6	4,7	5	9,3
2009	9,6	9,5	6,8	6,1	7,8	8,5	13,4
2010	9,8	10,2	6,7	6,4	8,1	7,5	12,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA0100PU_KR&q_rezim=1&vo=null&q_text=&kapitola_id=15

PŘÍLOHA Č. 4

TABULKA MÍRY REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI KE 31. 12. ČSÚ KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ - ČR V LETECH 2005 – 2010

Tabulka č. 15 Míra registrované nezaměstnanosti ke 31. 12. ČSÚ Klatovsko - Plzeňský kraj – ČR v letech 2005 – 2010

	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČESKÁ REPUBLIKA
ke 31. 12. 2005	8,6	6,4	8,8
ke 31. 12. 2006	7,7	5,6	7,6
ke 31. 12. 2007	6,2	4,4	5,9
ke 31. 12. 2008	6,3	5,0	5,9
ke 31. 12. 2009	9,5	8,2	9,2
ke 31. 12. 2010	10,2	8,2	9,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA0100PU_KR&q_rezim=1&vo=null&q_text=&kapitola_id=15

PŘÍLOHA Č. 5

TABULKY POČTU EVIDOVANÝCH UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VOLNÉ PRACOVNÍ MÍSTO REGIONY PLZEŇSKÉHO KRAJE 2005 – 2010

Tabulka č. 16 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2005

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2005	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	7,5	7,7	2,5	5,9	5,0	14,1	9,0
únor	7,6	7,2	2,5	6,5	5,3	12,7	12,9
březen	5,2	7,6	2,6	6,6	4,8	9,6	12,5
duben	5,6	7,7	2,9	6,6	3,9	9,0	14,2
květen	5,0	7,7	2,2	5,6	4,8	8,1	16,5
červen	5,1	7,3	2,3	5,5	4,2	10,2	12,7
červenec	6,0	7,7	2,5	6,3	4,1	11,8	13,5
srpen	5,3	7,2	2,5	6,5	4,2	10,3	6,9
září	4,6	6,9	2,6	6,9	6,1	9,0	8,9
říjen	4,9	7,2	2,7	7,5	6,1	9,1	10,6
listopad	5,5	7,2	2,5	7,7	6,4	10,3	14,2
prosinec	5,6	8,2	2,6	8,1	6,0	11,7	14,1

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 17 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2006

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2006	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	5,2	8,0	2,4	6,6	6,0	10,2	11,0
únor	5,0	7,7	2,3	6,8	5,4	9,6	16,7
březen	4,1	7,2	2,2	5,3	4,6	8,6	11,0
duben	4,2	6,2	2,1	4,8	3,9	7,9	7,2
květen	4,2	5,1	1,6	4,5	4,2	4,2	6,4
červen	4,3	4,5	1,6	4,4	4,1	3,8	5,3
červenec	3,9	4,2	1,5	4,5	3,4	4,4	5,6
srpen	3,6	4,1	1,5	4,5	2,9	4,9	4,8
září	3,7	3,9	1,3	3,9	2,4	4,5	4,9
říjen	3,3	3,7	1,2	3,0	2,2	3,7	4,8
listopad	3,4	3,6	1,3	2,8	2,0	4,7	4,8
prosinec	3,4	3,9	1,3	3,0	3,1	4,7	7,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 18 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2007

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2007	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	3,1	3,6	1,3	3,4	3,8	3,8	7,5
únor	3,0	3,3	1,1	3,1	3,2	2,9	6,3
březen	2,3	2,8	1,1	2,4	3,4	3,5	4,3
duben	2,0	2,4	1,0	2,1	3,3	2,4	3,3
květen	1,9	1,9	0,9	2,2	3,2	2,2	3,1
červen	2,0	1,7	0,8	1,0	3,3	2,0	2,7
červenec	2,0	1,8	0,9	1,7	3,1	1,9	2,9
srpen	1,9	1,7	0,7	1,4	2,6	1,8	2,0
září	1,8	1,7	0,6	1,2	2,2	1,6	1,8
říjen	1,5	1,9	0,6	1,2	2,1	1,8	1,6
listopad	1,5	2,1	0,5	1,1	2,1	1,9	1,7
prosinec	1,5	2,3	0,5	1,2	1,8	1,6	2,0

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 19 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2008

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2008	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	1,8	2,3	0,5	1,1	1,9	1,8	2,1
únor	1,7	2,3	0,4	1,2	1,7	2,1	2,4
březen	1,5	2,2	0,4	1,1	1,7	1,9	2,3
duben	1,3	2,1	0,4	1,0	1,7	3,0	2,2
květen	1,4	1,8	0,4	1,2	1,6	2,5	2,2
červen	1,5	1,9	0,4	1,3	1,6	2,6	2,2
červenec	1,6	1,9	0,4	1,3	1,7	2,8	2,8
srpen	1,9	2,0	0,5	1,5	1,8	3,6	3,1
září	2,2	2,2	0,5	1,6	2,1	3,6	3,5
říjen	2,4	2,7	0,5	1,7	2,0	3,9	4,6
listopad	3,3	3,2	0,5	2,2	2,2	5,4	6,2
prosinec	3,8	3,8	0,9	2,9	2,6	6,9	9,2

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 20 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2009

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2009	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	8,5	5,8	1,5	4,0	4,2	9,6	13,8
únor	11,1	5,6	2,0	5,6	4,9	12,7	20,5
březen	14,1	6,8	2,6	6,9	7,1	20,0	24,6
duben	17,4	6,8	3,2	8,9	10,2	25,1	22,7
květen	19,8	7,6	4,0	8,5	10,2	19,8	26,4
červen	22,1	9,8	3,7	9,4	10,2	22,5	30,7
červenec	16,8	11,7	3,5	13,4	11,6	25,3	31,5
srpen	16,6	11,9	3,4	13,6	13,0	29,6	33,7
září	27,3	12,1	4,1	11,4	16,1	21,4	36,6
říjen	29,3	11,5	4,7	14,0	19,0	19,1	32,8
listopad	26,7	14,7	5,5	18,4	25,3	23,4	34,7
prosinec	33,4	15,3	6,0	17,1	23,3	20,4	37,8

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 21 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo regiony Plzeňského kraje 2010

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2010	DO	KT	PM	PJ	PS	RO	TA
leden	32,3	17,7	7,7	24,2	24,0	20,2	50,2
únor	30,9	18,0	9,0	24,3	20,4	23,4	49,0
březen	30,9	20,0	8,6	21,9	17,2	23,4	40,2
duben	22,9	14,2	8,8	14,1	14,0	21,6	36,2
květen	19,8	12,9	8,1	13,1	19,5	25,7	19,6
červen	19,1	12,9	6,6	11,0	18,5	25,1	22,6
červenec	16,5	12,4	8,4	11,4	20,7	19,8	20,6
srpen	16,9	10,6	8,1	10,2	19,5	23,0	14,5
září	19,6	11,6	7,2	9,8	17,3	21,8	13,8
říjen	17,6	12,9	7,2	11,2	15,3	23,0	12,9
listopad	16,9	13,3	7,3	14,5	16,5	22,7	11,9
prosinec	20,3	13,3	8,6	17,5	14,7	15,8	14,6

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

PŘÍLOHA Č. 6

TABULKY POČTU EVIDOVANÝCH UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ NA 1 VOLNÉ PRACOVNÍ MÍSTO KLATOVSKO – PLZEŇSKÝ KRAJ – ČR 2005 – 2010

Tabulka č. 22 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2005

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ NA 1 VPM 2005	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	7,7	4,8	10,4
únor	7,2	4,9	9,9
březen	7,6	4,7	9,7
duben	7,7	4,8	9,2
květen	7,7	4,2	8,7
červen	7,3	4,2	8,6
červenec	7,7	4,5	8,8
srpen	7,2	4,3	8,5
září	6,9	4,6	9,0
říjen	7,2	4,8	8,9
listopad	7,2	4,9	9,3
prosinec	8,2	5,2	9,8

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 23 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2006

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ NA 1 VPM 2006	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	8,0	4,8	8,9
únor	7,7	4,6	7,9
březen	7,2	4,1	7,3
duben	6,2	3,7	6,6
květen	5,1	3,1	5,7
červen	4,5	2,9	5,2
červenec	4,2	2,8	5,2
srpen	4,1	2,7	4,9
září	3,9	2,4	4,7
říjen	3,7	2,2	4,3
listopad	3,6	2,2	4,4
prosinec	3,9	2,5	4,8

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 24 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2007

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2007	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	3,6	2,5	4,8
únor	3,3	2,2	4,3
březen	2,8	2,0	4,0
duben	2,4	1,7	3,5
květen	1,9	1,5	3,2
červen	1,7	1,4	3,0
červenec	1,8	1,5	3,0
srpen	1,7	1,3	2,8
září	1,7	1,1	2,7
říjen	1,9	1,1	2,4
listopad	2,1	1,0	2,4
prosinec	2,3	1,0	2,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 25 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2008

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2008	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	2,3	1,0	2,5
únor	2,3	1,0	2,4
březen	2,2	1,0	2,2
duben	2,1	0,9	2,1
květen	1,8	0,8	2,0
červen	1,9	0,9	2,0
červenec	1,9	0,9	2,1
srpen	2,0	1,1	2,1
září	2,2	1,1	2,3
říjen	2,7	1,2	2,4
listopad	3,2	1,3	2,9
prosinec	3,8	2,2	3,9

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 26 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2009

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2009	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	5,8	3,6	5,8
únor	5,6	4,6	6,6
březen	6,8	5,8	8,1
duben	6,8	6,9	9,0
květen	7,6	8,0	9,5
červen	9,8	8,0	10,7
červenec	11,7	8,1	11,6
srpen	11,9	8,0	12,0
září	12,1	9,3	12,9
říjen	11,5	10,1	13,9
listopad	14,7	12,0	15,5
prosinec	15,3	12,9	17,4

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka č. 27 Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na 1 VPM Klatovsko – Plzeňský kraj – ČR 2010

POČET EVID.UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA 1 VPM 2010	KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ	ČR
leden	17,7	25,2	18,2
únor	18,0	25,0	18,2
březen	20,0	23,2	17,3
duben	14,2	19,3	16,4
květen	12,9	17,0	15,5
červen	12,9	16,5	15,2
červenec	12,4	15,7	15,1
srpen	10,6	14,7	13,7
září	11,6	14,4	14,3
říjen	12,9	14,3	14,7
listopad	13,3	14,7	15,7
prosinec	13,3	15,0	18,2

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

PŘÍLOHA Č. 7

TABULKY VĚKOVÉ STRUKTURY NEZAMĚSTNANÝCH REGION KLATOVSKA – PLZEŇSKÝ KRAJ 2005 – 2010

Tabulka č. 28 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2005

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2005	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	185	1463	1306	942
II. čtvrtletí	169	1268	1134	856
III. čtvrtletí	235	1342	1100	865
IV. čtvrtletí	185	1540	1318	1049

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 29 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2005

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2005	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	984	7890	6600	5392
II. čtvrtletí	918	7110	6039	5179
III. čtvrtletí	1426	7419	5980	5165
IV. čtvrtletí	1044	7464	6393	5599

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 30 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2006

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2006	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	152	1475	1340	1086
II. čtvrtletí	129	1218	1074	955
III. čtvrtletí	208	1261	995	929
IV. čtvrtletí	164	1265	1173	990

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 31 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2006

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2006	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	910	7312	6472	5800
II. čtvrtletí	732	6279	5557	5183
III. čtvrtletí	1233	6480	5299	5093
IV. čtvrtletí	904	6283	5512	5260

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 32 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2007

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2007	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	149	1133	1082	925
II. čtvrtletí	111	931	821	807
III. čtvrtletí	169	919	832	801
IV. čtvrtletí	130	961	1005	895

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 33 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2007

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2007	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	816	5759	5242	5115
II. čtvrtletí	671	5082	4621	4673
III. čtvrtletí	1030	5126	4334	4524
IV. čtvrtletí	662	4725	4431	4698

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 34 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2008

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2008	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	113	867	946	879
II. čtvrtletí	100	751	740	777
III. čtvrtletí	190	879	752	748
IV. čtvrtletí	160	1053	966	881

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 35 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2008

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2008	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	598	4368	4224	4553
II. čtvrtletí	578	4002	3775	4138
III. čtvrtletí	1142	4872	4066	4159
IV. čtvrtletí	986	5924	5036	4811

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 36 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2009

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2009	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	192	1315	1218	990
II. čtvrtletí	145	1255	1071	905
III. čtvrtletí	227	1453	1126	943
IV. čtvrtletí	217	1605	1435	1126

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 37 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2009

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2009	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	1104	8067	6754	5789
II. čtvrtletí	1056	8660	7002	6229
III. čtvrtletí	1729	9595	7470	6732
IV. čtvrtletí	1448	10008	8254	7092

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 38 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných region Klatovska 2010

Věková struktura nezaměstnaných Klatovsko 2010	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	216	1687	1618	1240
II. čtvrtletí	171	1417	1218	1066
III. čtvrtletí	285	1401	1143	1003
IV. čtvrtletí	226	1649	1630	1322

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 39 Tabulka věkové struktury nezaměstnaných Plzeňský kraj 2010

Věková struktura nezaměstnaných Plzeňský kraj 2010	do 19 let	20 – 34 let	35 – 49 let	50 let a více
I. čtvrtletí	1408	10500	8943	7526
II. čtvrtletí	1148	9208	7630	6816
III. čtvrtletí	1636	8886	7276	6571
IV. čtvrtletí	1314	9634	8749	7570

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

Tabulka č. 40 Průměrný věk uchazečů o zaměstnání region Klatovy – Plzeňský kraj 2005 – 2010

Průměrný věk uchazečů o zaměstnání 2005 - 2010	REGION KLATOVY	PLZEŇSKÝ KRAJ
I. čtvrtletí 2005	38,7	39,0
II. čtvrtletí 2005	38,7	39,1
III. čtvrtletí 2005	37,9	38,3
IV. čtvrtletí 2005	38,8	39,2
I. čtvrtletí 2006	39,3	39,7
II. čtvrtletí 2006	39,5	39,9
III. čtvrtletí 2006	38,6	39,0
IV. čtvrtletí 2006	39,4	39,8
I. čtvrtletí 2007	39,8	40,2
II. čtvrtletí 2007	40,0	40,4
III. čtvrtletí 2007	39,6	39,6
IV. čtvrtletí 2007	40,5	40,8
I. čtvrtletí 2008	40,9	41,0
II. čtvrtletí 2008	40,9	40,9
III. čtvrtletí 2008	39,1	39,1
IV. čtvrtletí 2008	39,7	39,4
I. čtvrtletí 2009	39,1	39,0
II. čtvrtletí 2009	39,2	39,2
III. čtvrtletí 2009	38,2	38,5
IV. čtvrtletí 2009	39,0	38,9
I. čtvrtletí 2010	39,3	39,0
II. čtvrtletí 2010	39,4	39,2
III. čtvrtletí 2010	38,5	38,7
IV. čtvrtletí 2010	39,7	39,5

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

PŘÍLOHA Č. 8

TABULKY ÚSPĚŠNOSTI REKVALIFIKAČNÍCH KURZŮ REGION KLATOVSKO 2005 – 2010

Tabulka č. 41 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2005

2005	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	35	115
II. čtvrtletí	67	157
III. čtvrtletí	92	177
IV. čtvrtletí	113	217

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Tabulka č. 42 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2006

2006	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	20	116
II. čtvrtletí	44	215
III. čtvrtletí	86	245
IV. čtvrtletí	119	351

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Tabulka č. 43 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2007

2007	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	58	203
II. čtvrtletí	136	357
III. čtvrtletí	204	451
IV. čtvrtletí	250	532

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Tabulka č. 44 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2008

2008	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	34	243
II. čtvrtletí	85	379
III. čtvrtletí	153	413
IV. čtvrtletí	196	454

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.statsk=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Tabulka č. 45 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2009

2009	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	37	122
II. čtvrtletí	48	131
III. čtvrtletí	55	135
IV. čtvrtletí	62	197

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.statsk=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

Tabulka č. 46 Tabulka úspěšnosti rekvalifikačních kurzů region Klatovsko 2010

2010	UMÍSTĚNO DO 12-TI MĚSÍCŮ PO REKVALIFIKACI	OD ZAČÁTKU ROKU PO ÚSPĚŠNÉ REKVALIFIKACI
I. čtvrtletí	25	163
II. čtvrtletí	82	351
III. čtvrtletí	147	433
IV. čtvrtletí	217	613

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.statsk=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

PŘÍLOHA Č. 9

TABULKA PRŮMĚRNÉHO VĚKU REKVALIFIKOVANÝCH REGION KLATOVSKO 2005 – 2010

Tabulka č. 47 Průměrný věk rekvalifikovaných region Klatovsko 2005 – 2010

2005 - 2010	PRŮMĚRNÝ VĚK REKVALIFIKOVANÝCH
I. čtvrtletí 2005	32
II. čtvrtletí 2005	33
III. čtvrtletí 2005	33
IV. čtvrtletí 2005	34
I. čtvrtletí 2006	38
II. čtvrtletí 2006	38
III. čtvrtletí 2006	38
IV. čtvrtletí 2006	38
I. čtvrtletí 2007	40
II. čtvrtletí 2007	40
III. čtvrtletí 2007	39
IV. čtvrtletí 2007	39
I. čtvrtletí 2008	39
II. čtvrtletí 2008	39
III. čtvrtletí 2008	39
IV. čtvrtletí 2008	39
I. čtvrtletí 2009	40
II. čtvrtletí 2009	40
III. čtvrtletí 2009	40
IV. čtvrtletí 2009	40
I. čtvrtletí 2010	40
II. čtvrtletí 2010	40
III. čtvrtletí 2010	40
IV. čtvrtletí 2010	39

(vlastní zpracování dle dat získaných z uvedeného zdroje)

http://portal.mpsv.cz/sz/stat/rek/?_piref37_1298285_37_241135_241135.statse=2000000000011&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=2000000000014&_piref37_1298285_37_241135_241135.send=send&_piref37_1298285_37_241135_241135.stat=200000000026&_piref37_1298285_37_241135_241135.obdobi=1&_piref37_1298285_37_241135_241135.rok=2012&_piref37_1298285_37_241135_241135.uzemi=127000&ok=Vybrat

PŘÍLOHA Č. 10

ZNĚNÍ DOTAZNÍKU – VLASTNÍ VÝZKUM

Vážení uchazeči o práci,

dostáváte do rukou dotazník, vztahující se k problematice nezaměstnanosti v České republice. Tento dotazník je anonymní, získané údaje budou použity pouze jako podklady pro zpracování bakalářské práce na České zemědělské univerzitě v Praze. Obracím se na Vás s prosbou o jeho vyplnění. Vámi vybranou odpověď označte křížkem do příslušného čtverečku. Pokud nebude v dotazu zadáno jinak, volte pouze jednu z nabízených odpovědí. Prosím, odpovídejte podle skutečnosti a pravdivě, pak budou i závěry, vyplývající z této práce, odpovídat aktuální situaci na trhu práce v našem regionu.

Velmi děkuji za Vaši pomoc a přeji Vám mnoho zdaru při hledání stálého pracovního místa.

1. Jste muž žena ?

2. Do jaké věkové kategorie spadáte:

- pod 20 let 20-25 let 26-30 let 31-35 let 36-40 let
 41-45 let 46-50 let 51-55 let nad 55 let

3. Jaké je nejvyšší Vámi ukončené vzdělání:

- základní vyšší odborné vzdělání
 střední odborné bez maturity (vyučen) vysokoškolské vzdělání – bakalář
 střední odborné s maturitou vysokoškolské vzdělání ostatní
 všeobecné střední s maturitou (gymnázium)

4. Jste pro získání nového pracovního místa ochoten-ochotna dále studovat a zvyšovat si tak míru dosaženého vzdělání?

- ano, určitě pouze v krajním případě
 spíše ano ne, v žádném případě
 neuvažoval(a) jsem o tom

5. Jste pro získání nového pracovního místa ochoten-ochotna absolvovat rekvalifikaci?

- ano, určitě pouze v krajním případě
 spíše ano ne, v žádném případě
 neuvažoval(a) jsem o tom

6. Absolvoval(a) jste rekvalifikační kurz? Upřesněte, za jakých podmínek.

- ano, iniciativa byla na mé straně ano, byl mi nabídnut ÚP
 ne, měl(a) jsem zájem, ale ÚP toto neakceptoval ne, nemám zájem

16. Očekávali jste větší pomoc ze strany ÚP?

ano, určitě

spíše ano

neuvažoval(a) jsem o tom

spíše ne

ne