

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Lucie Požárová

Název práce: Neokatechumenální společenství v ČR: historie, spiritualita, vize

Vedoucí práce: doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Jan Hojda, Th.D.

Téma práce: odpovídá studovanému oboru NbV

Zaměření práce: kompilace literatury integrující podněty z tematického rozhovoru a dotazníkových odpovědí

Jazyková a stylistická úroveň práce: občasné slovakismy (např. str.11: „farnost sv. Alojze Gonzagu“) a stylistické neobratnosti (např. str. 15: „Jde o proces zrání ve víře, který probouzí člověka žít ze svého křtu...“) a dokonce hrubky (str. 17: Ve starém zákoně lze biblické kořeny...“)

Rozsah práce: na dolní hranici přijatelnosti, pouze 25 tiskových stran

Použitá literatura: výrazně chybí italská nebo španělská literatura k tématu

Počet uváděných titulů: autorka pracuje hlavně se statutem NKS, se dvěma knižními tituly a dvěma studentskými kvalifikačními pracemi (mimo to vyžívá rozhovor s P. Brychtou a dotazníkové odpovědi)

Citace v textu: autorka by mohla lépe rozlišovat mezi citací a parafrází svých zdrojů (neužívá zkratku srov.); názvy kvalifikačních prací v poznámkovém aparátu není vhodné psát kapitálkami

Formální stránka práce: seznam použitých zdrojů a literatury by bylo třeba lépe strukturovat (např.: oddělit KKC, bibli, slovníky a učebnice od ostatního)

Využitelnost pro praxi: práce má praktický potenciál upozornit zájemce na nepříliš známé hnutí v rámci katolické církve

Cíl práce: s výhradou naplněn; práci by jistě prospělo alespoň nějaká metodologická poznámka vyjasňující hned na začátku, kdy a jak budou využívány informace z rozhovoru a

soukromého archivu P. Brychty, ve stejném smyslu by bývalo vhodné na začátku sdělit, s jakými ambicemi (a limity) budou používány odpovědi z dotazníků

Úroveň závěrečné práce: práce dle mého svým rozsahem, obsahem i metodou ještě splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, byť rozsahově a metodologicky poněkud zaostává za očekáváním

Celkové hodnocení: pozitivně hodnotím osobní zaujetí, se kterým autorka svůj text tvořila, i její snahu přehledně zpracovat historii, spiritualitu a vizi NKS

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Na str. 14 hovoříte o „katechumenátu jako formálnímu zřízení pro získávání nových členů církve, tedy proselytismu...“. Jak rozumíte termínu proselytismus? Má smysl o něm ve zmiňované souvislosti mluvit?

Datum:

Podpis: