

Posudek vedoucího diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Kristýna Ochmannová

Název závěrečné práce: **Pozdně-moderní rodina a proměny solidarity mezi generacemi**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Práce se zabývá dlouhodobě aktuálním tématem souvisejícím s proměnou sociálních rolí generací a ekonomickou situací generací. Vhodně autorka zaměřuje své téma do oblasti zaměstnavatelů v sociální práci. Tam je potřeba snad více než kde jinde zvažovat sladění rolí rodičů a pracovníků i vzhledem k faktu, že řada zaměstnanců v oboru sociální práce je zaměstnána formou neplnohodnotných pracovních smluv.

Volbu cíle považuji za vhodnou a přínosnou pro obor.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura je standardní a nepostrádám žádnou vyžadovanou součást textu. Objem výzkumné části a teoretických východisek je vyvážený.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části oceňuji zařazení tématu sendvičové rodiny, které je podstatným východiskem zpracování této závěrečné práce. Je naopak škoda, že například typologie prarodičů (z kap. 3.1) nebyla více operacionalizována v samotném výzkumu. Vzhledem k faktu, že se sladováním práce a rodiny se jako ČR potýkáme v určitém slova smyslu později než jiné země (kratší rodičovská dovolená atp.), mohla být v teoretické části uvedena i nějaká inspirace ze zahraničí.

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Metodická část je přehledná a obsáhle zpracovaná. Lze ocenit předvýzkum. Volba metody je smysluplná. Vlastní sběr dat je na místě. Mohlo být případně zařazeno ještě sekundární analyzování dat, aby byl výzkumný design bohatší a více odpovídal magisterské úrovni zpracování textu. Resp. mohla být znát celkově větší analytická ambice.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Zpracování je přehledné a systematické. Analýza škálových odpovědí se omezuje na základní třídění. Mohlo být v některých otázkách provedeno hlubší třídění dle pohlaví či věku respondentů (struktura dat by to jistě umožňovala).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B C D E F

Odůvodnění:

Závěry odpovídají cílům, které si autorka nastavila. Přesto se lze domnívat, že většina zjištěných informací by byla odhadnutelná předem. Proto vyvstává otázka, v čem autorku zjištění překvapila (např. oproti výzkumným předpokladům/pracovním hypotézám). V závěrech postrádám jednoznačnější formulaci doporučení pro zaměstnavatele v oblasti sociální práce, potažmo doporučení pro zaměstnance v této oblasti týkající se sladování rolí.

Hodnocení formální stránky práce:A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka je bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je svým tématem rozhodně přínosná, škoda jen malého důrazu na praktickou aplikovatelnost zjištění v samotných shrnutích a závěrech diplomové práce.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- V čem autorku zjištění překvapila (např. oproti výzkumným předpokladům/pracovním hypotézám).
- Jaká konkrétní doporučení pro sladění rolí by bylo možné vyvodit?

Celkové zhodnocení práce:A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje požadavky na diplomovou závěrečnou práci, obsahově s výše uvedenými připomínkami. Formální stránka se jeví bez nedostatků.

V Hradci Králové dne 20. dubna 2016

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce