

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Barbora Vagenknechtová**

Název práce: **Syndrom vyhoření v pomáhajících profesích**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka si dala za cíl charakterizovat syndrom vyhoření v teoretické části. Zároveň bylo cílem zjistit míru informovanosti pracovníků v pomáhajících profesích o vyhoření a možnostech prevence syndromu vyhoření se zaměřením na supervizi v uvedených pracovištích.

Cílem bakalářské práce autorky bylo zjistit množství osob ohrožených syndromem vyhoření v oblasti sociální práce na kontaktním pracovišti Úřadu práce ČR a v Dětském domově se školou Chrudim.

Studentka se v práci věnuje i supervizi, jako jednoho z prostředků předcházení syndromu vyhoření. Zároveň zjišťuje povědomí zaměstnanců uvedených organizací o supervizi, jejich možnosti a využívání práce pod supervizí.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou vyvážené. Jsou stanoveny a zodpovězeny hlavní a dílčí cíle. Jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují. V obou částech jsou uvedeny shrnující kapitoly.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka ve své teoretické části popsala příznaky a průběh syndromu vyhoření, stres, a stresory. Vypočetla pracovní pozice, které jsou ve vysoké míře ohroženy syndromem vyhoření. Popsala možnou prevenci a zaměřila se na teoretická východiska a druhy supervize.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka podrobně popsala přípravu výzkumného šetření, zvolila kvantitativní výzkum a odůvodnila zvolenou výzkumnou strategii. V transformační tabulce rozčlenila hlavní a dílčí cíle výzkumu, zvolenou techniku výzkumu, indikátory a tazatelské otázky.

Studentka anonymními dotazníky zjišťovala informovanost o syndromu burnout, míru ohrožení syndromem vyhoření a způsoby prevence jednotlivých respondentů. Zjišťovala zároveň informovanost o supervizi, možnosti práce pod supervizí. Respondenty výzkumu byli sociální pracovníci na kontaktním pracovišti Úřadu práce ČR a sociální pracovníci a speciální pedagogové v Dětském domově se školou v Chrudimi. V práci je uveden časový postup jednotlivých fází

výzkumu. Není zde popis organizací a rozdílnost cílových skupin klientů, se kterými pracovníci pracují.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka vytvořila dotazník s 20ti otázkami a pracovala se vzorkem 80ti získaných dotazníků. Analýza výsledků je rozčleněna na hlavní a dílčí cíle, rozčlenění odpovídají tazatelské otázky. Samotné zpracování výsledků je uvedeno v přehledných tabulkách s vyznačením relativní četnosti. Výsledky jsou okomentovány.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Výběr a použití metod výzkumu vedl k naplnění cíle: zjistit míru ohrožených pracovníků vyhořením a jejich postoj k prevenci, analyzovat rozdíly dopadu výkonu povolání sociálních pracovníků u mužů a žen, mapování poskytování supervize na pracovišti jako prevence syndromu vyhoření. Zjištěné výsledky jsou přehledně uvedeny a shrnuty v kapitole 7.

Ze závěru vyplívá, že respondenti výzkumného šetření jsou v různé míře ohroženi syndromem vyhoření a sami většinou aktivně vyhledávají prevenci ve volnočasových aktivitách. Diskuse by měla zahrnout více možných témat týkajících se vztahu: zaměstnanec – syndrom vyhoření – zaměstnavatel.

**Hodnocení formální stránky práce:** **a) výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka se zabývala velmi aktuálním tématem. Práce je členěna do sedmi kapitol, struktura práce je ucelená. Autorka použila dostatečný počet použité literatury, do textu uváděla citace. Po formální stránce splňuje práce předpoklady bakalářské práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka si dala za cíl zmapovat ve svém pracovišti možnost ohrožení zaměstnanců syndromem vyhoření. Zároveň hledá a nabízí možná řešení prevence syndromu vyhoření u pomáhajících profesí v práci pod supervizí. Z výsledků šetření vyplívá, že zaměstnanci by supervizi přivítali, a nebo supervizně pracovali častěji. Závěry jsou osvětou pro pracoviště, kde zaměstnavatel nemá zákonnou povinnost supervizi nabídnout. V praxi zatím není supervize a práce pod supervizí zavedena jako pomoc, prevence nebo učící se proces. Autorka však velmi dobře držela linii svých stanovených cílů a hypotéz.

**Další připomínky:**

### **Otázky k obhajobě:**

Proč se domníváte, že vzdělávání a pracovní porady jsou jedním z preventivních aktivit syndromu vyhoření?

Popište specifika práce sociální pracovnice/sociálního pracovníka kontaktního pracoviště úřadu práce v souvislosti se syndromem vyhoření. Jaké vidíte odlišnosti obou skupin respondentů Vašeho výzkumu v této oblasti?

Mohl by Váš zaměstnavatel využít Vaše závěry bakalářské práce?

### **Celkové zhodnocení práce:**

**A - výborně (1)**

**B - (1,5)**

**C - velmi dobře (2)**

**D - (2,5)**

**E - dobře (3)**

**F - nevyhovující (4)**

### **Odůvodnění:**

Autorka si vybrala téma, které je dnes velmi medializováno. Povědomí o syndromu burnout je sice vysoké, ale jeho odhalení, řešení a prevence stále kolísá. I ochota každého jednotlivce připustit si možnost ohrožení je nízká.

Autorka velmi zdatně a odpovědně popsala všechny kategorie, kterých se její bakalářská práce týká, v teoretické části. Zabývala se příznaky, průběhem syndromu vyhoření, popsala možnosti prevence syndromu vyhoření. Velmi podrobně se věnovala supervizi, její funkci, druhům a formám.

V praktické části zjišťovala množství pracovníků, kteří jsou ohroženi syndromem vyhoření, na dvou pracovištích. Její kvantitativní výzkum činil 80 respondentů. Data byla podrobně analyzována, popsána a výsledky zaznamenány v tabulkách. Autorka odpověděla na hlavní cíl své práce. Dílčí cíle, informovanost pracovníků o syndromu vyhoření a možnost nabízené či poskytnuté pomoci, jako prevenci syndromu vyhoření, byly také zpracovány.

**Datum, místo** Chrudim 21. 4. 2016

**Podpis**