

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Hana Grosmanová

Název práce: Pozitivní vzory ve výuce

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Kaplanová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Formulace cíle práce, výzkumného problému.	Autorka DP se zaměřila na velice zajímavou a nepochybně i aktuální problematiku, kterou představují vzory pro žáky a dospívající v prostředí druhého stupně základní školy. Cíl DP je formulován v úvodu práce.
Souvislost cíle/cílů práce s názvem (tématem) a s vlastním obsahem, strukturou.	Vše spolu úzce souvisí, tzn. cíl, název i obsah. V každém případě se jedná o zajímavou (a poněkud i netradiční) volbu tématu.
Logické řazení kapitol.	Odpovídá záměru DP.
Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce.	Na odpovídající úrovni. Možná, že autorka mohla některé své poznatky zestručnit a zobecnit.
Odborná úroveň a kvalita praktické části práce.	Bez připomínek. Autorka DP prokazuje, že se velice dobře v problematice orientuje, navíc je zapotřebí ocenit i aplikaci na jedné konkrétní škole.
Naplnění stanoveného cíle/cílů.	Kladně lze hodnotit propojení problematiky na ŠVP, a to v podmínkách konkrétní základní školy.
Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava.	Bez zásadních připomínek. Co lze však považovat za nezvládnutelné, je rozsah DP, který včetně příloh zahrnuje 173 stran, bez příloh celkem 157 stran.
Kvalita a opodstatněnost příloh.	Jednotlivé přílohy zahrnují ukázky výukových materiálů. (Lze diskutovat, zda se jedná o výukový materiál, případně pracovní listy.) Doporučuji rozvinout diskusi k dané problematice při samotné obhajobě a vysvětlit rozdíl ve vnímání daných pojmů samotnou autorkou.
Praktický přínos práce, vazba ke studovanému studijnímu programu.	Asi lze plně souhlasit s tvrzením o případném využití materiálů (s. 146): „Jelikož materiály, texty, obálky a jiné úkoly byly vyplněny většinou uspokojivě, hodnotím je jako využitelné v praxi...“ Zůstává otázkou, zda by obdobných výsledků bylo dosaženo na jiné škole. Kladně lze hodnotit skutečnost, že prezentované materiály se osvědčily v on-line výuce. Tím taktéž

	došlo k částečnému ověření a přesvědčení o použitelnosti v praxi.
--	---

Návrh hodnocení práce	
Zdůvodnění návrhu hodnocení	Viz hodnocení v předchozích částech posudku.

Otázky k obhajobě:

1. Které vzory si přináší dítě z rodinného prostředí?
2. Jaký vliv na vzory mají kamarádi?
3. Co bylo v průběhu práce pro samotnou autorku nejpřekvapivější?
4. Jak hodlá autorka práce s poznatky dále naložit?

V Hradci Králové dne 5. 7. 2019

Oponent diplomové práce: