

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiří Beneš

Název práce: Recepce a význam encykliky Caritas in Veritate v českém prostředí

Téma a obsah práce:

Nově předložená práce Jiřího Beneše se (stejně jako předchozí odevzdané verze) věnuje encyklice Benedikta XVI. Caritas in veritate. Těžiště práce tvoří popis obsahu zmíněného dokumentu, dále se věnuje jeho některým ozvěnám v českém prostředí.

Při celkovém hodnocení zpracování zvoleného tématu můžeme znovu konstatovat: Problematickým se jeví to, že nejsou stanovena hlediska, ze kterých by měl být text encykliky analyzován. Nemůžeme zde mluvit ani o recenzní stati, neboť v práci předkládané k obhajobě chybí kritické posouzení východisek, předmětu, záměru či zdrojů dokumentu Caritas in veritate. Práce nereflektuje, z jakých konceptů encyklika vychází ani nenabízí srovnání s dalšími přístupy k problematice. Také ve druhé části práce, resp. v bodě 3, není dostatečně zdůvodněn výběr jednotlivých ohlasů encykliky v českém prostředí.

Práce s literaturou:

Dle názoru oponenta není práce s literaturou rozvinuta dostatečně. Kromě samotného pramene, jenž má být analyzován, odkazuje jen na několik dalších zdrojů. Zarážející je např. citace na s. 21–22 (v rozsahu téměř jedné strany), která je uvedena matoucím způsobem (uvozovkami je označen začátek citace; kratičkový úryvek na konci citace se pak tváří jakoby se jednalo o celý citovaný text). Na nevhodnost zmíněné citaci přitom explicitně upozorňoval předchozí posudek.

Práce je zaměřena: Teoreticky.

Rozsah práce: Je vyhovující.

Formální úroveň práce:

Práce obsahuje závažné nedostatky ve způsobu odkazování na literaturu a další zdroje. U církevních dokumentů členěných na jednotlivé články není vhodné odkazovat pouze prostřednictvím uvedení paginace. Oponentovi se však znovu (a po opakovaných upozorněních při obhajobě předchozích verzí) **jeví neúnosným značný výskyt typografických chyb**. Velmi často (alespoň v odevzdané elektronické verzi) se v poznámkovém aparátu objevuje absence mezer za tečkou či před uvozovkami, některé tituly jsou uvedeny pouze uvozovkami vpředu atd. Jen obtížně lze najít odkaz, který by neobsahoval zmíněné nedostatky. Ty jsou obsaženy i v seznamu literatury. Z těchto důvodů je práce z formálního hlediska jen obtížně akceptovatelná.

Celkové hodnocení:

Práce svědčí o snaze autora inspirovat se textem encykliky minulého papeže Caritas in veritate. To lze jistě ocenit pozitivně. Neúměrně vysoké množství výše zmíněných nedostatků formálního rázu, nerespektování citačních norem a zvyklostí znovu navozuje otázku, zda text splňuje alespoň minimální nároky kladené na bakalářskou práci. Toto posouzení přísluší komisi; je však povinností oponenta na zmíněné nedostatky upozornit.

V Hradci Králové 18. srpna 2015

Jan Hojda, Th.D.