

*Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Daniela Svobody
„Sultanistické režimy v Latinské Americe“*

Diplomová práce předložená Danielem Svobodou je zaměřena na zkoumání profilujících rysů šesti vybraných latinsko-amerických režimů (v příslušném historickém kontextu: na Kubě a na Haiti, v Dominikánské republice, v Paraguaji, Chile a Argentině), důležitých z hlediska jejich typologické charakteristiky jako sultanismů nebo jako vojenských autoritářských režimů, respektive jejich etablovaných subtypů. Z odborného i ze společensko-politického hlediska jde o zajímavé téma, vztahující se k politologicky relevantní problematice studia nedemokratických režimů.

Pokud jde o přezkoumání opodstatněnosti typologické charakteristiky šestice vybraných režimů, autor uspokojivě naplnil deklarovaný záměr práce. K relativně nejvíce zajímavým závěrům dospěla Svobodova práce při posuzování případů Batistova režimu na Kubě a Stroessnerova režimu v Paraguaji. Na klíčovou otázku ohledně funkčnosti a legitimacy kategorie sultanismu práce odpověděla zásadně kladně, ovšem – podle mého názoru – nikoli způsobem, který by výrazněji mohl přispět k revizi či inovaci doposud převažujících typologických schémat Linze a Merkela.

Struktura posuzované práce je dostatečně v souladu se zaměřením práce a s autorem zvoleným způsobem zpracování daného tématu.

Práce předložená D. Svobodou vychází z vyhovující základny odborné literatury a dalších dostupných zdrojů. V souboru použité literatury i on-line textů převažují anglicky psané práce. Pozoruhodný je zcela marginální podíl španělsky psané odborné literatury a on-line zdrojů ve španělštině.

Po formální stránce nemám ke Svobodově práci zásadní připomínky. V práci se vyskytují neobratné formulace; například používání výrazů jako „průběh režimu“ se jeví jako jednoznačně nevhodné. V seznamu literatury nelze nalézt bibliografickou položku odpovídající odkazu Argote-Freyre 2006; dílčí nesrovnalosti se objevují v některých citacích (např.: Chehabi, Linz v citacích vs. Linz, Chehabi v seznamu literatury).

Předložená práce dostatečně vyhověla základním požadavkům kladeným na diplomovou práci. Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Brno, 24. 5. 2017

prof. PhDr. Maxmilián Strmiska, Ph.D.