

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Tat'ána MANOVYCKÁ**

Název závěrečné práce: **Domácí násilí v percepci seniorů žijících v Hradci Králové**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...popsat problematiku domácího násilí a zjistit, jaké povědomí o problematice domácího násilí mají senioři žijící v Hradci Králové...“. Cíl a tři dílčí výzkumné cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje téma seniorů a jejich vnímání. Dále se zaměřuje na definování problematiky „domácího násilí“ a nastiňuje charakteristiku oběti a agresora v daném kontextu. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části práce je zjistit, jak senioři žijící v Hradci Králové vnímají problematiku domácího násilí. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní strategii, konkrétně dotazníkové šetření. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány do 7 tazatelských otázek, transformace do dílčích výzkumných cílů je znázorněna v tabulce. Dotazník zodpovědělo celkem 142 respondentů. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků:

B

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrnná odpověď na hlavní výzkumný cíl. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění: Výstupy by po rozpracování do konkrétních doporučení mohly být využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (12 %).

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

11. května 2022, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce