

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kateřina Bělíčková:

**Instruktivní klavírní etudy soudobých českých skladatelů
se zaměřením na Studie pro klavír Eduarda Douši**

Vedoucí BP: MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.

Oponent BP: MgA. Jaroslava Staňková, Ph.D.

Studentka **Kateřina Bělíčková** ukončuje své bakalářské studium oboru Hra na nástroj a sólový zpěv se zaměřením na vzdělávání závěrečným bakalářským klavírním koncertem a písemnou prací s názvem **Instruktivní klavírní etudy soudobých českých skladatelů se zaměřením na Studie pro klavír Eduarda Douši**. Cílem je představit instruktivní etudy E. Douši za pomoci hudebně-teoretického rozboru a popisu interpretačního přístupu. Práce navazuje na dramaturgii bakalářského koncertu, neboť studentka zařadila do programu celý druhý sešit Studií pro klavír od E. Douši. Ke zpracování tématu přistoupila zodpovědně a se zájmem.

Práce je přehledně rozdělena, obsahuje úvod, dvě hlavní kapitoly a závěr. V úvodu autorka nastiňuje obsah své práce a uvádí důvod ke zvolení tématu. První kapitola je věnována osobnosti Eduarda Douši a jeho klavírní tvorbě. K. Bělíčková čerpala z dostupných českých zdrojů a ze své vlastní komunikace s autorem. Kapitola je vybavena bohatým poznámkovým aparátem s informacemi o skladatelích, kteří na E. Doušu působili umělecky i pedagogicky. Také oceňují druhou podkapitolu, neboť se podařilo podat ucelený přehled o skladatelově klavírním díle a přiblížit jeho styl. Drobným nedostatkem je osamocená nejasná informace na str. 17. (viz otázka k obhajobě).

V druhé části práce se autorka již plně věnuje oběma sešitům Studií pro klavír. Kapitola je po grafické stránce díky členění na podkapitoly velice přehledná a je doplněna notovými ukázkami probíraných částí. Malým nedostatkem je absence očíslování taktů v ukázkách, především pokud ukázka není začátkem skladby. Součástí popisu každé skladby je formální a harmonicko-melodický rozbor. V závěru podkapitoly o každé skladbě je připojeno několik interpretačních poznámek. V případě rozborů formy a harmonie se studentka poměrně úspěšně orientuje. Z hlediska interpretačních připomínek a jejich formulací by mohl být text podán po umělecké stránce ještě barvitěji, obzvláště pokud autorka byla přímou interpretkou poloviny rozebíraných skladeb (např. detailnější podrobnosti o pedalizaci, bližší charakteristiky motivů a témat, příklady přístupu k dynamickému vývoji, návrhy na výstavby frází /kulminační body/ atd.).

Hodnotnými částmi práce jsou závěrečná shrnutí a názory autorky, které uplatnila v závěru druhé kapitoly a v samotném Závěru. Až v této poslední části uplatnila K. Bělíčková srovnání s dalšími používanými etudami českých soudobých autorů (I. Hurník a Kl. Slavický). Shrnula také celkový přínos Studií E. Douši a poukazuje na originalitu jeho stylu. Práci doplňuje kvalitně zpracovaný seznam použitých pramenů.

Po grafické stránce je práce přehledná, neobsahuje tiskařské omyly. Z hlediska gramatiky je text až na drobné výjimky na dobré úrovni (několik vět bez přísudku, občasné převádění slov z italského hudebního názvosloví do češtiny /jejich skloňování atd./). Mírně neobratně působí některá opakování výrazů ve své blízkosti a neustálé připomínání způsobu provedení synkopy.

Cíl práce považuji s výše uvedenými výhradami za naplněný.

Otázky k obhajobě:

1. dotaz k informaci na str. 17 – O jakou skladbu se přesně jedná? Co znamená označení „koncertantní“?
2. Které další skladby jste od E. Douši hrála nebo používáte ve své pedagogické praxi, a jak byste je blíže charakterizovala?

V Hradci Králové 20. 8. 2019

MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.