

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Veronika Žihlová
Název práce	Edukace Romů o jejich kultuře v dětských domovech
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet): 106 stran	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená bakalářská práce Veroniky Žihlové se zaměřuje na oblast edukace dětí romského etnika v dětských domovech o romské kultuře. Téma považuji za stále aktuální, ve speciálně pedagogické literatuře zatím ne tak často zpracovávané. Téma považuji za přínosné jak z pohledu teoretického, tak v rovině jeho možné praktické aplikace. Autorka předkládá druhou, přepracovanou verzi své BP, svoje posouzení tak vztahuji i k progresu, který v rámci přepracování textu autorka zaznamenala.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce považuji za smysluplný, v kontextu speciálně pedagogické práce s dětmi v ústavní výchově i za prakticky nastavený. Naopak kriticky vnímám formulaci dílčích cílů (viz například „...zjistit edukační materiál“). Autorka k naplnění cíle využila kvalitativní výzkumný design s oporou o rozhovory (což kladně hodnotím) jak s dětmi, tak s pedagogy. Výtky jsem v předchozí verzi práce měl k úrovni interpretace dat, která byla jen na opravdu základní úrovni. Zde si myslím, že autorka úpravě textu věnovala značnou pozornost, celá práce se rozšířila o 21 stran a i úroveň interpretace dat se mnohem zlepšila. To, co byl největší problém práce, byl ale její velmi bídná formální, zejména pravopisná úroveň. Ta naštěstí doznala zásadních oprav. Cíl práce po obsahové stránce považuji za naplněný, byť mám výhrady. Bohužel v textu zůstávají i některé dílčí nedostatky z předchozí verze.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce

ano

ne

S výhradami

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

A) Po obsahové stránce považuji práci za akceptovatelnou na úrovni BP. Na některých místech textu autorka vychází pouze z jediného zdroje s absencí komparace
b) Na straně 40 autorka stále uvádí, že rozhovory byly standardizované, což určitě není pravda.
c) Výhrady mám k formulaci výzkumných cílů a výzkumné otázky, na což jsem studentku upozornil i toto výtýkal v minulém posudku na první verzi práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) V rámci minulé verze práce autorka bohužel odevzdala text, který obsahoval množství stylistických, pravopisných, bohužel i hrubých chyb. Ty se autorce podařilo odstranit. K formální stránce nemám zásadní připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jaká rizika podle autorky plynou z nedostatečné edukace dětí v dětských domovech v tématu romská kultura (jak pro děti z romského etnika, tak z majoritní kultury)?
- b) Jak autorka rozumí pojmu „standardizovaný rozhovor“?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce p stránce **splňuje** s připomínkami podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 9. 8. 2021

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.