

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Damián Ondro

Název práce: Využití mobilních aplikací ve vybrané cestovní destinaci

Autor posudku: Pavel Kříž

Cíl práce: Analyzovat a vyhodnotit jednotlivé cestovatelské mobilní aplikace, které jsou prospěšné při cestování a uživatelům ulehčují, zpestřují a zpříjemňují cestování v oblastech navigace, ubytování, počasí a rezervace letenek.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | | X | | | | |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | | X | | | | |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | | X | | | | |
| Zpracování praktických aspektů tématu | | X | | | | |
| Adekvátnost použitých metod | | X | | | | |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | | | X | | | |
| Práce s literaturou | X | | | | | |
| Logická stavba a členění práce | | | X | | | |
| Jazyková a terminologická úroveň | X | | | | | |
| Formální úprava a náležitosti práce | | | | X | | |
| Vlastní přínos studenta | | X | | | | |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi) | | | X | | | |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Práce v rámci automatické kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádnou shodu.

Dílicí připomínky a náměty:

- Úvod nezačíná na straně 1, jak bývá zvykem.
- Autor téměř nepoužívá odstavce. Např. v *Závěru* je odstavec v délce několika stran.
- Dotazník byl navržen tak, že nedovoluje vybrat věk nižší než 18 let s odůvodněním, že některé z aplikací, na něž se dotazník ptá, nejsou přístupné pro uživatele mladší 18 let. To bohužel nevyklučuje, že se dotazník nedostal k mladším respondentům, což by naznačoval i poměrně velký podíl respondentů s dosaženým pouze základním vzděláním.
- V přílohách chybí kompletní data z dotazníkového šetření.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student Damián Ondro předkládá bakalářskou práci v rozsahu 48 stran textu, ve které provedl a vyhodnotil dotazníkové šetření věnující se využití mobilních aplikací během cestování.

Teoretická část představuje teminologický úvod do dané problematiky a přehled nejpoužívanějších mobilních aplikací v dané oblasti. V praktické části pak student interpretuje výsledky dotazníkového šetření po jednotlivých otázkách. V závěru shrnuje výsledky.

V zadání práce chybí specifikace cíle. Lze tedy obtížně posoudit, do jaké míry se shoduje cíl uvedený v textu práce s cílem určeným vedoucím práce. Také není zcela zřejmá motivace k tomuto výzkumu – k čemu a komu mají výsledky sloužit?

Závěry se mj. týkají možnosti provozovat aplikace offline s tím, že některé uváděné aplikace tuto možnost mají. Bylo by žádoucí prověřit, zda o této možnosti uživatelé vědí či nikoliv.

Text je obtížně čitelný především kvůli špatnému strukturování (absence odstavů apod.).

Autorem uvedený cíl práce považuji za rámcově splněný.

Otázky k obhajobě:

- Máte nějakou hypotézu ohledně (ne)využívání offline funkcionality Google Maps uživateli?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 20. května 2022

podpis