

Posudek vedoucího magisterské práce

**Bc. Stanislava Adámková:**  
**Kahany z doby římské a doby stěhování národů na území ČR**

Katedra archeologie FF, Univerzita Hradec Králové 2016  
139 str. (90 str. textu, 28 str. katalogu, 21 str. obr. příloh), 59 obr.

Cílem magisterské práce bylo provést základní typologicko-chronologické a kartografické zhodnocení nálezů kahanů z doby římské a stěhování národů v Čechách a na Moravě. Autorka shromáždila z literatury dostupné nálezy kahanů a pracovala v zásadě jen s publikovanými údaji. Pronikla do problematiky antických kahanů a dobře se zorientovala v odborné literatuře.

Téměř polovina textové části práce (s. 15–46) se ovšem věnuje terminologii a obecné typologii kahanů, které zpravidla nejsou na vymezeném území Čech a Moravy zastoupeny. Druhá část se zabývá rozbořem popsáných nálezů. Zbytečně se zde vyskytují popisné pasáže o nálezových okolnostech, které jsou obsaženy ve stručné formě v katalogu. Rozbor nálezů je v zásadě typologickým zařazováním jednotlivých kahanů podle lokalit. Autorka prezentuje názory různých badatelů a u některých artefaktů vyslovuje své interpretace. Rozhodně větší pozornost by si zasloužily analýzy jednotlivých typů kahanů v kontextu jejich geografického rozšíření v barbariku.

Nejdůležitější je autorčina devátá kapitola (s. 68–76), kde je shrnutí poznatků. Zajímavé postřehy obsahují subkapitoly o bronzové lampě z Velkých Bílovic, o kolkách a o významu lamp jako milodaru.

Poznámky k několika nalezištím: Lokalita Třísov, jakožto keltské oppidum, nepatří do soupisu sídlišť, event. mohla být uvedena mezi ojedinělými nálezy. Naopak větší pozornost měla být věnována analýze kahanu z mušovského knížecího hrobu, zejména srovnání s obdobnými nálezy a jejich rozšíření v římské říši. Římskou lokalitu z doby markomanských válek Mušov-Burgstall (s. 61) nelze datovat do stupně C1, jelikož náleží až do období po markomanských válkách.

Jinak je práce napsaná kultivovanou češtinou bez výrazných překlepů a chyb, jen ojediněle se vyskytující, např. „...bychom mohly(i)“ (s. 47), „Römisches-Germanisches Zentralmuseum Mainz“ (s. 63).

Doporučení: Soupis literatury je vhodnější umístit až za katalog. U obrázků autorka měla tzv. vyčistit podklady, u některých se objevují čísla, která tam nepatří. Práce postrádá mapy vybraných typů v barbariku, dvě mapy s nálezy kahanů v ČR jsou pouze informativní a nelze z nich čerpat žádné poznatky.

V práci chybějí jasně formulované výsledky, k čemu autorka dospěla. To je způsobeno zejména tím, že se nevěnovala srovnávacím analýzám s okolními oblastmi barbarika, nezkoumala rozdíly v nálezech na území germánském a na římské lokalitě Mušov-Burgstall, atd. Téma autorka sice technicky dobře zvládla, ale bez větších vlastních postřehů a kladení si otázek.

Magisterskou práci S. Adámkové hodnotím známkou: D

Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr., prof. UO  
Katedra archeologie FF UHK

V Hradci Králové, 15. 5. 2016