

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Tomáš Portl, B7507 – Specializace v pedagogice; Grafická tvorba – multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Procházky za architekturou – mobilní aplikace, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):					
<u>Písemná část:</u>						
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3	4	5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3	4	5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3	4	5
<u>Realizace:</u>						
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3	4	5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3	4	5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3	4	5

Počet bodů: 50

Shrnutí a závěr:

Jde o brilantní práci, která v sobě kombinuje uměleckou i výzkumnou část, čímž se stává akceptovatelnou i v oblasti vědy. To je u výtvarných bakalářských prací nadstandardní výkon. Text jsem četl vícekrát kvůli velmi zajímavému tématu, které také občas řeším, odborné terminologii, ale i kvůli zajímavé historii, kterou by měl asi každý znát. Chválím zde výborně zvolené příklady předchůdců designu uživatelských rozhraní – například Feng-šuej. Praktická část je přímo ukázkovým příkladem, jak se má design vždy vytvářet, ať už jde o myšlenkové mapy, moodboard, testování nebo prototyping. Jedinou jednu věc bych doporučil příště raději nedělat, a tou je používání výplňového textu. Mnohokrát jsem během nalévání textu do pečlivě připraveného grafického uspořádání zjistil, že zatímco lorem ipsum ve všech kolonkách vypadalo skvěle, reálné texty design narušily a bylo třeba šablonu rozmístění upravit. V takových chvílích se totiž teprve objeví třeba nečekaně dlouhá jména nebo nutnost přidat tu a onde řádek navíc. Tam, kde se lorem ipsum chová spořádaně, má reálný text tendenci bourat a měnit i ty nejlepší grafické záměry. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A: 50 bodů

Datum: 16. 08. 2022

Oponent bakalářské práce

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.