

Posudek ~~vedoucího/opponenta~~¹ bakalářské práce/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Petra Urbancová**

Název závěrečné práce: **Možnosti trávení volného času seniorů v zařízeních sociálních služeb v Pardubicích a okolí**

Jméno ~~vedoucího/opponenta~~: Mgr. et Mgr. Daniel Štěpánek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je jasně a srozumitelně formulován.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce je velmi dobře strukturována, jednotlivá následnost mezi kapitolami je logická a precizně rozčleněná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

V teoretické části jsou obsaženy všechny hlavní koncepty a pojmy spjaté s tématem práce. Každý z konceptů včetně užití terminologie je jasně formulován a srozumitelně představen za užití relevantní literatury.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část je dobře strukturována, uvedeny jsou všechny hlavní etapy výzkumu.

Za určitý problém považuji malý počet metodologické literatury, která byla využita k vysvětlení výzkumné metody, postupu analýzy dat a rizik s tímto spojených. V Bibliografii jsou uvedeni J. Hendl a M. Miovský, ale uvedené knihy nejsou pro empirickou část použity. Může kolegyně Urbancová vysvětlit, kde s nimi pracuje, a proč je nevyužívá pro empirickou část?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

¹ Nehodící se škrtněte.

Zpracování výsledků výzkumu je poměrně precizní, zvláště analýzy odpovědí respondentů a jejich generalizace jsou přehledně předvedeny. Oceňuji oddělení analýzy od interpretace, díky čemuž je zřetelné, kde končí názor respondenta/ky, a kde začíná názor kolegyně Urbancové.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Vytyčené cíle práce byly dosaženy.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce vykazuje minimum překlepů, stylistických i gramatických „nepatřičností“.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce je svou povahou komparativní případovou studií, kvůli čemuž může sloužit jako podnět pro úpravu metodiky práce s cílovou klientelou nejen v komparovaných zařízeních.

Další připomínky:

Žádné další připomínky nemám.

Otázky k obhajobě:

1) Může kolegyně Urbancová vysvětlit, kde ve své bakalářské práci využívá knihy od J. Hendla a M. Miovského, které má uvedené v Bibliografii, a proč je nevyužívá pro empirickou část?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce kolegyně Urbancové odpovídá standardům kladeným na bakalářské práce. S ohledem na výše řečené navrhuji **hodnocení B**.

Datum, místo

Jméno a podpis

vedoucí(ho)/oponenta(ky)

21. 4. 2021

Daniel Štěpánek v. r.

