

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Libor Pilař

**Název práce:** Dark turismus

**Autor posudku:** Ing. Martina Pásková, Ph.D.

**Cíl práce:** Realizace analýzy dark turismu - jeho vzniku, historie, motivace návštěvníků, kategorizace památek dark turismu a jejich návštěvnosti. Na základě této analýzy navrhnout zájezd po českých památkách temného cestovního ruchu.

<b>Povinná kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení (známka)</b>					
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Práce s literaturou	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☐	☒	☐	☐	☐

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nenalezena žádná shoda s jiným publikovaným textem.

### Dílčí připomínky a náměty:

#### Metodika, teoretická část

Cílem práce není seznámit čtenáře s dark turismem, teoretická východiska v práci nejsou pro to, aby suplovaly skripta pro čtenáře, ale proto, aby na nich autor postavil svůj výzkum a v praktické části je aplikoval. Cíle práce mají tedy být řešeny v rámci praktické části práce. Autor však poněkud směšuje teoretická východiska se svým sekundárním výzkumem, jehož cílem bylo (kromě návrhu zájezdu) popsat české památky dark turismu a klasifikovat je v rámci spektra „světlý – tmavý“ v souladu s metodologií popsanou

v teoretické části. K popisu dochází již v teoretické části, k vlastní klasifikaci správně až v praktické části, kde jsou tomu však věnovány pouze dvě věty a tabulka. To je opravdu nedostačující! Nejdřív mělo dojít k reprezentativnímu či jinému výběru památek k výzkumu, tento výběr měl být objasněn a doplněn mapou ČR s lokalizací těchto památek. Následně měla být vždy památka popsána a zfotodokumentována a klasifikována pomocí aplikace uvedené metody spektra, tedy posouzením všech sedmi kritérií, podle kterých by byla zařazena do některé z části zmínovaného spektra. Autor žádnou analýzu vedoucí k zařazení náhodně vybraných památek prostě nerealizoval. Dále v by mělo být v metodice objasněno, jakým způsobem autor aplikoval metodu přímého historického výzkumu.

#### Citování:

- Odkazy na zdroje jsou umístěny chybně mimo věty, v nichž jsou citovány.
- Poněkud neobratné kontextové citování.
- Chybně popsáný zdroj - článek v časopise (chybí název časopisu, ročník, číslo, stránky): LIGHT, Duncan. Progress in dark tourism and thanatourism research: An uneasy relationship with heritage tourism. [online]. [cit. 2021-01-26]. Dostupné na www: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517717300092>
- U obrázku 5 (Reklamní plakát na výlet lodí SS Morro Castle) je jako zdroj uveden „Anonym“, zdrojem je však článek od Krise Levina (<https://www.ripleys.com/weird-news/ss-morro-castle-shipwreck/>)

#### Formální nepřesnosti, chyby:

- Různý formát písma v tabulkách
- Nejsou popsány osy grafů, hodnoty jakých proměnných jsou na nich vyneseny
- Časté používání 1. os. mn. č. a 1. os. j.č. ve výkladu – např. „S pomocí kapitoly 3.4 jsme schopni rozřadit...“; „považuji...“, tento osobní styl je nevhodný pro odbornou práci.

#### Terminologie

- Autor zmiňuje v úvodu pojmy destinace „cílová“ i destinace „domovská“
- Termín *turista* je uváděn chybně místo pojmu *návštěvník/účastník cestovního ruchu*

#### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce zpracovává téma dark turismu, o nějž projevuje zájem stále rostoucí počet segmentů cestovního ruchu, a pokouší se zmapovat jeho situaci v ČR. Autor však částečně nerozlišil praktickou část od teoretických východisek, a především v praktické části neprovedl důslednou aplikaci metody popsane v teoretické části. Dále výslednou známku snižují nedostatky v citační kultuře, terminologii a formálních náležitostech. Svou odbornou i formální kvalitou však tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářské závěrečné práce.

#### Otázky k obhajobě:

- Objasňete, co jste měl na mysli pod pojmem „domovská“ destinace.
- Zkuste na vybrané památce dark turismu ilustrovat, jak byste ji s využitím všech sedmi kritérií zařadil do některé z části spektra „světlý – tmavý“.
- Můžete uvést nějaké příklady propojení dark turismu s náboženským cestovním ruchem, hyenistickým cestovním ruchem, etnografickým cestovním ruchem a dobrodružným turismem?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**Ve zbečně, dne 14. května 2021**

---

**podpis**