

Posudek bakalářské práce

Ondřej Vacek: *Vlivy rozpadu bipolárního světa na zahraniční politiky Republican Party*

Autor předkládané bakalářské práce se rozhodl zkoumat změny v zahraniční politice dvou významných republikánských prezidentů na konci studené války, a to R. Reagana a G. Bushe st. Práce chce porovnávat obrannou politiku obou prezidentů a tak zjistit, do jaké míry můžeme identifikovat kontinuitu v zahraničních politikách obou po sobě jdoucích republikánských prezidentských administrativ a také, zda lze hovořit o zásadní změně v americké zahraniční politice způsobené rozpadem bipolárního soupeření typického pro studenou válku. V první části práce autor podrobně rozebírá vývoj zahraniční politiky prezidentů Reagana a Bushe staršího, přičemž se zaměřuje na obrannou politiku. V druhé části pak autor srovnává Reaganovu a Bushovu zahraniční politiku v několika oblastech a snaží se tuto komparaci podpořit použitím některých závěrů realistické teorie mezinárodních vztahů.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že práce je strukturována logicky a obsahuje dostatečné množství odborných zdrojů. Jistě problematičtějším aspektem práce je její jazyk, kdy se v textu nachází celá řada jazykových pochybení, ať již překlepů, či gramatických a stylistických prohřešků. Hlavní moje výtky vůči práci se však týkají samotného obsahu:

- Již od počátku textu je zřejmé, že výzkumný problém není zcela jasně vyprofilován. I když je v práci zmiňována Republikánská strana, v textu samotném o ní není vůbec žádná zmínka a výzkum se soustředí na osobnosti prezidentů a jejich zahraniční, respektive obrannou politiku. Je zřejmé, že autor chce porovnávat politiku prezidentů Reagana a Bushe, ale kritéria pro srovnání jsou příliš široká a zasahují do řady oblastí, z nichž některé jsou zkoumány podrobně, jiné naopak velice zběžně. Text tak nakonec působí poněkud roztříštěně, kdy je analyzována politika jaderné odstrašení, bilaterální vztahy se SSSR, intervence do konfliktů v tzv. třetím světě i osobnostní odlišnosti obou zkoumaných politiků.
- Výše napsané souvisí s nedostatečným teoretickým základem celého autorova výzkumu. I když se autor věnuje realistické teorii a tvrdí, že bude zkoumat, do jaké míry americká zahraniční politika za Reagana a Bushe podporuje některé vývody této teorie, v následujícím textu tohoto nacházíme pouze velice poskrovnu. To je škoda, protože větší důraz na teoretické založené zkoumání by umožnil, aby byla práce ucelenější a také aby nezkoumala příliš mnoho problémů najednou.

- V části, kdy autor porovnává politiku obou prezidentů, se nakonec zdá, že hlavním rozdílem mezi Bushem a Reaganem je dán zejména jejich osobnostmi, respektive jejich rozdílným vnímáním soupeření se Sovětským svazem. I když autor samozřejmě zmiňuje rozdíly i v jiných oblastech, toto vysvětlení se zdá být jako nejpřesvědčivější, ale v práci bohužel ne dostatečně analyzované, neboť většina informací, které se v textu nachází, interpretují obranou a zahraniční politiku obou prezidentů ze strukturálního hlediska.

Obecně vzato je škoda, že autor nedokázal množství informací, které nashromáždil, přetavit v ucelenější práci. I když v průběhu psaní práce její obsah doznal značného zlepšení, stále v ní zůstává řada problematických míst. Nicméně i přes výše zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 18. 5. 2021

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.