

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Diplomová práce**

**Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce**

**Renata Jičinská**

© 2016 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Renata Jičinská

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce**

Název anglicky

**Socio-economic analysis of development selected villages**

---

### Cíle práce

Hlavním cílem práce je prostřednictvím socioekonomické analýzy koncipovat návrhy pro další rozvoj vybrané obce.

Díličí cíle:

- Regionální rozvoj jeho strategie, programování a legislativní úprava v ČR
- Socioekonomická analýza vybrané obce
- Dotazníkové šetření
- SWOT analýza
- Návrh koncepce rozvoje obce

### Metodika

V práci bude použita socioekonomická analýza, která bude hodnotit stav v oblastech ekonomiky, demografie, služeb, občanské vybavenosti, infrastruktury a životního prostředí obce. V návaznosti na výsledky socioekonomické analýzy bude provedena SWOT analýza s následujícím návrhem vhodných alternativ rozvoje obce a výběrem optimální varianty. Dále bude provedeno dotazníkové šetření mezi občany obce s cílem získání dodatečných informací o kvalitě života ve zkoumané obci. Výsledky uvedených postupů budou použity pro zpracování návrhu koncepce rozvoje obce.

Použité metodické nástroje:

- socioekonomická analýza
- dotazníkové šetření
- SWOT analýza

**Doporučený rozsah práce**

60 – 80 stran

**Klíčová slova**

obec, socioekonomická analýza, regionální rozvoj, dotazníkové šetření, koncepce rozvoje

---

**Doporučené zdroje informací**

- Maier, K. *Ekonomika územního rozvoje*. Praha: Grada 2000. ISBN 80-7169-644-7.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. – SEDLÁČKOVÁ, O. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
- WOKOUN, R. *Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.
- WOKOUN, R. – VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE, – TOTH, P. – MACHÁČEK, J. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha: Oeconomica, 2011. ISBN 978-80-245-1836-7.
- WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2016/17 ZS – PEF

**Vedoucí práce**

Ing. Michal Malý, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra ekonomiky

---

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 19. 11. 2016

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.11.2016

---

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Michalu Malému, Ph.D. za cenné připomínky a odborné usměrnění, kterými přispěl k vypracování této diplomové práce. Poděkování patří starostovi obce a občanům Opatovice nad Labem za spolupráci k získání podkladů pro tuto práci.

# Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce

## Souhrn

Téma diplomové práce je „Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce“. Zpracována je sociální a ekonomická analýza obce Opatovice nad Labem. Práce je rozdělena na dvě části – část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou popsány metody, teoretické aspekty regionálního rozvoje a legislativní rámec obce. Praktická část je věnována socioekonomické analýze obce Opatovice nad Labem. Určitý význam v této práci má i provedené dotazníkové šetření mezi obyvateli obce. Z provedené SWOT analýzy a dotazníkového šetření je zpracován návrh vhodných alternativ k dalšímu rozvoji obce. U jednotlivých návrhů jsou vyčísleny předpokládané náklady a přínos pro obyvatele. Závěrem práce je souhrn současného stavu obce. Uvedení zpracovaných návrhů pro další rozvoj obce a spokojenost občanů.

**Klíčová slova:** obec, socioekonomická analýza, regionální rozvoj, dotazníkové šetření, koncepce rozvoje

# **Socio-economic analysis of development selected villages**

## **Summary**

The theme of the Diploma work is “Socioeconomic analyses of development of selected village”. The Diploma work presents the social and economic analyses of Opatovice nad Labem village. The Diploma work is divided into two parts – theoretical and practical parts. The theoretical parts describes methods, theoretical aspects of regional development and legislative frame of village. The practical part is dedicated to socioeconomic analyses of Opatovice nad Labem village. Particular importance, in this Diploma work, has also the survey done among village residents. The proposals of suitable options of further village development have been done based upon SWOT analyses. There are specified expected costs and benefits for residents. The final part of the Diploma work describes current status of village and presents the proposals of future village development focused on satisfaction of residents.

**Keywords:** village, socioeconomic analyses, regional development, survey, concept development.

# Obsah

<b>1 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>13</b>
1.1 Cíl práce .....	13
1.2 Metodika .....	14
1.2.1 Socioekonomická analýza.....	14
1.2.2 Obyvatelstvo .....	15
1.2.3 Sídla .....	16
1.2.4 Veřejný sektor.....	16
1.2.5 Legislativní rámec pro obec.....	17
1.2.6 Vlastnická práva pro obec.....	18
1.2.7 Regionální ekonomika .....	19
1.2.8 Mimorozměrný rozvoj .....	20
1.2.9 Spolupráce měst a obcí .....	21
1.2.10 SWOT analýza.....	22
1.2.11 Dotazník.....	23
<b>2 Teoretická východiska .....</b>	<b>24</b>
2.1 Regionální rozvoj .....	24
2.2 Strategie regionálního rozvoje .....	26
2.3 Nástroje regionálního rozvoje .....	27
2.4 Legislativní úprava regionální politiky v ČR.....	27
2.5 Regionální politika .....	28
2.6 Aktéři regionální politiky .....	30
<b>3 Základní popis obce Opatovic nad Labem .....</b>	<b>32</b>
3.1 Obyvatelstvo .....	32
3.1.1 Vývoj obyvatelstva .....	32
3.1.2 Charakteristika obyvatelstva.....	38
3.1.3 Pohyb obyvatel .....	45
3.2 Ekonomika .....	46
3.2.1 Rozpočet obce.....	46
3.2.2 Ekonomická aktivita obyvatelstva .....	47
3.2.3 Nezaměstnanost .....	49
3.2.4 Podnikatelské subjekty .....	50
3.2.5 Ostatní faktory socioekonomické analýzy .....	51
3.2.6 Domovní fond .....	51
3.2.7 Technická vybavenost obce .....	52
3.2.8 Veřejná zařízení .....	52



3.2.9	Kulturní a společenský život.....	53
3.2.10	Infrastruktura .....	54
3.2.11	Životní prostředí .....	55
<b>4</b>	<b>Výsledky .....</b>	<b>57</b>
4.1	Dotazníkové šetření.....	57
4.1.1	Výsledky dotazníkového šetření.....	57
4.2	SWOT analýza obce Opatovice nad Labem .....	61
4.3	Koncepce dalšího rozvoje obce Opatovice nad Labem .....	63
<b>5</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>67</b>
<b>6</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>70</b>
6.1	Seznam literatury: .....	70
6.2	Internetové zdroje: .....	71
<b>7</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>73</b>

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapka administrativního členění České republiky

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Převažující činnosti podnikatelských subjektů v Opatovicích nad Labem v roce 2011

Tabulka 2: Technická vybavenost obce Opatovice nad Labem

Tabulka 3: Procentní vyjádření Spokojenosti s životem v obci rozdělené na pohlaví a věkové skupiny

Tabulka 4: SWOT analýza obce Opatovice nad Labem

Tabulka 5: SWOT analýzová matice obce Opatovice nad Labem

## Seznam grafů

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v obci Opatovice nad Labem v letech 1991, 1995, 2000, 2005 až 2014

Graf 2: Vývoj přírůstků počtu obyvatel v obci Opatovice nad Labem v letech 1995, 2000, 2005 až 2014

Graf 3: Průměrný věk v Opatovicích nad Labem a v Pardubicích

Graf 4: Průměrný věk v Opatovicích nad Labem a Hradci Králové

Graf 5: Počet obyvatel mužského pohlaví

Graf 6: Počet obyvatel ženského pohlaví

Graf 7: Vývoj počtu obyvatel mužského a ženského pohlaví v %

Graf 8: Počet obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny

Graf 9: Počet obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny v %

Graf 10: Vzdělanostní struktura obyvatel

Graf 11: Národnostní struktura obyvatel

Graf 12: Rozdělení obyvatelstva podle rodinného stavu

- Graf 13: Rozdělení obyvatelstva v Opatovicích nad Labem podle náboženství v roce 2011  
 Graf 14: Pohyb obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v letech 2002 až 2014  
 Graf 15: Kategorie ekonomicky aktivního obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v roce 2011  
 Graf 16: Kategorie ekonomicky neaktivního obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v roce 2011  
 Graf 17: Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Opatovice nad Labem v letech 2005 až 2011 a 2014 až 2015  
 Graf 18: Počet ostatních budov, bytových domů a rodinných domů v Opatovicích nad Labem v roce 2011  
 Graf 19: Počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání v obci Opatovice nad Labem v roce 2011  
 Graf 20: Počet obyvatel vyjíždějících do škol v obci Opatovice nad Labem v roce 2011  
 Graf 21: Věková struktura respondentů, údaje jsou uvedeny v %  
 Graf 22: Spokojenost se službami I údaje jsou uvedeny v %  
 Graf 23: Spokojenost se službami II údaje jsou uvedeny v %

## Seznam zkratk

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
IROP	Integrovaný regionální operační program
LAU	Administrative Units (Místní samosprávné jednotky)
NUTS	Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques (Nomenklatura územních statistických jednotek)
SNOOP	Sdružení náruživých ochotníků Opatovice nad Labem
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (silné, slabé stránky, příležitosti, hrozby)

## Úvod

Rozvoj obcí je stále diskutované téma. Současné obce procházejí dynamickými proměnami, jež jsou odrazem nových proudů a trendů ve společnosti. Od devadesátých let dvacátého století, kdy se otevřela střední a východní Evropa západním vlivům, je možné sledovat obrat v dosavadním vývoji celého osídlení. Tato změna je následkem proměn společnosti odehrávajících se ve vyspělých zemích již od sedmdesátých let a vztahuje se především ke změně ekonomických trendů usilujících k užší mezinárodní spolupráci, flexibilitě a volnému trhu.

Každá obec se snaží, co nejlépe hospodařit s vlastním rozpočtem. Zlepšovat ekonomické, ekologické a sociální podmínky. Zvyšovat životní úroveň a zkvalitňovat služby pro své občany, aby se jim spokojeně žilo. V rámci této myšlenky se snaží využívat prostředky k vylepšení životních podmínek v obci.

V tomto směru je nutné se zabývat i otázkou kulturního a společenského využití v obci či regionu. Pravidlo pro správný rozvoj regionu je nejen zabezpečit obyvatelé po stránce materiální, ale rovněž po stránce psychické. Pokud mají občané dostatečné kulturní vyžití a osobní uspokojení, mají zájem na participaci dění a rozvoji ve svém regionu a tím též v celé společnosti.

Současně dalším okruhem, kterým je nutné se zabývat, je možnost zaměstnání v dané obci či regionu. Pro zaměstnavatele daného regionu jsou kvalifikovaní pracovníci s praxí velkým přínosem. Z tohoto důvodu by mělo být prioritou zabezpečit obyvatelé po stránce sociální a ekonomické.

Tato práce je zaměřena na jednu z největších obcí Pardubického kraje, která se počtem obyvatel zhruba 2 500 přibližuje městu.

Obec tvoří jeden správní celek s místní částí Pohřebačka. V blízkosti obce se nalézají uhelná elektrárna Opatovice nad Labem, severně vodní elektrárna na Labi. Obec má bohatou historii. Archeologické průzkumy, které zde byly v minulých desetiletích prováděny, potvrdily, že mírné podnebí a úrodné okolí řeky Labe využívali již naši dávní předci. Bohatou tradici tu má spolková a sportovní činnost.

Cílem práce je zaměřením se na sociologickou analýzu obce a návrh doporučených akcí pro další rozvoj této vybrané obce a hodnocení jejich nynějších investiční akcí a projektů, dále provést analýzu příležitostí a návrh doporučených akcí pro rozvoj obce.

Při zpracování práce byla využita odborná literatura, čerpáno bylo ze zákonů vztahující se k tomuto tématu. Podklady pro teoretickou část byly zajištěny v obci, z obecního úřadu, internetových stránek obce.

Tématem regionálního rozvoje se zabývá také školství. Vysoké školy připravují absolventy pro plnění náročných úkolů ve státní správě a samosprávě. Získávají znalosti problematiky veřejné správy a regionálního rozvoje. Studium umožňuje osvojit si znalosti a dovednosti potřebné pro kvalifikovaný výkon správních činností a příbuzných profesí v oblasti veřejné správy a regionálního rozvoje.

# 1 Cíl práce a metodika

## 1.1 Cíl práce

Hlavním cílem práce je prostřednictvím socioekonomické analýzy koncipovat návrhy pro další rozvoj vybrané obce.

Dílčí cíle:

- Regionální rozvoj jeho strategie, programování a legislativní úprava v ČR
- Socioekonomická analýza vybrané obce
- Dotazníkové šetření
- SWOT analýza
- Návrh koncepce rozvoje obce

Prvním dílčím cílem je zpracovat rešerši v oblasti regionálního rozvoje. Představit legislativní úpravy v ČR, jež se vztahuje k tématu regionů a regionálního rozvoje. Dále je soustředěna na formulaci obce, jejího významu, postavení, činnosti a orgánů obce. Seznámení s technikami, které se používají pro zpracování strategie v této oblasti.

Socioekonomická analýza se zabývá rozбором jednotlivých ukazatelů vybrané obce. Vybrané sociální a ekonomické ukazatele obce Opatovice nad Labem zhodnotí, zda obec poskytuje příznivé zázemí pro kvalitní život svých obyvatel s ohledem na trvale udržitelný rozvoj a zda jsou tyto kapacity dostatečné.

Součástí empirické části práce bude vypracování SWOT analýzy zaměřené na důležité oblasti vycházející ze socioekonomické analýzy. Výsledky ze SWOT analýzy budou použity v závěru práce, kde budou navrženy činnosti a nástroje, které by potenciálně mohly být využity k dalšímu vzestup úrovně obce.

Prostřednictvím dotazníkového šetření bude zajištěn názor občanů na aktuální situaci v obci. Z těchto primárních dat získat názor občanů na jakou oblast by se mělo vedení obce zaměřit a jakým směrem by se měl směřovat další vývoj obce.

Na základě rozborů všech použitých metod budou koncipovány návrhy rozvoje obce.

## 1.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí. První část práce je zaměřena na teoretické východiska regionálního rozvoje a politiky v ČR. V této části jsou definovány legislativní úpravy regionální politiky, vyloženy pojmy a metodologie programu rozvoje.

Druhá část praktická se skládá z dílčích oddílů:

- Socioekonomická analýza
- Dotazníkové šetření
- SWOT analýza

V praktické části je nejprve obec představena a následně je provedena socioekonomická analýza. V této analýze je hodnocen stav v oblasti ekonomiky, demografie, služeb, občanské vybavenosti, infrastruktury a životního prostředí. Podklady do této studie byly čerpány z rozpočtu obce a dokumentů od zastupitelů obce. Dále byla využita sekundární data statistického úřadu.

Na socioekonomickou analýzu navazuje SWOT analýza se silnými stránkami s jednoznačně pozitivními aktivními jevy vývoje, slabými stránkami s negativními aktivními jevy vývoje, možností rezerv s nevyužitým potenciálem a hrozeb s neaktivním vnitřním a vnějším rizikem. V níž bude dle zjištěných faktů navržena strategie využití možného potenciálu a zároveň učiněno opatření k eliminaci hrozeb.

Dotazníkové šetření bude probíhat v podobě dotazníkového formuláře, předkládaného občanům obce. Na základě zpracování dat z dotazníku bude zjištěno veřejné mínění o stavu obce a spokojenost občanů s životem v ní. V dotazníku bude dán prostor občanům, zda mají nějaké nápady, které by přispěly k rozvoji obce, případně co v této souvislosti postrádají.

Závěrečná část práce obsahuje vyhodnocení zjištěných faktů s návrhem strategie aktivit a doporučení zaměřených ke kvalitnímu rozvoji obce.

### 1.2.1 Socioekonomická analýza

Závěrečná část práce obsahuje vyhodnocení zjištěných faktů s návrhem strategie aktivit a doporučení zaměřených ke kvalitnímu rozvoji obce.

Tato analýza se zabývá aktuálním rozbohem-profilem organizace. Vymezuje současnou situaci, charakterizuje typ, poslání, postavení a činnost organizace v rámci vnějšího a vnitřního prostředí, zdrojů a schopností ve všech strategických oblastech organizace. Zajištěné informace jsou důležitým faktografickým podkladem a nedílnou součástí tvorby strategického procesu (strategie) organizace, jež vymezují objektivní hodnocení a zpracování dílčích strategických analýz do závěrečné SWOT analýzy.<sup>1</sup>

### 1.2.2 Obyvatelstvo

Struktura obyvatelstva patří mezi nejvýznamnější charakteristiky demografické statistiky. Při hodnocení struktury obyvatelstva se používají okamžité veličiny, tj. vychází se z informací o populaci k jednomu okamžiku. Všechny charakteristiky struktury je nutné chápat i interpretovat dynamicky, historicky, protože vycházejí z předcházejícího populačního vývoje. Nejdůležitější znaky a kritéria podle nich se struktura obyvatelstva sleduje, se nejčastěji slučuje do tří skupin:<sup>2</sup>

- biologické znaky – podle pohlaví, věku, lidských ras,
- kulturní znaky – podle etnické příbuznosti, národnosti, jazyka, religiozity a vzdělání
- ekonomické a společenské znaky – podle ekonomické aktivity, povolání a zaměstnání, struktura podle příslušnosti k hospodářským oborům a odvětvím.

Není možné považovat obyvatelstvo za statistický element, protikladem se vyznačuje silnou dynamikou změn. Jedná se o obměnu počtu, struktury, prostorového rozložení a dalších znaků. Demografickou dynamiku, jež je velké množství, lze rozčlenit do tří kategorií pohybu:<sup>3</sup>

- přirozený pohyb obyvatelstva – jde o efekt přirozeného rozmnožování a umírání populace neboli přirozený přírůstek či úbytek obyvatelstva,
- mechanický pohyb (mobilita) obyvatelstva – zahrnuje všechny prostorové přesuny populace. Zde je zahrnut migrační pohyb zahrnující emigraci a imigraci obyvatel.

---

<sup>1</sup> KEŘKOVSKÝ, Miloslav a VYKYPĚL, Oldřich. Strategické řízení. s.37-39

<sup>2</sup> TOUŠEK, Václav, KUNC, Josef, VYSTOUPIL, Jiří a kol. Ekonomická a sociální geografie. s.53-54

<sup>3</sup> TOUŠEK, Václav, KUNC, Josef, VYSTOUPIL, Jiří a kol. Ekonomická a sociální geografie. s.68-69

- sociálně-ekonomický pohyb – zahrnuje přesuny populace mezi jednotlivými sociálními skupinami. Většinou je tento pohyb následkem sociálněprávních změn, jako je změna rodinného stavu, zaměstnání, úrovně vzdělání, sociální příslušnosti atd.

Mechanický a sociálně-ekonomický pohyb obyvatel má mezi sebou silnou závislost. Obměna pracovního místa nebo zvýšení úrovně vzdělání často směřuje k prostorovým přesunům populace (dojíždění do zaměstnání, migrace).

### **1.2.3 Sídla**

Každé obydlené místo včetně příslušných ploch, jež jsou obyvateli bezprostředně využívány, je možné považovat za sídlo. Rozlišují se základní dvě kategorie, a to venkovská a městská sídla. Celá řada faktorů působí na podobu sídel. Shrnout je možné do skupin podle vlivu podmínek přírodního prostředí, podle vlivu socioekonomických podmínek a podle vlivu administrativního a politického uspořádání. V oblasti socioekonomických podmínek dle faktorů ekonomických a sociálních jako je stav a struktura výroby, dopravy, služeb obyvatelstva. Dále dle činitelů obecního charakteru, jako je technická a kulturní vyspělost obyvatelstva stupeň organizace společnosti.<sup>4</sup>

### **1.2.4 Veřejný sektor**

Nezastupitelnou a významnou roli v naší společnosti má veřejný sektor. Soukromé firmy se snaží o dosažení maximálního ekonomického efektu neboli zisku, jimiž uspokojují vlastní potřeby. Pro organizace veřejného sektoru je významné především uspokojování potřeb cizích, nikoli vlastních jako je tomu u soukromého sektoru a společenské cíle by měly být nad ekonomickými cíly. Mezi společenské cíle patří služby, jež lidem zajistí základní životní potřeby, jako jsou péče o zdraví, bezpečnost, možnost bydlení, vzdělání, kulturní a společenské vyžití, sociální služby, informování, vzájemná pomoc a další. Subjekt, jež veřejný sektor zastupuje je veřejná správa tvořená soustavou institucí s centrální nebo územní působností (státní správa a samospráva). Veřejný sektor poskytuje

---

<sup>4</sup> Kolektiv autorů, Úvod do regionálních věd a veřejné správy. s. 24-25



veřejné statky a služby ekonomicky neefektivní, které jsou financovány z veřejných zdrojů a musí být přístupné všem. Jsou to služby především terciálního charakteru.<sup>5</sup>

Základní princip ekonomického přístupu k analýze a hodnocení společenských procesů je využití kritéria racionality jednání zúčastněných subjektů ve významu představy, že racionální činnost se zakládá v efektivnosti využití omezených zdrojů za účelem maximálního dosažení cílů, žádoucích užitků. Při zkoumání veřejné politiky nelze přehlédnout veřejný zájem. Veřejný zájem je potřeba chápat jako dynamickou kategorii založenou do velké míry na konsensu. Konsensuální povaha kategorie veřejného zájmu není, že veřejný zájem je jen to co chtějí všichni členové komunity.<sup>6</sup>

### **1.2.5 Legislativní rámec pro obec**

Základní legislativní rámec upravující postavení obce je vymezen zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ze dne 12. dubna 2000, v návaznosti na zákon č. 1/1993, Ústava České republiky, ze dne 16. prosince 1992. K dalším předpisům náleží například zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ze dne 13. června 2002, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ze dne 12. dubna 2000, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ze dne 13. dubna 2000, a další.<sup>7</sup>

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tento územní celek je vymezen hranicí území obce. Je považována za veřejnoprávní korporaci, tedy právnickou osobu veřejného práva, která má vlastní majetek, vlastní finanční prostředky a sestavuje si svůj rozpočet. K charakteristickým znakům obce patří její obyvatelstvo (personální základ), vymezené katastrální území (územní základ) a výkon samosprávy. Nejdůležitější úlohou obce je péče o všestranný rozvoj vlastního území a potřeby svých občanů. Plněním těchto úkolů v souladu se zákony a jinými právními předpisy současně chrání i veřejný zájem.

---

<sup>5</sup> NARM, o.s, Portál na podporu rozvoje obcí ČR [online], [cit.2015-11-02], Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/verejny-sektor-verejne-statky-a-sluzby/>

<sup>6</sup> MALÝ, Ivan a kol., Vliv veřejného sektoru na efektivnosti rozvoje regionů, s. 33,37

<sup>7</sup> Zákony pro lidi, Předpis č. 128/2000 Sb. [online], [cit.2015-06-20], Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Obce se od sebe rozlišují podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti. Rozeznávají se obce se základním rozsahem přenesené působnosti a obce s širším rozsahem přenesené působnosti, jedná se tedy o obec s pověřeným obecním úřadem a obec s rozšířenou působností. Obcím přísluší za plnění úkolů v přenesené působnosti příspěvek ze státního rozpočtu a správní poplatky a pokuty tvoří příjmy do rozpočtu obce.

Orgánem, jež samostatně spravuje obec je zastupitelstvo. Z členů zastupitelstva se volí starosta, který zastupuje obec navenek. Výkonným orgánem obce je rada obce (sestavuje se podle počtu obyvatel a členů zastupitelstva). Rada obce plní výkon v samostatné působnosti a zodpovídá za to zastupitelstvu. Starostu volí zastupitelstvo, kterému je také za výkon své funkce zodpovědný. Obecní úřad plní v samostatné působnosti úkoly uložené mu zastupitelstvem nebo radou a v přenesené působnosti vykonává státní správu.

Výbory pracují coby poradní a kontrolní orgány a jsou zřizovány jako orgány obce a rady. Dle zákona o obcích má obec povinnost zřídit finanční a kontrolní výbor, ostatní jsou zřizovány podle potřeb (např. v obci, kde dle posledního sčítání lidu žije alespoň 10 % občanů jiné než české národnosti, musí obec zřídit výbor pro národnostní menšiny). Předsedou výboru je jeden ze členů zastupitelstva obce.<sup>8</sup>

### **1.2.6 Vlastnická práva pro obec**

Obce jako územní samosprávy jsou vlastníkem majetku. Obec má právo majetek držet, užívat jej a nakládat s ním, nicméně možnosti hospodaření jsou ovlivňovány i povinnostmi a odpovědností k majetku, jelikož tento majetek není majetkem jednotlivce, ale majetkem veřejnoprávní korporace. Jedná se tudíž o obecní majetek. Do něhož patří nejen věci, ale i majetková práva, s nimiž obec hospodář v samostatné působnosti. Majetek může obec pronajímat, prodávat, darovat nebo půjčit. Vkládat do zakládaných právnických osob nebo dobrovolných svazků obcí. Svěřovat majetek svým zřizovaným příspěvkovým organizacím. Ručit svým majetkem, zejména majetkovým. Získat majetek může zděděním či darováním, převodem právní cestou (např. ze státu na obec), samotným vytvořením či vyvlastněním za náhradu. Z hospodaření s tímto majetkem plynou příjmy do rozpočtu

---

<sup>8</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana, *Financování měst, obcí, a regionů*, s. 28-31

municipality. Způsob jakým je majetek využíván rozhodují volené orgány obcí, které jsou také za toto hospodaření odpovědné svým voličům.

Vzhledem k tomu, že majetek obce patří mezi významné faktory při hodnocení bonity obce, je důležité jeho ocenění a členění podle toho, k čemu slouží.

Pozemky jsou v ČR oceňovány na základě tzv. cenových map. Jedná se o plošné rozložení cen nemovitostí v určitém územním celku, ve kterém jsou vyznačeny ceny pozemků podle jednotlivých územních pásem obce v závislosti na urbanistickém a funkčním řešení. Dále je cena nemovitostí ovlivňována nabídkou a poptávkou na trhu nemovitostí. V centru obce jsou ceny většinou vyšší než v periferních částech. Cenové mapy navrhuje a doplňuje obec, podléhají vyjádření Ministerstva financí ČR. Obec je vydává a zveřejňuje formou obecně závazné vyhlášky.

Protože struktura majetku obce je velmi rozmanitá, je nutné zpracovávat koncepci využití tohoto majetku. K tomu slouží nejen inventarizace majetku, ale také územní plán obce a rozvojový plán.<sup>9</sup>

### **1.2.7 Regionální ekonomika**

Součástí regionálních věd je považována regionální ekonomie. Je považována za obor ekonomické analýzy. Zaměřuje se na prostorové rozložení ekonomických aktivit a prostorových rozdílů v ekonomické výkonnosti. Člení se na regionální makroekonomii a regionální mikroekonomii. Regionální ekonomie je nazývána také jako prostorová ekonomie. Zaměřuje se na vysvětlení rozložení ekonomických aktivit v geografickém prostoru a jejich interakcemi pomocí směny, mobility výrobních faktorů, přenosu informací a prostřednictvím ekonomického růstu, rovněž jako jejich vývojem v čase za spoluúčinkem technologických, sociálních a politických faktorů.

Regionální makroekonomie obvykle porovnává ekonomickou výkonnost vybraného počtu regionů s národní ekonomikou, přičemž se na každý region pohlíží jako na homogenní jednotku, tzn. nevěnuje pozornost rozdílům uvnitř regionů. Zabývá se dále komparací

---

<sup>9</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana, *Financování měst, obcí, a regionů*, s. 230-237

ekonomického růstu regionů v rámci dané země, mezinárodními rozdíly nezaměstnanosti a mezinárodním pohybem výrobních faktorů.

Regionální mikroekonomie se ve větší míře zabývá lokalizací a interakcí jednotlivých ekonomických aktivit. Explicitně vyjadřuje vliv prostoru a vzdálenosti na ekonomické aktivity. Na regiony se pohlíží jako na homogenní celky.<sup>10</sup>

Regionální ekonomie může být definována různými způsoby, přesto se vždy jedná o analýzu ekonomických ukazatelů na územně definovaném prostředí. Objektem studia prostorové ekonomie je ekonomický prostorový systém, který je rozdělen do tří základních složek:

- STRUKTURA – rozložení ekonomických aktivit (produkce, spotřeba) v rámci daného prostorového regionu,
- INTERAKCE – pohyb výrobních faktorů (práce, kapitál, inovací, informací), zboží a služeb mezi místy resp. regiony,
- PROCES – dynamika struktury míst a regionální struktury jako následek místně nebo regionálně interních růstových faktorů nebo působením prostorové interakce mezi místy, resp. regiony.

### 1.2.8 Mimorozměrný rozvoj

Mnohorozměrný rozvoj je možné označit jako další koncepcí rozvoje. Jednou součástí jsou ekonomické parametry a další součástí jsou parametry mimoekonomického charakteru.

V primárně mimoekonomických oblastech se rozvoj hodnotí a vymezuje zejména:<sup>11</sup>

- Využívání půdy, tvorba a ochrana životního prostředí,
- Bydlení,
- Urbanismus, stavby a fyzické struktury všeobecně včetně jejich estetické a architektonické kvality, kulturněhistorické statky a hodnoty,
- Dopravní podmínky, vztah obcí k jejich zázemí,
- Možnosti rekreace a sportovních aktivit, oblast využívání volného času souhrnně,
- Sociální podmínky (vzdělání, péče o zdraví, sociální péče,

---

<sup>10</sup> JEŽEK, J. a kol. Regionální rozvoj, s.8

<sup>11</sup> WOKOUN, R. a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy, s..159-160

### ➤ Populační vývoj a ekistika

Mezi další rozvoje patří ekonomický rozvoj. Rozumí se tím ekonomický růst a strukturální změny. Strukturálními změnami se rozumí technicko-ekonomické a sociálně-ekonomické, např. v oblasti zaměstnanosti, životní úrovně, vlastnických vztahů apod. Ekonomický růst je proces, jež zvyšuje schopnost ekonomiky vyrábět zboží a služby. Chápán je jako růst hrubého domácího produktu nebo jiné agregátní ekonomické veličiny.<sup>12</sup>

### 1.2.9 Spolupráce měst a obcí

Významnou aktivitu, jež přispívá k dobrému rozvoji obce, je kromě jiného i spolupráce mezi obcemi vzájemně. Tato spolupráce podle zákona o obcích může být uskutečněna buď ke splnění konkrétního úkolu, na základě písemné smlouvy, uzavřením dohody a to vytvořením dobrovolného svazku obcí nebo založením právnické osoby.<sup>13</sup>

Další osvědčenou a využívanou spoluprací mezi obcemi je spolupráce v rámci mikroregionů, ve kterých se sdružují obce dle tradičního a ustáleného územního řádu vztahů v osídlení ČR. Mikroregiony jsou vhodným nástrojem pro společné prosazování zájmu a záměrů venkovských obcí v určitém prostoru. Zejména malé obce mohou pak snadněji v rámci mikroregionu získat finanční prostředky z různých programů a fondů, když samy by na ně nemusely vůbec dosáhnout. Jednou z forem mikroregionů jsou tzv. Místní akční skupiny (dále jen MAS). Jedná se o mikroregiony vymezené přístupem Leader. Partnerství MAS je vytvářeno spoluprací veřejné správy, podnikatelské sféry a neziskového sektoru v daném regionu a jejím hlavním úkolem je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Významným nástrojem této skupiny je také získávání a rozdělování dotačních prostředků.<sup>14</sup>

Základní principy metody Leader jsou přístup zdola nahoru, tj. že o budoucnosti region rozhodují lidé žijící a pracující na daném území a znají tradice a potřeby regionu. Partnerství veřejných a soukromých subjektů, místní rozvojová strategie, integrovaná a

---

<sup>12</sup> JÁČ, Ivan a kol. Jedinečnost obce v regionu, s. 27

<sup>13</sup> MATES, Pavel, WOKOUN, René, a spol. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. s. 133

<sup>14</sup> NSMAS ČR, Místní akční skupiny [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://nsmas.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny>

více sektorová akce, inovativnost, síťování – výměna zkušeností, spolupráce – společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemí.<sup>15</sup>

### 1.2.10 SWOT analýza

Tato metoda se dnes běžně využívá v oblasti veřejné správy, v regionálním rozvoji a plánování. SWOT analýza patří mezi nejjednodušší analýzy. Vede k identifikaci silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.<sup>16</sup>

Jedná se o komplexní metodu kvalitativního hodnocení. V této analýze jsou rozčleněny faktory rozvoje do čtyř skupin:

- Silné stránky (Strengths)
- Slabé stránky (Weaknesses)
- Příležitosti (Opportunities)
- Hrozby (Threats)

Z hlediska subjektivního hodnocení jsou slabé a silné stránky považovány za vnitřní faktory, vycházejí z vnitřní situace obce a příležitosti a hrozby za faktory vnější, hledisko vnějšího prostředí. V rámci správného využití SWOT analýzy je klíčový fakt, že příležitosti a hrozby vymezeny jako parametry prostředí, jež nejsou pod přímou kontrolou místní samosprávy a mají zásadní dopad na socio-ekonomický rozvoj regionu. Na druhé straně jsou silné a slabé stránky, které jsou alespoň částečně kontrolované místní správou. Ve strategickém plánování pomáhá SWOT analýza identifikovat hlavní faktory pro budoucí rozvoj.<sup>17</sup>

Podstatou této analýzy je odhalení a vzájemné porovnání vnitřních silných a slabých stránek a stejně tak vnějších příležitostí a hrozeb. Jejím úkolem je analyzovat současnou a očekávanou situaci, vymežit směr rozvoje a objevit prostředky k dosažení cíle. Nevyhnutelnou podmínkou SWOT analýzy je směřovat k odhalení jen podstatných záležitostí a eliminovat věci méně podstatné.

---

<sup>15</sup> MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, Venkov [online], [cit.2015-11-07], Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny/>

<sup>16</sup> KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava, Pavel MATES a René WOKOUN, 2004. Úvod do regionálních věd a veřejné správy.s.177-178

<sup>17</sup> Metodická podpora reg. rozvoje, Swot analýza [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/swot-analyza.html>

V rámci zpracování SWOT analýzy je nutné se držet třech faktů:<sup>18</sup>

- Výstižnost – v případě složitějších formulací hrozí nebezpečí schématické, tudíž je lepší, když je analýza výstižná,
- Realističnost – analýza by měla být zaměřena jen na ty nejdůležitější faktory rozvoje, není možné dosáhnout absolutního výčtu všech ovlivnitelných faktorů,
- Objektivita – tvůrce by se měl vyvarovat subjektivního přístupu.

### 1.2.11 Dotazník

Dotazník patří mezi nejběžnější nástroje pro sběr dat. Představuje papírový nebo elektronický formulář, který strukturovaně zachycuje odpovědi na různé otázky. Dotazník je možné označit i za psaný řízený rozhovor. Je nástrojem pro sběr dat, kdy respondenti vybírají odpovědi na otázky z variant nebo odpovídají na otázky svými slovy, čímž se zjišťují názory nebo pocity dotazovaných. Dotazník je méně časově náročný než rozhovor, umožňuje získání dat od mnoha respondentů, je anonymní.<sup>19</sup>

V dotazníku je nutné se zaměřit na srozumitelnost, přehlednou a snadnou orientaci, jednoduchost vyplňování, jazykovou korektnost, typografickou a grafickou úpravu. Při sestavování dotazníku je nutné si stanovit cíl průzkumu. V případě, že není přesně definován, může dojít k nesplnění očekávání.

Řazení otázek v dotazníku by mělo být na počátku se zajímavými otázkami, jež upoutají respondenta. Ve středu dotazníku by se měly nacházet otázky stěžejní, které nárokují respondentovu soustředěnost. Konec dotazníku by měl být otázky méně závažné.

Dotazník se skládá obvykle z různých typů otázek:

- Filtrační otázky – ověřovací otázky pro jistění zda je respondent pro průzkum relevantní,
- Nejčastější a nejlehčí otázky – otázky, které respondent považuje za důležité a rád je zodpoví,
- Potencionálně méně příznivé otázky – rozepisovací otázky, které pro respondenta nemusí být příjemné,

---

<sup>18</sup> Kadeřábková, Mates, Wokoun, Úvod do regionálních věd a veřejné správy, s. 177–178

<sup>19</sup> Demčák, Marek, Online dotazník – Jak na to? [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.online-dotaznik.cz/>

- Prostor pro komentáře – na konci dotazníku má mít respondent prostor pro svůj názor nebo vysvětlení jeho odpovědí,
- Segmentační otázky – pro identifikaci, kdo zodpovídá dotazník.

## 2 Teoretická východiska

### 2.1 Regionální rozvoj

Rozvoj je všeobecně velmi mnohovýznamový až neurčitý pojem a jeho interpretace může být velmi rozdílná. V dřívějších obdobích se tento pojem ztotožňoval s pojmem ekonomický růst, proto byl rozvoj spojován s růstem produkce, majetku a pracovních míst. Dnes tento pojem zahrnuje širší sociální, ekologický, politický či kulturní rozměr. Neexistují všeobecně platné kritéria, které by měl splňovat regionální rozvoj. Principy a hodnoty regionálního rozvoje odrážejí vztahy a rovnováha mezi státem, trhem a občanskou společností a jsou determinované regionálními zainteresovanými subjekty (firmy, domácnosti a stát).<sup>20</sup>

Existuje celá řada definic regionálního rozvoje. Základem pojmu regionálního rozvoje se rozumí růst socio-ekonomické a environmentálního potenciálu a konkurence schopnosti regionů vedoucí ke zvýšení životní úrovně a kvality života obyvatel. V tomto smyslu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (region, mikroregion) a odstranění eventuálních disparit.

Rozvoj regionů se vztahuje k určitému územnímu celku. Základní přístupy k regionálnímu rozvoji podle Vokouna rozdělujeme do dvou částí. První část se vztahuje právě k využívání potenciálu vymezeného území. Využívána v tomto přístupu je také prostorovou optimalizaci socioekonomických aktivit a přírodních zdrojů. Zvyšuje se životní úroveň obyvatel a zlepšuje se stav životního prostředí. V důsledku toho vzniká lepší konkurenceschopnost soukromé sféry.

Hodnotit lze stav regionu pomocí ukazatelů:

- průměrný HDP na obyvatele,
- míra nezaměstnanosti,

---

<sup>20</sup> BUČEK Milan, REHÁK Štefan, TVRDOŇ Jozef. Regionálna ekonómia a politika, s.63



- průměrná mzda,
- vzdělanostní struktura,
- kvalita infrastruktury,
- stav životního prostředí, atd.

Druhý přístup je akademický. Vysvětluje regionální rozvoj jako aplikaci nauk, především ekonomie, sociologie a geografie. Tento přístup vymezuje procesy ve vymezeném prostoru přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném územním celku. Tento přístup je založen na hledání příčin, rozmístění ekonomické aktivity, nerovnoměrného osídlení a na následném hledání vhodných nástrojů k ovlivnění těchto příčin a faktorů rozvoje. Akademické vymezení regionálního rozvoje vytváří pro regionální politiku zjištění, které jsou využity pro praktickou stránku regionálního rozvoje. Praktická část především charakterizuje regiony, jejich potencionální rozvoj, nedostatky a následné stanovení nástrojů pro odstranění disparit. Toto chápání regionálního rozvoje je také nazýváno regionalistikou nebo také regionální vědou. Uvedené dvě definice regionálního rozvoje mají mezi sebou společné prvky a vazby.<sup>21</sup>

Regionální rozvoj v České republice je podmíněn regionální politikou Evropské unie, tedy politikou hospodářské a sociální soudržnosti. Odráží princip solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, za účelem zvýšení kvality života obyvatel v rámci celé Evropské unie. Úkolem politiky hospodářské a sociální soudržnosti je podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na území Evropské unie a podporovat přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci.<sup>22</sup> Regionální politika je prováděna na třech základních úrovních. Nadnárodní úroveň relativně nezávisle prováděna přímo Evropskou unií. Národní úroveň je diferenciovanou politikou a provádí ji jednotlivé členské státy a regionální úroveň existující ve většině zemí. Pozice regionální úrovně je dlouhodobě posilována a jejími nositeli jsou orgány územní samosprávy.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (výchozí místa regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). s. 11 – 13,

<sup>22</sup> WOKOUN, R. a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy. s.106-107,

<sup>23</sup> STEJSKAL, Jan, KOVÁRNÍK, Jaroslav. Regionální politika a její nástroje. 36s,

## 2.2 Strategie regionálního rozvoje

Strategie regionálního rozvoje České republiky je základní dokument politiky regionálního rozvoje podle § 5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Prvním koncepčním materiálem v oblasti regionální politiky byla Strategie regionálního rozvoje České republiky přijatá vládou v roce 2000. Tato strategie vytvořila základní rámec pro formování regionální politiky České republiky.

Globálním cílem Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 je zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti jednotlivých územně správních celků (územních jednotek). Základními cíli této strategie jsou:<sup>24</sup>

- Růstový cíl (Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů),
- Vyrovnávací cíl (Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů),
- Preventivní cíl (Posílit environmentální udržitelnost)
- Institucionální cíl (Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů).

Nově koncipovaná strategie člení regiony ČR dle stupně rozvoje a jejich postavení v sídelní struktuře na tři základní typy:

- Rozvojová území
- Stabilizovaná území
- Periferní území

Doposud jednotlivé kapitoly představily pojmy, jež se týkají rozvoje regionů, a problematiku, která rozvoj regionů provází. K tomu, aby se tendence Evropské unie rozvíjet regiony členských států uskutečnila, je potřeba dostat se blíže k lidem. K lidem, kteří o rozvoj svého regionu mají zájem a zároveň region znají nejlépe a vědí, co je pro daný region pozitivním nebo negativním vývojem.

---

<sup>24</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj, Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>

## 2.3 Nástroje regionálního rozvoje

Postoje k nástrojům regionálního rozvoje jsou nejednotné. Existuje několik možných hledisek, jak je členit. Nejzákladnější rozdělení je podle druhu poskytované podpory na finanční a nefinanční. Dalším rozdělením podle spádové oblasti na celostátní, regionální a místní. Evropská unie v největší míře užívá k podpoře znevýhodněných oblastí finanční nástroje. Tvoří je daňové úlevy, finanční dotace a finanční výpomoci, dotace na podporu pracovních sil neboli vytvoření nových pracovních míst.<sup>25</sup>

Nástroje rozdělené podle Wokouna a kol. se dělí na:

➤ Nefinanční:

- administrativní (opatření legislativní a administrativní povahy)
- institucionální (instituce tvořící projekty a programy pro využívání zdrojů EU)
- věcné a jiné nefinanční (poskytování služeb bezplatného charakteru, zejména poradenství a propagace,

➤ Finanční:

- neinvestiční a investiční pobídky (dotace, úvěry, záruky, nevrácení části investiční části investičních prostředků),
- kapitálové podílňictví,
- daňové zvýhodnění (daňové prázdny, slevy na daních či povinných sociálních odvodech),
- rozpočtová zvýhodnění.

## 2.4 Legislativní úprava regionální politiky v ČR

V České republice v 90. letech, regionální politika nebyla tak významná, jako je dnes. Postupně narůstaly regionální rozdíly v socioekonomickém rozvoji, rozvíjela se demokracie a decentralizace rozhodování. Následkem toho a ve vazbě na proces přípravy na strukturální fondy EU vznikla potřeba vytvořit systém regionální politiky. V rámci toho byl vytvořen v roce 2000 soubor zákonů přijatý v souvislosti se zavedením krajského řízení v ČR.

---

<sup>25</sup> STEJSKAL Jan, KOVÁRNÍK Jaroslav, Regionální politika a její nástroje. s. 82 – 88.

Základní legislativní rámec regionální politiky je obsažen v zákonech:<sup>26</sup>

- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích,
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích,
- zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o hlavním městě Praze,
- zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění.

Zásadním zákonem v oblasti rozvoje obcí je zákon o podpoře regionálního rozvoje. Tento zákon určuje podmínky podpory regionálního rozvoje s cílem vyváženého rozvoje území státu a současně stanovuje působnost jednotlivých institucí státní správy společně s koordinací a realizací politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Zejména však sjednocuje principy fungování veřejné správy v České republice s ostatními zeměmi Evropské Unie a poskytuje příležitosti pro vznik orgánů umožňujících čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU.<sup>27</sup>

## 2.5 Regionální politika

Podle výkladu slovníku „Dictionary of Human Geography“ je regionální politika definována jako „součást státní politiky, ovlivňující rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo jeho části“. Regionální politika napomáhá jednak růstu ekonomické aktivity v území, kde je vysoká nezaměstnanost a malé naděje na přirozený ekonomický růst a na druhé straně opatření sloužící ke kontrole ekonomických činností v území s nadměrným růstem.<sup>28</sup>

Politici N. Vonhaven a L.H. Klassen definují, že regionální politika představuje všechny veřejné intervence, které vedou ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, neboli které se pokouší napravit prostorové důsledky volné tržní ekonomiky pro dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení ekonomických efektů.<sup>29</sup>

---

<sup>26</sup> WOKOUN, R. a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy. s. 140,

<sup>27</sup> WOKOUN, R. Strukturální fondy a obce. s. 52 – 54,

<sup>28</sup> WOKOUN, R. a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy. s. 94,

<sup>29</sup> MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN, 2011. Regionální a municipální ekonomie. s. 177

Prvotní právní úpravou regionální politiky je článek 99 Ústavy ČR, který vymezuje základní členění České republiky na obce a kraje. Obce jsou základní územní samosprávné celky a kraje jsou vyšší územní celky.<sup>30</sup>

Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. pak dále člení Českou republiku na 14 celků. Reformou veřejné správy došlo v roce 1999 k další změně v územní kvalifikaci České republiky na jednotky NUTS. Od roku 2003 v České republice rozlišujeme:

- NUTS 1 – Česká republika,
- NUTS 2 – Regiony soudržnosti,
- NUTS 3 – Vyšší územně samosprávné celky (kraje),
- NUTS 4 (LAU 1) – okresy – zrušeny,
- NUTS 5 (LAU 2) – sídelní jednotka (obce).

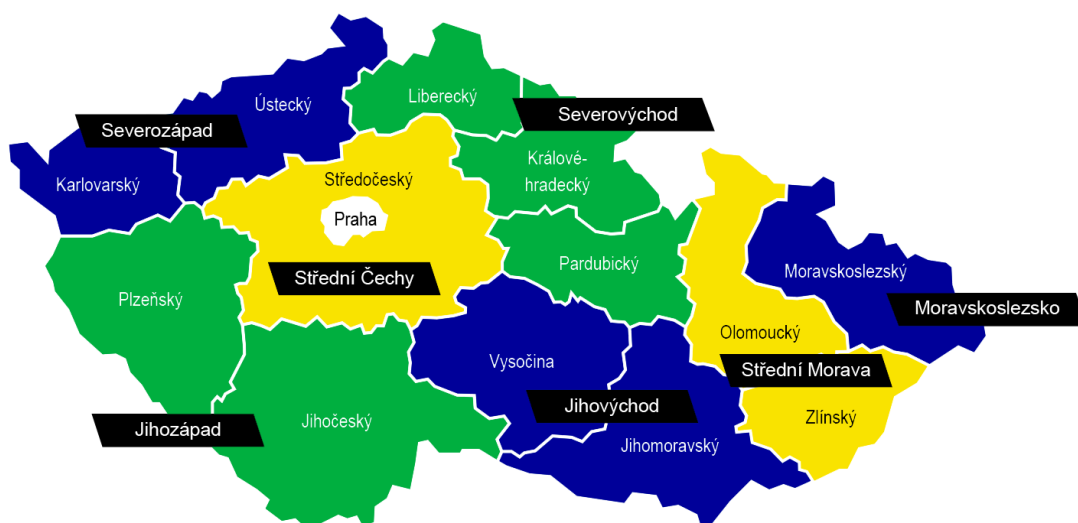
Vymezení těchto územních jednotek má význam pro statistické účely EU a také pro účely zařazení jednotlivých regionů s různými úrovněmi k cílům regionální a strukturální politiky EU.<sup>31</sup>

Pro získávání prostředků z evropských fondů byly na území ČR zřízeny regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho nebo více krajů, neboť původní rozdělení krajů nedosahovala dostatečný počet obyvatel dle Evropské kohezní politiky. Regiony soudržnosti v ČR jsou Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Střední Morava, Moravskoslezsko vedené regionálními radami a Hlavní město Praha, viz. obrázek 1.

---

<sup>30</sup> Sbírka zákonů, Ústava české republiky článek 99, [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.sbirkazakonu.info/ustava-ceske-republiky/ceska-republika-se-cleni-na-obce-ktere-jsou.html>

<sup>31</sup> WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). s. 399-402



**Obrázek 1:** Mapka administrativního členění České republiky<sup>32</sup>

## 2.6 Aktéři regionální politiky

Z hierarchického pohledu můžeme aktéry regionálního rozvoje dělit na několik základních úrovní. Toto rozčlenění úzce souvisí s metodou rozdělení kompetencí v rámci regionální politiky. Pro úspěšnou realizaci regionálního rozvoje je potřeba definovat kompetence jednotlivých aktérů a zajistit kooperaci mezi jednotlivými úrovněmi s možnostmi iniciovat změny od nejnižších úrovní.

V rámci nadnárodních aktérů je představitelem Evropská unie se svými institucemi a orgány reprezentovaná především Evropským parlamentem a Radou, jako nejvyššími orgány EU. Dále následuje Evropská komise, jež zodpovídá za řízení společné regionální politiky a Výborem regionů, jako poradního orgánu.

Aktéry v úrovni národní regionální politiky je možné podle výše zvoleného způsobu dělit například:

- Národní (státní) aktéry představující především Parlament, resp. Poslaneckou sněmovnu, vládu a jednotlivá ministerstva s Ministerstvem pro místní rozvoj v postavení koordinátora. Jde především o oblast legislativy a dalšího směřování

<sup>32</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj, Regiony regionální politiky [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

politik, které mají vliv nejen na všechny ostatní aktéry, ale ve svých důsledcích na celou společnost,

- Regionální aktéři představují druhý stupeň národní úrovně regionální politiky a na úrovni regionů soudržnosti, popřípadě jednotlivých krajů zodpovídají za vytváření a realizaci regionálních operačních programů,
- Místní aktéři jsou nejnižší úrovní, působí v rámci tzv. lokálního rozvoje a jsou reprezentovány jednotlivými obcemi popř. sdruženími obcí při realizaci vlastních strategií rozvoje.

Z části mimo veškeré tyto subjekty stojí soukromý sektor reprezentovaný podnikatelskými subjekty, které mohou být taktéž iniciátory změn, ale především jsou taktéž příjemci případných veřejných podpor.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Metodická podpora reg. rozvoje, Aktéři regionálního rozvoje [online], [cit.2015-06-20], Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/akteri-regionalni-politiky>

### **3 Základní popis obce Opatovic nad Labem**

Obec Opatovice nad Labem je jednou z nejstarších obcí Pardubického kraje, provedené archeologické výzkumy dokázaly, že se v této obci osídlili již naši dávní předci. Nejstarší dohledatelná zmínka o obci Opatovice pochází z roku 1073 a týká se data založení velmi známého opatovického kláštera. Dnešní významnou technickou památkou je Opatovický kanál (32,7 km dlouhý), vybudovaný již za vlády Pernštejnů, kdy byl využíván k napájení 230 rybníků. Obec Opatovice nad Labem je v současné době druhou největší obcí ležící na území Pardubického kraje. K obci Opatovice nad Labem je přidružena místní část Pohřebačka a společně tvoří jednotný celek. Geograficky jsou Opatovice nad Labem umístěny přesně mezi dvě krajská města – Pardubice (krajské město Pardubického kraje) a Hradec Králové (krajské město Královehradeckého kraje). Opatovice nad Labem leží v nadmořské výšce 225 metrů. Obec se rozprostírá na katastrálním území o velikosti 1 201 hektarů a žije zde více než 2 500 obyvatel.<sup>34</sup> Současná podoba obce je dále blíže rozebrána prostřednictvím socioekonomické analýzy, která se zaměřuje v jednotlivých podkapitolách na obyvatelstvo, ekonomiku, domovní fond, technickou vybavenost obce, veřejná zařízení, kulturní a společenský život, dopravu a životní prostředí. Všechny popsané aspekty budou analyzovány a v následné kapitole převedeny do podoby SWOT analýzy zkoumající silné a slabé stránky obce a příležitosti a hrozby, jež pocházejí z okolního prostředí obce.

#### **3.1 Obyvatelstvo**

V rámci této podkapitoly zabývající se obyvatelstvem obce Opatovice nad Labem je rozebrán vývoj počtu obyvatel, charakteristika obyvatelstva dle různých hledisek (pohlaví, věk, vzdělání, národnost, rodinný stav, náboženství a představen je i průměrný věk obyvatel) a dále je zmíněn pohyb obyvatel, tj. přirozené přírůstky a přírůstky vzniklé v souvislosti se stěhováním.

##### **3.1.1 Vývoj obyvatelstva**

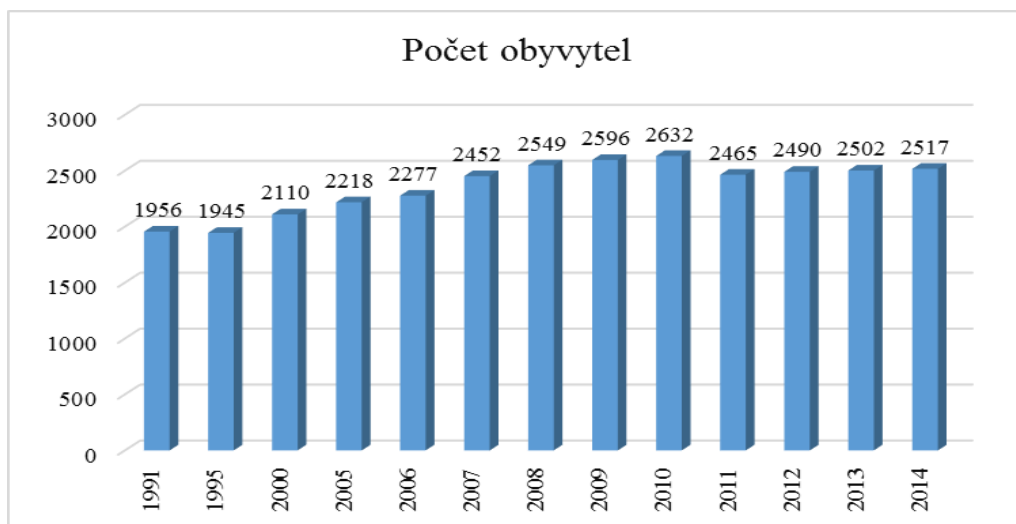
Počet obyvatel obce Opatovice nad Labem se od roku 1991 značně proměnil, vzrostl, a to téměř o 30 %, v konkrétním číselném vyjádření potom počet obyvatel obce vzrostl o 561.

---

<sup>34</sup> Život v obci. *Opatovice nad Labem* [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/zivot-v-obci>



V následujícím grafu je zachycen postupný vývoj počtu obyvatel v Opatovicích nad Labem v letech 1991, 1995, 2000, 2005 až 2014.



**Graf 1:** Vývoj počtu obyvatel v obci Opatovice nad Labem v letech 1991, 1995, 2000, 2005 až 2014<sup>35</sup>

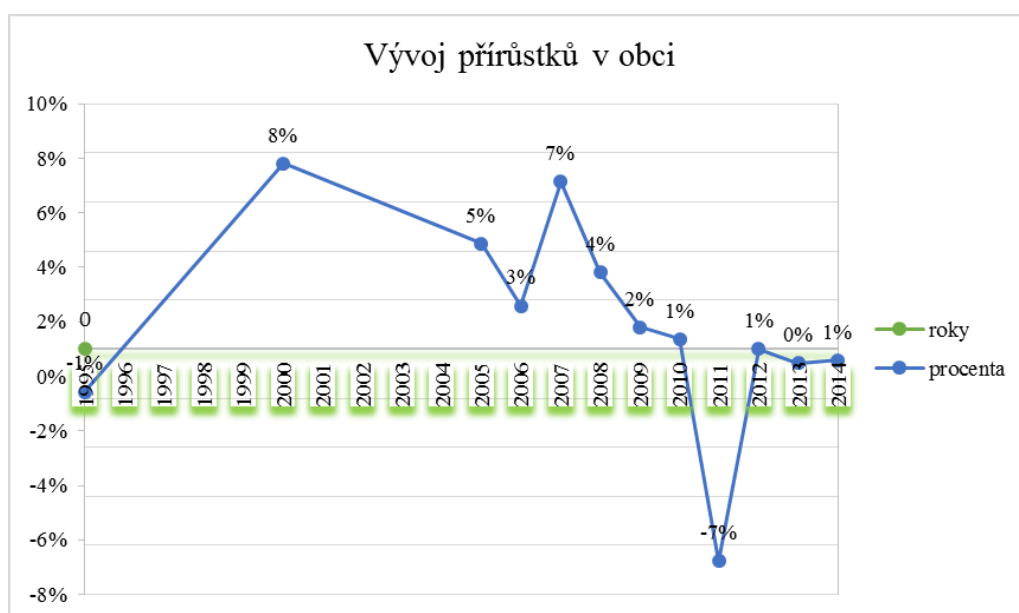
Z výše uvedeného grafu je patrný pozitivní vývoj počtu obyvatel, kdy se s výjimkou let 1995 a 2011 každým rokem počet obyvatel zvyšuje. Skokový nárůst počtu obyvatel obce mezi roky 1995 až 2000 je spojen s trendem, který se vztahuje na celou Českou republiku, a to s postupným stěhováním obyvatelstva z velkých měst do měst menších či na vesnice. Po roce 1989 dochází v České republice k jakési přeměně vztahu mezi městem a venkovem. Změna vyústila v obrácení tradičního migračního směru z venkova do města, a lidé tak postupem času mířili z města na venkov. Müller s Klímou jako příčinu uváděného jevu stěhování z měst na venkov vidí rozvoj bytové výstavby v menších a suburbanizovaných obcích.<sup>36</sup> Maříková připomíná, že venkov byl ještě před rokem 1989 díky postupnému odchodu do měst velmi málo obydlen a právě změna směru migrace venkov zachránila před vyliďňováním. Díky novému trendu upřednostňování bydlení na venkově, se postupně začal zvyšovat počet přistěhovalých, a ten převýšil i počet vystěhovalých. Nastala tak obměna, kdy většina venkovských obcí byla v roce 2000 zisková (z hlediska migrace), zatímco města zaznamenávala ztrátu. Velký odliv

<sup>35</sup> Údaje jsou uvedeny v celých celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. *Český statistický úřad* [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

<sup>36</sup> MÜLLER, Jan a Jiří KLÍMA. Změny a trendy v rozmístění obyvatelstva v ČR. *Deník veřejné správy* [online]. 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6662787>

obyvatelstva byl vypořádan zejména u velkoměst, naopak se zvýšil počet obyvatel v zázemí velkoměst, případně v nejbližších okresech.<sup>37</sup>

V dále zmíněných přírůstcích počtu obyvatel v obci Opatovice nad Labem, které jsou vždy vypočteny vydělením počtu obyvatel v určitém roce rokem předchozím, je patrný, po obdobích vzestupu, pokles. Pokles obyvatelstva je citelný v roce 2011. Jako jeden z významných důvodů propadu počtu obyvatel v menších obcích Müller a Klíma uvádějí ekonomickou krizi, která velmi zasáhla oblast stavebnictví, což v důsledku znamenalo pokles dokončených bytů<sup>38</sup>. Příznivou zprávou zde je, že od krizového roku 2011 se počet obyvatel v obci nepatrně zvyšuje, či alespoň zůstává stejný. Vývoj přírůstků počtu obyvatel za vybrané období přesně zachycuje následující graf.



**Graf 2:** Vývoj přírůstků počtu obyvatel v obci Opatovice nad Labem v letech 1995, 2000, 2005 až 2014<sup>39</sup>

Obecně je možné v obcích, a ani Opatovice nad Labem nejsou výjimkou, vypořádat postupné stárnutí počtu obyvatel. V porovnání s ostatními obci, ale v Opatovicích není nárůst průměrného věku tak znatelný, neboť do Opatovic se v letech 1999 až 2002 sestěhovali mladé rodiny s dětmi, které obec tzv. omladily (tj. snížil se průměrný věk).

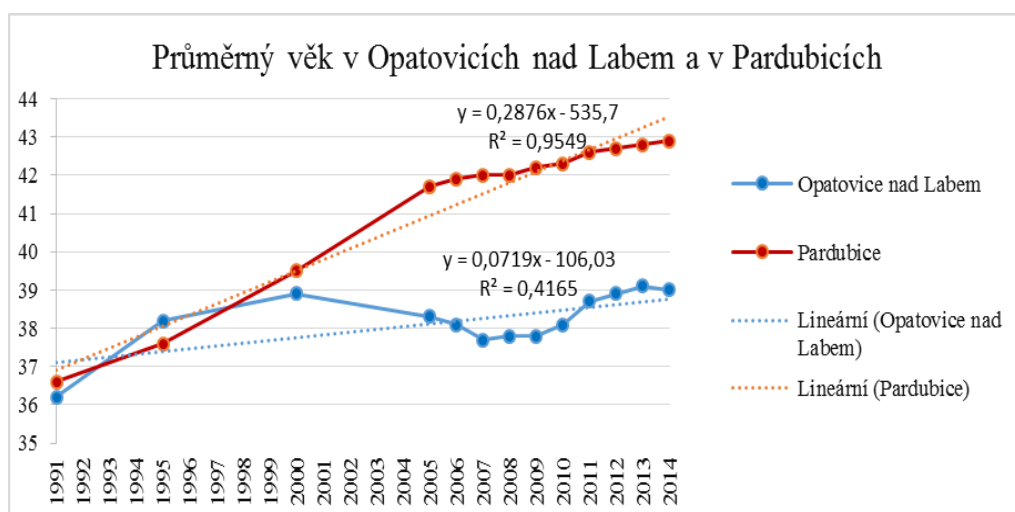
<sup>37</sup> MAŘÍKOVÁ, Pavlína. Vylidňování českého venkova. *Agris.cz - agrární www portál* [online]. 2005 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: [http://www.agris.cz/Content/files/main\\_files/73/151543/993Marikova.pdf](http://www.agris.cz/Content/files/main_files/73/151543/993Marikova.pdf)

<sup>38</sup> MÜLLER, Jan a Jiří KLÍMA. Změny a trendy v rozmístění obyvatelstva v ČR. *Deník veřejné správy* [online]. 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6662787>

<sup>39</sup> Údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. *Český statistický úřad* [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

Právě v uvedeném období let 1999 až 2002 začala výstavba nových rodinných domů směřovaná do jihozápadní až severozápadní části katastru obce. Opatovice nad Labem se početně rozrostly (jak ukázal výše položený první graf, i druhý graf zachycující přírůstky počtu obyvatel). Pro Opatovice nárůst počtu mladých rodin znamenal nejen příznivou zprávu v podobě nárůstu obyvatel, ale i nutnost začít řešit potřeby mateřské školky, neboť stávající kapacity byly nedostatečné. Kromě zvýšení kapacit byla rekonstruována i místní základní škola<sup>40</sup>, o čemž více pojedná jedna z dalších podkapitol, která se soustředí na veřejná zařízení v obci.

Tato podkapitola se věnuje vývoji obyvatelstva v obci, proto bude dále pozornost přenesena na průměrný věk, který je jedním z ukazatelů vývoje obyvatelstva na daném území. Průměrný věk v obci Opatovice nad Labem ukazuje níže položený graf, který má funkci lineární s mírně rostoucím charakterem. Tento graf i srovnává průměrný věk obyvatel v Opatovicích s průměrným věkem obyvatel v Pardubicích. Další graf se poté zaměřuje na srovnání průměrného věku obyvatel v Opatovicích s průměrným věkem obyvatelstva v Hradci Králové.



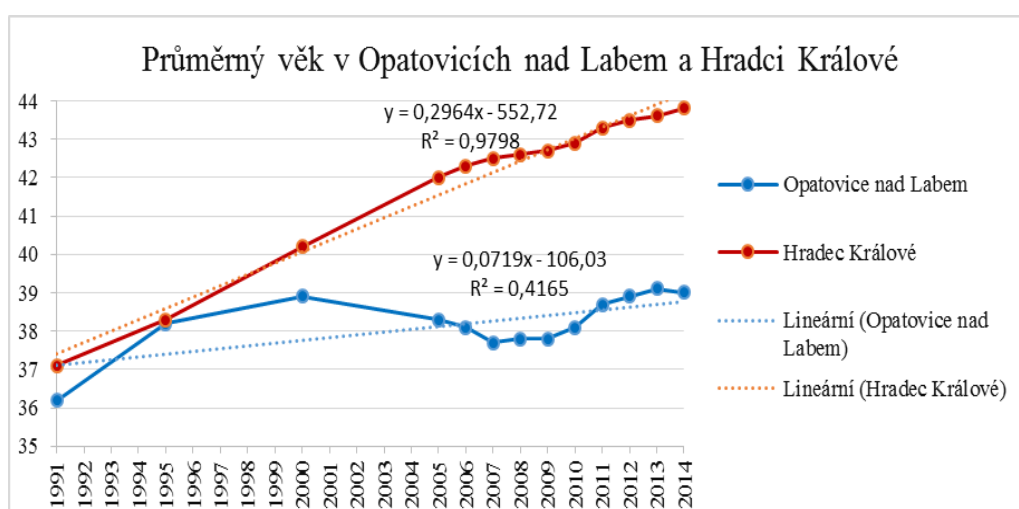
**Graf 3:** Průměrný věk v Opatovicích nad Labem a v Pardubicích<sup>41</sup>

Z výše uvedeného grafu jednoznačně vyplývá, že obyvatelé v Opatovicích nad Labem jsou oproti obyvatelům žijícím v Pardubicích v průměru mladší. Rozdíly mezi průměrným

<sup>40</sup> Historie obce. *Opatovice nad Labem* [online]. 2016 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/historie>

<sup>41</sup> Srovnání průměrného věku obyvatelstva v Opatovicích nad Labem a v Pardubicích v letech 1991, 1995, 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. *Český statistický úřad* [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

věkem obyvatelstva se začaly tvořit postupně až mezi rokem 1995 až rokem 2000. Od roku 2000 do roku 2007 se průměrný věk v Opatovicích nad Labem dále snižoval a tím sklon přímky oproti Pardubicím je celkově mírnější. Toto období rozhodně není náhodné, neboť právě v uvedeném období se do Opatovic přestěhovaly, jak již bylo výše zmíněno, mladé rodiny, takže se Opatovice postupně tzv. „omladily“, tj. snížil se průměrný věk obyvatelstva. Trend snižování průměrného věku pokračoval až do roku 2009, kdy dosáhl, v porovnání s průměrným věkem obyvatel Pardubic, svého vrcholu. V roce 2009 činil rozdíl mezi průměrným věkem obyvatel v Pardubicích a obyvatel v Opatovicích nad Labem dokonce téměř 4,5 let. Od roku 2010 rozdíl v průměrném věku obyvatelstva v obou probíraných městech postupně klesá, ale jedná se pouze o mírný pokles, který je patrný z vyjádřené lineární rovnice. V zatím posledním známém období roku 2014 bylo Českým statistickým úřadem zjištěno, že jsou lidé žijící v Opatovicích nad Labem v průměru o 3,9 let mladší, než lidé žijící v Pardubicích. V následujícím grafu je představen průměrný věk obyvatelstva Opatovic nad Labem, ale tentokrát v porovnání s průměrným věkem obyvatel v dalším krajském městě, v Hradci Králové.



**Graf 4:** Průměrný věk v Opatovicích nad Labem a Hradci Králové<sup>42</sup>

Vývoj průměrného věku v Opatovicích nad Labem v porovnání s průměrným věkem lidí žijících v Hradci Králové, má obdobný vývoj, jako tomu bylo v případě srovnání průměrného věku obyvatel Opatovic s Pardubicemi. I zde je vidět, že ještě před rokem

<sup>42</sup> Srovnání průměrného věku obyvatelstva v Opatovicích nad Labem a v Hradci Králové v letech 1991, 1995, 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

2000 byl vývoj průměrného věku obyvatel obou obcí velmi podobný, i když na rozdíl od srovnání Pardubic vs. Opatovic je zde vidět, že Hradec Králové měl vždy starší obyvatelstvo, oproti Opatovicím. Pokud by byl srovnán průměrný věk lidí žijících v Hradci Králové s průměrným věkem obyvatel Pardubic, je zřejmé, že Pardubice mají v tomto porovnání mladší obyvatelstvo. Například v zatím posledním zveřejněném období, v roce 2014, činil rozdíl průměrného věku mezi obyvatelstvem města Pardubice a Hradce Králové necelý rok. Jiným slovem řečeno jsou tak pardubičtí obyvatelé o téměř jeden rok mladší, než hradečtí obyvatelé. Oba grafy ukazují, že trend lineární funkce všech posuzovaných obcí je rostoucí, čímž je evidentní stárnutí populace.

Ovšem nutno podotknout, že z vývoje všech sledovaných obcí, tj. Opatovic nad Labem, Pardubic a Hradce Králové, je patrné, že obyvatelstvo postupně stárne. Tento nepříznivý trend se netýká jen vývoje ve všech probíraných obcích, ale celé České republiky. Sociální rozvoj, lepší životní a pracovní podmínky, pokroky v medicíně a prosazování sociálních práv jsou příčinami faktu, že v současné době umírá stále méně lidí předčasně, nebo v dětství či během produktivního pracovního života. Dokonce lze za výstižnou charakteristiku současné společnosti pokládat prodlužování lidského věku a s tím související rychle se měnící demografickou situaci. Střední délka života či jinými slovy nazývaná jako naděje dožití, se prodlužuje pokročilým zdravotnictvím, zdravou stravou, podpůrnou infrastrukturou, ekonomikou a kvalitnějším životním prostředím.<sup>43</sup> Za demografickými změnami na území celé České republiky také stojí prudký pokles porodnosti, k němuž došlo ve druhé polovině devadesátých let. Na druhé straně ale na počátku tohoto tisíciletí nastal ve vývoji porodnosti obrat, a naopak se porodnost zvýšila. Od roku 2009 se ale míra porodnosti postupně opět snižuje. Z výsledků projekce vypracované na Vysoké škole ekonomické autory Fialou a Langhamrovou vyplývá, že se počet obyvatel v celé České republice v roce 2060 sníží, předpokládaný pokles obyvatelstva by měl být o více než 500 tisíc.<sup>44</sup>

Pro celou Českou republiku, a zároveň pro všechny obce této země by mělo již v současné době demografické stárnutí představovat určitou výzvu, chápanou i jako příležitost.

---

<sup>43</sup> Senioři a politika stárnutí. Ministerstvo práce a sociálních věcí [online]. 2015 [cit. 2016-02-10]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/2856>

<sup>44</sup> FIALA, Tomáš a Jitka LANGHAMROVÁ. Ekonomické důsledky stárnutí populace České republiky. Vysoká škola ekonomická: Katedra Demografie [online]. 2011 [cit. 2016-02-10]. Dostupné z: [http://kdem.vse.cz/resources/relik10/PDFucastnici/Fiala\\_Langhamrova.pdf](http://kdem.vse.cz/resources/relik10/PDFucastnici/Fiala_Langhamrova.pdf)

Společnost by měla začít řešit otázky typu, jak co nejefektivnějším způsobem využít znalostí a potenciál, který v sobě má v budoucnu stále se zvyšující počet starších lidí, a zejména potom lidí v postproduktivním věku. Politika přípravy na stárnutí by v sobě měla skloubit odpovědi na dvě základní výzvy. První výzvou je nezbytná snaha začlenit starší osoby do ekonomického a sociálního rozvoje a druhou potom vytvoření věkově inkluzivní společnosti. I Opatovice nad Labem se problematice stárnutí populace rozhodně nevyhnou, i když primárně tento problém bude řešen na celostátní úrovni.<sup>45</sup>

### 3.1.2 Charakteristika obyvatelstva

První vybranou charakteristikou obyvatelstva je rozdělení obyvatel Opatovic nad Labem do dvou skupin podle pohlaví, tj. na mužské a ženské obyvatele. Vývoj ženského zastoupení a mužského zastoupení obyvatelstva ukazují dva níže položené grafy.



**Graf 5:** Počet obyvatel mužského pohlaví<sup>46</sup>

Výše uvedený graf zachycuje počet mužů v Opatovicích nad Labem od roku 2000. Právě od tohoto roku jsou na webových stránkách Českého statistického úřadu k dispozici data počtu obyvatel v rozdělení podle pohlaví, na muže a ženy. Jak je patrné z výše položeného grafu, počet mužů v Opatovicích nad Labem postupně stoupal, v roce 2010 dosáhl svého

<sup>45</sup> Senioři a politika stárnutí. Ministerstvo práce a sociálních věcí [online]. 2015 [cit. 2016-02-10]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/2856>

<sup>46</sup> Vývoj počtu obyvatel mužského pohlaví v obci Opatovice nad Labem v letech 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v celých celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

vrcholu, v roce 2011 citelně poklesl a od tohoto roku jsou rozdíly ve vývoji počtu mužů velmi nízké.

Vývoj počtu žen v Opatovicích nad Labem uvádí následující graf.



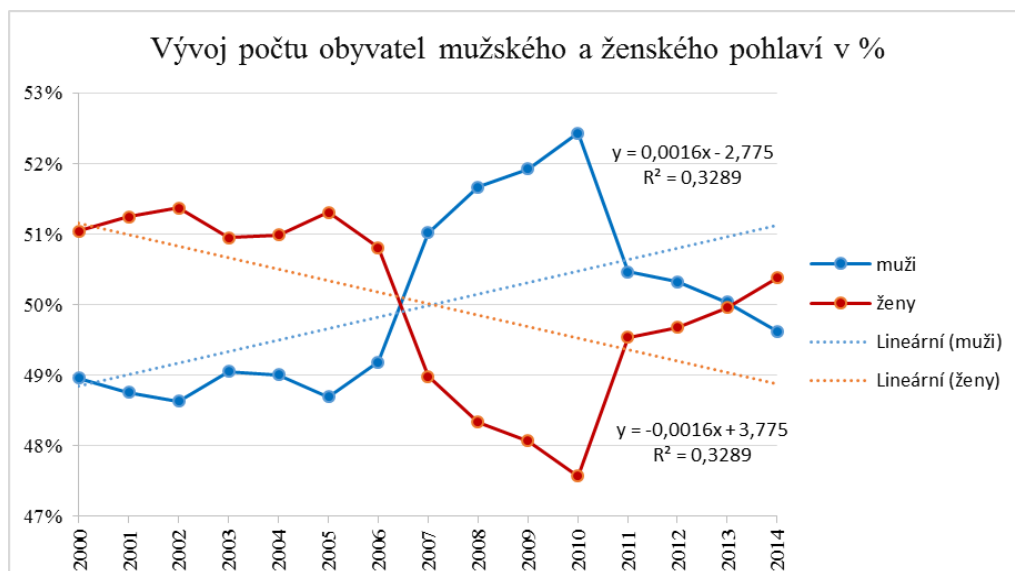
**Graf 6:** Počet obyvatel ženského pohlaví<sup>47</sup>

Počet obyvatel ženského pohlaví v Opatovicích nad Labem se vyvíjel trochu jiným způsobem než počet mužů. I když se v roce 2010 u žen, stejně jako u mužů, snížil početní stav, přesto ale je tu jistá odlišnost, neboť snížení bylo mnohem nižší. Zatímco počet mužů poklesl v Opatovicích v roce 2011 oproti roku 2010 o 10 %, meziroční pokles počtu žen (opět se jedná o porovnání roku 2010 s rokem 2011) byl mnohem nižší, činil zhruba 2,5 %. V dále ukázaném grafu je zachycen vývoj počtu mužů a žen, ale tentokrát v procentním vyjádření. Procentní zastoupení mužského a ženského pohlaví je vždy získáno vydělením zjištěného počtu mužů či počtu žen v určitém roce celkovým počtem obyvatel Opatovic nad Labem opět v tom stejném roce. Celkový součet procentního zastoupení mužů a žen je roven 100 %.

Z níže zobrazeného grafu vychází, že zastoupení poměru mužů a žen je v obci Opatovice nad Labem značně proměnlivé. V počátcích sledovaného období měly převahu ženy (z celkového počtu obyvatelstva byly více zastoupeny ženy), zatímco v pozdějších letech začali mít co do počtu převahu muži, ale od roku 2013 se situace začíná měnit, nejprve se početní stav mužů a žen vyrovnal a v zatím posledním Českém statistickém úřadem

<sup>47</sup> Vývoj počtu obyvatel ženského pohlaví v obci Opatovice nad Labem v letech 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v celých celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

zveřejněném období, v roce 2014, již obec Opatovice nad Labem vykazuje vyšší podíl obyvatel ženského pohlaví. Ze sledovaného období vyplývá, že v posledním roce se podíl ženského pohlaví zvýšil, přesto že lineární funkce je klesající oproti mužskému pohlaví, kde je trend funkce stoupající.



**Graf 7:** Vývoj počtu obyvatel mužského a ženského pohlaví v %<sup>48</sup>

Další charakteristikou obyvatelstva obce Opatovice nad Labem je věkové složení.

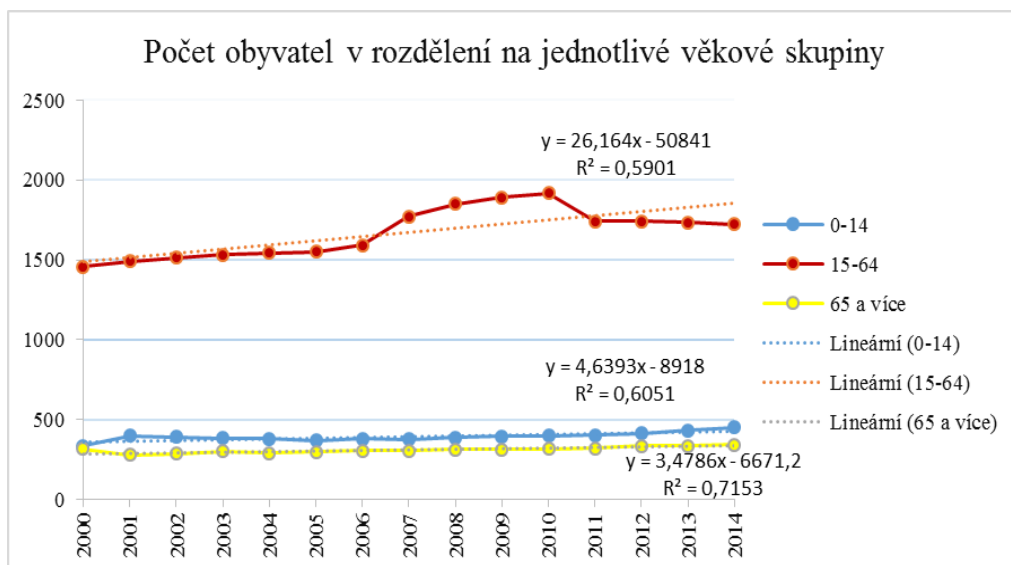
Údaje o celkovém počtu obyvatel z pohledu jednotlivých věkových kategorií, třech základních demografických skupin na: předproduktivní věk, tzv. závislý věk, který je do 14 let věku dítěte, produktivní věk, stanovený věkovým intervalem od 15 do 64 let, kdy je člověk v ekonomicky produktivním období a postproduktivní věk, který začíná od 65 let, popisovaný jako závislý věk, věk kdy obvykle lidé odchází do důchodu.<sup>49</sup>

Jak je z níže uvedeného grafu patrné, nejvíce je v obci Opatovice nad Labem zastoupeno obyvatelstvo v ekonomicky produktivním věku (konkrétní ekonomickou aktivitou obyvatelstva Opatovic se bude zabývat další kapitola ve své druhé podkapitole).

<sup>48</sup> Vývoj počtu obyvatel mužského a ženského pohlaví v obci Opatovice nad Labem v letech 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

<sup>49</sup> Geografie obyvatelstva. Hospodářská demografie [online]. 2016 [cit. 2016-02-11]. Dostupné z: [http://hgr.topsid.com/index.php?war=geografie\\_obyvatelstva](http://hgr.topsid.com/index.php?war=geografie_obyvatelstva)



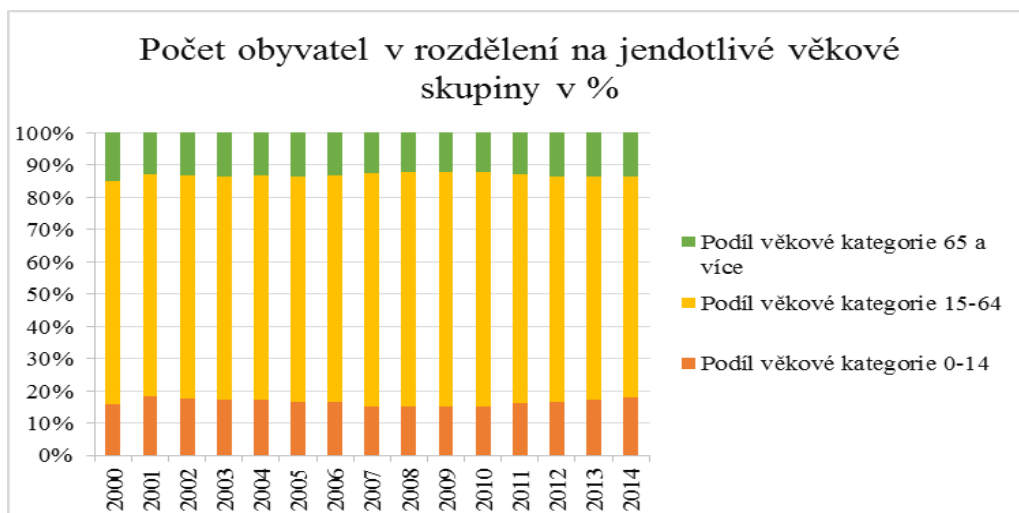


**Graf 8:** Počet obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny<sup>50</sup>

Trend funkce všech tří věkových skupin je stoupající. Poměrně vyrovnané jsou potom počty obyvatel v předproduktivním věku a v postproduktivním věku. Sklon funkce je jen nepatrně rozdílný. Ovšem předproduktivní věk vykazuje více obyvatel (dětí a mládeže), což je vždy pozitivní. Jak již bylo výše uvedeno, populace České republiky se z demografického hlediska vyznačuje trendem postupného stárnutí obyvatelstva, ovšem obyvatelé v Opatovicích jsou mladší, než například průměry dvou měst, mezi nimiž obec leží (jedná se o Pardubice a Hradec Králové). Díky již výše zmíněnému přílivu mladých rodin Opatovice vykazují v hodnocení věkové struktury velmi dobré výsledky, ovšem ani v budoucnu se problematika demografického stárnutí této obci nevyhne.

Dále položený graf zachycuje také vývoj věkové struktury obyvatel Opatovic nad Labem, ale na rozdíl od výše uvedeného grafu je vývoj všech tří věkových kategorií zobrazen v procentním vyjádření. Procentní vyjádření je získáno obdobným způsobem jako u vývoje podílů mužů a žen v probírané obci, vždy je zjištěný počet obyvatel v dané kategorii a daném roce vydělen celkovým počtem obyvatel v tom samém roce.

<sup>50</sup> Vývoj počtu obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny (0-14 let, 15-64 let a 65 a více let) v obci Opatovice nad Labem v letech 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v celých číselch, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>



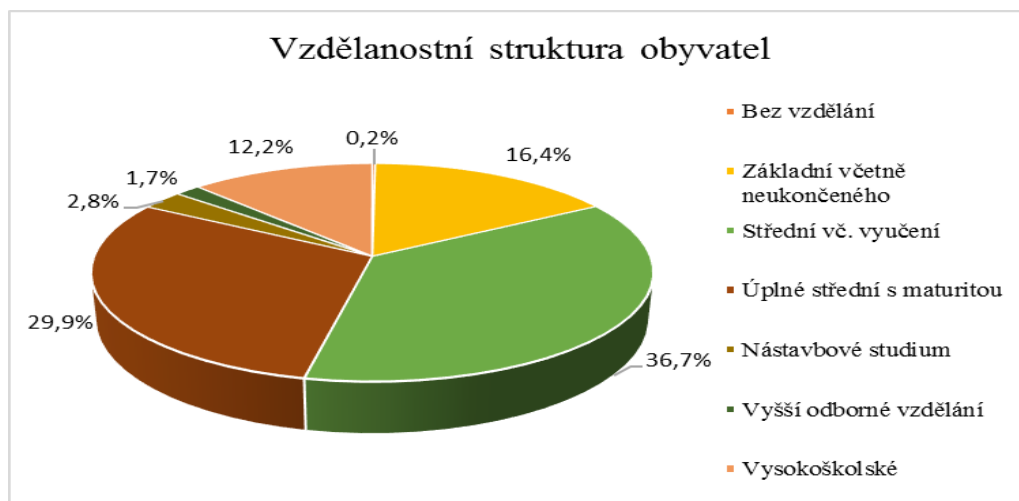
**Graf 9:** Počet obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny v %<sup>51</sup>

Vývoj základních demografických věkových skupin zobrazený v procentech ukazuje, že podíl obyvatel v produktivním věku postupně od roku 2010 klesá, v procentním vyjádření se počet produktivního obyvatelstva v roce 2014 oproti roku 2010 snížil o 5 %. Na druhé straně je ale vidět velmi mírný nárůst počtu dětí a mládeže, tj. věkové skupiny 0 až 14 let. V procentech je nárůst ve zmíněné skupině předproduktivního věku 2 % (v roce 2014 v porovnání s počátečním rokem, rokem 2000). Poslední skupina, lidé v postproduktivním věku, měla od roku 2000 do roku 2010 klesající tendence, ovšem od roku 2011 početní zastoupení obyvatel této skupiny roste. V celkovém srovnání vývoje obyvatel ve věku 65 let a více se ale ukazuje, že v roce 2014 se v porovnání s rokem 2000 dokonce jejich počet snížil, a to o 1 %.

Detailnější rozdělení charakteristik obyvatel je na oficiálních internetových stránkách Českého statistického úřadu uveřejněno vždy od roku 2000, a proto i u dalších charakteristik obyvatelstva obce Opatovice nad Labem bude představen vývoj jednotlivých faktorů seznamujících s obyvateli Opatovic až od roku 2000.

Dalším bodem popisujícím charakteristiku obyvatel je vzdělání. Výsledky, shrnující vzdělanostní strukturu obce, zjištěné ze zatím posledního Sčítání domu, lidí a bytů z roku 2011 jsou předmětem dalšího grafu.

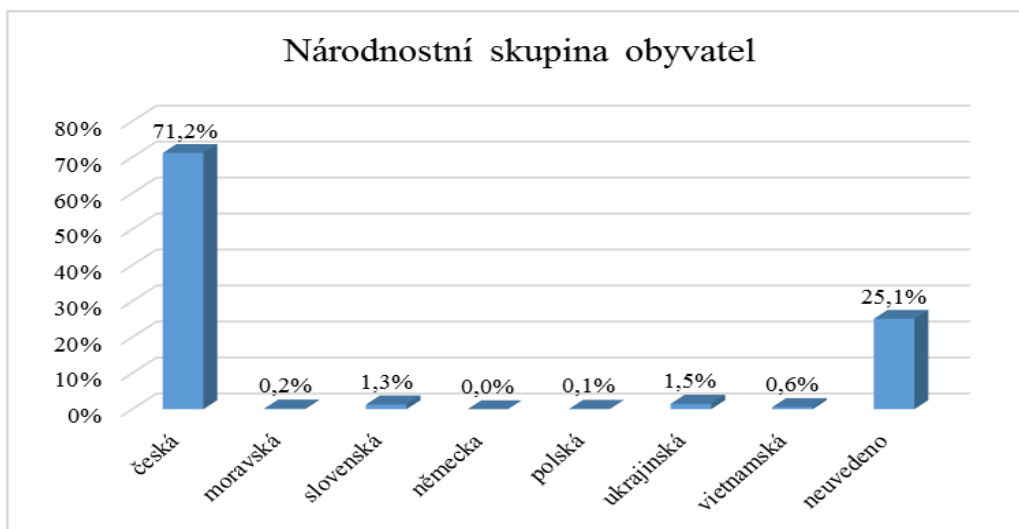
<sup>51</sup> Vývoj počtu obyvatel v rozdělení na jednotlivé věkové skupiny (0-14 let, 15-64 let a 65 a více let) v obci Opatovice nad Labem v letech 2000, 2005 až 2014, údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>



Graf 10: Vzdělanostní struktura obyvatel<sup>52</sup>

Z výše uvedeného grafu jednoznačně vychází, že nejvíce lidí žijících v Opatovicích má dokončené střední vzdělání, a to jak střední bez maturity (vyučení v určitém oboru), tak úplné střední zakončené státní maturitní zkouškou. Naopak nejméně lidí nemá vůbec žádné vzdělání, dále jsou nejméně zastoupeni absolventi nástavbového studia a vyšších odborných škol. Střed zaujímají vysokoškoláci a obyvatelé s dokončeným, popřípadě nedokončeným základním vzděláním.

Dalším důležitým kritériem při analýze obyvatelstva určité lokality je národnostní zastoupení. S národnostmi žijícími v Opatovicích seznámí níže položený graf.

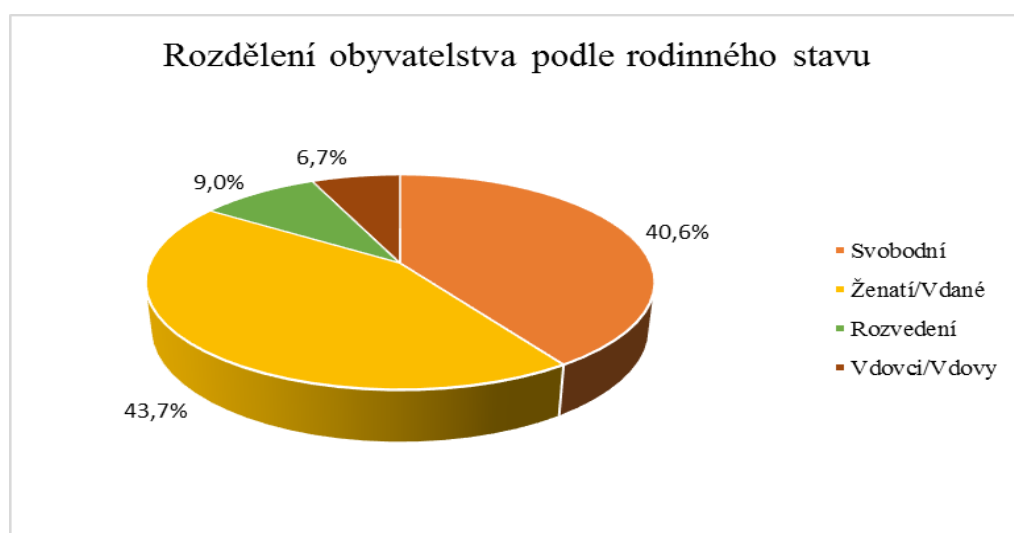


Graf 11: Národnostní struktura obyvatel<sup>53</sup>

<sup>52</sup> Vzdělanostní struktura obyvatel Opatovice nad Labem v roce 2011, údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

Pro větší přehlednost jsou data ukazující národnostní strukturu přenesena do sloupcového grafu, neboť valná většina je zastoupena Čechy a ostatní národnosti se v Opatovicích objevují velmi zřídka - jsou zde Moraváci, Slováci, Němci, Poláci, Ukrajinci a Vietnamci. Čtvrtina obyvatel svou národnost neuvedla.

Dalším rysem, seznamující s obyvateli určité lokality, je rodinný stav. Rodinný stav obyvatel Opatovic nad Labem uvádí následující graf.



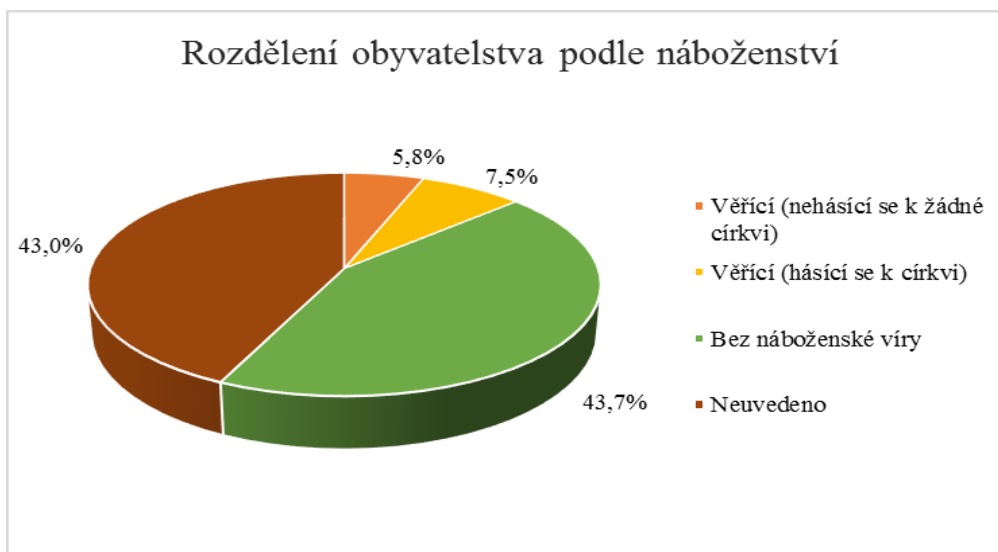
**Graf 12:** Rozdělení obyvatelstva podle rodinného stavu<sup>54</sup>

Z procentního výčtu rodinného stavu celkového obyvatelstva Opatovic vychází, že nejvíce jsou zde ženatí muži a vdané ženy a také svobodní. Nejméně se v Opatovicích vyskytují rozvedení muži a rozvedené ženy a také vdovci a vdovy.

Co se týče poslední charakteristiky, vyznávaného či praktikovaného náboženství obyvatel obce Opatovice nad Labem, pak právě na tento aspekt se zaměřuje následující graf.

<sup>53</sup> Národnostní struktura obyvatel Opatovice nad Labem v roce 2011, údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

<sup>54</sup> Rozdělení obyvatelstva v Opatovicích nad Labem podle rodinného stavu v roce 2011, údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>



**Graf 13:** Rozdělení obyvatelstva v Opatovicích nad Labem podle náboženství v roce 2011<sup>55</sup>

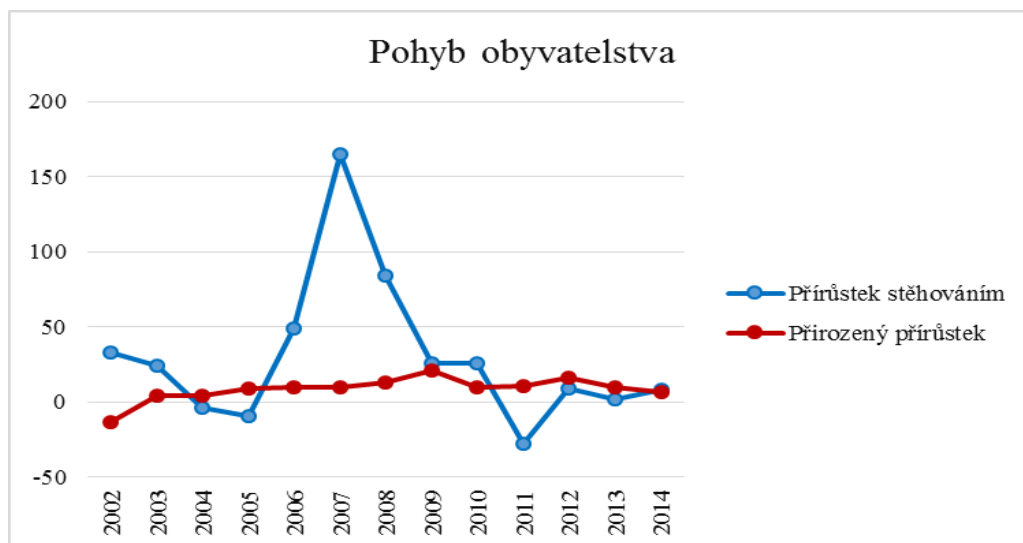
Z výše položeného grafu je zřejmé, že největší podíl obyvatel mají ti, kteří nemají žádné vyznání, nebo fakt, zda jsou věřící či nevěřící neuvedli. K víře se hlásí zhruba 5,8 % z celkového počtu obyvatel a v církvi je o něco více, konkrétně 7,5 %. Nejvíce obyvatel Opatovic je v církvi římskokatolické.

### 3.1.3 Pohyb obyvatel

Podkapitola věnovaná pohybu obyvatel zachycuje přirozené přírůstky i přírůstky vzniklé stěhováním. Níže položený graf ukazuje čisté přírůstky, tj. přírůstky očištěné o zemřelé (přirozené přírůstky) a vystěhovalé (přírůstky dané stěhováním).

Z níže položeného grafu je zřejmé, že přirozené přírůstky vykazují mnohem nižší skokový vývoj, než jak je tomu u přírůstků vzniklých stěhováním. Přirozené přírůstky jsou po celé sledované období let 2002 až 2014 mnohem vyrovnanější, dosahují vrcholu v roce 2009, od této doby spíše klesají (výjimkou je rok 2012).

<sup>55</sup> Údaje jsou uvedeny v %, zdroj: vlastní výpočty na podkladě veřejné databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>



**Graf 14:** Pohyb obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v letech 2002 až 2014<sup>56</sup>

Největší čistý přírůstek vzniklý přistěhováním byl vykázán v roce 2007, nejnižší, kdy počet odstěhovaných převýšil počet přistěhovaných, byl zjištěn o čtyři roky později, v roce 2011.

## 3.2 Ekonomika

V rámci kapitoly věnované ekonomickým faktorům je probrán rozpočet obce za poslední známé období, dále je pozornost přenesena na ekonomickou aktivitu místního obyvatelstva, míru nezaměstnanosti a předmět podnikání místních podnikatelských subjektů.

### 3.2.1 Rozpočet obce

K 31. 12. 2015 byly plánovány příjmy obce za rok 2015 ve výši 55 847 895 Kč, přičemž skutečnost byla jiná – skutečné příjmy činily 54 326 498 Kč. Skutečné příjmy tak dosáhly 97 % příjmů plánovaných. Největší příjmy v roce 2015 plynuly z daňových příjmů (30 216 920 Kč), dále nedaňových příjmů (13 970 278 Kč), menší část zabíraly přijaté transfery (11 399 247 Kč) a nejmenší potom kapitálové příjmy (261 450 Kč). Výdaje určené rozpočtem pro předešlý rok, tj. rok 2015 byly stanoveny ve výši 55 147 895 Kč. Skutečně vynaložené výdaje ale byly o poznání nižší, byly zjištěny ve výši 50 599 165 Kč. Čerpání skutečných výdajů tak vykázalo 8% snížení plánovaných výdajů. Saldo rozpočtu,

<sup>56</sup> Údaje jsou uvedeny v celých číslech, zachyceny jako přirozené přírůstky a přírůstky vzniklé stěhováním zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

či jinými slovy plánovaný rozdíl mezi příjmy a výdaji, bylo kladné 700 tisíc, stejně jako rozdíl mezi skutečnými příjmy a výdaji, jež bylo necelých 3 727 tisíc. Nejvíce výdajů bylo určeno na služby pro obyvatelstvo (33 086 303 Kč), dále na všeobecnou veřejnou správu a služby (10 030 339 Kč), průmyslová a ostatní odvětví (9 811 253 Kč), bezpečnost státu a právní ochranu (2 000 000 Kč) a nejméně výdajů bylo vynaloženo na zemědělství, lesnictví a rybářství (160 000) a na sociální věci a politiku zaměstnanosti (60 000 Kč).<sup>57</sup>

Rozpočty obce v posledním období z dlouhodobého hlediska byly přebytkové. Zastupitelstvo obce si dalo zpracovat Rozpočtový výhled obce Opatovic nad Labem s analýzou financí a ratingem z něhož vyplývá, že finanční zdraví obce je výborné. Jedná se nejen o finanční kondici, tak i stav financí. Dle zpracovatele tohoto výhledu Luděk Tesař je vývoj financí posledních let v Opatovicích excelentní. Napjatá situace byla v roce 2009 a následně se finance začaly zlepšovat každým rokem až do současného stavu. Potenciál obce je, že při dodržení rozpočtového výhledu bude schopná 4 roky, tj. do roku 2019 vygenerovat cca 60 mil. Kč z provozního salda (vlastních příjmů po úhradě běžných výdajů). Z tohoto výhledu bude obec potřebovat 20 mil. Kč na obnovu majetku a 40 mil. Kč bezpečně zbývá na ostatní cíle.<sup>58</sup>

### **3.2.2 Ekonomická aktivita obyvatelstva**

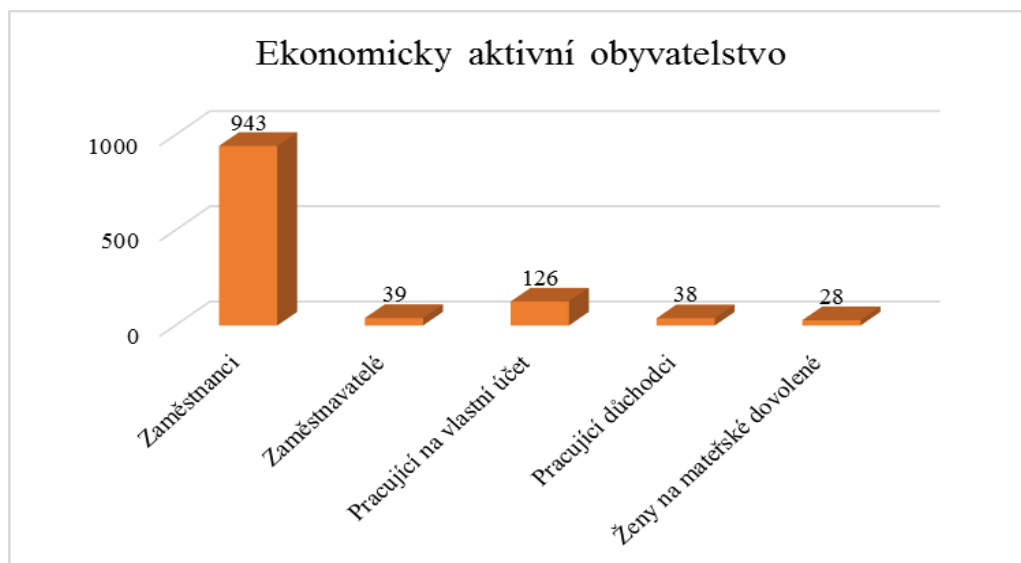
V obci Opatovice nad Labem lze rozdělit obyvatelstvo podle ekonomické aktivity do dvou základních skupin, na ekonomicky aktivní obyvatele a ekonomicky neaktivní. V první skupině obyvatel s ekonomickou aktivitou se vyskytují zaměstnanci, zaměstnavatelé i osoby samostatně výdělečně činné, dále tu jsou pracující důchodci a ženy na mateřské dovolené. Počty osob v jednotlivých uvedených kategoriích ekonomicky aktivního obyvatelstva jsou zachyceny v následujícím grafu.

Jak je vidět z následujícího grafu, nejvíce ekonomicky aktivních lidí působí na pozici zaměstnanec, dále potom případně v roli osoby samostatně výdělečně činné (tato osoba pracuje na svůj vlastní účet, tj. vykonává samostatnou činnost). Dále jsou zde zaměstnavatelé, pracující důchodci a nejméně je žen na mateřské dovolené.

---

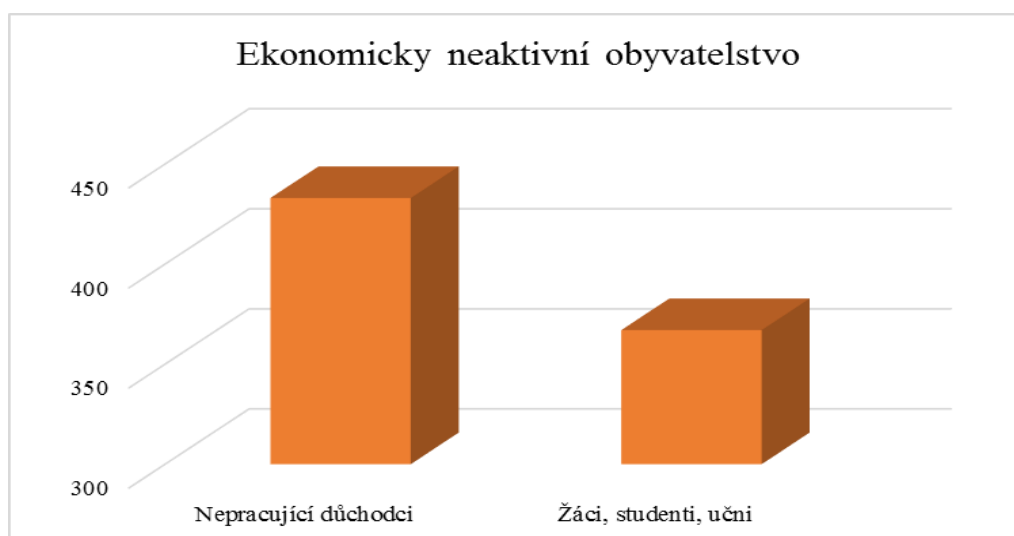
<sup>57</sup> Rozklikávací rozpočet pro rok 2015. Imunis.cz [online]. 2016 [cit. 2016-02-25]. Dostupné z: <http://opatovice.imunis.cz/r>

<sup>58</sup> Interní podklad Opatovic nad Labem, Rozpočtový výhled obce Opatovic nad Labem s analýzou financí a ratingem, Luděk Tesař, 2015



**Graf 15:** Kategorie ekonomicky aktivního obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v roce 2011<sup>59</sup>

Druhou skupinu popisující ekonomickou aktivitu obyvatel představuje ekonomicky neaktivní obyvatelstvo. Do ekonomicky neaktivních občanů spadají nepracující důchodci a dále samozřejmě také žáci, studenti a učni. Počty obou kategorií shrnuje následující graf.



**Graf 16:** Kategorie ekonomicky neaktivního obyvatelstva v Opatovicích nad Labem v roce 2011<sup>60</sup>

<sup>59</sup> Údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

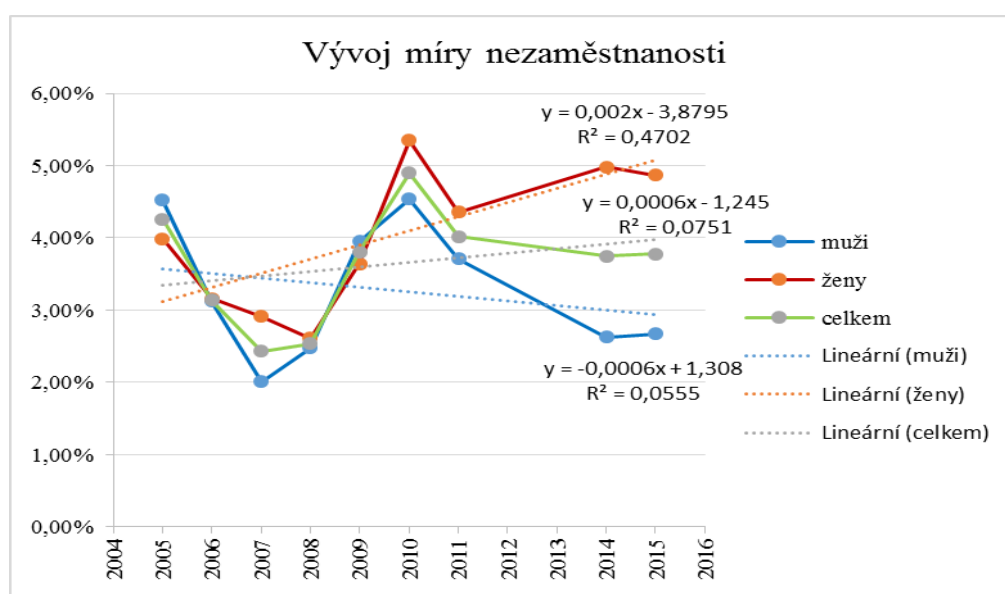
<sup>60</sup> Údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>



Počty ekonomicky neaktivního obyvatelstva ukazují, že i přes poměrně mladou obec (jak již bylo výše uvedeno, v Opatovicích je výrazně mladší obyvatelstvo, než v obou přilehlých krajských městech) je v této obci zastoupeno více nepracujících důchodců, než kolik je žáků, studentů či učňů.

### 3.2.3 Nezaměstnanost

Vývoj jednoho ze základních ekonomických ukazatelů, míry nezaměstnanosti, v obci Opatovice nad Labem shrnuje níže položený graf, v němž je uvedena nejen celková míra nezaměstnanosti, ale i rozdělení míry nezaměstnanosti podle pohlaví, na muže a ženy.



**Graf 17:** Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Opatovice nad Labem v letech 2005 až 2011 a 2014 až 2015<sup>61</sup>

Na oficiálních internetových stránkách Českého statistického úřadu jsou k dispozici statistiky nezaměstnanosti za roky 2005 až 2011, roky 2012 až 2013 chybí a poté jsou uvedeny až roky 2014 a 2015. Z vývoje nezaměstnanosti v Opatovicích od roku 2005 je zřejmé, že nejnižší míra nezaměstnanosti byla v roce 2007, poté postupně stoupala a od roku 2010, kdy dosáhla svého vrcholu, následně klesla. Výsledky z let 2014 a 2015 jsou téměř totožné. Z grafu je viditelné, že u mužů je trend nezaměstnanosti klesající ve stejné hodnotě, jako je hodnota stoupající u celkové nezaměstnanosti. Tento jev nám právě ovlivňuje nezaměstnanost u žen, která je mnohem vyšší než nezaměstnanost u mužů.

<sup>61</sup> Údaje jsou uvedeny v %, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

Obecně je možno říci, že v této obci nezaměstnanost žen je znatelně vyšší než nezaměstnanost mužů.

### 3.2.4 Podnikatelské subjekty

V obci Opatovice nad Labem bylo při posledním sčítání domu, lidu a bytů, které proběhlo v roce 2011, vykázáno celkem 598 registrovaných podniků. Ovšem jen u části těchto podniků byla zjištěna jejich aktivita. Konkrétní počet podniků se zjištěnou aktivitou je roven 317. Následující tabulka seznámí s převažující činností všech 313 zjištěných podniků.

Jak je vidět z níže položené tabulky, rozvrstvení podnikatelských subjektů do jednotlivých oborů je v obci značně různorodé. Nejvíce jsou zde zastoupeny podnikatelské subjekty z oboru stavebnictví a průmyslu, nejméně naopak z oblasti veřejné správy, obrany a povinného sociálního zabezpečení.

Převažující činnost podnikatelského subjektu	Počet subjektů
Zemědělství, lesnictví a rybářství	10
Průmysl celkem	63
Stavebnictví	52
Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	58
Doprava a skladování	14
Ubytování, stravování a pohostinství	13
Informační a komunikační činnosti	6
Peněžnictví a pojišťovnictví	12
Činnosti v oblasti nemovitostí	6
Profesní, vědecké a technické činnosti	23
Administrativní a podpůrné činnosti	7
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	1
Vzdělávání	7
Zdravotní a sociální péče	7
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	10
Ostatní činnosti	24

**Tabulka 1:** Převažující činnosti podnikatelských subjektů v Opatovicích nad Labem v roce 2011<sup>62</sup>

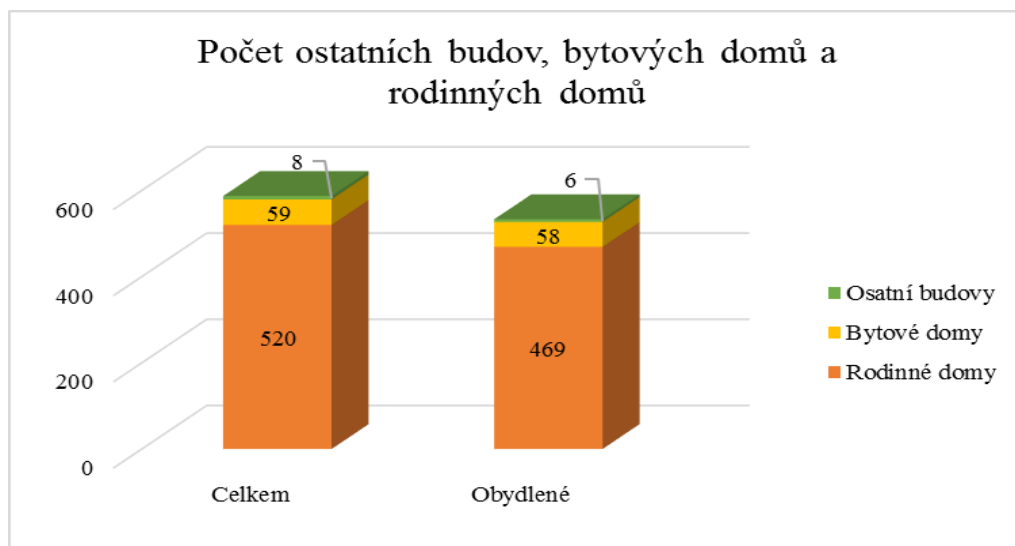
<sup>62</sup> Údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

### 3.2.5 Ostatní faktory socioekonomické analýzy

Obec Opatovice nad Labem je členem MAS Region Kunětické hory. Místní akční skupina působí v Pardubickém kraji na území okresu Pardubice. Sdružuje obce venkovských oblastí v dosahu krajského města Pardubice. Účelem této skupiny je rozvoj ve venkovských oblastech a hlavním tématem je co nejlepší využití místních přírodních a kulturních zdrojů (s vazbou na program Natura 2000). Dále je obec členem Dobrovolného svazku obcí Hradubická Labská. Tento svazek spojuje obce za účelem realizace cyklostezky propojující Hradec Králové a Pardubice. Další členství má obec ve Sdružení místních samospráv a Svazu měst a obcí ČR. Členem je i akciové společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., kde využívá služby pro provoz vodovodu a kanalizace v obci.<sup>63</sup>

### 3.2.6 Domovní fond

Domovní fond seznámí s celkovým počtem rodinných domů a bytových domů (z toho je vyjmut počet domů obydlených a neobydlených a rozdělení podle vlastníka), s obdobím výstavby nebo popřípadě rekonstrukcí obydlí a s vývojem počtu dokončených bytů v posledních dvanácti letech.



**Graf 18:** Počet ostatních budov, bytových domů a rodinných domů v Opatovicích nad Labem v roce 2011<sup>64</sup>

<sup>63</sup> Jsme členy. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/spolky-a-sdruzeni>

<sup>64</sup> Rozděleno na celkový počet staveb a obydlené stavby, údaje jsou uvedeny v celých číslech, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

Jak je vidět z výše položeného grafu, rodinné domy jsou v obci zastoupeny nejvíce. Celkový počet rodinných domů mnohonásobně převyšuje bytové domy a ostatní budovy. Zajímavý je také počet obydlených rodinných domů, ten je z celkového počtu rodinných domů v této obci roven 90 % (tj. 10 % rodinných domů není obydleno).

### 3.2.7 Technická vybavenost obce

Vybavenost obce po technické stránce shrnuje níže uvedená tabulka.

<b>Technická vybavenost obce Opatovice nad Labem</b>	
Veřejný vodovod	Ano
Kanalizace	Ano
Čistírna odpadních vod	Ano
Plynofikace obce	Ano
Sbor dobrovolných hasičů obce	Ano
Městská, obecní policie	Ano

**Tabulka 2:** Technická vybavenost obce Opatovice nad Labem<sup>65</sup>

Z výše položené tabulky vychází, že v obci Opatovice nad Labem je jak veřejný vodovod, tak kanalizace, nechybí ani čistírna odpadních vod, v obci byl zaveden plyn a působí zde sbor dobrovolných hasičů a obecní policie.

### 3.2.8 Veřejná zařízení

Obec před nedávnou dobou, konkrétně v roce 2008 nechala provést rekonstrukci a rozšíření mateřské školky. Jak již bylo výše zmíněno, obec Opatovice nad Labem se v posledním desetiletí 90. let a na začátku nového milénia velmi rozrostla o mladé rodiny s dětmi. Oprava a rekonstrukce mateřské školky tak byla logickým krokem, protože stávající zařízení bylo již kapacitně nedostatečné a samozřejmě také potřebovalo rekonstruovat, aby vyhovovalo moderním požadavkům.

V současné době probíhá další rekonstrukce, tentokrát se jedná o rekonstrukci základní školy. Kromě mateřské školy a základní školy je v obci také pošta, sídlí zde dvakrát veřejná knihovna (včetně poboček), k dispozici je zde též dvakrát kulturní zařízení a

<sup>65</sup> Zdroj: Charakteristické ukazatele obce Opatovice nad Labem. Regionální informační servis [online]. 2014 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=575429>

speciální středisko pro volný čas dětí a mládeže, v obci stojí sakrální stavba a jsou tu dva hřbitovy.<sup>66</sup> Míra zdravotnického vybavení je, vzhledem k počtu obyvatel obce, na velmi dobré úrovni. V Opatovicích jsou občanům k dispozici dva praktičtí lékaři, dva zubní lékaři, dětské středisko, lékárna, psychologická poradna a neposlední řadě zde sídlí rehabilitační ordinace.<sup>67</sup>

### **3.2.9 Kulturní a společenský život**

Opatovice nad Labem sami sebe na svých oficiálních internetových stránkách prezentují jako moderní obec, v níž je k dispozici odpovídající zázemí a vybavením, což potvrzuje i předešlá podkapitola popisující všechna veřejná zařízení nacházející se v obci Opatovice. Jako moderní obec se Opatovice skutečně jeví, neboť se zde koná řada společenských a kulturních akcí. K tradičně pořádaným zábavám patří plesy, posvícenské a maškarní zábavy, sjíždění Opatovického kanálu označované jako Halda, jízda na historických kolech, známá pod pojmenováním Tour de Opatovice nad Labem či sportovní soutěžní vyžití v podobě klání pořádané mezi obcemi z okolí, místními nazývané jako Hry bez hranic.

Obec Opatovice nad Labem je také v široké okolí známá svou bohatou historií, a to jak pro svou spolkovou činnost, tak i pro sportovní činnost. Výrazných úspěchů zaznamenává ochotnický divadelní soubor se stručným označením SNOOP (Sdružení náruživých ochotníků Opatovic nad Labem) a také již poměrně velmi dobře známé sportovní kluby, které zastupuje především tamější oddíl národní házené. Obec Opatovice nad Labem je s házenou již mnoho desítek let neodmyslitelně spjata, tento sport se v obci tradičně vyskytuje, a to na velmi vysoké sportovní úrovni, již od roku 1943. Po celou dobu, kdy se házená na území obce hraje, se jeho členové zabývají nejen aktivním provozováním tohoto sportu, ale rovněž se zaměřují i na propagaci tohoto původního českého míčového sportu. Házená je v obci určena nejen dospělým, ale tradice tohoto sportu pokračuje se současnou mládeží i dětmi, takže pravděpodobně bude tradice házené v Opatovicích zachována i nadále. Opatovičtí obyvatelé se věnují házené poměrně s vervou, což značí i dosažené

---

<sup>66</sup> Technická vybavenost obce Opatovice nad Labem, zdroj: Charakteristické ukazatele obce Opatovice nad Labem. Regionální informační servis [online]. 2014 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=575429>

<sup>67</sup> Zdravotnictví. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/zdravotnictvi>

úspěchy, kdy mezi největší spadá i vybojování účasti v první lize (účast v první lize se podařilo získat mužskému oddílu).<sup>68</sup>

### 3.2.10 Infrastruktura

Opatovice nad Labem jsou z hlediska dopravy známé hlavně díky jedné z největších křižovatek v republice. Obcí prochází množství turistických a cyklistických tras.<sup>69</sup>

Obec Opatovice nad Labem se nachází mezi dvěma krajskými městy – Hradcem Královým a Pardubicemi. Obě tato města jsou propojena silnicí I/37, která se nedávno minulosti postupně rozšířila na čtyřproudovou komunikaci procházející křižovatkou nadregionálního významu v obci Opatovice nad Labem. V těchto místech se na komunikaci napojuje rychlostní silnice R35 sloužící jako připojení na dálnici D11.<sup>70</sup> Do obou měst, po čtyřproudové komunikaci, se obyvatelé obce dostanou v přibližném čase 12-13 minut.

Obec Opatovice nad Labem má velmi dobré dopravní spojení do obou krajských měst, tj. jak do Pardubic, tak do Hradce Králové. Na oba směry mohou obyvatelé (ale i případní turisté) využít autobusy dálkové linky, autobusovou dopravu místního významu nebo vlakové spojení.<sup>71</sup> Dopravu do krajských měst využívají i obyvatelé při cestě do práce či do školy. Do zaměstnání dojíždí celkem 637 obyvatel obce, do škol vyjíždí 238 místních obyvatel.

Níže uvedený graf shrnuje počet vyjíždějících obyvatel do zaměstnání. Jak již bylo výše uvedeno, Opatovice leží mezi dvěma krajskými městy – Pardubicemi a Hradcem Králové. Obě tyto města nabízejí občanům Opatovic nejvíce možností zaměstnání. Část občanů je zaměstnána v samotné obci a nejméně obyvatel vyjíždí za prací do zahraničí.

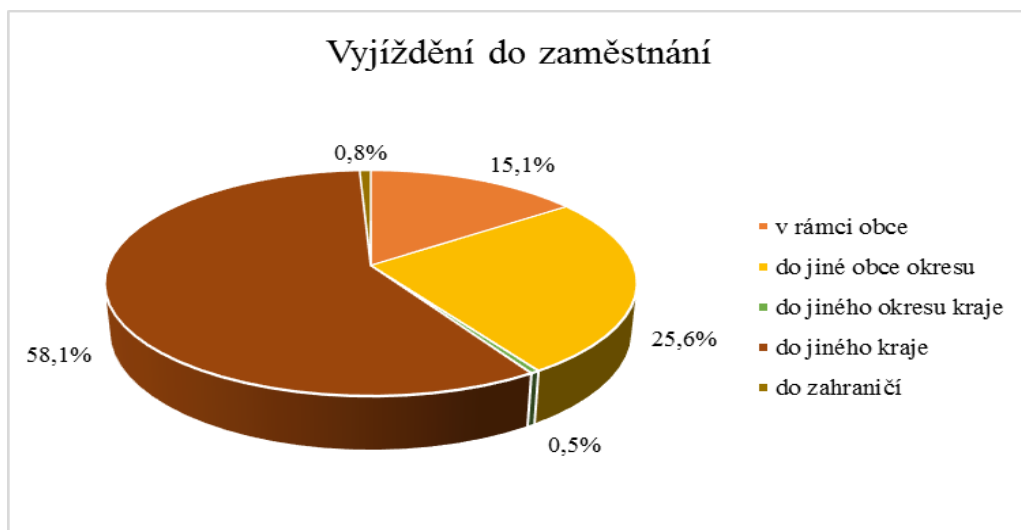
---

<sup>68</sup> Život v obci. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/zivot-v-obci>

<sup>69</sup> Život v obci: Moderní obec s bohatou historií [online]. 2015 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/zivot-v-obci>

<sup>70</sup> ANALYTICKÁ ČÁST STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PARDUBIC PRO OBDOBÍ 2014 – 2025 [online]. MEPCO, s.r.o., 2013 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/o-pardubicich/strategicky-plan/2014-2025/>

<sup>71</sup> Charakteristické ukazatele obce Opatovice nad Labem. Regionální informační servis [online]. 2014 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=575429>



**Graf 19:** Počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání v obci Opatovice nad Labem v roce 2011<sup>72</sup>

Další graf shrnuje počet vyjíždějících škol, a to v rozdělení v rámci obce a mimo obec.

Z níže položeného grafu vyplývá, že obec i přes svou velikost, poskytuje školní zázemí pro čtvrtinu dětí a mládeže Opatovic, tři čtvrtiny mládeže potom vyjíždí do škol mimo obec.



**Graf 20:** Počet obyvatel vyjíždějících do škol v obci Opatovice nad Labem v roce 2011<sup>73</sup>

### 3.2.11 Životní prostředí

Zhruba kilometr a půl od obce Opatovice nad Labem sídlí elektrárna Opatovice. Existence elektrárny bývá vždy pro blízké okolní obce v oblasti životního prostředí stěžejním

<sup>72</sup> Údaje jsou uvedeny v %, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

<sup>73</sup> Údaje jsou uvedeny v %, zdroj: Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

faktorem. Elektrárna Opatovice svou činností určitým způsobem znečišťuje životní prostředí, což samozřejmě postihuje i nedaleké obce, tj. i Opatovice nad Labem. Velmi dobrou zprávou pro okolní obyvatele probírané elektrárny je zpřísnění evropských požadavků týkajících se ekologických parametrů provozu a rovněž také změna paliva. V roce 2014 tak musela elektrárna započít s rozsáhlou ekologizací celého svého provozu. Postupně bude rekonstruován komín, odsiřovací zařízení a kotle. Důležitá také bude výměna elektroodlučovače popílku. Popisované ekologizační aktivity jsou plánovány do blízké budoucnosti nadcházejících let, aktuálně ovšem měla Opatovická elektrárna na roky 2013 až 2015 povoleno od krajského úřadu možné překročení emisního stropu znečišťujících látek. Stav ovzduší ovšem toto povolení nemělo výrazně ovlivnit.<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> Elektrárna v Opatovicích začala uskutečňovat ekologický program. Energetika: tzb-info [online]. 2014 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://energetika.tzb-info.cz/114003-elektrarna-v-opatovicich-zacala-uskutecnovat-ekologicky-program>



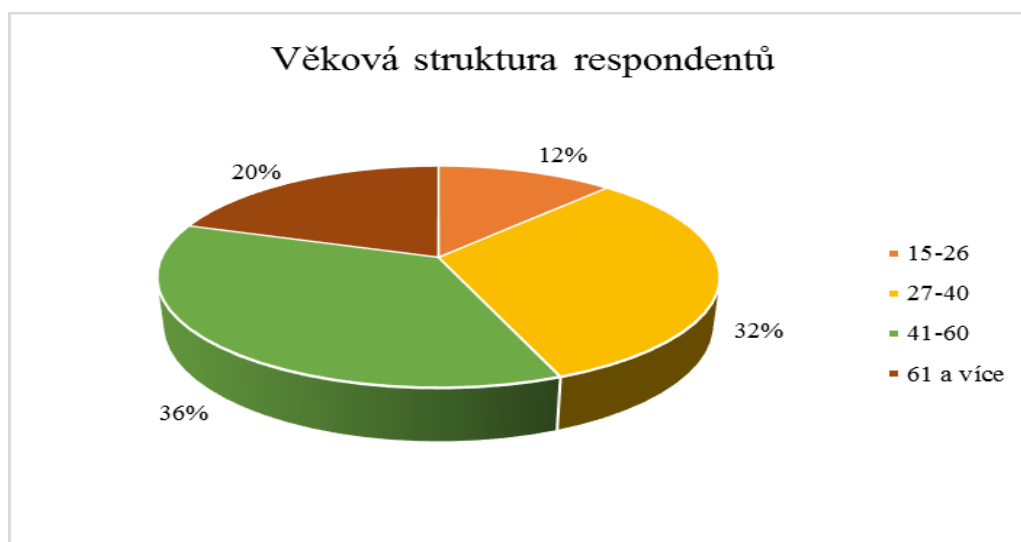
## 4 Výsledky

### 4.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo použito k získání objektivního náhledu na danou problematiku a také jako další způsob analýzy pro cíl této práce. Z tohoto důvodu byli osloveni obyvatelé obce Opatovice nad Labem. K získání potřebných dat byl použit strukturovaný dotazník s anonymní účastí respondentů. Použito bylo 13 jednoduchých otázek, z nichž bylo 9 uzavřených otázek a 4 otevřené otázky. Obyvatelé obce Opatovice nad Labem odpovídali na otázky, co pokládají za přednosti a co za nedostatky obce, co by chtěli v obci změnit nebo zlepšit. Použitý dotazník je uveden v příloze č. 1.

#### 4.1.1 Výsledky dotazníkového šetření

Dotazník vyplnilo 50 obyvatel obce Opatovice nad Labem, z nichž bylo 40% mužů a 60% žen. Níže uvedený graf zobrazuje, že zkoumaný soubor respondentů z hlediska věku byl největší ve dvou intervalech patřící do skupiny občanů v produktivním věku. Ve věkové hranici mezi 41-60 lety bylo 36% a druhá nejpočetnější skupina s 32% byla ve věku mezi 27-40 lety.



**Graf 21:** Věková struktura respondentů, údaje jsou uvedeny v %<sup>75</sup>

<sup>75</sup> Zdroj: vlastní zpracování dotazníkového šetření.

Z šetření vyplývá, že z celkem 50 dotazovaných respondentů nebyl žádný respondent student. Zaměstnaných bylo 57%, nezaměstnaných 10%, žen na mateřské dovolené 6% a důchodců 27%.

Další otázka byla již zaměřena na spokojenost občanů se životem v obci. V této otázce respondenti vybírali z čtyřbodové škály. S životem v obci je spokojeno 36% respondentů, spíše spokojeno uvedlo, že je 44% dotazovaných, spíše nespokojeno je 12% a nespokojeno s životem v obci je 8% dotazovaných respondentů. Z této otázky vyplývá, že občané Opatovic nad Labem jsou s životem v obci vcelku spokojeni. V následující tabulce je zobrazeno procentní rozdělení spokojenosti dle pohlaví a věkové skupiny.

<b>Počet z Spokojenost se životem v obci</b>					
	<b>nespokojen</b>	<b>spíše nespokojen</b>	<b>spíše spokojen</b>	<b>spokojen</b>	<b>Celkový součet</b>
<b>Muž</b>	<b>4,00%</b>	<b>6,00%</b>	<b>18,00%</b>	<b>12,00%</b>	<b>40,00%</b>
15-26 let	0,00%	4,00%	4,00%	0,00%	8,00%
27-40 let	0,00%	2,00%	6,00%	4,00%	12,00%
41-60 let	4,00%	0,00%	4,00%	4,00%	12,00%
61 a více let	0,00%	0,00%	4,00%	4,00%	8,00%
<b>Žena</b>	<b>4,00%</b>	<b>6,00%</b>	<b>26,00%</b>	<b>24,00%</b>	<b>60,00%</b>
15-26 let	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	4,00%
27-40 let	2,00%	2,00%	10,00%	6,00%	20,00%
41-60 let	2,00%	4,00%	8,00%	10,00%	24,00%
61 a více let	0,00%	0,00%	4,00%	8,00%	12,00%
<b>Celkový součet</b>	<b>8,00%</b>	<b>12,00%</b>	<b>44,00%</b>	<b>36,00%</b>	<b>100,00%</b>

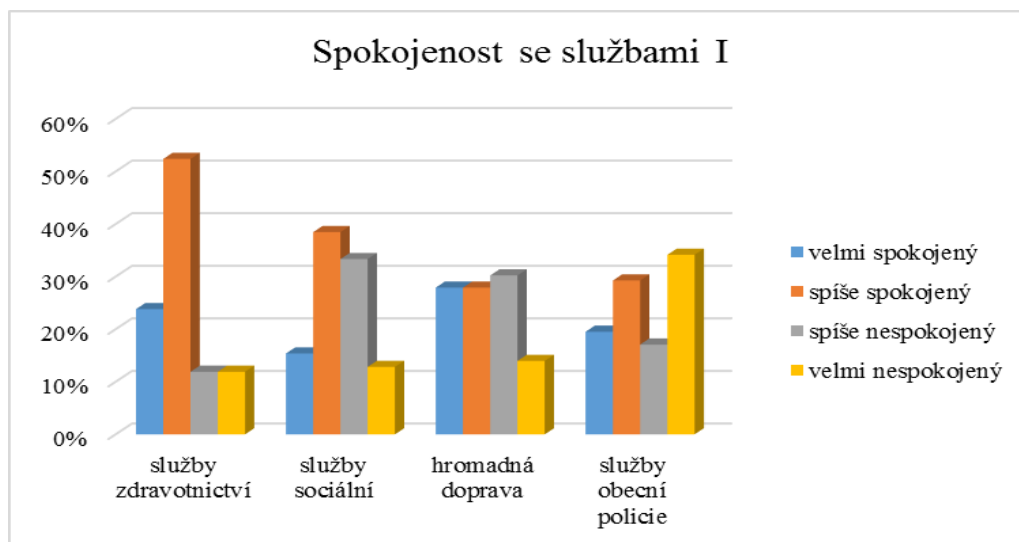
**Tabulka 3:** Procentní vyjádření Spokojenosti s životem v obci rozdělené na pohlaví a věkové skupiny<sup>76</sup>

Činnost zastupitelů obce respondenti hodnotí jako dobrou (38%) a průměrnou (36%). Výbornou činnost zastupitelů považuje jen 8% dotazovaných a špatnou 16% respondentů. Obyvatelé obce Opatovice nad Labem v dotazníku hodnotili nabídku služeb v obci. Jak jsou obyvatelé spokojeni s jednotlivými oblastmi služeb, ohodnocovali v tabulce s čtyřbodovou škálou. V oblasti služeb ve zdravotnictví jsou obyvatelé obce spíše spokojeni 52% a velmi spokojeni 24%. Se sociálními službami občané obce jsou jak spíše spokojeni 38%, tak spíše nespokojeni 33%.

<sup>76</sup> Zdroj: vlastní zpracování dotazníkového šetření

U hromadné dopravy největší procento vyšlo spíše nespokojen 30%, ale pokud budeme hodnotit komplexně spokojenost vůči nespokojenosti, tak převažuje spokojenost s 56% nad nespokojeností s 44%.

Nejhůře dopadla spokojenost v oblasti služeb obecní policie, kde velmi nespokojeni jsou občané v 34%. Tyto výsledky jsou zobrazeny v níže uvedeném grafu.



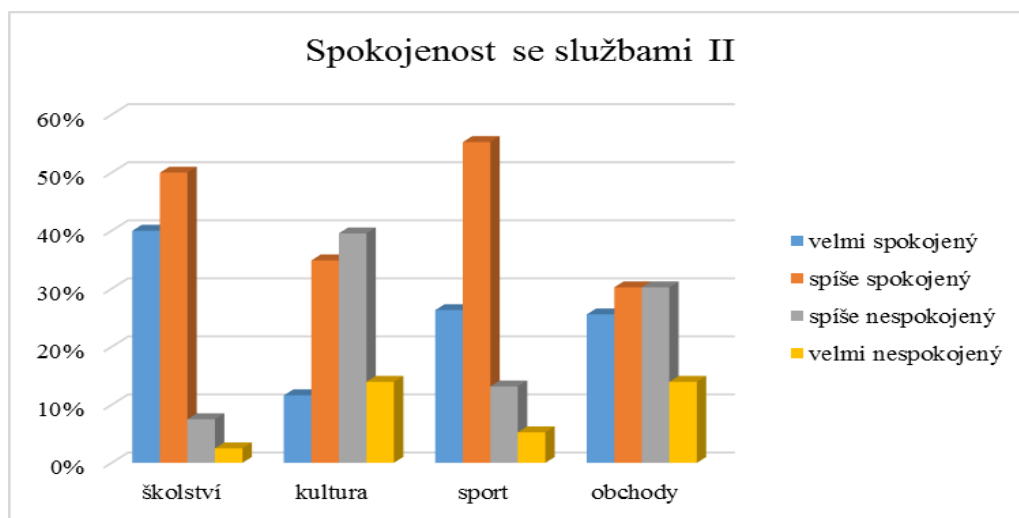
**Graf 22:** Spokojenost se službami I údaje jsou uvedeny v %<sup>77</sup>

Pokud se týká bezpečnosti v obci a zda se cítí občané v obci bezpečně, odpověděli v 72% kladně. Největší úskalí vidí v ubytovacích prostorech a pronajatých bytech montážním dělníkům, s kterými nemají dobré zkušenosti. Dále poukazovali na krádeže, hlavně kol. Spokojenost v oblasti sportu patří mezi kladně hodnocené. Velmi spokojeno se službami sportu je 55% občanů a spíše spokojeni jsou občané v 26%. Na druhou stranu na otázku, jak jsou spokojeni s kvalitou sportovišť a volnočasových aktivit, odpověděli občané v 40% spíše ne a nespokojeni v 12%.

Další oblastí s kladným hodnocením je školství. Se školstvím je celkově spokojeno 90% občanů (velmi spokojeno 40% a spíše spokojeno 50%). Celkem vyrovnaná spokojenost je v oblasti obchodů, kde spíše spokojeno a spíše nespokojeno je 30% občanů. Celkově však převažuje spokojenost.

<sup>77</sup> Zdroj: vlastní zpracování dotazníkového šetření.

Kultura patří do oblasti se záporným hodnocením. Spíše nespokojeno 40% a velmi nespokojeno 14% celkem 54%. Vše je patrné s grafu č. 23.



**Graf 23:** Spokojenost se službami II údaje jsou uvedeny v %<sup>78</sup>

Občané Opatovic nad Labem nepovažují kulturní a společenské vyžití v obci za dostačující. V 42% jsou spíše nespokojeni a nespokojeni jsou v 23%. Tomuto výsledku odpovídá i jejich vyjádření na otevřenou otázku, co v obci nejvíce postrádají, odpovědělo 10% dotázaných, že postrádají více společenských akcí. S tím souvisí názor občanů, že postrádají dobrou restauraci, či možnost stravování ve formě obědů.

Na otevřenou otázku, co obyvatelé považují za největší nedostatky v obci, odpovědělo 26 respondentů. Nejvíce se opakovala odpověď, že největším nedostatkem je dopravní situace v obci a doprava do okolí. Dále obyvatelům chybí dětské hřiště, kulturní vyžití pro dospělé a kvalitní restaurace nebo možnost obědového stravování. Za nedostatečnou považují údržbu zeleně v obci. Objevila se i odpověď k zlepšení opuštěných hrobů na hřbitově a oprava fasády kostela, soudržnost a informovanost.

Mezi přednosti obce považují respondenti lokalitu, klid, možnost koupání v přilehlém písku, školu, školku, dostupnost zdravotnické péče. Pět respondentů odpovědělo, že za přednosti obce nic nepovažuje.

Respondenti postrádají v obci společenské akce, kvalitní hospodu nebo restauraci s obědy, pořádný obchod s potravinami a zeleninou, hřiště, cyklostezku, bankomat i parkovací místa.

<sup>78</sup> Zdroj: vlastní zpracování dotazníkového šetření.

Poslední otázka byla zaměřena na vyjádření se respondenta, zda by chtěl něco zlepšit nebo změnit v obci. Na tuto otázku odpovědělo celkem 28 respondentů. Odpovědi byly různorodé. Od zmiňovaného dětského hřiště a dopravy, by zlepšili činnost obecní policie, hromadnou dopravu, sezení pro důchodce a maminky s dětmi, informovanost ze strany zastupitelů.

## 4.2 SWOT analýza obce Opatovice nad Labem

Na základě zjištěných faktů z předešlých kapitol a podkapitol vycházejí silné, slabé stránky, příležitosti a hrozby obce Opatovice nad Labem, které jsou shrnuty v níže položené tabulce.

Silné stránky	Slabé stránky
Mladší obyvatelstvo v porovnání s okolím	Špatný technický stav místních komunikací
Bezpečnost ve městě zajištěná obecní policií	Nízké využití potenciálu cestovního ruchu
Pořádání kulturních a společenských akcí	Vysoký počet nevyužitých budov určených k bydlení a jejich postupné chátrání
Dostatečná technická vybavenost obce	
Vysoká míra zdravotnického vybavení	
Sportovní vyžití	
Dopravní spojení (vlak, autobusy)	
Přizpůsobení se zvýšení počtu obyvatel (opravy, rekonstrukce, modernizace budov)	
Mateřská školka a škola jsou přímo v obci	
Příležitosti	Hrozby
Strategická poloha mezi dvěma krajskými městy	Znečištění životního prostředí od nedaleké Elektrárny Opatovice
Ekologizace Elektrárny Opatovice	Stárnutí populace
Zvýšení spotřeby služeb v obci díky turistům	Zhoršování stavu technické infrastruktury
Trend stěhování do menších obcí v okolí velkých měst (zvýšení počtu obyvatel)	
Další rozvoj bytové výstavby	

**Tabulka 4:** SWOT analýza obce Opatovice nad Labem<sup>79</sup>

V rámci silných stránek můžeme křížovým pravidel využít příležitost a omezit hrozby. Obec má relativně mladší obyvatelstvo v porovnání s okolím, bezpečnost zajištěnou obecní policií, dostatečnou technickou vybavenost, dopravní spojení do okolí vlakem i autobusem,

<sup>79</sup> Zdroj: vlastní zpracování.

mateřskou školu, školku, poštu i zdravotní středisko se dvěma praktickými lékaři, dvěma zubními lékaři, dětským střediskem, lékárnou, psychologickou poradnou a rehabilitační ordinací. Tato vybavenost by mohla být důležitým atributem pro přilákání nových obyvatel. V obci se nachází několik polních cest, kterým není věnována dostatečná údržba a i několik silnic, které nejsou v dobrém stavu. Navíc se stav postupně zhoršuje. Zatím byla před opravami upřednostňovaná dostavba nedaleké dálnice, která povede mimo jiné i na Prahu. Právě stavba samotné dálnice je časově náročná a vyžádala si již několik dopravních omezení, která měla i negativní dopad na samotnou obec. V další tabulce je zaznamenáno celkové zhodnocení v rámci SWOT analýzy, kde je právě vyznačeno toto křížové pravidlo.

		Silné stránky								Slabé stránky		
		Mladší obyvatelstvo v porovnání s okolím	Bezpečnost ve městě zajištěná obecní policií	Porádání kulturních a společenských akcí	Dostatečná technická vybavenost obce	Vysoká míra zdravotnického vybavení	Sportovní využití	Dopravní spojení (vlak, autobusy)	Přizpůsobení se zvýšení počtu obyvatel (opravy, rekonstrukce, modernizace budov)	Materská škola a školka jsou přímo v obci	Špatný technický stav místních komunikací	Nízké využití potenciálu cestovního ruchu
Příležitosti	Atraktivita polohy obce	x		x		x	x	x				
	Aatraktivita vybavenosti obce	x	x		x	x	x	x	x	x		
	Ekologizace průmyslového objektu v okolí (elektrárna)	x					x					
	Zvýšení turistického ruchu			x	x			x			x	
	Rozvoj bytové výstavby		x		x	x		x	x			x
Hrozby	Znečištění životního prostředí											
	Stárnutí populace							x				x
	Zhoršování stavu technické infrastruktury				x					x		

Tabulka 5: SWOT analýzová matice obce Opatovice nad Labem<sup>80</sup>

Dále je třeba zmínit, že obec má v sobě turistický potenciál, který v současné době nevyužívá. Samotná obec by určitě měla pomýšlet na zviditelnění své historické stránky, kterou by přilákala větší množství turistů. Další příležitostí pro zvýšení cestovního ruchu je

<sup>80</sup> Zdroj: vlastní zpracování.

možnost napojení cyklotrasy vedoucí Opatovicemi nad Labem s cyklostezkou, jež je budována mezi Hradcem Králové a Pardubicemi nazvaná stezka Mechu a Perníku.<sup>81</sup>

### 4.3 Koncepce dalšího rozvoje obce Opatovice nad Labem

Výše uvedená kapitola vyhodnocuje stávající situaci obce Opatovice nad Labem. Z tohoto vyhodnocení a výsledků v této kapitole nyní budou představeny návrhy možného dalšího rozvoje této obce. Koncepce je rozdělena na čtyři aktivity, jež jsou v současné době nejvíce potřebné pro spokojenost občanů. Samozřejmě každá z nich, může ovlivnit při rozhodování potencionálních nových přírůstků obyvatel do obce.

#### Návrh aktivity č. 1

Oprava místní komunikace v obci. V současné době není stav silnic v obci všude uspokojivý, místní část Pohřebačka má silnice zastaralé a nekvalitně opravené, mnohdy i s výmoly.

Strategická oblast: zlepšení dopravní infrastruktury v obci

Přínos pro obec a občany: oprava místních komunikací zlepší kvalitu cestování občanům, sníží hlučnost projíždějící dopravy.

Předpokládané náklady: 3 881 900 Kč

Způsob financování: z rozpočtu obce 30% (vlastní zdroje), dotace 70% (IROP)

Jedná se o místní komunikace v délce přibližně 1 380 m šíře 4 m při ceně recyklace a pokládky živice, tloušťky 8 cm, stojí 300 Kč/m<sup>2</sup> a silnice III. v délce přibližně 980 m šíře 6,5 m při ceně recyklace a pokládky živice, tloušťky 10 cm, stojí 350 Kč/m<sup>2</sup>.<sup>82</sup>

Tuto komunikaci využívají obyvatelé 185 objektů. Jedná se o rodinné domy i o objekty právnických osob.<sup>83</sup> Rodinných domů, u kterých by byla provedena oprava silnice, je celkem 135 s počtem obyvatel 405. Z tohoto počtu by největší přínos využili obyvatelé

---

<sup>81</sup> Hradubická Labská cyklostezka, Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice, [online]. 2016 [cit. 2016-10-22]. Dostupné z: [www.hradubickacyklostezka.cz/index.php](http://www.hradubickacyklostezka.cz/index.php)

<sup>82</sup> Sinice Málek, *Recyklace živice* [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.silnicemalek.cz/sluzby.html#recyklace-zivice>

<sup>83</sup> Kurzycz, Katastr nemovitostí Opatovice nad Labem [online]. 2000-2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://regiony.kurzy.cz/kn/opatovice-nad-labem/#ku>

v produktivním věku od 15 do 64 let a to v počtu 277 obyvatel. Snížení hlučnosti by ocenili obyvatelé v postproduktivním věku, jež je v této části obce 55.

### **Návrh aktivity č. 2**

Rekonstrukce chodníků v části obce Opatovic. V obci již část chodníku po rekonstrukci je, ale chybí v ulici Hradecká při hlavní silnici II/324 až k železniční trati v místní část Pohřebačka.

Strategická okruh: dopravní struktura

Přínos pro obec a občany: zvýšení bezpečnosti chodců a snížení rizika dopravních nehod.

Předpokládané náklady: 6 748 000 Kč

Způsob financování: z rozpočtu obce 30% (cizí zdroje), dotace 70% (IROP - Integrovaný regionální operační program)

Délka chodníku k rekonstrukci je po obou stranách silnice v délce 2x 1400 m. Cena dlažby s pokládkou ve výši 410 Kč/m<sup>2</sup> a obrubníku s pokládkou (včetně přípravy podkladu, zhutnění, pokládka šterku, srovnání podloží, pokládka dlažby, zastříhání krajů, zhutnění) ve výši 1 180 Kč/m<sup>2</sup>.<sup>84</sup>

Chodník zajistí bezpečnost chodců pohybujících se po ulici Hradecké, jež vede až do severovýchodní části přidružené obce Pohřebačka. Chodník bude přínosem ve formě bezpečnosti pro obyvatele z části Pohřebačky a blízkosti této komunikace v počtu 150 obyvatel. Dále obyvatelé z části Opatovic v okolí Hradecké ulice v počtu 189 obyvatel. V přímé blízkosti komunikace, kde by byla provedena rekonstrukce chodníku, se nachází pošta, restaurace, penzion, několik obchodů a 2 zastávky autobusu. Vzhledem k umístění důležitých výše uvedených objektů by nový chodník využilo mnohem více lidí, než je uvedeno. V případě realizace návrhu č. 3 dětského hřiště s odpočinkovým místem, by se počet obyvatel využívající chodník ještě zvýšil o maminky s dětmi.

### **Návrh aktivity č. 3**

Vybudování dětského hřiště s odpočinkovým místem pro občany.

---

<sup>84</sup>Hobbytec CZ s.r.o. Pokládka zámkové dlažby [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.hotove-zamkovedlazby.cz/pokládka-zámkové-dlažby>



Strategický okruh: udržitelný rozvoj obce

Přínos pro obec a občany: rozvoj kulturních a sportovních aktivit, relaxace

Předpokládané náklady: 2 071 048 Kč (1 765 500 Kč nákup pozemku, 305 548 Kč herní atributy, lavičky, povrchové úpravy)

Způsob financování: z rozpočtu obce 70% (cizí kapitál), dotace 30%

Objekt vhodný pro vybudování dětského hřiště je k dispozici na parcele č. 273/16 o velikosti 1 605 m<sup>2</sup> prodejní hodnota je 1 100 Kč/m<sup>2</sup>.<sup>85</sup> Herní atributy – dobrodružný most cena 26 511 Kč, šplhací síť 8 630 Kč, sestava se skluzavkou 93 922 Kč, 2x pružinová houpačka 2x 8 690 Kč, houpačka 2 853 Kč, pískoviště 14 040 Kč, kolotoč 29 640 Kč.<sup>86</sup> Osm laviček v hodnotě 2 990 Kč, odpadní koše 6x 1 125 Kč.<sup>87</sup> Stromy a keře v hodnotě 30 000 Kč. Práce k realizaci a povrchové úpravy 50 000 Kč.

Dětské hřiště mohou využívat obyvatelé obce ve věku 0-14 let, kterých bylo v roce 2014 celkem 451. Odpočinkovou část mohou využívat senioři ve věku nad 65 let. V případě, že by tuto možnost využila jen polovina této věkové skupiny, jednalo by se o 172 obyvatel.

#### **Návrh aktivity č. 4**

Propojení cyklostezky mezi Opatovicemi nad Labem a přidruženou místní částí Pohřebačka

Strategický okruh: rozvoj cestovního ruchu, propagace

Přínos pro obec a občany: relaxace, zvýšení bezpečnosti cyklistů, přilákání cyklistických turistů

Předpokládané náklady: 392 879 Kč

Způsob financování: z rozpočtu obce 100%

---

<sup>85</sup> Eurobydlení.cz. Prodej[online]. 2015 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.eurobydleni.cz/prodej-pozemek-1605-m2-opatovice-nad-labem-pohrebacka/detail/7121638/>

<sup>86</sup> B plus P s.r.o. *Dětská hřiště a dopadové plochy* [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: [http://www.detskahryste.eu/detska-hryste-dopadove-plochy?utm\\_source=seznam&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=Sklik-Detska+hryste](http://www.detskahryste.eu/detska-hryste-dopadove-plochy?utm_source=seznam&utm_medium=cpc&utm_campaign=Sklik-Detska+hryste)

<sup>87</sup> Profiba. Betonové lavičky a stoly [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.zahradni-lavicky.cz/9-betonove-lavicky-a-stoly>

Úsek, který propojuje Opatovice nad Labem a Pohřebačku je cesta nevyhovující kvality. Jedná se o úsek 780 m široký 2 m. Položení asfaltového povrchu při ceně recyklace a pokládky živice, tloušťky 5 cm, stojí 220 Kč/m<sup>2</sup>. Vybudování informační cedule a odpočinkové lavice se stříškou.<sup>88</sup>

Cyklostezku využijí obyvatelé přemísťující se z přidružené místní části Pohřebačka (hlavně v jižní části přidružené obce) do Opatovic nad Labem, jak za prací, tak na akce konající se na fotbalovém hřišti, které je umístěno právě v části Opatovic nad Labem. Obecní úřad i knihovna je také umístěna v části Opatovic nad Labem a obyvatelé by tak nemuseli jezdit po silnici, která je delší o více jak 1 km. Stezku by mohly využívat obyvatelé, pracujících v obci, kterých je 96 dle sčítání lidu z roku 2011, samozřejmě tuto možnost nevyužijí všichni, ale i kdyby 1/4 z nich jednalo by se 24 obyvatel. Dle dotazníkového šetření 6% obyvatel požadovalo cyklostezku, pokud bychom počítali 6% z celkového počtu obyvatel, jednalo by se o 151 obyvatel.

---

<sup>88</sup>Dřevosochaři, Vyřezávané sochy a zahradní doplňky, [online]. 2013 [cit. 2016-10-05]  
<http://www.drevosochari.cz/galerie/lavice/lavice.html>

## 5 Závěr

V rámci této diplomové práce byla zpracována socioekonomická analýza obce a navrženy koncepce pro další rozvoj. Obcím v současné době není přikázáno zpracovat strategický dokument budoucího vývoje obce, přesto je pro ně přínosem stanovit si takovou koncepci. Vytvořit si kam chce obec směřovat a co chce zlepšit, aby se obyvatelům v obci spokojeně žilo.

Přední část práce je věnována metodice. Základním pojmům v oblasti regionální politiky a regionálního rozvoje. Legislativní úpravě v České republice, která se vztahuje k obci, regionu a regionálnímu rozvoji. Představeny jsou metody zpracování získaných dat.

Další části diplomové práce byla provedena socioekonomická analýza obce. Rozebrána byla demografická struktura obyvatelstva a ekonomika obce. Zhodnocena technická vybavenost obce, veřejná zařízení, infrastruktura, kulturní a společenský život.

Pro objektivní hledisko bylo provedeno dotazníkové šetření, v němž bylo zjištěno veřejné mínění spojené s touto obcí. Obyvatelé se vyjádřili, jak jsou spokojeni s životem v obci, co považují za přednosti a co v obci postrádají.

Na základě socioekonomické analýzy, jež je cenným zdrojem informací o současném stavu obce, byla provedena SWOT analýza. Tato provedená analýza měla ukázat, kam by obec měla směřovat v dalším rozvoji, tak aby byl rozvoj trvale udržitelný a přispíval ke kvalitnějšímu životu obyvatel obce.

Cílem této diplomové práce bylo na základě provedených analýz a šetření představit koncepci pro další rozvoj obce.

Ze socioekonomických ukazatelů vyplývá, že nynější směr rozvoje obce harmonizuje s potřebami obyvatel. Obec je technicky velmi dobře vybavená, je zde veřejný vodovod, kanalizace, čistírna odpadních vod a plynofikace. Dále je vybavena poštou, zdravotním střediskem, knihovnou. V posledních letech došlo k rekonstrukci mateřské školky a nyní byla dokončena i rekonstrukce školy a školní kuchyně. O bezpečnost se stará obecní policie a sbor dobrovolných hasičů. Geograficky je umístěna mezi dvě krajská města a to Pardubice a Hradec Králové. Silniční dostupnost do obou měst je v čase 12-13 minut. Do obou měst se obyvatelé dostanou jak autobusovou, tak vlakovou dopravou.

Na základě vyhodnocených faktů a dat nebyla zjištěna větší oblast či směr, jakým by se obec měla dát. Obec je soběstačná v poskytování základních služeb obyvatelům a občanské vybavenosti. Současní zastupitelé obce vynakládají velké úsilí, aby se obec rozvíjela tím správným směrem. Mají velký zájem o spokojenost obyvatel. O tom svědčí i fakt, že s životem v obci je spokojeno 36 % a 44% spíše spokojeno z dotazovaných v dotazníkovém šetření. Obyvatelé se v šetření vyjádřili k potřebě kvalitní restaurace. Tato potřeba již byla vyřešena zastupitelstvem. V současné době už obec zajistila provozovatele restaurace Opat, kde se nyní vaří i rozvážejí obědy.

Přesto tu jsou možnosti, které přispějí ke kvalitnějšímu životu obyvatel. Koncepce byla rozdělena do čtyř dílčích aktivit, jež budou přínosem pro současné obyvatele a také pro přilákání nových obyvatel. Jednou z navržených dílčích aktivit obce, v oblasti dopravní infrastruktury, je oprava místní komunikace v části obce Pohřebačka. Právě v této části obce je komunikace ve špatném stavu a znepríjemňuje obyvatelům život. Přínosem pro obyvatele bude po opravě snížená hlučnost projíždějících vozidel a pro obyvatele-řidiče pohodlná jízda.

V souvislosti s dopravou je navržena i aktivita rekonstrukce chodníku, jež v obci chybí nebo je značně nekvalitní. Jedná se o úsek mezi částí obce Opatovic nad Labem a místní částí Pohřebačka, při hlavní silnici II/324. Jedná se o úsek dlouhý 1,4 km. Vzhledem k úpravě silnice I/37 a stavbou křižovatky s R35 se silnice II/324 více využívá a tím je důležitá bezpečnost pro obyvatele v této oblasti.

V rámci volnočasových aktivit pro mládež využívá obec jedno speciální středisko. Toto středisko, i dle dotazníkového šetření, je nedostačující pro děti a mládež v této obci. Počet obyvatel v obci ve věku od 0 do 15 let bylo v roce 2014 celkem 451 a dle lineární funkce bude dále nepatrně stoupat. Na základě toho bylo navrženo vybudování dětského hřiště na větším prostoru i s odpočinkovou částí. Tuto odpočinkovou část s lavičkami mohou využít maminky s dětmi, ale také senioři neboť i jim, dle dotazníkového šetření, venkovní prostor pro setkávání chybí. V obci je dle šetření obydleno 90% domů (sčítání lidu z roku 2011), čímž by vybudované hřiště a neobydlené domy mohly přilákat k přistěhování další obyvatele, zejména mladé rodiny s dětmi.

Posledním dílčím návrhem bylo vybudování cyklostezky propojující Opatovice nad Labem a místní částí Pohřebačka (jižní část). Tato cyklostezka by zkrátila cestu obyvatel z jižní části Pohřebačky do centra Opatovic o zhruba 1 km. Přínosem pro obyvatele bude

pohodlnost a zkrácení cesty při přemísťování se v obci s její místní částí. Tuto stezku využijí i obyvatelé, kteří používají kolo jako dopravní prostředek do zaměstnání a pracují v opačné části obce, než mají zaměstnání. Obcí vedou cyklotrasy, a proto byla v rámci této aktivity navržena i instalace informační tabule a odpočinkové lavice se stříškou. Trasa by se zatraktivnila pro cykloturisty.

Uvedené návrhy dalšího rozvoje by měly být realizovány v období dvou až čtyř let. Čas je v rozmezí několika let z důvodu náročnosti přípravy dokumentace, administrativní části projektů a výběrového řízení zhotovitele. Hrubý předpoklad nákladů na všechny uvedené aktivity je 13 093 827 Kč. Část bude financována z vlastních zdrojů obce, část z cizích zdrojů a využity budou i dotace. Vzhledem ke kladnému saldu rozpočtu za poslední rok a potenciálu obce v dobrém hospodaření, si obec může realizaci koncepce návrhů dovolit.

## 6 Seznam použitých zdrojů

### 6.1 Seznam literatury:

1. BUČEK Milan, REHAK Štefan, TVRDOŇ Jozef. Regionálna ekonómia a politika, 1.vyd. Bratislava: Iura Edition. 269 s, ISBN 978-80-8078-362-4.
2. JÁČ, Ivan a kol. Jedinečnost obce v regionu. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010. 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.
3. JEŽEK, Jiří. a kol. Regionální rozvoj, 1.vyd. Plzeň: Západočeská univerzita, 2014. 121 s, ISBN 978-80-261-0462-9.
4. KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava, MATES Pavel a WOKOUN René, 2004. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 4. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 447 s. ISBN 80-86473-80-5.
5. KEŘKOVSKÝ, Miloslav a VYKYPĚL Oldřich. Strategické řízení: teorie pro praxi. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2002, xii, 172 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-578-x.
6. Kolektiv autorů, Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 4.vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. 447s. ISBN 80-86473-80-5.
7. MACHÁČEK, Jaroslav, TOTH Petr a WOKOUN René. Regionální a municipální ekonomie. 1. vyd. Praha 2011: Oeconomica, 199 s. ISBN 978-80-245-1836-7.
8. MALÝ, Ivan a kol., Vliv veřejného sektoru na efektivnosti rozvoje regionů. Brno: Masarykova univerzita, 152 s, ISBN 80-210-2571-9.
9. MATES, Pavel, WOKOUN, René, a spol. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. 1. vyd. Praha: PROSPEKTRUM spol. s r. o., 2001. 200 s. ISBN 80-7175-1006.
10. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, Financování měst, obcí, a regionů, GRADA, 2009, 304s. ISBN 978-80-247-2789-9.
11. STEJSKAL, Jan, KOVÁRNÍK Jaroslav. Regionální politika a její nástroje. Portál, 2009. 216 s. ISBN 978-807367-588-2.
12. TOUŠEK, Václav, KUNC, Josef, VYSTOUPIL, Jiří a kol. Ekonomická a sociální geografie. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 411 s. ISBN 978-80-7380-114-4.
13. WOKOUN, René. Strukturální fondy a obce I. ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.
14. WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Praha: Linde, 2008, 402 s. ISBN 978-807-2016-990.
15. WOKOUN, René. a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy. Aleš Čeněk, 2011, 474 s., ISBN 978-80-7380-304-9.

## 6.2 Internetové zdroje:

1. Analytická část strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014-2025 [online]. MEPCO, s.r.o., 2013 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/o-pardubicich/strategicky-plan/2014-2025/>
2. B plus P s.r.o. Dětská hřiště a dopadové plochy [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: [http://www.detskahryste.eu/detska-hryste-dopadove-plochy?utm\\_source=seznam&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=Sklik-Detska+hryste](http://www.detskahryste.eu/detska-hryste-dopadove-plochy?utm_source=seznam&utm_medium=cpc&utm_campaign=Sklik-Detska+hryste)
3. Demčák, Marek, Online dotazník –Jak na to? [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.online-dotaznik.cz/>
4. Dřevosochaři, Vyřezávané sochy a zahradní doplňky, [online]. 2013 [cit. 2016-10-05] <http://www.drevosochari.cz/galerie/lavice/lavice.html>
5. Elektrárna v Opatovicích začala uskutečňovat ekologický program. Energetika: tzb-info [online]. 2014 [cit. 2016-09-10]. Dostupné z: <http://energetika.tzb-info.cz/114003-elektrarna-v-opatovicich-zacala-uskutecnovat-ekologicky-program>
6. Eurobydlení.cz. Prodej[online]. 2015 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.eurobydleni.cz/prodej-pozemek-1605-m2-opatovice-nad-labem-pohrebacka/detail/7121638/>
7. Fiala, Tomáš a Jitka Langhamerová. Ekonomické důsledky stárnutí populace České republiky. Vysoká škola ekonomická: Katedra Demografie [online]. 2011 [cit. 2016-02-10]. Dostupné z: [http://kdem.vse.cz/resources/relik10/PDFucastnici/Fiala\\_Langhamrova.pdf](http://kdem.vse.cz/resources/relik10/PDFucastnici/Fiala_Langhamrova.pdf)
8. Geografie obyvatelstva. Hospodářská demografie [online]. 2016 [cit. 2016-02-11]. Dostupné z: [http://hgr.topsid.com/index.php?war=geografie\\_obyvatelstva](http://hgr.topsid.com/index.php?war=geografie_obyvatelstva)
9. Historie obce. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/historie>
10. Hobbytec CZ s.r.o. Pokládka zámkové dlažby [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.hotove-zamkovedlazby.cz/pokladka-zamkove-dlazby>
11. Hradubická Labská cyklostezka, Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice, [online]. 2016 [cit. 2016-10-22]. Dostupné z: [www.hradubickacyklostezka.cz/index.php](http://www.hradubickacyklostezka.cz/index.php)
12. Charakteristické ukazatele obce Opatovice nad Labem. Regionální informační servis [online]. 2014 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=575429>
13. Jsme členy. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-05-18]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/spolky-a-sdruzeni>
14. Kurzycz, Katastr nemovitostí Opatovice nad Labem [online]. 2000-2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://regiony.kurzy.cz/kn/opatovice-nad-labem/#ku>
15. Maříková, Pavlína. Vylidňování českého venkova. Agris.cz - agrární www portál [online]. 2005 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: [http://www.agris.cz/Content/files/main\\_files/73/151543/993Marikova.pdf](http://www.agris.cz/Content/files/main_files/73/151543/993Marikova.pdf)

16. Metodická podpora reg. rozvoje, Aktéři regionálního rozvoje [online], [cit.2015-06-20], Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/akteri-regionální-politiky>
17. Ministerstvo pro místní rozvoj, Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-CR-2014-2020>
18. Ministerstvo zemědělství, Venkov [online], [cit.2015-11-07], Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/místni-akční-skupiny/>
19. Müller, Jan a Jiří Klíma. Změny a trendy v rozmístění obyvatelstva v ČR. Deník veřejné správy [online]. 2014 [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6662787>
20. NARM, o.s, Portál na podporu rozvoje obcí ČR [online], [cit.2015-11-02], Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/verejny-sektor-verejne-statky-a-sluzby/>
21. NSMAS ČR, Místní akční skupiny [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://nsmascr.cz/o-nas/místni-akční-skupiny>
22. Profiba. Betonové lavičky a stoly [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.zahradni-lavicky.cz/9-betonove-lavicky-a-stoly>
23. Rozklikávací rozpočet pro rok 2015. Imunis.cz [online]. 2016 [cit. 2016-02-25]. Dostupné z: <http://opatovice.imunis.cz/rr>
24. Senioři a politika stárnutí. Ministerstvo práce a sociálních věcí [online]. 2015 [cit. 2016-02-10]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/2856>
25. Sbíрка zákonů, Ústava české republiky článek 99, [online], [cit.2015-06-19], Dostupné z: <http://www.sbirkazakonu.info/ustava-ceske-republiky/ceska-republika-se-cleni-na-obce-ktere-jsou.html>
26. Sinice Málek, Recyklace živice [online]. 2016 [cit. 2016-10-05]. Dostupné z: <http://www.silnicemalek.cz/sluzby.html#recyklace-zivice>
27. Veřejná databáze Českého statistického úřadu. Český statistický úřad [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>
28. Zákony pro lidi, Předpis č. 128/2000 Sb. [online], [cit.2015-06-20], Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
29. Život v obci. Opatovice nad Labem [online]. 2016 [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: <http://www.opatovicenadlabem.cz/zivot-v-obci>



## 7 Přílohy

### Příloha č.1: Dotazník

Vážení občané,  
jmenuji se Renata Jičinská a jsem studentkou oboru Veřejná správa a regionální rozvoj na České zemědělské univerzitě v Praze. Chtěla bych Vás poprosit, abyste věnovali několik minut svého času na vyplnění následujícího dotazníku, který poslouží jako podklad pro mou diplomovou práci na téma Socioekonomická analýza rozvoje vybrané obce.

1. Vaše pohlaví:
  - žena
  - muž
2. Váš věk:
  - 15-26
  - 27-40
  - 41-60
  - 60 a více
3. Jste:
  - student
  - zaměstnaný/á
  - nezaměstnaný/á
  - na mateřské dovolené
  - důchodce
4. Jste spokojen/a s životem v obci?
  - ano
  - spíše ano
  - spíše ne
  - ne
5. Co považujete za největší nedostatky obce?
  
6. Co považujete za největší přednosti obce?
  
  
7. Co nejvíce v obci postrádáte?
  
  
8. Jak hodnotíte činnost zastupitelů obce?
  - výborná
  - dobrá
  - průměrná
  - špatná

9. Jak hodnotíte nabídku služeb v obci? Označte křížkem míru spokojenosti ke každé službě.

	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen
zdravotnictví				
sociální služby				
školství				
kultura				
sport				
hromadná doprava				
obchody				
služby obecní policie				

10. Pokládáte kulturní a společenské vyžití v obci za dostačující?

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne

11. Jste spokojeni s kvalitou sportovišť a volnočasových aktivit v obci?

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne

12. Cítíte se v obci bezpečně?

- ano
- ne

Pokud ne, proč?.....

13. Chtěli byste v obci něco zlepšit nebo změnit? Co konkrétně?

Děkuji za Vaše vyjádření.