

**Filozofická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Denisa Malá

**Název práce:** Náboženský a kulturní život ve farnosti Třebechovice pod Orebem od 60. let 19. století po 60. léta 20. století

**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Polehla, Ph.D.

Práce Denisy Malé je logicky členěna do pěti kapitol, v nichž jsou postiženy všechny nejdůležitější aspekty života farnosti ve sledovaném období. Autorka vymezuje farnost teritoriálně, zmiňuje kostely, které do farnosti patřily, věnuje se významným osobnostem z řad duchovních správců, poté se pokouší popsat běžný liturgický život ve farnosti a dále výuku náboženství a farní aktivity na poli kulturním. Zvláštní pozornost je též věnovaná přestupům ve víře, neboť na Třebechovicku ve sledovaném období vzniknul též evangelický sbor.

Ne všechny tyto kapitoly z dějin farnosti jsou zpracovány stejně kvalitně a pečlivě, nicméně práce poskytne základní obraz o životě středně velké farnosti na Královéhradecku a ve středně religiózní oblasti královéhradecké diecéze.

Autorka využila jak dostupnou sekundární literaturu, které přímo k dějinám farnosti není mnoho, tak prameny uložené zejména v SOkA HK a na třebechovické faře. Posledně zmíněné nebyly zatím předmětem žádného systematictějšího výzkumu. Zejména *Kniha ohlášek*, kterou autorka podrobila důkladnému zkoumání, přináší zajímavé informace, které se týkají nejen bohoslužeb ve farnosti, ale reflektují i řadu společenských událostí a změn. Proto práce přináší řadu nových skutečností a obohacuje naše dosavadní poznání.

Text práce je poměrně čtivý bez zásadních nedostatků. K těm drobnějším patří např. to, že pisatelka občas neuvádí formou poznámky pod čarou zdroje informací. Odkud ví např. to, že Antonín Flesar pocházel z početné rodiny (poz. 52); z jaké literatury čerpala autorka při definování sedmera svátostí v kap. 4? Najdeme zde i některé typografické chyby: pokud citujeme text, vyznačíme jej buď kurzívou, nebo uvozovkami. Obojí, jak to dělá autorka, je nadbytečné. Je-li za kurzivním textem horní index s číslem poznámky, ponechává jej autorka někdy rovněž v kurzivě, což je chybné (např. poz. 100). Rovněž dochází k záměně v použití pomlčky a rozdělovníku.

Práci hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou pro naše poznání regionálních církevních dějin i dějin jednoho z významných menších měst na Královéhradecku.