

POSUDEK OPNENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Malá

Název práce: Náboženský a kulturní život v římskokatolické farnosti
Třebechovice pod Orebem od 60. let 19. století po 60.
léta 20. století

Vedoucí práce: Mgr. Petr Polehla, Ph.D.

Oponent: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví - historie, bakalářské prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce			x			
Logická stavba a členění práce			x			
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas			x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití		x				
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)			x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)			x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)			x			
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Vlastní přínos studenta			x			
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se zabývá náboženským a kulturním životem v jedné z farností Královéhradecké diecéze. Chronologické vymezení stanovila Denisa Malá v souvislosti s působením dvou zdejších duchovních, Antonína Flesara v 60. letech 19. století a Josefa Jelena na počátku 60. let 20. století. Vztahuje se tedy jen a pouze k místu jejího zájmu a je takto funkční. Z hlediska teritoriálního se zabývá celou farností, tedy všemi kostely, které ji tvořily.

D. Malá pracovala s dostupnou literaturou, které není mnoho a má pro práci spíše sekundární charakter. Jádrem její práce je postaveno na pramenném výzkumu. Bádala ve Státním okresním archivu v Hradci Králové a v dokumentech uložených přímo na třebechovické faře ve zdejším farním archivu. Využila především badatelsky vděčné materiály jako Pamětní knihu farnosti nebo Knihu ohlášek.

Práce je strukturována do pěti kapitol. První, uvádějící do tématu, se věnuje dějinám města Třebechovic a dějinám farnosti, prostor zde mají stručné informace k jednotlivým kostelům a medailonky některých duchovních farnosti. Autorka ovšem nevysvětluje, proč se věnuje zrovna těm vybraným, kdežto pro jiné prostor nenašla. Předpokládám, že podobně jako v níže uvedeném příkladu je výběr závislý na obsahu pramene, tedy Pamětní knihy. Druhá kapitola je velmi zajímavá. D. Malá sleduje přestupy v rámci církve v Třebechovicích působících. Mapuje situaci po založení zdejšího evangelického sboru a také nábožensky „divoká“ léta po vzniku Československé republiky. Oceňuji, že se pokouší o vlastní interpretaci předložených dat. Koncept členění třetí kapitoly není na počátku úplně zřejmý, slibuje se věnovat církevnímu roku. Proč jsou sem tedy zařazeny události Prusko-rakouské války atd.? Až postupně se ukazuje, že kopíruje členění hlavních pramenů. Struktura kapitoly je tedy přizpůsobena struktuře pramene, jehož limity jsou zároveň určující pro její zpracování. Čtvrtá kapitola se věnuje svátostem a pátá pak prezentuje církevní školství a spolkový život. V kapitole o svátostech postrádám např. u popisu křtu či manželství popis, jakým způsobem probíhaly křty a svatby v Třebechovicích, u svátosti smíření, eucharistie nebo biřmování již tyto údaje uvedeny jsou.

Z hlediska formálního dělá autorka chyby při citacích. Pokud v textu přímo cituje znění zdroje, pak má použít buď kurzívu, anebo uvozovky. Ne obojí současně. Odkaz na zdroj v poznámkovém aparátu již v kurzívě být nemá, není součástí citace! Někde odkaz na zdroj uveden není, přitom je zřejmé, že informaci musela autorka odněkud převzít – např. úvodní odstavec s biografickými údaji Josefa Řeháka nebo údaje o svátostech. Pokud odkazuje na jedno místo ve stejném zdroji, stačí uvést prostě „tamtéž“, není nutné opakovaně uvádět stejné folio jako je tomu např. u poznámek 171-174 či 178-180. V přílohách postrádám seznam příloh a autora či zdroj fotografií a obrázků. Po jazykové stránce je práce na slušné úrovni, text je čtivý.

Autorka hovoří místy též o „posledním pomazání“ – s. 2. Takto se tato svátost skutečně dříve nazývala a obecně se zaužívaný název drží. Správnější by ovšem bylo hovořit o „svátosti nemocných“ či „svátosti pomazání nemocných“, neboť není určena jen umírajícím a neimplikuje nutný bezprostřední konec přijímajícího. Správný termín má D. Malá v obsahu i názvu podkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Bakalářská práce, kterou autorka předložila, splňuje nároky kladené na tento typ prací. Prokázala schopnost samostatně kriticky pracovat s literaturou i prameny ke zvolenému tématu. Její práce

přináší řadu nových dílčích poznatků a je přínosem pro dějiny města i farnosti. Vytýkané nedostatky nejsou závažného charakteru.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm C.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebchovicích pod Orebem dne 19. srpna 2018