

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Soňa Sofie Hladíková  
 Název bakalářské práce: Logopedická intervence u dětí s DMO  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	<b>X</b>		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		<b>X</b>	
aplikaci použitých metod		<b>X</b>	
zpracování empirických dat		<b>X</b>	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			<b>X</b>	
adekvátnost použitých metod		<b>X</b>		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			<b>X</b>	
logická stavba práce	<b>X</b>			
stylistická úroveň		<b>X</b>		
práce s literaturou, včetně citací		<b>X</b>		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>X</b>		
samostatnost při zpracování	<b>X</b>			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		<b>X</b>	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	<b>X</b>		

### 5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje s diagnózou dětská mozková obrna. Dále pak charakterizuje specifika řečové komunikace u dětí s DMO, přičemž se zaměřuje na popis vývoje řeči u dětí s DMO a následně pak přibližuje narušenou komunikační schopnost jedinců s DMO. Teoreticky koncipovanou část BP pak ukončuje vzhledem do problematiky poskytování logopedické intervence u osob s DMO – zaměřuje se na metody a formy realizace logopedické intervence, definuje její zásady a stručně charakterizuje pomůcky využívané za účelem realizace logopedické péče u dětí s DMO, pozornost věnuje také prostředkům AAK.

Hlavním cílem empirické části BP bylo popsat a analyzovat průběh realizace logopedické intervence u dětí s diagnózou DMO ve vybraných zařízeních v ČR. Autorka BP popsala průběh realizace logopedické intervence u dětí s DMO u 5 vybraných jedinců s DMO, přičemž sledování průběhu realizace logopedické

intervence se účastnila u 3 logopedů ve dvou vybraných zařízeních. Lze konstatovat, že cíl PČ BP byl rámcově naplněn.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu práce, jakož i snahu autorky BP věnovat se zpracování tématu, jež není v odborné literatuře dostatečně popsáno. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů (22 + 5).

#### 6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ reflexe obsahu v Úvodu BP;
- ✓ odsazený text pod nadpisem;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koních řádků;
- ✓ citace ne dle normy – např. Dle Krause „.....“ (Kraus, 2005, s. 35)???
- ✓ Proč podkpt. 1.3 nezačíná na str. 12; 1.4 na str. 14 ...platí i dále – na nové str. začíná pouze „velká kpt.“ = 1, 2, 3 ..... ???;
- ✓ za odrážkami by měly být čárky/středníky ... tečka;
- ✓ kombinace různých typů odrážek v textu BP;
- ✓ okrajově prezentována metodologie PČ BP;
- ✓ nedostatečné kontextové propojení kapitol;
- ✓ str. 32 – jsou definované otázky pro rozhovor s logopedem – bez otazníku na konci otázky?;
- ✓ minimalisticky pojaté zpracování Zhodnocení naplnění cílů PČ BP;
- ✓ nedostatečně propracovaný závěr BP.

#### 7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Setkala jste se při realizaci PČ BP s nějakými obtížemi?
- c) Pokuste se definovat specifika realizace logopedické intervence u jedinců s DMO.
- d) Nastiňte ideální model zajištění a průběhu logopedické intervence u dětských pacientů s DMO.

**Závěr:**

**Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: D.**

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 17. července 2019