



Posudek diplomové práce

Název práce: *Vybrané pohádky 19. století a současnosti a jejich syntaktická analýza*

Jméno a příjmení autorky práce: *Karolína Soukupová*

St. program, st. obor: *Učitelství pro základní školy; Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Oponentka diplomové práce: *PhDr. Petra Besedová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	9
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování anglického abstraktu	10
Body celkem:	99

Dílicí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodní části práce je logicky, srozumitelně a jasně nastíněna koncepce práce, její členění, výstavba, je formulován cíl práce a metody jeho dosažení, a to jak v teoretické, tak v praktické části. Je zde uvedena hypotéza, kterou diplomantka formulovala a která bude v práci buď potvrzena, nebo při analýze textů pohádek a jejich vět vyvrácena.

Ad 2) V teoretické části práce jsou uvedeny různé přístupy k pojmu „pohádka“, původ označení a jeho vývoj. Dále se autorka zabývá významem pohádky obecně, formuluje její podstatné rysy a vliv na dětskou psychiku. Poté diplomantka charakterizuje tři vybrané autory pohádek 19. století (resp. čtyři, neboť se jedná i o bratry Grimmy) a





následně krátce shrnuje obsahovou stránku vybraných pohádek. To se opakuje i u autorů a pohádek konce 20. století a 21. století, včetně obecné charakteristiky současných pohádek.

Kapitola 2.6 je shrnutím teoretické části práce a také srovnáním, a to na jedné straně pohádkových postav pohádek 19. století a současných, na druhé straně i celkovým srovnáním pohádek obou období, ať už se to týká jejich délky, nebo volby témat.

Ad 3) V úvodu praktické části autorka vysvětluje metody výzkumu a postupy, které budou použity při syntaktické analýze vět uvedených šesti pohádek. Jsou přiblížena kritéria, podle kterých bude probíhat syntaktická analýza, ta jsou dále i vysvětlena. Jedná se o charakteristiku vět podle komunikativní funkce a o klasifikaci vět podle jejich complexity.

Poté následuje (od kapitoly 3.6) analýza jednotlivých textů, každý je zpracován v přehledných tabulkách a procentuálně vyhodnocen v grafech zobrazujících výskyt četnosti vět, a to podle komunikativní funkce. Ve srovnávacím grafu jsou zobrazeny výskyty vět jednak v pohádkách 21. století, jednak i v současných pohádkách.

K nejpřínosnějším grafům patří graf č. 9, který jasně ukazuje rozdíl mezi větami pohádek dvou sledovaných období a potvrzuje tak vyřčenou hypotézu.

Stejným způsobem jsou zpracovány věty všech pohádek při analýze complexity vět. Zde je nejdůležitější graf č. 18 a graf č. 27. Vše je zpracováno účelně a přehledně, s akcentem na detail.

Ad 4) Užité metody práce jsou vhodné, přiměřené, vše je zpracováno systematicky, jasně a přehledně, hlavně díky grafům, které jsou i komentované.

Ad 5) Formální úprava práce je v pořádku, a to ve všech kapitolách práce. Text disponuje nejen textem, ale i tabulkami, grafy, vše je správně a jednotně popsáno. V práci jsou dle normy uvedeny seznamy zkratk, tabulek apod.

Ad 6) Jazyková úroveň práce je na vysoké, jazyk je bohatý po stránce slovní zásoby, úroveň morfoložická a syntaktická je také v pořádku, text obsahuje pouze drobné, ojedinělé chyby. Práce byla napsána s velkou dávkou pečlivosti.

Ad 7) Práce s použitou literaturou, citace a parafráze jsou uvedeny v pořádku, dle normy PdF UHK a KNJL, seznam použitých zdrojů nevykazuje chyby.



Ad 8, 9) Vlastní přínos autorky je menší v praktické části, ale daleko podstatnější v druhé části. Praktická část je celá dílem diplomantky, autorka práce zde prokázala své schopnosti systematizovat, analyzovat, srovnávat, porovnávat a vyhodnocovat výsledky výzkumu. Cíle práce stanoveného v úvodu bylo dosaženo, stanovená hypotéza byla potvrzena pouze částečně.

Ad 10) Anglický abstrakt je v pořádku, přináší potřebné informace pro případného zájemce o tuto problematiku, který neovládá německý jazyk. Jazyková úroveň je adekvátní.

Otázky k diskusi:

- 1) Podle jakých kritérií byly vybírány konkrétní texty? Proč právě tyto pohádky?
- 2) V úvodu k praktické části vyslovuje autorka práce hypotézu, že syntaktická struktura vět bude v moderních pohádkách jednodušší. Jak přišla k této myšlence? Jak hodnotí potvrzení/vyvrácení hypotézy?
- 3) Jaká další srovnání by bylo možné aplikovat na analyzovaný materiál? Co by se ze zkoumaných textů dalo dále zjistit?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato diplomová práce má velice dobrou úroveň po stránce obsahové, stylistické, formální i jazykové. Splňuje všechny požadované náležitosti.

Antiplagiátorská kontrola eVSKP vyhodnotila 14% celkové shody práce s jinými texty, což je ale způsobeno tím, že diplomantka uvádí v příloze práce originální texty pohádek v plném znění.

Posudek vypracovala:

Helena Dědičová

V Hradci Králové dne 3. 6. 2021