

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Simona Cimbálová**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s romskými uživateli drog**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**A B C D E F**

Cílem předložené bakalářské práce „zjistit, jaké jsou rozdíly při práci s romskými uživateli drog“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

### **Hodnocení struktury práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Hlavní výzkumný cíl byl totožný s cílem celé práce, tedy „zjistit, jaké jsou rozdíly při práci s romskými uživateli drog“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, které byly dále rozčleněny do třinácti dílčích cílů 2. řádu, z nichž dále vyplynulo třináct tazatelských otázek pro pracovníky kontaktních center pro osoby závislé na návykových látkách. Tyto otázky byly položeny osmi respondentům.

Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za srozumitelnou a logicky postavenou.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka práce dodržela všechny požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je získání informací o uživatelích návykových látek z romské komunity a metodách sociální práce zaměřené na tyto klienty, které mohou být dále využity v praxi.

**Další připomínky:**

Počet dílčích cílů 2. řádu a počet tazatelských otázek je stejný, je na místě úvaha, zda nebyly tyto dílčí cíle zbytečné.

**Otázky k obhajobě:**

Jak si autorka práce vysvětluje skutečnost, že mezi romskými uživateli drog převládají muži? Je to dáno odlišnou socializací mužů a žen v romských rodinách? Nebo je možné, že mezi uživateli drog jsou i ženy, které ovšem mají užívání těchto látek relativně pod kontrolou a nevyužívají terénní či ambulantní sociální služby?

**Celkové zhodnocení práce:**

**A B C D E F**

V Hradci Králové dne 22. 4. 2016

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**