

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Zuzana Kolářová

Název práce: **Šikana jako sociálně patologický jev a role sociálního pracovníka**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Cíl práce je stanoven dobře, jenom jej čtenář musí hledat v abstraktu práce. Nicméně je zde specifikováno to, co má být zjištěno, a zároveň od jaké skupiny.

Hodnocení struktury práce: A

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část je postavena velice dobře, především neobsahuje žádné zbytečné odbočky, a zabývá se pouze okruhy relevantními pro řešení cíle práce.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění: Metodická část specifikuje výzkumný cíl a převádí jej do konkrétní výzkumné strategie, která je v tomto případě kvalitativní. Dílčí cíle i jednotlivé tazatelské otázky působí tak, že s jejich pomocí bude možno naplnit cíle výzkumu. Výzkumný soubor by mohl být podrobněji popsán, zejm. na jakých druzích škol oslovení respondenti pracují. Dále by popis výzkumu neměl být v budoucím čase.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou zpracovány na odpovídající úrovni, jediná poznámka je, že by mohly být poněkud obsírnější. Stručnost může být výsledkem nedostatečného využití kvalitativního rozhovoru, kdy jednotlivá témata nejsou probrána úplně do hloubky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: V zásadě zde platí stejná připomínka, závěry jsou odpovídající, ovšem mohly by být poněkud rozvítější. Např. je zmíněna malá motivace pedagogů, která je spojena pouze s nízkým finančním ohodnocením - ale je to skutečně hlavní důvod? Nejsou i jiné aspekty poměrů ve školství také demotivující? To však výzkum nezjišťuje.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Po formální stránce je práce bez problémů.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: Práce přináší cenné poznatky využitelné v praxi (i když zřejmě nijak zásadně překvapivé). Nechává však otevřené otázky tam, kde by bylo možné uvažovat o řešeních - viz otázku k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak byste navrhovala řešit spolupráci rezortů sociálních věcí a školství, aby bylo usnadněno uvedení školních sociálních pracovníků?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Pokud by byla komplexně zodpovězena otázka k obhajobě, navrhuji i zlepšení hodnocení.

Datum, místo

30. 4. 2017

Dolní Dobrouč

Podpis

Ondřej Štěch