



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Renata Košková
Název práce: Zanedbávání výuky v době pandemie covid-19 z pohledu pracovníka OSPOD
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	
Aktuálnost tématu:	2 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Renata Košková si zvolila velmi zajímavé, svým způsobem originálně a stále aktuální téma, které se dobře váže ke studovanému oboru i její vlastní praxi, byť je už na samé hranici speciální pedagogiky. To na druhé straně otevírá potenciál textu směrem k novým pohledům a interpretacím.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno
<p>Autorka přistupovala ke tvorbě textu velmi zaujatě, zodpovědně, z důvodu nedostatku času při jeho dokončování se však bohužel nevyhnula některým nedostatkům, které ve finální verzi nestačila opravit. V některých pasážích působí text spíše výpiskově, text má sice logickou výstavbu, jeho jednotlivé části ale místy nejsou spojeny do vzájemně na sebe navazujících celků. Připomínku mám u citování legislativních zdrojů, kde autorka nečerpá z předpisů v právní účinnosti. V kapitole 3 Intervence, kde by bylo dobré více klasifikovat jednotlivé formy (autorka zde některé formy intervence vybírá hodně "bez ladu a skladu").</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Výzkumná část má logický cíl, vhodný výzkumný design a přináší zajímavé výsledky, které autorka vhodně rozebírá. Uvítal bych širší diskuzi, oceňuji ale snahu o komparaci i transfer do praxe.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce podle mého názoru splňuje požadavky na BP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Domnívá se autorka, že kromě distanční výuky se na daném jevu podílejí (podílely) nezávisle i jiné proměnné?

Co z výsledků šetření je podle autorky pro praxi nejvíce přínosné?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 05. 2024