

**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Jakub Mokříž

**Studijní obor:** B7504 ZT/TVS pro SŠ

**Název práce:** Porovnání kondiční přípravy hráčů hokejbalu v Extralize mužů a 1. národní hokejbalové lize mužů

<b>Téma práce:</b>	aktuální
<b>Téma v literatuře:</b>	výjimečné
<b>Zaměření práce:</b>	původní práce
<b>Jazyková a stylistická úroveň práce:</b>	odpovídá
<b>Rozsah práce:</b>	přiměřený
<b>Použitá literatura:</b>	aktuální
<b>Počet uváděných titulů:</b>	dostatečný
<b>Citace v textu:</b>	přiměřená
<b>Využitelnost pro praxi:</b>	vysoká
<b>Cíl práce:</b>	splněn

**Úroveň závěrečné práce:**

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Projevily sledované týmy zájem o zpracované výsledky a závěry výzkumu?

Jak lze výsledky Vašeho sledování využít v praxi?

**Celkové hodnocení:**

Autor textu si stanovil časově i organizačně náročný cíl a přistoupil k jeho naplnění s nasazením a systematikou, která se odráží pozitivně i v konečném výsledku práce. Pro naplnění jasně formulovaného cíle jsou využity vhodné metodické kroky. Práce nabízí zajímavá data a souvislosti, má jasný přesah do sportovní praxe.

Ke kladným stránkám práce patří originalita tématu práce (první odborná sonda do oblasti analýzy a vyhodnocení kondiční přípravy hokejbalistů v ČR), přehledná struktura, zpracování podstatných aspektů souvisejících se zvolenou tematikou, kvalitní práci s literaturou. Zvláště hodnotím zvládnutí náročného terénního sledování – zásobník naměřených a zpracovaných dat, prezentace výsledků a kvalitní spolupráci s realizačními týmy vybraných družstev – umožnilo komparaci dat jednotlivých družstev a vyslovení závěrů. Autor dosáhl cenného porovnání vybraných výkonnostních parametrů družstev a otevřel zřetelnou možnost k dalšímu využití v praxi i dalšímu odbornému bádání v oblasti vztahu růstu výkonnosti a výsledků v soutěži. Celkově je na textu DP znatelná osobní zainteresovanost a rozhled autora práce ve zvolené oblasti a poctivá výzkumná práce v terénu.

Jako výtku bych vyslovil skromnější interpretaci získaných a prezentovaných dat (diskuse, souvislosti, polemiky), doporučil bych uvést nejprve výsledky somatického a teprve poté motorického testování a využil více zahraničních zdrojů, příp. komparace se zahraničními výzkumy podobného typu.