



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK

Autor práce	Bc. Martina Picková
Studijní obor	Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura
Forma studia	Denní
Název práce	Využití dramatické výchovy při výuce anglického jazyka
Vedoucí práce	Mgr. Jan Suk
Oponent práce	Mgr. Pavla Machová, Ph.D., M.A.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	2
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	2
Interpretace dat a splnění cílů práce	2
Formální stránka	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	2
Komentáře k hodnocení	
<p>Bakalářská práce Bc. Martiny Pickové si klade aktuální cíl – zmapovat problematiku dramatické výchovy a následně realizovat navržené postupy ve výuce anglického jazyka. V první - rozsáhlé teoretické části se jí daří úspěšně se zorientovat v dynamicky se vyvíjejícím diskurzu dramatické výchovy. Postrádám zde však hlubší zasazení zejména do anglofonních poznatků – bibliografie by mohla být obohacena o více anglicky píšících autorů zabývajících se tematikou dramatické výchovy ve školách. I když je tato kapitola vyčerpávající, působí spíše kompilačně – autorka by mohla být k některým publikacím kritičtější. Kritický přístup naopak vyzdvihuji v druhé, praktické části, kde se autorka zajímavě a opodstatněně kriticky vyjadřuje k vyučujícím metodám (viz str. 41). Tato kapitola popisuje realizaci autorčina projektu spojeného s aplikací dramatických prvků, detailně zamapovaných předtím. Zde postrádám větší spektrum aktivit (např. simulace či out-of-class activities), či hlubší komentáře k jednotlivým aktivitám. Ačkoliv je tato část přehledná a logicky propojená s teoretickou částí, její potenciál by mohl být využit více. Celkově je tak práce spíše úvodem do problematiky použití dramatických aktivit v hodinách AJ, nicméně velice přesvědčivým a zdařilým.</p>	



Formální stránka práce je na odpovídající úrovni: autorčin jazyk je až na drobné nedostatky ve členech (např. str. 14 a 22) srozumitelný a snadno komunikuje komplexní otázky. Za nejvýraznější nedostatek bych považoval použití citační normy, která neodpovídá ani českému ISO 690-2, tak mezinárodní normě MLA, ze které autorka pravděpodobně vychází. Její citace jsou však intuitivně přehledné a ve svém systému konzistentní. Také bych doporučil nepoužívat dělení bibliografie na primární a internetové zdroje – takováto klasifikace je nelogická. Zejména proto formální stránka diplomové práce nechává jinak svěží, originální a dobře artikulovanou práci působit poněkud neupraveným dojmem.

Otázky k obhajobě

Jaké konkrétní aktivity z 1.5. byste doporučila při výuce AJ? A naopak, které jsou podle Vás zcela nerealizovatelné a proč?