

## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**

Studijní obor: **Management zahradních a krajinářských úprav**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Historický vývoj vybraných vegetačních prvků ve vybraném objektu zahradní a krajinářské tvorby – modelový objekt městský park v Trutnově**

Řešitel: **Romana Kalousková**

Vedoucí práce: **Ing. Stanislav Vilím, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Lenka Křesadlová, Ph.D.**

|    | Hlediska                           | Stupeň hodnocení      |
|----|------------------------------------|-----------------------|
| 1. | Splnění požadavků zadání           | <b>E</b>              |
| 2. | Aktuálnost a odborná úroveň práce  | <b>F</b>              |
| 3. | Využití znalostí získaných studiem | <b>F</b>              |
| 4. | Využití odborné literatury         | <b>E</b>              |
| 5. | Vhodnost metodiky řešení           | <b>F</b>              |
| 6. | Využití metod zpracování výsledků  | <b>F</b>              |
| 7. | Interpretace výsledků, diskuze     | <b>F</b>              |
| 8. | Formální úprava práce              | <b>D</b>              |
| 9. | Přístup řešitele k řešení úkolu    | <b>nelze hodnotit</b> |

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce dle mého názoru nesplňuje ve svém obsahu základní požadavky na odbornou práci tohoto druhu. Je prostým výčtem faktů převzatých z literatury a popisem současného stavu zvoleného objektu. Zcela postrádá analytickou část ukončenou interpretací výsledků. Je to pravděpodobně dáno absencí metodiky, na jejímž základě by mělo být toto odborné zhodnocení provedeno. Přesto, že zpracovatelka nashromáždila dostatek podkladů (jak dokazují přílohy práce) nedokázala je správně analyzovat a interpretovat. Modelový objekt byl založen jako městský park v druhé polovině 19. století, přesto zpracovatelka v literární části pojednává o "francouzské barokní zahradě" a to na základě chybné interpretace dobového označení formálně komponované části parku. Předkládaná literární část v tomto kontextu postrádá smysl. Nejsou přehledně a správně pojmenovány jednotlivé vegetační prvky zjištěné v modelovém objektu a zhodnocen jejich vývoj (kvalita, funkce, četnost) v jednotlivých dokumentovaných vývojových etapách objektu a porovnání se současným stavem.

**Závěr:** Bakalářskou práci **nedoporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **F**

Datum: 08. 06. 2014

**Ing. Lenka Křesadlová, Ph.D.**

oponent práce