

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2024

Bc. Jana Milivojevičová

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Plán rozvoje Karlových Varů“ vypracovala samostatně a citovala jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použila, a které jsem rovněž uvedla na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědoma, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědoma, že odevzdáním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V Praze dne _____

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala svému vedoucímu práce Ing. Vojtěchu Novotnému, Ph.D. za cenné rady a pomoc.

Abstrakt

Cílem diplomové práce je zaznamenat a vyhodnotit názory současných zastupitelů a expertní skupiny na aktuální stav rozvoje města Karlovy Vary. Diplomová práce zároveň zachycuje vnímání prostoru prostřednictvím mentálního mapování jako nástroje geoparticipace. Základ práce tvoří teoretické vymezení tohoto konceptu, praktická část je postavená primárně na datech a výsledcích z dotazníkového šetření. Hlavní přínos práce je vnímán v zamyšlení zastupitelů jako volených zástupců občanů nad položenými otázkami a přiblížení termínu pocitových map, které by měli být součástí participativních diskusí města s veřejností, kde se občané aktivně seznamují a podílí na formování strategických plánů budoucího rozvoje jejich města.

Klíčová slova: Karlovy Vary, udržitelný rozvoj, strategické plánování, plán rozvoje města, mentální mapování

Abstract

The aim of the thesis is to record and evaluate the opinions of current representatives and expert groups on the current state of development of the city of Karlovy Vary. At the same time, the diploma thesis captures the perception of space through mental mapping as a tool of geoparticipation. The basis of the work is the theoretical definition of this concept, the practical part is based primarily on data and results from a questionnaire survey. The main contribution of the work is perceived in the reflection of representatives as elected representatives of citizens on the questions asked and the approximation of the term of feeling maps, which should be part of participatory discussions of the city with the public, where citizens actively get to know each other and participate in the formation of strategic plans for the future development of their city.

Keywords: Karlovy Vary, sustainable development, strategic planning, city development plan, mental mapping

Obsah

1	Úvod	1
2	Cíl práce	3
3	Metodika	4
4	Regionální rozvoj.....	6
5	Strategické plánování	7
5.1	Strategické plánování dle úrovně	8
5.2	Strategické plánování dle časového horizontu	9
5.3	Přístupy ke strategickému plánování.....	9
5.3.1	Ekonomický přístup	9
5.3.2	Sociogeografický přístup	10
5.3.3	Enviromentální přístup.....	10
5.4	Strategické plánování na úrovni obcí	10
6	Strategický plán	12
6.1	Typy strategických plánů podle metody zpracování	12
6.1.1	Expertní metoda zpracování strategického plánu.....	12
6.1.2	Komunitní metoda zpracování strategického plánu	12
6.1.3	Metoda vnitřních zdrojů	13
6.2	Tvorba strategického plánu	13
6.2.1	Fáze vzniku strategického plánu	13
7	Legislativní vymezení	18
8	Mentální mapování	20
9	Rozbor území města Karlovy Vary	22
9.1	Karlovy Vary.....	22
9.2	Magistrát města Karlovy Vary	23
9.3	Profil města Karlovy Vary.....	25
9.3.1	Obyvatelstvo	26
9.3.2	Ekonomická činnost.....	32
9.3.3	Infrastruktura.....	34
9.3.4	Životní prostředí.....	37
9.3.5	Veřejná správa a participující subjekty	39
9.4	Syntéza prioritních oblastí profilu města.....	41
9.4.1	Pozitiva	41
9.4.2	Negativa.....	42
9.4.3	Potenciál	42

9.4.4	Rizika	42
10	Výsledky	44
10.1	Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení	44
10.2	Problémy prioritních oblastí	60
10.3	Obraz města – Mentální mapa Karlových Varů	63
11	Diskuse	68
12	Závěr a přínos práce	72
13	Seznam použitých zdrojů	73
14	Seznam obrázků.....	77
15	Přílohy:	78

1 Úvod

Systematická péče o rozvoj regionů je zásadním znakem vyspělé společnosti. V kontextu implementace koncepční regionální politiky Evropské unie (EU) představuje kvalitní plánování jeden z pilířů soudobého integračního procesu. Regionální politika je chápána jako oblast, kde se prolíná celé spektrum resortů národního hospodářství. Je to ucelený dialog mezi orgány státní správy a samosprávy s cílem vytvořit podmínky k efektivnímu rozvoji celé České republiky (ČR). Rozvojové plány všech územních úrovní, tedy obcí, měst, regionů i krajů, tvoří ucelenou strategii regionálního rozvoje ČR. Obce a města tuto roli naplňují na principu subsidiarity a partnerství, proto je v tomto ohledu nevyhnutelné, aby měl každý z těchto samosprávných subjektů vypracovanou vlastní strategii rozvoje, která zapadá do celkové mozaiky regionálního rozvoje ČR (Rektořík, Šelešovský, 1999).

První snaha o územně plánovací činnost se dá vysledovat již v neolitu, kdy se člověk začal zabývat obhospodařováním půdy a chovem užitkových zvířat. Avšak až daleko později se podařilo přeměnit spontánní činnost a spojit společenské síly k plánovitému rozvoji území. Dělo se tak na základě předávané zkušenosti, bez současných vymožeností techniky a implementace vědeckých poznatků. Vedle polí vznikaly zavlažovací systémy, ulice, cesty, stavby společenského významu i první instituce tak, jak se společnost měnila a vyvíjela. Tato činnost nutně potřebovala i svá pravidla. Začaly se objevovat první plánovací regulativy, které vytvářely rámec pro funkční rozložení ploch v území (Maier, 2004).

Soudobá globální politika udržitelného rozvoje již cíleně sleduje dynamiku oblasti, hodnotí její environmentální dopady a ekonomickou efektivnost. Všechna tato spektra činností musejí zároveň respektovat potřeby moderní společnosti. Na pomezí těchto oblastí vzniká mnoho disparit, pramenících ze zaměření se na „výkonnost“. Nelehkým úkolem udržitelného rozvoje je soulad v průniku všech těchto činností, které musí vzájemně respektovat legislativní a ekonomická pravidla spolu se společenskou potřebou a vědeckými poznatky, při zohlednění ekologické únosnosti, tedy udržitelném rozvoji území (Maier a kol, 2012).

Ekonomický potenciál využitelnosti území má dvě roviny. Buď je sledován přírodní potenciál území, jako je úrodnost, nerostné bohatství, krajinné zvláštnosti, nebo je cíleno na urbanizované území, které poskytuje bydlení, výrobu, dopravu a další veřejné služby. Čerpání obou těchto zdrojů ovlivňuje budoucí hodnotu území. Je nutné uvažovat v rovině obnovitelných zdrojů a v případě urbanizovaného území dbát na stabilitu cirkulární ekonomiky. Dlouhodobé intenzivní využívání potenciálu území bez zpětných investic má devastující účinek. Krátkodobou efektivitu musí vystřídat kvalitní dlouhodobý koncept udržitelného rozvoje (Maier, Čtyroký, 2000).

Smysl strategického plánování spočívá především ve vytváření stabilního prostředí čitelného pro aktivity všech aktérů. Dlouhodobě nastavené cíle rozvoje území, definované v příslušné strategii, usnadňují možnost předvídat orientaci a kroky v rozhodování místních a regionálních představitelů a svoje aktivity tomuto rozhodování přizpůsobit. Území se stává čitelným pro občany, místní ekonomické aktéry i investory, kteří tento fakt hodnotí jako jednu z důležitých charakteristik daného území. Při realizaci rozvojových projektů se do značné míry snižuje riziko redefinice

rozvojových záměrů při politických změnách v důsledku přeměny politického zastoupení na základě výsledků místních voleb. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Jedním z nástrojů endogenní politiky je proces tzv. participace obyvatelstva, která znamená zapojení veřejnosti do aktivit, které směřují k rozhodování o dalším vývoji obce či města. Jejím prostřednictvím mají místní obyvatelé možnost sami nastavit strategické cíle, tak aby to bylo v souladu s jejich potřebami. Jako nástroj participace v procese prostorového plánování, se mentální mapy řadí do participativního plánování a čím dál tím více se používají v běžné praxi. Tento pokrok také souvisí s rozvojem moderních technologií, které nám umožňují aktivně se zapojovat do plánování prostřednictvím mobilních aplikací a jiných alternativ. (Novotná, 2019)

Statutární město Karlovy Vary bylo v roce 2021 zapsáno na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Tento úspěch zároveň znamená respektování a splnění mnoha závazků pro strategické plánování rozvoje města. Tato práce nahlíží na poznatky analýzy prioritních oblastí rozvoje řešeného města očima jeho běžného uživatele a občana, samozřejmě s vědomím, že žije na výjimečném místě, které disponuje významnou historickou hodnotou a tradicemi. Cílem šetření je zhodnotit, jak urbanistické pojetí dosavadního rozvoje a lokální přírodní podmínky ovlivňují vnímání pobytové kvality a funkčnosti občanské vybavenosti z pohledu obyvatele města. Výsledky dotazníkového šetření jednotlivých prioritních oblastí rozvoje města budou graficky vyjádřeny v komentované mentální mapě řešeného města. Z výkresu mentální mapy budou hledána východiska eliminace negativních pocitů a možnosti rozvoje sídelního potenciálu. Komentář navrhne opatření, která by měla představenou vizi koncepce funkčního pojetí řešeného města naplnit.

2 Cíl práce

Cílem diplomové práce je zaznamenat a vyhodnotit názory současných zastupitelů a expertní skupiny na aktuální stav rozvoje města Karlovy Vary. Navržená vize bude zpracována do formy mentální mapy řešeného města. Na základě zjištěných poznatků v průběhu zpracování situační analýzy šetřeného území budou poté navržena příslušná opatření k dosažení ideálního stavu pro naplnění vypracované vlastní vize koncepce rozvoje.

Hlavního cíle bude dosaženo studiem odborné literatury a dostupných strategických dokumentů Statutárního města Karlovy Vary. V těchto dokumentech budou sledována relevantní data o stavu plánování i naplňování vytýčené současné strategie rozvoje města. Aktuální data o stavu prioritních oblastí budou vyhledávána v dostupných ověřených databázích. Detekována budou pozitiva a negativa dosavadního vývoje, která budou zohledněna při sestavování nového obrazu vidění města tak, jej vidí autorka práce.

Vlastní zpracovaná vize může být výchozím jednacím materiálem pro participativní diskuze vedení města, realizované prostřednictvím diskuzních workshopů jeho příspěvkové organizace Kanceláře architektury města Karlových Varů (KAM KV°), kdy se občané seznamují a podílí na formování strategických plánů rozvoje jejich města.

3 Metodika

V teoretické části byla na základě odborných pramenů vypracována literární rešerše, týkající se náplně práce. Literární rešerše umožnila získat náhled na oblast regionálního rozvoje, strategického plánování, územního plánování, participativního plánování, mentálního mapování. Pro orientaci v problematice řešeného města a jeho rozvojové politiky bylo využito dostupných strategických dokumentů, které tuto oblast pokrývají. Studium odborné literatury umožnilo vytvořit logický rámec postupu zpracování koncepce uspořádání města.

V praktické části byly pro rozbor území shromážděny aktuální informace a podklady ve vazbě strategického plánování města byly elektronicky i ústně komunikovány s garantem rozvoje, Magistrátem města Karlovy Vary, konkrétně s Odborem strategií a dotací (OSD) Magistrátu města Karlovy Vary, který je ve spolupráci s ostatními odbory magistrátu, administrátorem agendy rozvoje území. Cílem bylo získat aktuální data o naplňování závěrečné fáze strategie Integrovaného plánu rozvoje Karlových Varů (IPRÚ KV^o), tedy aktuální znění dokumentu a poslední monitorovací zprávu za uplynulé pololetí roku 2022. Zpráva poskytla náhled, na již realizovaná opatření strategie, která byla nástrojem rozvoje města v uplynulém programovém období 2014-2020. Dále byl předmětem širšího studia stav přípravy strategie Integrovaných teritoriálních investic Karlovarské aglomerace (ITIKA^o) právě probíhajícího programového období 2021–2027. Zejména příprava Seznamu strategických projektů, které budou Akčním plánem strategie, tedy prostředkem budoucího rozvoje města.

Analyzovány byly i další strategické dokumenty jednotlivých oblastí rozvoje města, přístupné na webových stránkách Magistrátu. Zkoumán byl nový Územní plán města Karlovy Vary, který se zabývá komplexním urbanistickým uspořádáním města, Generelem cyklodopravy, Generelem regenerace městské památkové zóny 2014-2024, UNESCO (Management Plan I. a II.) a podklady Plánu udržitelné městské mobility. KAM KV^o, která je příspěvkovou organizací Magistrátu, zabývající se architekturou a urbanismem, městským veřejným prostorem a budoucí vizí řešeného města, poskytla elektronickou cestou závěry z proběhlých diskusních fór a workshopů s veřejností.

Na základě rozboru dotčených strategických dokumentů byla vypracována syntéza prioritních oblastí, kde byla detekována pozitiva i negativa územního rozvoje, zhodnocen potenciál a možná rizika současného směřování městské územní strategie.

Praktická část diplomové práce je postavená primárně na datech a výsledcích dotazníkového šetření. Ke sběru dat a jejich zaznamenání do pocitové mapy bylo využito dotazníku, který byl šířen prostřednictvím internetu formou emailové korespondence což nevyžaduje téměř žádné náklady a přináší časovou úspornost. Respondenty oslovilo zejména, že je dotazník zcela anonymní a lze ho vyplnit online na počítači, případně i na mobilním zařízení. Při elektronickém dotazování bylo osloveno 35 respondentů ze strany zastupitelů města jako volených zástupců občanů a respondentů ze strany expertní skupiny KAM KV^o. U zvolených respondentů se předpokládalo, že zkoumané území je pro ně známe, a tak díky jeho vlastnímu vnímání dokážou zhodnotit prostředí, ve kterém se pohybují.

Dotazník se skládal ze tří částí. První část se skládala z otázek s možnostmi, které se vztahovali k základním charakteristikám respondenta, jako jsou pohlaví, věk, dosažené vzdělání, aktuální sociální status apod. Druhá část obsahovala otázky, které jsou také nevyhnutelné pro tvorbu strategického plánu, a které se týkaly například názorů na dopravu, prostředí města, estetičnost, bezpečnost, kulturní vyžití apod... V třetí části dotazníku byly položeny otázky pro účely zpracování mentální mapy, ve kterých respondenti vypisovali místa nebo lokality, které mají rádi a často je navštěvují nebo naopak, jakým se vyhýbají nebo se v nich necítí bezpečně a co v těchto místech pociťují. Byla popsána i místa, která jsou podle nich ve špatném stavu a měla by se rekonstruovat, vylepšit apod. nebo co jim ve městě nejvíce chybí. Z hlediska volby respondentů, byl výsledný způsob zvolený tak, aby respondenta co nejméně omezoval. Výsledky poté byly zpracovány do mapového výstupu.

Uvedené výsledky práce jsou komparací zjištěných postřehů a dat, ze kterých jsou vyvozené klíčové problémy prioritních oblastí profilu města. Popisují zjištěné problémy a obsahují navržená možná opatření k eliminaci negativních konsekvencí městského prostoru.

4 Regionální rozvoj

V literatuře nenajdeme jednoznačně vymezenou definici slova rozvoj. Různí autoři vidí tento termín jinak, ovšem v nejobecnějším hledisku můžeme jako rozvoj chápat proces zlepšování pomocí rozšiřování, zvětšování nebo zdokonalování (Beran a Dlask, 2005).

Účinná regionální politika rozhodně nemůže být chápána jako záležitost jednoho resortu. Jde o široký dialog se všemi organizacemi a subjekty, které ovlivňují rozvoj jednotlivých regionů. Jednou z cest, jak napomoci uskutečnění tohoto cíle, je vytvoření strategií rozvoje celé České republiky, jednotlivých krajů, obcí, měst a mikroregionů.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR uvádí, že „regionálním rozvojem rozumíme růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí a odstraňování, popřípadě zmírňování regionálních disparit“.

Většina územně správních jednotek se zabývá regionálním rozvojem, případně regionálním plánováním. Specifickým případem regionálního plánování je strategické plánování. To se stalo předmětem zájmu většiny představitelů měst a obcí při utváření koncepcí rozvoje. Každé město nebo obec mají své individuální potřeby, které potřebují naplnit, potřebují vyřešit své specifické problémy, aby mohla obstát v konkurenci ostatních měst/obcí. Strategické plánování vymezuje určité cíle a aktivity k tomu, aby města dosáhla jimi požadovaného stavu. Je chápáno jako způsob, jak těchto cílů dosáhnout. (Kolektiv autorů, 2004).

Dle Wokouna, Matese a Kadeřábkové je jednou z důležitých priorit pro rozvoj obce nutnost stanovení si cílů s důrazem na zdroje, které se budou využívat, rozvíjet, koordinovat v souladu s principy, na nichž je založen tzv. udržitelný rozvoj obce. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011) Udržitelnost je chápána jako vyváženost vývoje mezi těmito pilíři, tzn. mezi vývojem ekonomiky, životní úrovní obyvatel a zátěží životního prostředí. Cílem je, aby se vývoj v některém pilíři nevyvíjel na úkor ostatních.“ (mmr.cz)

Rovněž v brožuře Strategie regionálního rozvoje 21+ se hovoří o udržitelném rozvoji, který jde, jak je již několikrát zmíněno, ruku v ruce se strategickým plánováním a regionálním rozvojem. „Hlavním smyslem SRR 21+ je identifikovat tematické oblasti, ve kterých je potřebný či žádoucí územně specifický přístup k rozvoji, a zároveň určit, jaké různé intervence by měly být realizovány v odlišných územích, což povede k posílení územní konkurenceschopnosti, ke snižování regionálních rozdílů a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2019)

Cílem je tedy zajistit každému regionu podporu podle toho, jakou potřebuje, rozvoj strategického plánování a řízení na bázi funkčních regionů, posílit spolupráci všech aktérů v územích, stále zlepšovat koordinaci strategického a územního plánování, hledat a rozvíjet chytrá řešení a zlepšovat práci s daty v rámci regionálního rozvoje (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2019).

5 Strategické plánování

Plánování obecně znamená pohled do budoucnosti. Jakýkoliv subjekt obecně stanovuje svoji budoucnost plánovitým procesem s jasně definovanými posloupnostmi jednotlivých kroků, sledujících vytýčený cíl (Fotr a kol., 2012). Během procesu plánování vzniká představa o tom, čím by se region chtěl zabývat, co by chtěl rozvíjet a jakou cestou se musí vydat, aby mohl své záměry uskutečnit.

Strategické plánování ve veřejné správě se začalo rozvíjet v poměrně nedávné době. Teprve v 80. letech 20. století se začínají uplatňovat první strategické dokumenty při usměrňování sociálního a ekonomického rozvoje měst především ve Velké Británii a později i v dalších zemích západní Evropy. Strategické plánování se vyvíjí jako samostatný obor vedle územního plánování a postupně definuje svůj předmět činnosti jako hledání nástrojů pro ovlivňování rozvoje jednotlivých činností. (Perlín, 2006)

V České republice se po roce 1989 strategickému plánování jako přežitku z doby centrálního plánování nevěnovala pozornost ani ze strany politiků, ekonomů či úředníků. Změnu přinesl až vstup do Evropské unie. V návaznosti na Novou Athénskou chartu (1998), kde byly definovány prioritní oblasti rozvoje územního a prostorového plánování, vznikla povinnost strategického plánování pro čerpání z fondů Evropské unie. Dalším důležitým dokumentem, který ovlivnil strategické plánování, byla Lisabonská strategie unie (2002), která zavedla stakeholder pro ty, kteří mají prospěch z úspěšného fungování Evropské unie a mají zájem na jejím rozvoji. (Šilhánková, 2007)

Základním prostředkem rozvoje je strategické plánování, pomocí něhož se hledají možnosti, jak se pokusit buďto zamezit důsledkům negativního vývoje anebo podpořit pozitivní možnosti či předpoklady rozvoje. Plánuje se na „evropské“, národní a regionální (krajské) úrovni, na které by mělo navazovat plánování na úrovni místní – mikroregionální. (Škrabal a kol., 2006)

Strategické plánování je proces, při kterém vzniká představa budoucího vývoje samosprávného celku, představa o tom, na které oblasti se zaměřit a jaké kroky zvolit, aby mohl být předpokládáný záměr uskutečněn. Při strategickém plánování je nutné brát v úvahu limity daného území, politickou vůli, zdroje financí a lidské zdroje. Dosáhnout konsenzu mezi statní správou, orgány nevládního neziskového sektoru, odborovými svazy a veřejností. (Janoušková, 2008)

Význam strategického plánování a koncepčního přístupu k řízení místního rozvoje byl posílen možností čerpat podporu ze strukturálních fondů EU, protože usnadňuje identifikaci klíčových projektových záměrů ve vazbě na dlouhodobé cíle rozvoje města. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Smysl strategického plánování spočívá především ve vytváření stabilního prostředí čitelného pro aktivity všech aktérů. Dlouhodobě nastavené cíle rozvoje území, definované v příslušné strategii, usnadňují možnost předvídat orientaci a kroky v rozhodování místních a regionálních představitelů a svoje aktivity tomuto rozhodování přizpůsobit. Území se stává čitelným pro občany, místní ekonomické aktéry i investory, kteří tento fakt hodnotí jako jednu z důležitých charakteristik daného území. Při realizaci rozvojových projektů se do značné míry snižuje riziko

redefinice rozvojových záměrů při politických změnách v důsledku přeměny politického zastoupení na základě výsledků místních voleb. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Na tom, že strategického plánování by se neměli zúčastňovat jenom nejvyšší představitelé měst a obcí, nebo klíčoví investoři, kteří jsou následně mnohokrát hlavními realizátory naplánovaných aktivit, se shoduje stále více zástupců, nejen ze strany veřejnosti. Strategický plán má být zpracovaný především pro účely celé komunity, a tak by měl i vycházet z jejich potřeb a veřejného zájmu, a měl by sloužit obci jako celku. Nemělo by se jednat o plán, který prosazuje pouze zájmy jedné skupiny, nebo jedné politické reprezentace. (Turba, 2014)

Výsledným cílem rozvojové politiky je využívat a rozvíjet městský potenciál, který zahrnuje přírodní zdroje, kapitál, infrastrukturu, pracovní sílu i kulturu. Na město se nahlíží jako na souhrnnou integritu, tvořenou kromě vazeb ekonomických a sociálních taky společnou kulturou, historií, místní identitou a společnými zájmy místních aktérů. (Ježek, 2004)

5.1 Strategické plánování dle úrovně

Jednotlivé dokumenty České republiky jsou zpracovány a posléze realizovány na úrovni státu, krajů a obcí. Každý region, obec či město by dnes již měl mít vytyčenou konkrétní strategii svého rozvoje. Ta odpovídá nejen celonárodním programovým dokumentům, ale vychází i z praktických potřeb a konkrétních rozvojových podmínek regionu.

Strategické plánování na mezinárodní úrovni. Strategické plány zpracovává EU nebo OSN. Jejich vytváření i zpracování je komplikované. Příkladem strategického plánování na této úrovni jsou např. Strategické obecné zásady Společenství nebo dokumenty k uzemní agendě EU a Nová Lisabonská agenda.

Strategické plánování na centrální úrovni států. Jsou to koncepce politiky vlády, které určují směr dalšího rozvoje země – např. Strategie regionálního rozvoje ČR, Strategie hospodářského růstu nebo Politika územního rozvoje ČR.

Strategické plánování na úrovni krajů. To je zaměřeno na sociálně – ekonomickou sféru, na vyvážený rozvoj území, občanskou vybavenost, infrastrukturu, životní prostředí, sociální politiku, vzdělávání, rozvoj podnikání apod. Jsou to např. Zásady územního rozvoje kraje nebo Program rozvoje kraje.

Strategické plánování na úrovni mikroregionu či obce. Tyto plány jsou charakteristické vazbami a vztahy mezi občany, firmami a orgány veřejné správy. Je to např. Program rozvoje mikroregionu, Program rozvoje obce a Územní plány. Je třeba dodat, že je důležitá návaznost a určitá shoda mezi strategickými plány na různých úrovních. (Labounková, Půček, Rohrerová, 2009)

5.2 Strategické plánování dle časového horizontu

Názory na časový horizont strategického plánování se různí. Obecně platí, že pokud má být strategie mikroregionu či obce účinná, pak musí mít delší časový horizont, než územní plán, tedy delší než 4 roky čili delší než jedno volební období. Labouňková např. doporučuje zpracování strategických plánů na 8–12 let. Perlín a Bičík rozdělují strategii mikroregionů a obcí na dlouhodobé, střednědobé a krátkodobé.

Krátkodobá strategie má časový horizont do 5 let, jejich obsahem jsou většinou rychlá a konkrétní opatření, která je nutné a vhodné v řešeném území uskutečnit. Je-li strategie velmi konkrétní a podrobná, není její snahou definovat přímo dlouhodobé cíle, ale konkrétními opatřeními v reálném čase změnit dosavadní situaci (např. využití obecních domů, prodej nevyužitých objektů, vyčištění vodoteče, vybudování koupaliště apod.).

Střednědobá strategie uvažuje s horizontem 5-10 let. V této strategii je možné kombinovat dlouhodobé změny a procesy, které povedou ke zlepšení sociálně-ekonomických podmínek a současně krátké rychlé změny, které přinesou okamžitá zlepšení stavu sledovaného jevu (např. stabilizace populace, přeměna rekreace na trvalé bydlení, lepší organizace veřejné dopravy apod.).

Dlouhodobá strategie je připravována s horizontem naplnění delším než 10 let, pokouší se identifikovat trendy sociálně ekonomického rozvoje na delší období. V nich se řeší spíše vývojové trendy než dílčí témata (např. strategie rozvoje na podporu podnikání, tvorbu zdravého životního prostředí apod.). Prakticky nikdy není přesně ukončena nebo zcela naplněna, identifikuje budoucí stav věci, nalézá a uskutečňuje takové nástroje, které povedou směrem k jeho naplnění.

Existují strategické plány, které v sobě zahrnují dva časové horizonty – dlouhodobý s krátkodobým či střednědobým. Obsahují dlouhodobé záměry i detailní opatření. Jiné strategické plány mají dlouhodobý časový horizont a jsou pak zpracovány na taktické dokumenty. V praxi se nejvíce používá model s časovým horizontem 6 let, což odpovídá rozsahu programového období EU. (Labouňková, Půček, Rohrerová, 2009)

Ať je časový horizont strategického plánu dlouhodobý, střednědobý či krátkodobý, je nutné ho aktualizovat, pokud dojde ke změnám ve vývoji území. (Perlín, Bičík, 2006)

5.3 Přístupy ke strategickému plánování

Veškeré přístupy tvorby strategických plánů jsou rozdílné v cílech, postupech i výsledcích.

5.3.1 Ekonomický přístup

Ekonomické hledisko při strategickém plánování převažovalo především na počátku 90. let minulého století. Hlavním cílem byl ekonomický rozvoj, zlepšení

podnikatelského prostředí a konkurenceschopnost. Důraz byl kladen na nové technologie, informace, získání kapitálu na vytvoření nové infrastruktury, na rozvoj malých a středních podniků a vznik nových pracovních míst. Strategické plány v té době opomíjely další důležité aspekty života, a to především ochranu životního prostředí a principy udržitelnosti. Proces tvorby ekonomicky zaměřeného plánování se zabývá analýzou prostředí, identifikací kritických oblastí a partnerstvím veřejné a soukromé sféry. Po sestavení plánu je jeho plnění monitorováno a průběžně hodnoceno. Ekonomický přístup ke strategickému plánování poskytuje jen minimum možností široké veřejnosti vyjádřit svůj názor, náměty veřejnosti se do těchto plánů nedostanou. (Šilhánková, 2007)

5.3.2 Sociogeografický přístup

Sociogeografický přístup je zaměřen na rozvoj sociálně ekonomické situace. Vychází z identifikace silných a slabých stránek, hrozeb i příležitostí. Strategický plán vypracovaný sociogeografickým přístupem klade důraz na možnost ovlivnění zlepšení prostředí veřejnou správou, občany a efektivním využitím finančních zdrojů. Předpokládá a podporuje vzájemnou spolupráci veřejné správy, občanů, podnikatelů a jejich vůli společně dosáhnout zlepšení života v místě. (Šilhánková, 2007)

5.3.3 Enviromentální přístup

Při zpracování strategických plánů se po zkušenostech ukázalo, že nelze opomíjet environmentální aspekty a související cíle udržitelného rozvoje. Proto se od přelomu tisíciletí klade důraz právě na udržitelný rozvoj, na komplexní a dlouhodobé řešení problémů, optimální využívání zjevných a skrytých zdrojů a dosažení shody nebo alespoň kompromisu mezi všemi účastníky v hlavních bodech strategického plánů. Při vzniku plánu je nezbytná spolupráce s veřejností, která nejlépe zná možnosti území a potřeby občanů. Jedním z hlavních dokumentů, které obsahují principy trvalé udržitelnosti je Místní agenda 21. (Šilhánková, 2007)

5.4 Strategické plánování na úrovni obcí

Moderní plánování rozvoje obcí je jedním z klíčových faktorů pro vyvážený a komplexní rozvoj území s ohledem na respektování zásad udržitelného rozvoje. Při tvorbě všech strategických plánů je nezbytný takový způsob zpracování, který napomáhá širšímu zapojování regionálních aktérů do tvorby strategií. Cílem je, aby byly strategické plány rozvoje vytvořené jako dohoda všech účastníků o dalším rozvoji území, byly reálným a účelným dokumentem vycházejícím ze skutečných potřeb a představ i vizí obcí. (Wokoun, Malinovský, 2008)

Strategické plánování vychází z předpokladu, že budoucnost je značně nejistá. Výzva pro obce spočívá ve vytvoření „sebe sama“ jako funkčního systému, který umí absorbovat šoky a rychle a efektivně se adaptovat na nový vývoj a příležitosti. Obec by měla vytvořit informační, plánovací a kontrolní systém, který jí poskytne informace o změně prostředí a umožní jí konstruktivně zareagovat na měnící se příležitosti a hrozby. Během tohoto procesu obce rozhodují, jaká průmyslová odvětví, služby a trhy by měly být podpořeny, které by měly být

zachovány a na které by neměl být kladen důraz či by měly být utlumeny. (Hrabalová, 2004)

Význam strategického plánování spočívá zejména v tom, že:

- pomáhá organizovat změny ve společnosti,
- řeší problémy dlouhodobě a komplexně, usiluje o minimalizaci hrozeb a maximalizaci příležitostí obce,
- definuje prioritní oblasti a cíle rozvoje obce, přičemž do těchto oblastí mohou být soustředěny omezené zdroje obce,
- pomáhá dosažení konsensu o budoucím vývoji obce mezi jednotlivými zájmovými skupinami díky jejich zapojení do procesu jeho tvorby, přijímání a realizace,
- spojuje za společným cílem rozhodující představitele soukromého a veřejného sektoru v obci,
- vytváří prostor pro vznik veřejno – soukromého partnerství,
- pomáhá překonávat přirozený odpor ke změnám. (Hrabalová, 2004)

Strategické plánování má svou hierarchii rozhodování. Na obecní úrovni, v gesci obce nebo města, představují výkonnou složku jednotlivé odbory, které prostřednictvím participace s občany sbírají podněty potřeb v území. Obecní nebo městský úřad má povinnost tyto potřeby v možné míře naplňovat. Předložené návrhy poté projednává Rada města nebo obce, dále poté Zastupitelstvo. Předpokladem úspěšného schválení plánu je dále koordinace strategie se stavebním úřadem, nebo jiným dotčeným orgánem za relevantní oblast (Báňský úřad, Český inspektorát lázní a zříděl apod.). Pokud jsou pro strategii získávány i externí finanční prostředky například z fondů EU, vyjadřuje ke strategii i dotčené ministerstvo. Jednotlivé strategie jsou předkládány i k hodnocení ze strany jejich posuzování vlivu na životní prostředí, tzv. EIA – Environmental Impact Assessment, nebo SEA – Strategic Environmental Assessment (Bártová, Růžička, 2008).

Strategické plánování se zároveň neobejde bez odpovědného týmu, který je ustanoven při vzniku strategického plánu a tvoří jej zástupci města, podniků a dalších významných institucí a organizací působících ve městě. Jsou to především lidé, kteří žijí nebo pracují v obci dost dlouho, aby znali významné možnosti a problémy obce ve všech jejich souvislostech a z hlediska obce jako celku. Pokud se občané podílí na vzniku strategického plánu, budou pak prosazovat i jeho realizaci. Zapojení veřejnosti do přípravy a realizace strategického plánu také zrychluje přijímání změn a realizaci jednotlivých opatření plánu a posiluje pocit sounáležitosti vůči obci. Zvyšuje se tak zájem občanů o dění v obci, protože mohou věci ovlivnit, a důvěra mezi zástupci obce a občany roste. Mnohé obce vyzvou také další odborníky, kteří na různé profesní úrovni mohou přispívat k novým přístupům rozvoje daného území.

6 Strategický plán

Výstupem strategického plánování je strategický plán. V praxi se u nás tento dokument nazývá různě – např. program rozvoje obce, strategický rozvojový plán. Je to dokument, který zahrnuje soubor konkrétních opatření, jež povedou ke zlepšení v určitém území. Zároveň je to kompromis v nalezení společného programu do budoucnosti a způsob využití současných zdrojů. Navrhované cíle a opatření by měly vést k rozvoji a růstu ekonomiky, sociálně společenských a kulturních aktivit, k ochraně životního prostředí a měly by být zárukou udržitelného rozvoje. (Perlín, 2002)

6.1 Typy strategických plánů podle metody zpracování

Jak je již bylo dříve uvedeno, nemá strategické plánování zakotvení v zákoně. Proto existuje několik možností a způsobů jeho zpracování. Během času se vyhranily tři způsoby zpracování strategického plánu – metodou expertní, metodou komunitní a metodou vnitřních zdrojů. V praxi se tyto metody v úplně čisté formě nevyskytují. Každá z nich má své výhody i nevýhody, a tak jde většinou o jejich kombinaci. (Perlín, Bičík, 2006)

6.1.1 Expertní metoda zpracování strategického plánu

Tento typ zpracování je založen na vypracování plánu skupinou najatých externích odborníků, kteří obvykle nemají přímý vztah s řešeným územím. Pro detailní seznámení s oblastí spolupracují i s místními experty. Tato metoda umožňuje standardizovaný postup zpracování, jasné definování problémů a existuje záruka odborného zpracování.

Analytická část je zpracována velmi podrobně a jsou podchyceny podstatné informace, které ovlivňují rozvoj území. Plán je zpracován nezávisle na místním prostředí. Na druhou stranu bývá analytická část velmi obsáhlá až nadbytečná na úkor strategické části. To vede i k určité nesrozumitelnosti a k nepochopení takového plánu pro veřejnost. Další slabou stránkou je malá znalost místního prostředí a hlavně vztahů mezi aktéry.

Problematické je také zapojení veřejností do procesu zpracování strategického plánu. Veřejnost má jen malé možnosti prosazení svých návrhů a často bývá jen pasivním příjemcem plánu. Tento typ zpracování se hodí pro rozsáhlé oblasti, kde by byla obtížná komunikace mezi aktéry, nebo tam, kde je nedostatek místních expertů. Je důležité, aby při zadání zpracování expertní metodou si zadavatel stanovil přesné požadavky, především způsob projednávání a schvalování. (Dobrucká, Coplák, 2007)

6.1.2 Komunitní metoda zpracování strategického plánu

Tato metoda zpracování strategického plánu je založena na opakovaných diskusích místních představitelů, místních expertů a konzultanta (vnějšího experta). Ten není členem místní komunity, a tak je schopen větší objektivity při posuzování místních problémů.

Při tomto způsobu plánování není analytická část strategického plánu tak rozsáhlá. Často bývá nahrazena formulací kritických problémů, které brání rozvoji a v další fázi se objevuje strategie řešení těchto problémů. Dobrá znalost místního prostředí a vztahů mezi aktéry místního rozvoje vede k provázanosti jednotlivých bodů strategie a také větší srozumitelnosti pro veřejnost a tím i k větší míře její identifikace se strategickým plánem.

Určitou nevýhodou této metody může být povrchnost. Místní experti mohou upřednostňovat některá témata a jiná upozadovat nebo prosazovat individuální zájmy různých aktérů. Někdy pro malou odbornou znalost problematiky může chybět určitý nadhled a jsou pak prosazovány projekty, které jsou z různých důvodů, nejčastěji ekonomických, těžko realizovatelné.

Tato metoda se využívá zejména v mikroregionech s vybudovanou místní a regionální strukturou, v místech, kde místní představitelé mají zájem na společném řešení rozvoje. Předpokladem úspěšnosti komunitní metody je zformování širokého týmu, kde by měli být zastoupeni představitelé místní i státní správy, podnikatelé i veřejnost. Splnění tohoto předpokladu vede k větší časové náročnosti zpracování. (Dobrucká, Coplák, 2007)

6.1.3 Metoda vnitřních zdrojů

Tato metoda znamená zpracování strategického plánu zaměstnanci úřadu dané obce, kteří využijí své odbornosti i dobré znalosti místního prostředí. Ze zpracování strategického plánu jsou vyřazeni vnější experti i veřejnost. Ta může pak plán brát jako politickou motivaci, nemusí ho přijmout a není ochotna se podílet na plnění strategie. (Šilhánková, 2007)

6.2 Tvorba strategického plánu

Tvorba strategického plánu je proces, který zahrnuje ucelený soubor postupových kroků, které vyústí v naplnění úvodní idey. Obsahuje vizi, studii proveditelnosti, analýzu potřeb, mapu logických fází, investiční rozbor – rozpočet, návrhové mapy, časový harmonogram a výčet legislativních podmínek. Dlouhodobé plány je třeba rozpracovat na krátkodobé cíle, které je nutné v pravidelných intervalech evaluovat pro operativní řízení (Fotr a kol., 2012).

6.2.1 Fáze vzniku strategického plánu

O pořízení strategického plánu obce rozhoduje obecní zastupitelstvo, které nese zodpovědnost za svá rozhodování, a to i za rozhodnutí na základě zpracovaného a schváleného strategického dokumentu. Pořízení a schválení strategického dokumentu se provádí na základě usnesení.

Mimo výběru externích zpracovatelů je třeba vytvořit pracovní skupiny. V těch mimo odborníků pro určitou oblast by měli zároveň působit volení zástupci obce, podnikatelé z různých oborů, představitelé místních kulturních, sportovních, společenských i zájmových organizací, zástupci obyvatel (např. matky na mateřské dovolené, mládež, senioři apod.) Úkolem pracovní skupiny je definovat problémy, navrhnout řešení s ohledem na potřeby občanů a naznačit představu o cílovém stavu v té které oblasti. (Berman, 1999)

Veřejné projednávání je vhodné na počátku, kdy je veřejnosti představen záměr zpracovat strategický plán a vysvětlit jeho význam. Následující projednávání s veřejností se uskuteční po zpracování analýzy a formulování vizí rozvoje a umožní občanům vstoupit do řešení připomínkovat navržená opatření. Třetí veřejné projednání strategického plánu by mělo být spojeno s jeho schvalováním. (Perlín, 2002)

Podkladem pro strategický plán rozvoje bývá zejména územní plán, který se zabývá fyzickou podobou sídla. Oproti tomu strategický plán rozvoje zahrnuje i další faktory a charakteristiky sídla, jako demografická predikce, hospodářský cyklus, potenciál území nebo moderní trendy a aplikace vědeckých poznatků (Maier, 2004).

Struktura strategického plánu:

- analytická část (analýza), která je tvořena situační analýzou. Jejím úkolem je představit profil řešeného území,
- SWOT analýza (syntéza), která shrnuje dosavadní dílčí závěry a vyslovuje hlavní vizi budoucího rozvoje,
- strategická část (prognóza), ve které jsou určeny cíle a priority,
- realizační část (implementace), ve které jsou zahrnuty konkrétní projekty, aktivity, nástroje, aktéři i finanční rámec jednotlivých kroků,
- monitorovací a hodnotící fáze, ve které dochází k určení způsobu kontroly plnění plánu, k jeho aktualizaci a vyhodnocování cílů.

Analytická část

Situační analýza (profil území)

Situační analýza je hlavním faktografickým materiálem a také podkladem pro všechny další fáze zpracování strategického plánu a východiskem pro zpracování SWOT analýzy. Zaměřuje se na analýzu demografické, ekonomické i sociální situace v místě. Vede k nalezení charakteristických rysů ekonomiky, místních zvláštností, zhodnocení vývojových trendů.

SWOT analýza

SWOT analýza hodnotí pozitivní stránky, negativní stránky, potenciál a rizika. Vychází z výstupů a závěrů situační analýzy a představuje základ pro formulování strategických cílů, priorit a aktivit. Obsahuje vnitřní a vnější analýzu.

Vnitřní analýza poukáže na slabé a silné stránky vnitřního prostředí, vnější analýza na příležitosti a hrozby v externím prostředí. (Boundless, 2014) Na příležitosti a ohrožení má vliv především strukturální politika kraje, ČR i EU. Obce a regiony mají malou možnost tyto hrozby a kritické situace řešit, mohou však rozpoznat, které okolnosti jsou důležité a jaký dopad, mohou mít. (Labounková, Půček, Rohrerová, 2009)

Na základě výstupů ze situační analýzy a po shrnutí závěrů SWOT analýzy je možné stanovit základní vizi. Ta by měla charakterizovat výchozí situaci a cíl, kam se

chce obec či region dostat. Dobře formulovaná vize umožní zaměřit se jen na vymezené problémy a při další SWOT analýze se může brát v úvahu menší množství informací. Vyústěním analytické fáze strategického plánování je tedy soupis a definice hlavních problémů řešeného území, který umožní tvoření strategie. (Hrabalová, 2004)

Strategická část

V této části je plánování nejvíce náročným a zároveň klíčovým úkolem. Po situační analýze, vyhodnocení SWOT analýzy a stanovení vize je možné definovat cíle a priority rozvoje, tedy konkrétnější vyjádření toho, čeho chce obec dosáhnout. (Berman, 1999)

Stanovení cíle musí být formulováno s velkým smyslem pro realitu, jasně stanovené, stručné a také očekávaný výsledek musí být přesně definován. Ke každému cíli jsou stanoveny priority, které budou realizovány formou projektů nebo jiných aktivit. Pracovní skupiny vypracovávají konkrétní rozvojové projekty, které určují způsob realizace. Vytváří se zásobník projektů, aby při realizaci mohly být vybrány ty nejpotřebnější a nejvýhodnější. Sběr námětů na projekty by se měl provádět se zapojením veřejnosti. (Labouňková, Půček, Rohrerová, 2009)

Realizační část

V této fázi dochází k vypracování prováděcího dokumentu, podle kterého by mělo dojít ke splnění cílů i vize. Dochází k sestavení akčních plánů, ve kterých jsou uvedeny organizační informace, definována zodpovědnost za jednotlivé projekty, harmonogram postupných kroků, harmonogram časový, finanční zajištění, způsob monitorování a hodnocení a jejich kvalitní aplikace, způsob spolupráce s krajem, státními úřady a dalšími aktéry. Akční plány se vypracovávají na kratší období (2–3 roky).

Mimořádnou pozornost je třeba věnovat sestavení finančního rámce a tím omezit finanční riziko a zajistit efektivní hospodaření s finančními prostředky. K tomu je třeba provést:

- analýzu finančních zdrojů posledních 3–5 let,
- posouzení současné finanční možnosti obce,
- zjištění možností cizích finančních zdrojů, které lze využít,
- analýzu možností získání dotací (státních, krajských, evropských) a úvěrů. (Labouňková, Půček, Rohrerová, 2009)

Monitorovací a hodnotící část

Monitorování neboli sledování plnění projektů a realizace strategického dokumentu uzavírá cyklus implementace. Monitorování sleduje, zda se neobjevily změny oproti SWOT analýze, zda je třeba reagovat na měnící se podmínky, zda není nutné přeformulovat cíle nebo vize, zda projekty přispívají k naplňování cílů a vize, co je nutné pozměnit. Hodnocení se většinou provádí za kalendářní rok a hodnotí se,

zda projekty naplnily záměry plánu, zda jsou naplánované cíle stále aktuální a jaký je přínos vynaložených finančních prostředků. V případě nutnosti lze provést úpravy realizace jednotlivých projektů, upravit strategii nebo aktualizovat akční plán. (Rektořík, Šelekovský, 1999)

Dokument strategického plánu rozvoje obce či města by měl obsahovat:

1. Úvodní ideu, vizi, kam se se posunout – zadání programu rozvoje subjektu.
2. Výchozí situační analýzu subjektu. Podkladem pro situační analýzu jsou prvotně již existující analýzy, strategické dokumenty, zpracované generely a územní plán. Jednotlivé údaje jsou následně aktualizovány z ověřených dostupných zdrojů, zejména z databáze ČSÚ (Český statistický úřad). Je možné nechat zpracovat vlastní šetření nebo socioekonomický průzkum zájmové oblasti.
3. Základní charakteristiku prioritních oblastí subjektu.
 - Poloha, přírodní podmínky, regionální kontext, územní vazby.
 - Počet obyvatel, demografické složení.
 - Trh práce.
 - Bydlení.
 - Ekonomika a podnikatelská sféra, průmysl a komerční sektor.
 - Vzdělávací infrastruktura, úroveň vzdělávání, školství.
 - Zdravotnictví.
 - Sociální sektor, systém péče a infrastruktura.
 - Doprava a komunikace, technická infrastruktura.
 - Kultura a ochrana památek.
 - Cestovní ruch.
 - Volný čas a společenské aktivity.
 - Cirkulární ekonomika a ekologie.
 - Vazba na legislativní rámec.
4. Rozvojové problémy území.
 - Limity a bariéry.
 - Potenciál.
5. Syntetické zhodnocení potencialu rozvoje a reálného pokroku.
6. Návrh opatření.
 - Věcná.
 - Normativní.
 - Organizační.
 - Zásobník projektů pro realizaci.

7. Implementaci strategie.
8. Evaluaci, monitoring, indikátory, aktualizace.

7 Legislativní vymezení

Strategické plánování nemá na rozdíl od územního plánování jednoznačnou oporu v zákonech či právních předpisech České republiky a nemá ji ani v legislativě Evropské unie. Je pouze okrajově zmiňován v několika právních předpisech.

Vedení samospráv musí při strategickém plánování dodržovat platný legislativní rámec, upravující dotčené oblasti. Výčet zahrnuje vybrané nejdůležitější právní normy, které upravují jednotlivé oblasti, jež je nutné při plánování rozvoje respektovat.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změnách některých zákonů (zákon o finanční kontrole), v aktuálním znění z 1. 2. 2022, který vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v aktuálním znění z 1. 2. 2022, který upravuje tvorbu, funkce a obsah střednědobého výhledu státního rozpočtu státního rozpočtu a státního závěrečného účtu, příjmy a výdaje státního rozpočtu, státní finanční aktiva a pasiva, finanční hospodaření organizačních složek státu, zařízení státu majících obdobné postavení jako organizační složka státu a příspěvkových organizací zřízených organizačními složkami státu, finanční kontrolu atd. (Zákon č. 218/2000 Sb.).

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích v aktuálním znění z 1. 1. 2023, který upravuje způsoby a podmínky hospodaření s majetkem ČR, vystupování státu v právních vztazích, jakož i postavení, řízení a zánik organizačních složek státu (Zákon č. 219/2000 Sb.).

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, v platném znění, který zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek, včetně zvláštních postupů předcházejících jejich zadání, povinnosti dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při zvláštních postupech předcházejících jejich zadání, uveřejňování informací o veřejných zakázkách, zvláštní podmínky fakturace za plnění veřejných zakázek, zvláštní důvody pro ukončení závazků ze smluv na veřejné zakázky, informační systém o veřejných zakázkách atd. (Zákon č. 134/2016 Sb.).

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v aktuálním znění od 1. 2. 2022, který upravuje postavení obcí (Zákon č. 128/2000 Sb.). Podle zákona o obcích schvalují programy rozvoje územních obvodů městská zastupitelstva. Zákon však tyto dokumenty blíže nespecifikuje.

Důležitou normou, která upravuje oblast územního plánování a provádění územní stavební činnosti, je zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový). V současné době vláda pracuje na dlouho očekávané novele tohoto zákona, jež by měla výstavbu zjednodušit a zkrátit čas nutný pro vyřízení stavebního povolení (zákon č. 183/2006 Sb.). Cílem novelizace stavebního zákona je zajištění rychlého, přehledného a transparentního stavebního řízení pod zásadou ministra pro místní rozvoj Ivana Bartoše: „*Jeden úřad, jedno řízení, jedno razítko*“.

Vyhláška č. 416/2004, kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb. Vyhláška zahrnuje nezbytnou právní regulaci kontrolních postupů v oblasti řízení veřejných financí a správy veřejných prostředků s využitím dosavadních nejlepších mezinárodních zkušeností pro jednotlivé fáze kontrolního zajištění procesu přípravy a přímého řízení věcné, finanční a účetní stránky operací (Vyhláška č. 416/2004).

V oblasti regionální politiky jsou důležité i další dokumenty, které upravují postavení samospráv. Jedním z významných dokumentů je Charta evropského plánování, schválená v Barceloně v roce 2013. Strategický dokument obsahuje vizi pro evropská města a regiony 21. století, kde jsou v centru pozornosti silná města a regiony, ve kterých se dobře žije. Územní plánování pomáhá soustředit a efektivně využívat sdílené zdroje půdy, vzduchu a vody, které se stávají předmětem stále se zvyšujícího komerčního tlaku souvisejícího s ekonomickým rozvojem. Významným přínosem územního plánování obcím a městům je schopnost rozvíjet svůj potenciál, využít příležitostí a být připraveni čelit případným hrozbám. Charta evropského plánování je určena všem subjektům, jejichž politiky a programy se spolupodílí na budoucnosti propojené Evropy (Charta evropského plánování, 2013).

8 Mentální mapování

Zapisovat informace a data lze i pomocí výkresu představ. Nemusí mít podobu slov a vět. Grafické vyjádření vnímání je v podstatě jedním z nejstarších způsobů zápisu informace. Grafické vyjádření informace tak může rychleji vyjádřit pocity a tak umožňuje snadněji pochopit rozsáhlou myšlenku a dále i najít souvislosti mezi několika prvky. Lze tak uspořádat myšlenky, zapamatovat si informace v kontextu celku (Černý, Chytková, 2016).

Problematika představ o geografickém uspořádání města a následném vnímání vlastního chování lidí v rámci vymezeného území se nazývá behaviorální geografie. Tento výzkum je úzce spojen s percepcí osobních preferencí a atraktivnosti uspořádání životního prostoru. Prostřednictvím behaviorální geografie je tak nahlíženo na konkrétní lidské chování a právě proto, že je zkoumána individualita, představují výsledky novou dimenzi prostoru. Subjektivní prostorové představy vznikají v lidském mozku a pomocí grafického zobrazení a statistických dat jsou přenášeny do kreslených mapových elaborátů – myšlenkových map.

Mentální vyjádření takového vzorce – mapy, poté vyjadřuje subjektivní prostorovou orientaci každého člověka. Individuální vnímání a následné chování člověka je vždy ovlivněno jednak reálným prostorovým uspořádáním hodnoceného území, ale také jeho osobními zkušenostmi. Informace o prostoru se do mozku zapisují nerovnoměrně, což je příčinou jeho odlišného vnímání. Objevují se tendence vykreslovat známé prostředí větší, protože je jedinec obeznámen s jeho podrobnostmi. Cizí prostředí je naproti tomu vykreslováno jako pusté a menší. Chybí v něm osobní zkušenost.

Myšlenkové mapy podprahově vyjadřují míru respondentovy atraktivity prostorové preference, získanou osobní zkušeností, které se mění v závislosti na mentálním rozpoložení, věku, pohlaví, vzdělání a sociálním postavení. Význam mentálních map je široce využíván ve výzkumech migrace, cestovního ruchu, rekreace, nebo při strategickém plánování dalšího rozvoje.

Myšlenkové mapy si vytváří každý jedinec. Myšlenková mapa je důležitou orientační pomůckou v prostředí, kde žijeme, bydlíme, vzděláváme se, pracujeme. Myšlenková mapa má rozličná měřítká, od prostorového vnímání vlastního bytu, ulice, města, regionu nebo státu. Pomůckou jsou důležité bodové útvary, liniové stavby, reliéf krajiny, dopravní infrastruktura, uzly sídel, přirozené nebo umělé hranice a bariéry (Herink a kol., 2014).

Nejčastěji jsou jako orientační body vnímány cesty, hranice, oblasti, uzly a významné body. Cesty jako prostředek pohybu jedinec vnímá jako spojnice. Jako okraje jsou považovány i liniové stavby, které mohou být vnímány i jako hranice strachu. Oblasti pak reprezentují plošné prvky jednotného charakteru. Uzly se stávají místa křížení cest. Za významná místa jsou poté vnímány snadno zapamatovatelné a rozlišitelné prvky, kterými mohou být dominanty, hodiny, sochy, stromy apod. (Lynch, 1960).

Proces vytváření reprezentace prostředí má dvě fáze. V první dochází k získání množství smyslových informací, ve druhé fázi jsou tyto informace selektovány a ukládány do podoby prostorové reprezentace na základě individuálních

zkušeností. Percepční prostor není vymezen pouze akčním radiem jedince, ale je souhrnem i jeho představivosti. Mentální mapa se tak stává grafickým vyjádřením prostorové informace vlastního vědomí (Quonia, nedat.).

9 Rozbor území města Karlovy Vary

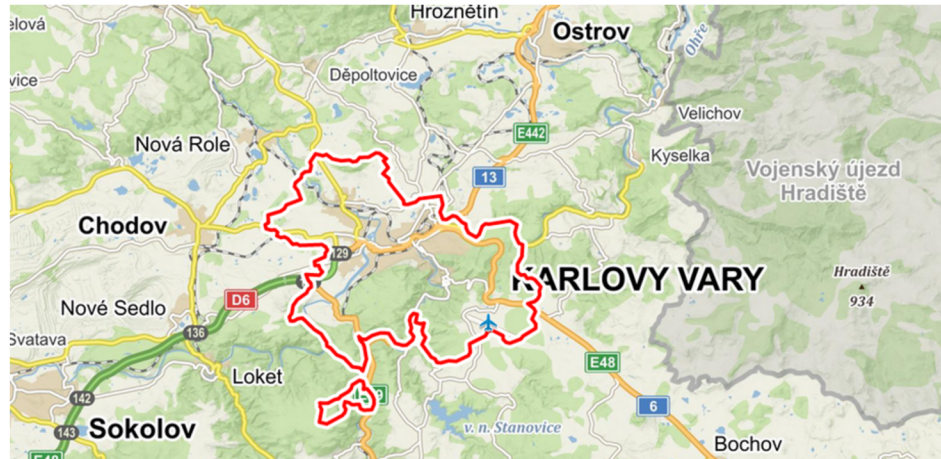
Strategický plán udržitelného rozvoje města (SPURM) představuje komplexní sadu standardních nástrojů řízení rozvoje města, které jsou navzájem provázány funkčními oblastmi zájmu. Koordinovaný přístup v plánování přináší městu výhody v podobě systematického a efektivního rozvoje. Eliminuje potencionální konflikty jednotlivých oblastí a představuje střednědobé a dlouhodobé priority městského rozvoje. Dobře zpracovaný plán mobilizuje vlastní dosažitelné zdroje a na základě kvalitně zpracované městské koncepce lze zdroje rozšířit o externí podporu finančních prostředků z fondů Evropské unie (EU). Úkolem vedení města je využití specifické identity prostředí a přírodního bohatství lokality pro všestranný rozvoj městského potenciálu (Plán udržitelné městské mobility a generelu dopravy města Karlovy Vary, 2022).

Výchozím argumentačním krokem strategie je faktografická analýza profilu města. Profil města je nezbytným podkladem analýzy vnitřního a vnějšího městského prostředí, ze které je dále zpracována syntéza pozitiv, negativ, potenciálu a rizik.

9.1 Karlovy Vary

První doloženou zmínku o Karlových Varech zaznamenal renesanční lékař Fabian Sommer. Ve své knize o užívání léčivých karlovarských vod (1571) popsal onu bájnou pověst, jak císař Karel IV. při lovu divoké zvěře narazil na vyvěrající horké prameny. Zapsaná zmínka nevypráví o pronásledování zasaženého jelena, ale o loveckém psu z císařovy družiny, který zapadl do hluboké tůně s horkou vodou. Za konkrétní historické datum založení města je historiky uváděn rok 1350, ovšem archeologické průzkumy hovoří o stopách osídlení již z doby bronzové, a to v oblasti dnešních místních částí Tašovice, Dvory a Drahovice. První doložená zmínka o území Karlových Varů se váže k 19. březnu 1325. V tento den český král udělil svému manovi do správy území ležící v dnes již neexistující vesnici Obory. Jiné prameny považují za vznik města datum 14. srpna 1370, spojený s výnosem císaře Karel IV, který udělil sídelnímu místu svobody a práva, podobná městu Loket. Založení sídla mělo pragmatický důvod, tedy vyvěrající horké termální prameny (Vylita a kol., 2007).

Z geomorfologického hlediska je území města součástí Krušnohorského masívu, potažmo Slavkovského lesa, který je charakteristický prudkými svahy do údolí řeky Teplé. Podloží je protkáno četnými geotermálními zlomy, ze kterých prýští významná karlovarská terma. Terma je unikátní přírodní hodnotou území. Horká termominerální voda vychází hojně na povrch ve směsi s plynným oxidem uhličitým (CO₂), teploty některých vývěřů dosahují až 73,6 °C, voda má unikátní chemické složení, vhodné pro léčebné účely (Vylita a kol., 2007).



Obrázek 1 Mapa Karlových Varů (Zdroj: Mapy.cz, 2023)

Karlovy Vary, jehož mapu ukazuje obrázek 2, jsou statutárním městem a správním centrem Karlovarského kraje. Nomenklatura ČSÚ vede město pod číslem CISOB 554961, IČ Magistrátu Karlovy Vary je 00254657 (ČSÚ a), ©2023). Město se rozkládá v západní části České republiky, při soutoku řek Ohře, Teplá a říčky Rolava. K roku 2023 sestává město z 15 katastrálních území o celkové rozloze 5 908 ha, z toho lesní pozemky tvoří 43 %, zemědělská půda 25 %, ostatní plochy 25 %, zastavěná území a vodní plochy 7 %.

Samo město je korytem řeky Ohře přirozeně rozděleno na dvě části. Karlovy Vary jsou největším a druhým nejstarším lázeňským městem ČR. Místní termální prameny jsou od roku 1761 chráněny zákonem a omezením těžby nerostných surovin. Město bylo po zdoluhavém administrativním procesu dne 24. 7. 2021 zapsáno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Právě tato skutečnost město Karlovy Vary zavazuje plánovat a spravovat svěšené přírodní a kulturní hodnoty s ještě větší péčí a zachovat je pro další generace (Karlovy Vary, ©2023).

Správní území města zahrnuje vlastní jádrové město Karlovy Vary a jeho městské části Drahovice, Rybáře, Bohatice, Dvory, Starou Roli, a další městské části, mající charakter příměstských sídel (Doubí, Tašovice, Počerny, Čankov, Rosnice, Sedlec, Olšová Vrata, Cihelny, Hůrky). V současnosti se skládá území města z 15 katastrálních území.

9.2 Magistrát města Karlovy Vary

Město Karlovy Vary je statutárním městem, (dle §4 zákona č.128/2000 Sb., o obcích). Statutární město spravuje své záležitosti samostatně prostřednictvím zastupitelstva města, rady města a jejich poradních orgánů – komisemi, radou a výbory zastupitelstva. Nejvyšším orgánem samostatné působnosti je zastupitelstvo města volené na čtyři roky. Výkonným orgánem města v samostatné působnosti je devítičlenná rada města, volená z řad členů zastupitelstva města. V čele magistrátu stojí primátorka, výkonným orgánem státní správy je tajemník.

Pracoviště Magistrátu města Karlovy Vary jsou rozdělena do dvou administrativních budov. První budova se nachází ve správním centru v blízkosti Okresního soudu se sídlem Moskevská 2035/21, Karlovy Vary, 361 20. Druhá budova magistrátu se nachází v městské části Rybáře, za Chebským mostem, se sídlem U Spořitelny 538/2, Karlovy Vary, 361 20.

Pro výkon samosprávné činnosti má statutární město zřízené odbory, spravující jednotlivé oblasti rozvoje města. Činnost Magistrátu města Karlovy Vary je tak rozdělena mezi následující odbory:

- Odbor vnitřních věcí, který spravuje přestupky, matrika, evidence obyvatel, doklady.
- Odbor kultury, školství a tělovýchovy, který dohlíží nad oblastí vzdělávání, provozem škol a školských zařízení, pořádá kulturní akce.
- Odbor vnitřního auditu a kontroly, který kontroluje hospodárné, efektivní a účelné vynakládání veřejných prostředků.
- Úřad územního plánování a stavební úřad, který vydává územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí.
- Odbor životního prostředí, do jehož dílce spadá ochrana přírody a krajiny, myslivost, ochrana zvířat.
- Odbor dopravy, který zodpovídá za místní komunikace, silnice II. a III. třídy, autoškoly, taxi, emise, parkovací karty, registr motorových vozidel, agendu řidičských oprávnění.
- Odbor sociálních věcí, který spravuje péči o občany, těžce zdravotně postižené, seniory.
- Odbor sociálně-právní ochrany dětí, který provádí výkon státní správy a samosprávy na úseku sociálně právní ochrany dětí.
- Odbor financí a ekonomiky, který provádí výkon správy na úseku financí, daní, poplatků a účetnictví.
- Odbor rozvoje a investic, kde jsou koordinovány a kontrolovány procesy vlastní investiční výstavby města.
- Odbor informačních technologií, které obhospodařuje informační systémy města.
- Obecní živnostenský úřad, kde je vedena evidence živnostenských a zemědělských podnikatelů, informace pro podnikání v EU.
- Odbor kancelář tajemníka, který zajišťuje personální agendu Magistrátu města.
- Odbor kancelář primátora, pro komplexní servis činností na úseku samosprávy pro primátora.
- Odbor právní, který zastupuje město v řízeních před soudy.

- Odbor památkové péče, do jehož dílce spadá výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku státní památkové péče.
- Odbor technický, který vykonává samosprávu na úseku dopravy, silničního hospodářství, veřejného osvětlení.
- Odbor majetku města pro správu domů, bytů a areálů a oblasti správy pozemků.
- Odbor strategií a dotací, kam patří dotační politika města a jeho strategické dokumenty (MMKV.cz c), ©2023).

Pro strategický rozvoj města je nutná koordinace všech odborů, ale i městských organizací. Plánování strategie vychází se sebraných potřeb jednotlivých odborů, organizací a dále ze závěrů participativních skupin s občany, v rámci, kterých město komunikuje s veřejností na venek.

9.3 Profil města Karlovy Vary

Profil města bude rozdělen a zkoumán v následujících oblastech:

OBYVATELSTVO

- demografická analýza, pohyb obyvatelstva, věkové složení obyvatelstva,
- sociální diference a dosažené vzdělání obyvatelstva,
- struktura zaměstnanosti,
- životní styl, kulturní vyžití, využití volného času, tradice a zvyky.

EKONOMICKÁ ČINNOST

- průmysl, stavebnictví, obchodní a výrobní činnosti,
- zemědělská činnost, lesnictví, vodní hospodářství,
- lázeňství a zdravotnické služby,
- nevýrobní sféra služeb.

INFRASTRUKTURA

- dopravní obslužnost území,
- technická vybavenost infrastruktury,
- energetické sítě a surovinové zdroje,
- bydlení a urbanismus,
- veřejné služby, školství, sociální síť, zdravotnictví,
- lázeňství.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- ovzduší, voda, půda, podnebí,
- hluk,
- čistota, péče o krajinu.

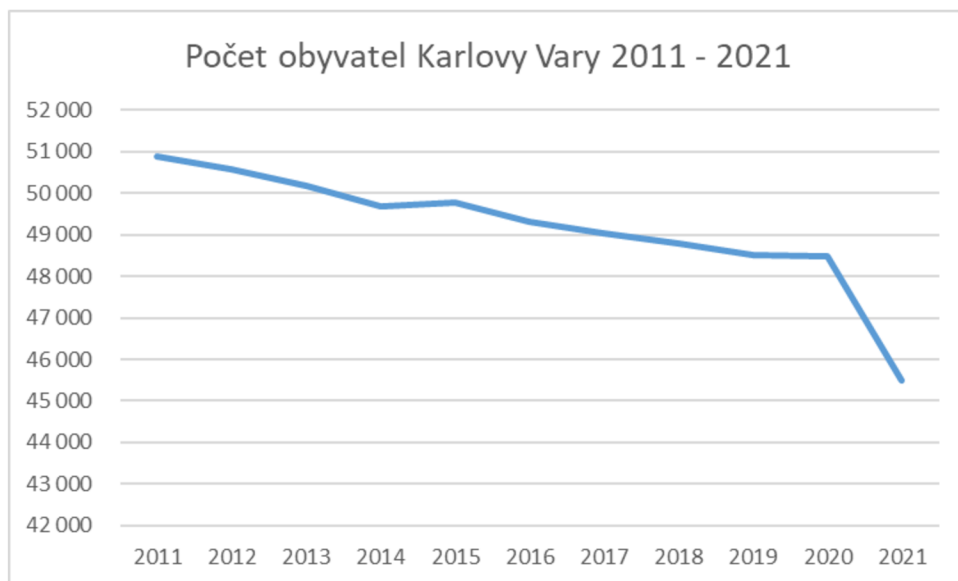
VEŘEJNÁ SPRÁVA A PARTICIPUJÍCÍ SUBJEKTY

- hospodaření a rozpočet města,
- úřady a instituce,
- participace veřejnosti a vzájemné komunikace,
- zahraniční vztahy.

Zpracovaný profil města musí odrážet aktuální situaci v Karlových Varech, která poskytne výchozí indikátory a kritéria naplnění budoucí vize města. Informační základnu sekundárních dat poskytnou dostupné statistické a legislativní dokumenty národního charakteru, jako data ČSÚ (Český statistický úřad), statistická data rezortních ministerstev, rešerše dostupných relevantních strategických dokumentů města a Karlovarského kraje, vlastní metodické dokumenty OSD a KAM KV°.

9.3.1 Obyvatelstvo

Počet obyvatel Karlových Varů vykazuje každoroční mírný, ale setrvalý, klesající trend, jak ukazuje graf obrázku 3, vycházející z dat tabulky 2, kde lze vyčíst celkový úbytek. Tento vývoj je ovlivněn zejména faktem historického doosídlování území západních Čech po vysídlení původního německého obyvatelstva a s tím spojené vykořenění obyvatel současných. Další z faktorů úbytku obyvatel souvisí s ekonomickým rozvojem celého regionu, kdy Karlovarský kraj patří mezi tzv. mírně rozvinuté regiony, což v praxi znamená nelichotivé ekonomické statistické údaje, potažmo nízkou životní úroveň, která vede k celkovému odlivu obyvatel za příznivějšími životními podmínkami.



Obrázek 2 Graf vývoje počtu obyvatel v Karlových Varech (Zdroj: ČSÚ, 2023)

Vývoj počtu obyvatel Karlovy Vary	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel celkem (stav k 1. 1.)	50 882	50 594	50 172	49 684	49 781	49 326	49 046	48 776	48 501	48 479	45 500

Tabulka 1 Vývoj počtu obyvatel v Karlových Varech (Zdroj: ČSU, 2023)

V počátku sledovaného období roku 2011 žilo v Karlových Varech 50 882 obyvatel. Ke konci sledovaného období klesl počet obyvatel na 45 500, což je úbytek 5 382 lidí. Procentuálně vyjádřený úbytek pak znamená o 10,58 % méně obyvatel v průběhu 10 sledovaných let. V roce 2021 žilo v Karlových Varech 21 747 mužů a 23 753 žen. V úvahu je třeba vzít lázeňský charakter města, kdy v sezóně do města míří mnoho lázeňských i turistických návštěvníků. Ovšem je nutné také zmínit dobu onemocnění Covid – 19, kdy přísná karanténní nařízení naprosto zásadním způsobem poznamenala počet přítomných osob ve městě.

Věkové složení obyvatel Karlovarského kraje odkrývá negativní progres stárnutí populace regionu. Jak je patrné z tabulky 3, ve sledovaném období citelně ubývá lidí v produktivním věku (pásmo 15–45 let) a naopak počet osob ve věku 50–85+ narůstá. Údaje svědčí o odlivu produktivních a perspektivních lidských zdrojů, které by mohly město podpořit a napomoci jeho rozvoji.

Obyvatelstvo věk celkem	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0	2 978	2 797	2 812	2 737	2 728	2 786	2 720	2 717	2 812	2 658	2 595
1–4	13 782	13 243	12 446	11 814	11 239	11 080	11 083	11 002	11 019	11 050	10 633
5–9	14 305	14 871	15 676	16 354	16 735	16 408	15 796	15 141	14 536	13 983	13 540
10–14	13 551	13 630	13 546	13 582	13 680	14 139	14 753	15 601	16 383	16 827	15 686
15–19	16 182	15 177	14 324	13 654	13 458	13 457	13 564	13 546	13 686	13 775	13 945
20–24	20 110	19 426	18 842	18 039	16 986	15 732	14 892	14 137	13 547	13 365	13 323
25–29	20 405	20 241	20 114	19 928	19 502	19 199	18 621	18 259	17 662	16 702	15 317
30–34	22 560	21 530	20 446	19 657	19 427	19 347	19 164	19 110	18 991	18 769	17 573
35–39	26 221	26 195	25 623	24 672	23 277	21 842	20 918	19 946	19 254	19 068	17 766
40–44	21 316	21 844	22 892	24 010	24 938	25 596	25 626	25 189	24 360	23 068	20 662
45–49	20 956	21 060	20 715	20 542	20 525	20 849	21 489	22 600	23 722	24 813	24 773
50–54	19 450	18 968	19 182	19 839	20 196	20 475	20 601	20 313	20 183	20 263	20 126
55–59	22 243	21 901	21 038	20 245	19 573	18 746	18 270	18 543	19 187	19 624	19 540
60–64	22 951	22 443	22 211	21 935	21 467	21 017	20 722	19 913	19 144	18 562	17 511
65–69	16 212	17 674	18 821	19 631	20 639	21 040	20 579	20 332	20 138	19 720	19 014
70–74	12 105	12 541	13 018	13 389	13 416	14 251	15 576	16 579	17 286	18 111	18 047
75–79	8 360	8 430	8 708	9 064	9 646	10 082	10 407	10 818	11 143	11 002	11 307
80–84	5 764	5 932	5 833	5 962	5 986	6 089	6 149	6 365	6 641	7 048	7 068
85+	3 714	3 823	4 062	4 239	4 410	4 614	4 756	4 785	4 970	4 903	4 784
Průměrný věk	40,9	41,2	41,5	41,8	42,1	42,4	42,7	42,9	43,1	43,3	43,6

Tabulka 2 Věkové složení obyvatel Karlovarského kraje (Zdroj: ČSÚ, 2023)

Trend vylidňování Karlových Varů poté potvrzuje referenční údaj roku 2021, zachycený v tabulce 4, kde jsou uvedené i důvody přírůstků a úbytků obyvatel města. V roce 2021 městu ubylo 117 osob, kdy počet nově narozených je pouhých 196 dětí, počet zemřelých 355 osob a trend nezvýšili ani osoby přistěhovalé.

Název města	Stav 1. 1. 2021	Narození	Zemřelí	Přistě- hováli	Vystě- hováli	Přírůstek (úbytek)			Stav 31. 12. 2021	Střední stav 1. 7. 2021
						přirozený	migrační	celkový		
Karlovy Vary	21 864	196	355	744	702	-159	42	-117	21 747	21 759

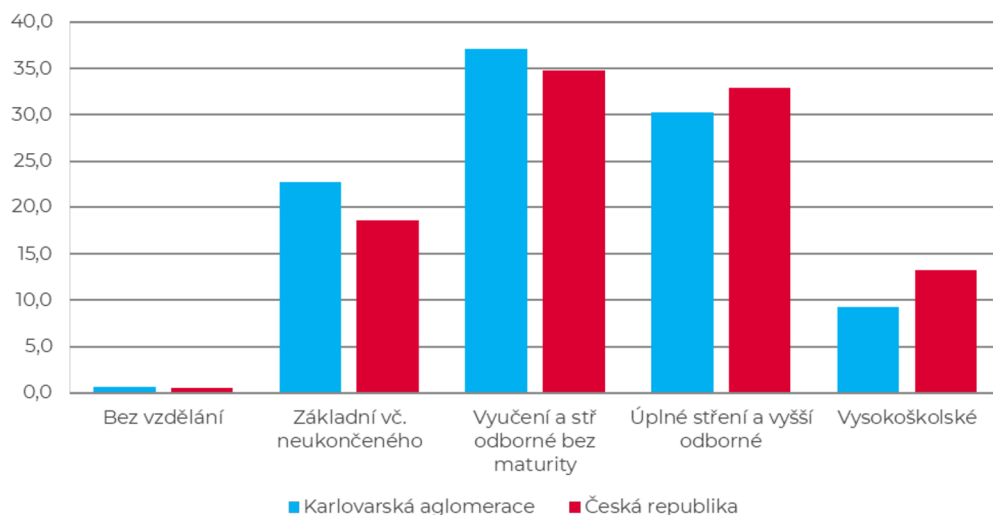
Tabulka 3 Bilance počtu obyvatel Karlovy Vary (Zdroj: ČSÚ, 2023)

Ukazatel dosaženého vzdělání obyvatel je vztažen k celé ČR. Tabulka 5 ukazuje počty žáků a absolventů středních škol ve školních ročnících roků 2021 a 2022. Karlovarský kraj v porovnání s celou ČR disponuje nejmenším počtem středoškolsky vzdělaných osob, i když údaj v poměru s celorepublikovým srovnáním je zkreslen i vzájemným poměrem celkového počtu obyvatel krajů (ČSÚ c), ©2023).

ČR, kraje	Celkem	v tom podle druhu vzdělávání							
		střední	střední s výučním listem	střední odborné s maturitní zkouškou	střední všeobecné s maturitní zkouškou			nástavbové studium	
					celkem	v tom podle délky vzdělávání <i>by length of education</i>			
						4leté	6leté		8leté
2021	Žáci								
Ceská republika	446 254	2 763	91 256	203 962	133 321	50 554	13 501	69 266	14 952
Hl. m. Praha	71 376	368	8 996	33 319	26 496	8 136	4 147	14 213	2 197
Středočeský	42 592	425	9 204	18 201	13 150	4 960	178	8 012	1 612
Jihočeský	28 319	91	6 307	12 809	7 877	2 834	1 033	4 010	1 235
Plzeňský	23 783	71	5 245	11 173	6 321	1 821	876	3 624	973
Karlovarský	10 682	79	2 699	4 553	3 127	733	127	2 267	224
Ústecký	33 730	279	8 784	15 474	8 175	3 536	171	4 468	1 018
Liberecký	16 581	52	4 001	7 974	4 025	1 618	158	2 249	529
Královéhradecký	23 655	170	5 157	11 066	6 767	2 586	1 200	2 981	495
Pardubický	23 147	122	5 156	11 158	5 989	2 452	-	3 537	722
Vysočina	22 243	176	4 980	10 153	6 176	2 489	299	3 388	758
Jihomoravský	47 978	237	9 531	20 820	16 001	6 449	2 219	7 333	1 389
Olomoucký	27 965	319	6 077	12 324	8 118	2 881	1 109	4 128	1 127
Zlínský	25 182	74	4 779	12 140	7 348	4 077	447	2 824	841
Moravskoslezský	49 021	300	10 340	22 798	13 751	5 982	1 537	6 232	1 832
	Absolventi za minulý školní rok 2020								
Ceska republika	90 012	595	24 008	40 699	21 360	11 701	2 028	7 631	3 350
Hl. m. Praha	13 376	80	2 504	6 392	3 872	1 771	611	1 490	528
Středočeský	8 385	84	2 407	3 554	2 015	1 098	16	901	325
Jihočeský	5 695	20	1 695	2 476	1 266	673	154	439	238
Plzeňský	4 796	23	1 410	2 205	995	460	131	404	163
Karlovarský	2 075	3	615	945	465	191	13	261	47
Ústecký	6 482	25	2 038	2 883	1 340	814	29	497	196
Liberecký	3 207	15	957	1 448	669	387	25	257	118
Královéhradecký	4 712	48	1 212	2 238	1 100	578	202	320	114
Pardubický	4 740	20	1 349	2 234	982	567	-	415	155
Vysočina	5 081	40	1 420	2 398	1 034	603	43	388	189
Jihomoravský	9 976	90	2 786	4 185	2 560	1 486	325	749	355
Olomoucký	5 929	48	1 682	2 506	1 387	717	141	529	306
Zlínský	5 480	11	1 391	2 535	1 341	957	68	316	202
Moravskoslezský	10 078	88	2 542	4 700	2 334	1 399	270	665	414

Tabulka 4 Žáci a absolventi středních škol v České republice 2021/2022 (Zdroj: ČSÚ b), 2023)

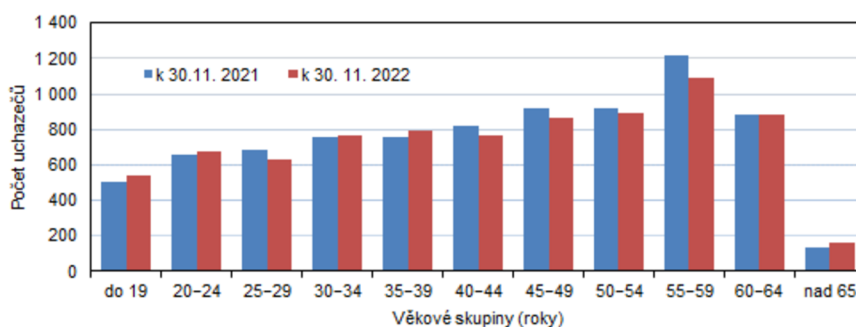
Přesnější vypovídací hodnotu o dosaženém vzdělání obyvatel Karlovarského kraje podává graf obrázku 5, kde je dosažené vzdělání porovnáno komplexně a vztaženo k celé ČR. Grafické porovnání ukazuje na výrazně podprůměrnou vzdělanostní strukturu obyvatel Karlovarského kraje. Největší rozdíl je zřejmý u obyvatel se základním vzděláním, kam je započítáno i vzdělání neukončené. Celorepublikový průměr je 18,6 % obyvatel, v Karlovarském kraji tento podíl činí zásadních 22,7 %. Vztaženo pouze na Karlovarský kraj, ČSÚ udává dokonce 45,4 % uchazečů s dokončeným vzděláním, nebo úplně bez vzdělání, z celkového počtu uchazečů. Markantní rozdíl lze sledovat i u vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, kdy celorepublikový průměr je 13,2 %, zatímco v Karlovarském kraji je to 9,3 %. Rozdíl v dosaženém vzdělání obyvatel je dán mimo jiné velmi omezenou nabídkou terciárního vzdělávání v kraji a omezenou nabídkou požadovaných kvalifikovaných pracovních příležitostí. Tento nesoulad je jedním z důvodů odchodu mladých talentovaných obyvatel za studiem a za prací mimo území Karlovarského kraje (ČSÚ b), ©2023).



Obrázek 3 Graf poměru vzdělanostní struktury Karlovarské aglomerace v porovnání s ČR (Zdroj: ČSÚ b), 2023)

Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu činil v roce 2021 celkem 4,38 % a o zaměstnání se ucházelo 3 411 osob. Celostátní podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu byl k 31. 12. 2021 celkem 4,18 %. Ke konci roku 2022 činil podíl nezaměstnaných v Karlovarském kraji 4,05 % a stále tak převyšuje celorepublikový průměr o 0,55 procentního bodu.

Úřad práce v Karlovarském kraji evidoval k 30. 11. 2022 celkem 8 063 uchazečů o zaměstnání. Karlovarský kraj vykazoval třetí nejvyšší podíl nezaměstnaných v rámci celorepublikového srovnání. Tento podíl tvoří 4,05 %, kdy na jednu volnou pracovní pozici připadlo 1,42 uchazeče. Většinu (56,6 %; 4 564 osob) tvořily ženy, absolventů a mladistvých bylo celkem 449, což procentuálně činí 5,6 % na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání. Věkové složení uchazečů o zaměstnání je zobrazeno na grafu obrázku 6 a lze z něj vysledovat, že ve sledovaném období konce listopadu 2022 mezi uchazeči převládali lidé ve věku 55 až 59 let (1 092 osob; 13,5 %). Statistiky uvádějí průměrný věk žadatele o zaměstnání 42,9 roku života.



Obrázek 4 Grafické vyjádření věkového složení uchazečů o zaměstnání Karlovarský kraj (Zdroj: ČSÚ d), 2023)

Životní styl obyvatel města je ovlivněn lázeňským centrem, a tedy turistickým ruchem ve městě, a to nejen po dobu lázeňské sezony. Město Karlovy Vary v rámci zápisu na Seznam UNESCO podniká mnoho kroků pro ještě vyšší úroveň kulturního života ve městě. V rámci těchto kroků lze jmenovat zejména revitalizace městských

kulturních památek jako je Karlovarské městské divadlo, Goethovy vyhlídky, rozsáhlé revitalizace Císařských lázní a vestavba multifunkčního sálu pro konání akcí širokého spektra kulturních událostí.

Poloha města také umožňuje aktivní odpočinek v prostředí terapeutické krajiny městského okolí.

Lázeňské lesy v Karlových Varech nabízejí více jak 130 km značených turistických tras, které vybízí k relaxačním procházkám. Trasy jsou zpestřeny různými altány, jednoduchými chatkami či vyhlídkovými místy, která jsou doplněna o výletní restaurace a kavárny (např. Vyhlídková rozhledna Diana, Vyhlídka Jelení skok, Vyhlídka Karla IV, Chata Rusalka, Goethova vyhlídka, Lanové centrum sv. Linhart).

Součástí městské podpory zdravého životního stylu je budování veřejných ploch pro relaxaci i aktivní odpočinek obyvatel. Nachází se zde dva volnočasové areály, Rolava a Meandr. Na obou je možnost využít in-line dráhu a atrakcí pro děti. V areálu Rolava je pak možnost koupání v přírodním koupališti.

V Karlových Varech se nachází nespočet možností sportovního a rekreačního využití. Nejdůležitější ze všech nabízených možností sportu, je golf a tenis, který mají na Karlovarsku tradici. Dalšími atraktivitami v Karlových Varech jsou například dostihy a jezdeckví.

V Karlových Varech v roce 2009 byla slavnostně otevřena multifunkční hala KV Arena, která slouží nejen hokejovému týmu jako domácí útočiště, ale i pro širokou veřejnost ve formě veřejného bruslení. Také se zde konají koncerty a halu je možné použít i ve formě kongresového centra. Právě komplex KV arény byl v roce 2012 rozšířen o venkovní i vnitřní bazénové centrum, kde návštěvníci nalézají místo pro odpočinek, relaxaci i zábavu.

Kulturní vyžití ve městě je poměrně bohaté a v průběhu roku lze navštívit mnoho velkých a mezinárodních akcí. Mezi nejvýznamnější kulturní akce města patří Mezinárodní filmový festival (MFF), který na týden promění město v centrum kultury a setkávání uměleckých osobností s veřejností. Festival každoročně představí na 200 filmových titulů z celého světa a je po lázeňských pobytech druhým největším cílem regionu (KVIFF, ©2023). Dále jsou to pak Beethovenovy dny, Karlovarský folklórní festival, Dvořákův karlovarský podzim, Tourfilm, jazzfest, Mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka, zahájení lázeňské sezóny, dále 1/2 maraton Karlovy Vary, veterán rally Carslbad classic, City Triathlon, Mezinárodní folklórní festival s mezinárodní účastí, festival světla Vary září, Mezinárodní jazzový festival, Mezinárodní festival turistických filmů Tourfilm.

Mezi nejznámější místa spojené s kulturním vyžitím lze zařadit i – Jan Becher či Moser, dále také Muzeum Karlovy Vary, které se zaměřuje přímo na představení historie, současnost města, Interaktivní galerie Becherova vila, Městská galerie Karlovy Vary, Galerie umění Karlovy Vary či Vánoční dům. Dále se zde také nachází Hvězdárna, která pravidelně připravuje programy pro děti i dospělé.

Karlovy Vary provozují městskou galerii, městské muzeum a síť městských knihoven. Město plánuje také celkovou modernizaci centrální knihovny Sedlecká, která bude zrekonstruována do parametrů knihovny 21. století, tedy počítá se sálem pro přednášky a další vzdělávání i moderní badatelnou (ITIKA°, 2023).

Disponují funkčními kiny (kino Drahomíra, kino Čas) v létě částečně funguje i letní kino. Díky velkému počtu hotelů se ve městě nachází velký počet sálů pro veřejná představení či konference. Ve městě působí Karlovarský symfonický orchestr a Karlovarské městské divadlo s dlouholetou historií.

9.3.2 Ekonomická činnost

Analytická část strategie ITIKA^o hodnotí ekonomickou výkonnost Karlovarského kraje obecně jako méně konkurenceschopnou a strukturálně postiženou. Základním ukazatelem pro hodnocení výkonnosti ekonomiky je hrubý domácí produkt (HDP), který představuje souhrn přidaných hodnot všech hospodářských sektorů území. Přehled tabulky 5 přináší zevrubný pohled na vývoj ukazatele HDP v Karlovarském kraji. Je z něj patrné správné hodnocení ekonomické výkonnosti Karlovarského kraje v analytické části ITIKA^o. V tabulce jsou statistické údaje jednotlivých let ukazatele HDP uvedené v absolutní hodnotě a poté o řádek níže v procentuálním vyjádření k celé ČR. Sledovaný ukazatel HDP Karlovarského kraje vztahený k celé ČR vykazuje setrvalý klesající trend vývoje výše HDP na jednoho obyvatele Karlovarského kraje, z počátečních 69,9 % klesá ve sledovaném období 11 let až o 10procentních bodů na 59,5 %.

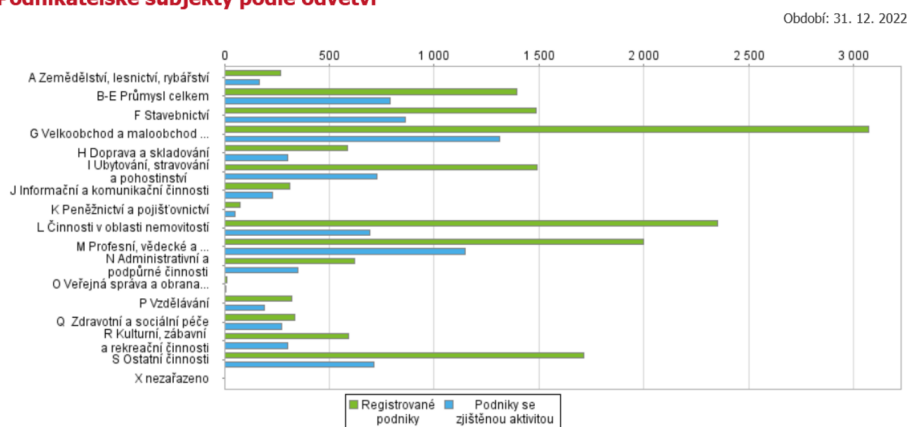
Vývoj HDP Karlovarský kraj, ve srovnatelných cenách (předchozí rok = 100)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hrubý domácí produkt (mil. Kč)	82 127	81 072	81 717	83 645	85 823	87 965	93 300	95 817	100 058	96 444	99 823
na 1 obyvatele (Kč)	270 583	268 021	271 486	278 928	287 508	295 863	315 090	324 490	339 402	327 832	339 491
na 1 obyvatele (ČR = 100 %)	69,9	68,9	68,9	67,6	65,5	65,2	65,3	63,7	62,5	61,4	59,5
Vývoj HDP ve srovnatelných cenách	99,1	98,2	100,0	100,5	101,3	101,8	103,0	99,1	100,3	92,8	99,0
Hrubá přidaná hodnota (mil. Kč)	74 173	72 915	73 239	75 654	77 284	79 123	83 841	86 349	90 407	87 779	90 707
podíl terciárního sektoru (%)	60,0	60,8	60,6	58,8	58,7	61,1	61,9	62,8	63,9	64,3	65,0
Tvorba hrubého fixního kapitálu (mil. Kč)	24 338	24 875	18 077	20 225	23 163	19 970	23 080	23 155	25 318	32 857	25 905
na 1 obyvatele (Kč)	80 186	82 236	60 056	67 445	77 596	67 167	77 945	78 416	85 880	111 687	88 101
na 1 obyvatele (ČR = 100 %)	77,4	80,8	60,1	64,3	66,6	59,3	64,8	58,6	58,5	78,9	59,3
Čistý disponibilní důchod domácností (mil. Kč)	54 276	53 301	54 061	55 905	58 435	60 673	65 840	68 437	72 229	72 220	75 035
na 1 obyvatele (Kč)	178 822	176 211	179 605	186 425	195 758	204 068	222 353	231 766	245 004	245 490	255 189
na 1 obyvatele (ČR = 100 %)	89,4	87,0	88,6	89,1	90,4	91,3	93,1	91,3	90,9	89,2	86,5

Tabulka 5 Vývoj HDP Karlovarský kraj (Zdroj ČSÚ e), 2023)

Na druhou stranu je dobře patrný vývoj podílu terciálního sektoru (sektoru služeb), na HDP Karlovarského kraje, který v průběhu sledovaného období vzrostl o 5procentních bodů. Naproti tomu čistý disponibilní důchod domácností také vykazuje

klesající trend a tento ukazatel ke konci sledovaného období dosáhl v Karlovarském kraji pouhých 86,5 % celorepublikové úrovně.

Podnikatelské subjekty podle odvětví



Obrázek 5 Podnikatelská subjekty Karlovy Vary rok 2022 (Zdroj ČSÚ e), 2023).

Bližší pohled na rozčlenění podnikatelských subjektů v Karlových Varech na obrázku 8 podle sektoru působení v roce 2022 ukazuje, že je ve městě registrováno mnoho subjektů v oblasti stavebnictví, ovšem jejich opravdová ekonomická činnost je mnohem nižší, stejně jako u sektoru nemovitostí. Tento fakt, může být značně zkreslen zaváděním zdravotních opatření a vládních restrikcí v době kovidového onemocnění. Největší ekonomickou aktivitu vykazují sektory velkoobchodu a maloobchodu spolu se sektorem profesních, vědeckých administrativních a podpůrných činností, kam jsou zařazené i služby, které na ekonomické aktivitě města tvoří značný podíl. Jsou to zejména služby lázeňských a hotelových zařízení.

K datu 31. 12. 2022 bylo v Karlových Varech evidováno 8 242 podnikatelských subjektů, vykazujících ekonomickou činnost, z toho 5 220 bylo fyzických a 3 022 právnických osob. Celý náhled na složení podnikatelských subjektů Karlových Varů je v přehledu tabulky 6.

Podnikatelské subjekty podle právní formy

Období: 31. 12. 2022

	Registované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	17 145	8 242
Fyzické osoby	10 905	5 220
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	10 015	4 652
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	523	392
Zemědělství podnikatelé	58	41
Právnické osoby	6 240	3 022
Obchodní společnosti	4 112	2 776
akciové společnosti	128	104
Družstva	24	11

Tabulka 6 Podnikatelské subjekty Karlových Varů dle právní formy (Zdroj ČSÚ e), 2023).

9.3.3 Infrastruktura

Dopravní obslužnost Karlovarského kraje je na dobré úrovni. Kraji nechybí spojení na hlavní významné silniční tahy, spojení měst je zabezpečeno. Přímo městem Karlovy Vary probíhá průtah rychlostní silnice R6 o délce 50 km, která je zatím, do doby dokončení, bez poplatku. Ve městě se kříží komunikace silnic I. třídy (I/6; I/13 a I/20), vedených Krušnými a Doupovskými horami, Slavkovským lesem. Dopravní komunikace zajišťují obslužnost směrem na města Prahu, Plzeň, Cheb a Chomutov. Jedná se o silnice bezpečné, rychlé, přesto je jejich kapacita nedostačující (Plán udržitelné městské mobility, nedat).

Město Karlovy Vary v rámci rozvoje v uplynulém programovém období 2014–2020 realizovalo v rámci strategie IPRÚ KV° dva přestupní dopravní uzly, terminál Horní nádraží, který propojuje silniční a železniční tratě, a terminál Tržnice, kde došlo ke stavebním úpravám nástupišť tak, aby cestující měli vyšší bezpečnostní komfort (IPRÚ KV° 2014–2020). V rámci IPRÚ KV° byly dále realizovány chytré zastávky pro městskou hromadnou dopravu (VHD), které ve spojení s aplikací Dopravního podniku Karlovy Vary (DPKV) slouží pro aktuální informovanost cestujících o jednotlivých spojích a intenzitě provozu (Monitorovací zpráva IPRÚ KV°, 2014-20). V novém programovém období 2021–2027 město sleduje cíl více vymístit individuální dopravu z lázeňského centra a nabídnout návštěvníkům, a i obyvatelům spolehlivou síť VHD a systém odstavných parkovišť spolu se spolehlivou aplikací digitálního průvodce městem (ITIKA°, 2021-27).

V oblasti nemotorové dopravy je situace sítě cyklotras ve městě uspokojivá. Nejdůležitější trasou je páteřní cyklostezka Ohře, která v Karlovarském kraji měří 90 km a vede přímo samotným centrem města. Cyklotrasa Ohře je cyklistických portálech je hodnocena jako stezka méně náročná, téměř bez převýšení. Na tuto páteřní cyklotrasu se napojují další vedlejší trasy a zabezpečují tak výbornou cyklistickou dostupnost téměř celého kraje. Ve městě samotném je poté cyklo doprava spojena s vodáckou turistikou a zázemí pro obě dopravy mají podél řeky společnou infrastrukturu (Cykloportál Karlovarského kraje, 2023 a Generel cyklo dopravy Karlových Varů, 2012).

Síť cyklostezek je ve městě systematicky doplňována. Vedení města plánuje za využití prostředků z fondů EU realizovat další úseky, konkrétně úsek A6 (od Loděnice k Solivárně), B4 (Tuhnice – Šumavská), E1 (Nejdecká) a dále Alej Bohatice a napojení na Všeborovice. Realizace těchto úseku je připravena k podpoře v rámci nástroje ITIKA° (ITIKA°, 2021-27).

Karlovy Vary mají dvě železniční zastávky na dvou železničních koridorech. Horní nádraží je spojnicí mezinárodní železniční dopravy Praha, Cheb (směr Spolková republika Německo). Dolní nádraží zajišťuje regionální obslužnost (Mariánské lázně, Krásný Jez) (SPURM, 2014).

Na území Karlových Varů se nachází veřejné civilní Letiště Karlovy Vary, zajišťující vnitrostátní i mezinárodní letecký provoz. Letiště nabízí i sezónní linky do atraktivních turistických destinací (SPURM, 2014).

Přestože městem Karlovy Vary protéká řeka Ohře, její povodí není pro lodní dopravu splavné a slouží jen rekreačním účelům a turistickému ruchu.

Území statutárního města má vybudovanou skupinovou vodovodní síť, jejímž provozovatelem jsou Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s., a která je zásobována vodou z vodní nádrže Stanovice na Lomnickém potoce. Voda z tohoto zdroje je upravována v Březové. Na vodovodní síť je napojeno dalších 30 okolních obcí. Taktéž kanalizační síť, která je ukončena čističkou odpadních vod v Drahovicích, dostatečnou měrou pokrývá celé území města (SPURM, 2014).

Karlovarský kraj je územím ovlivněným strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby uhlí a transformací energetiky. Změna energetického profilu vládní politiky má podstatný vliv životní úroveň regionu. Změny se promítají do všech odvětví průmyslu (zpracovatelský, chemický), i dopravy. Transformaci Karlovarského kraje má mimo jiné napomoci i iniciativa Evropské komise „Coal Regions in Transition Platform“, která má zpřístupňovat odbornou pomoc a podporovat sdílení zkušeností s ekonomickými a sociálními proměnami spojenými s útlumem těžby uhlí.

Na úrovni Karlovarského kraje vznikla tzv. Uhlí platforma, jejíž pracovní skupiny navrhuje strategické projekty, které řeší investiční projekty přinášející nové příležitosti. V těchto projektech je plánováno využít prostředky Fondu pro spravedlivou transformaci, Modernizačního fondu, Evropského globalizačního fondu a Inovačního fondu (ITIKA°, 2021-27).

Karlovy Vary disponují dostatečnou energetickou soustavou. Město je napojeno na síť elektrického vedení, plynovody a teplovody. Není, ale řešen malý podíl využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie. Karlovarský kraj nemá příliš vhodné podmínky pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Územní poloha města neumožňuje provoz větrných, solárních ani vodních elektráren. Mizivé je i využití geotermálního potenciálu území města, který patří k nejvyšším v ČR. Distribuci elektrické energie zajišťuje společnost ČEZ Distribuce a.s. Územím prochází vedení velmi vysokého napětí 110 kV a 220 kV (Nejdek, Smolné Pece, Děpoltovice, Nová Role, Karlovy Vary, Jenišov, Hory, Sadov a Dalovice). Přenosovou soustavu, jako jediný licenční držitel, provozuje společnost ČEPS, a.s. (ITKA°, 2014-27).

Problémem města Karlovy Vary je zastaralost bytového fondu. Více než 60 % všech bytů bylo postaveno před rokem 1970 a pouze necelá 4 % bytů byla postavena od roku 2011 (ČSÚ e), ©2023). Se stářím bytového fondu souvisí špatný technický stav bytů. Vzhledem k trendu stárnutí populace je nutné udržovat bytový fond ve stavu, který nabídne bydlení vhodné pro seniory (nízkometrážní byty s bezbariérovou úpravou) a další znevýhodněné skupiny (osoby se zdravotním postižením, sociální byty atd.), a zajistí tak realizaci sociální politiky na řešeném území. Vývoj realizovaných staveb bytů ve městě Karlovy Vary udává tabulka 7, kde lze sledovat nesourodý trend.

	Byty celkem	v rodinných domech	v bytových domech
2017	27	20	-
2018	97	28	67
2019	106	41	32
2020	87	28	53
2021	123	22	100

Tabulka 7 Dokončené byty Karlovy Vary (Zdroj: ČSÚ e), 2023)

V bytových domech bylo v roce 2021 dokončeno rekordních 100 bytových jednotek, což je jistě i výsledek obtížných administrativních podmínek nové výstavby. Oproti tomu v rodinných domech počet jednotek klesá a tento trend může být v následujícím období ještě zhoršen současnou ekonomickou recesí a s tím spojených vysokých úroků hypotečních úvěrů.

Realizace nových staveb na území města je sledována a řešena jednak Územním plánem města Karlovy Vary, který došel v roce 2022 aktualizace, a také koncepčním přístupem KAM KV°. Úkolem KAM KV° je zpracovávat urbanistické studie k investičním plánům městské výstavby. Současným největším urbanistickým projektem města je revitalizace Císařských lázní, jež je součástí integrovaného řešení veřejných prostranství města, v širším kontextu projektu Divadelní korzo. Současný stav jižního vstupu do lázeňské čtvrti města je hodnocen jako neutěšený. Okolí Císařských lázní, Vřídelní kolonády a Divadelního náměstí včetně pravobřežní komunikace ulice Mariánskolázeňská, ulice Nová Louka a ulice Vřídelní vyžaduje celkovou revitalizaci, a to nejen v souvislosti se zápisem města na Seznam UNESCO. V minulosti byla realizovaná rekonstrukce veřejných prostranství na levém břehu řeky Teplé – Staré louce. Aktuálně je dalším krokem řešení pravobřežního prostoru. Rekonstrukce budovy Císařských lázní a její přeměna pro kulturní využití, obnova Vřídelní kolonády a důstojné umístění nové jezdecké sochy Karla IV., urychleně vyžadují postupnou kultivaci této lázeňské promenádní osy (KAM KV°, ©2021).

Karlovy Vary od nepaměti disponují statusem lázeňského města. Minerální bohatství území dokládá přehled pramenů města v tabulce 8.

Č.	Název	Teplota	Vydatnost	Lokalizace	Přístup
1	Pramen Vřídlo	73,4°C	2000 l/min	Vřídelní kolonáda	6 –19 hod
2	Pramen Karla IV.	61,7°C	2,4 l/min	Tržní kolonáda	nonstop
3	Dolní Zámecký pramen	52,9°C	2,0 l/min	Tržní kolonáda	nonstop
4	Horní Zámecký pramen	53,6°C	1,1 l/min	Zámecké lázně	soukromé
5	Tržní pramen	64,7°C	5,1 l/min	Tržní kolonáda	nonstop
6	Mlýnský pramen	58,6°C	3,7 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
7	Rusalčin pramen	60,4°C	3,7 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
8	Pramen knížete Václava I	66,1°C	4,8 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
9	Pramen knížete Václava II	64,5°C	3,8 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
10	Libušin pramen	63,4°C	3,1 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
11	Skalní pramen	47,1°C	1,2 l/min	Mlýnská kolonáda	nonstop
12	Pramen Svobody	63,2°C	4,8 l/min	vlastní altán pramene	nonstop
13	Sadový pramen	42,8°C	2,2 l/min	hala Sadového pramene	6 –18:30 hod
14	Pramen Štěpánka	14,4°C	0,4 l/min	vlastní altán pramene	nonstop
15	Pramen Hadí	28,9°C	1,0 l/min	Sadová kolonáda	nonstop

Tabulka 8 Tabulka pramenů na území města Karlovy Vary (Zdroj: SPLZaK, p.o.)

Nejznámějším pramenem je Vřídlo s teplotou 73,4 °C, které největší turistickým cílem města. Pod správu SPLZaK (Správa přírodních léčivých zdrojů a

kolonád) spadají 4 kolonády (Vřídelní, Mlýnská, Tržní, Sadová) a další prostory s jímáním pramenů jako např. pavilon Sadového pramene, Štěpánčin pramen či pramen Železnatý. Zámecká kolonáda, kde jsou též jímány minerální prameny, je pronajata akciové společnosti EDEN GROUP, a.s., která ji rekonstruovala a vybudovala moderní balneo provoz Zámeckých lázní. Kolonády byly a jsou budovány za účelem klidných procházek spojených s pitím termální vody, chráněných před nepřízní počasí (SPLZaK, 2023).

9.3.4 Životní prostředí

Karlovy Vary disponují velkým přírodním potenciálem, který je však narušován intenzivní lidskou činností. V současnosti je životní prostředí v Karlových Varech negativně ovlivňováno několika faktory. Na kvalitu ovzduší má nepříznivý vliv především významný nárůst silniční dopravy, který souvisí s rostoucí intenzitou dopravy na páteřních komunikacích, tedy komunikacích s největší intenzitou dopravy jako např. D/6 a I/13 mezi Ostrovem a Chebem, včetně průtahu Karlovými Vary, nebo silnice I/6 Karlovy Vary směr Praha, ale i silnicích II. třídy zejména v případě, že komunikace prochází zastavěným územím.

Ačkoliv Karlovarský kraj má dobrou kvalitu ovzduší s malým podílem oblastí se zhoršenými podmínkami, nejvyšší znečištění je právě v sídle aglomerace, tedy v Karlových Varech. Mezi největší zdroj znečištění REZZO 1 (velké stacionární zdroje znečišťování) náleží Sokolovská uhelná a.s., Elektrárna Tisová a.s., Ostrovská teplárenská a.s., Synthomer a.s. a Lias Vintířov, stavební materiál k.s. Významný pokles množství emisí v ovzduší mezi roky 2007 a 2008 je spojen s odsířením elektrárny Tisová. Dalším faktorem negativně ovlivňujícím kvalitu ovzduší města je lokální vytápění domácností na periférii. Pro některé oblasti chybí lokální data kvality ovzduší, protože nejsou vybaveny měřicími stanicemi. Jejich dobudování patří mezi zájmy území aglomerace (ITIKA°, 2021-27).

Povrchové vody jsou znečišťovány vyústěním čistírny odpadních vod v Drahovicích, splachy a okrajovými oblastmi města nenapojenými na kanalizační síť. Mezi možností řešení dopravní situace patří vybudování dalších obchvatů, které by svedly největší dopravní tepny mimo městský průtah a vybudování protihlukových bariér.

Vodní plochy, tvořené řekami Ohře, Rolava a Teplá, tvoří z celkové územní výměry města 2,5 %. Na území Karlovarského kraje preventivně vypracován digitální protipovodňový plán. Přirozená retenční schopnost městské krajiny je na řadě míst v důsledku antropogenní činnosti narušována, mnohdy dokonce znemožňována. V důsledku stavebních melioračních úprav docházelo k významnému zkrácení původní délky koryt toků. Množství drobných vodních ploch, díky kterým si prostředí zachovávalo přirozenou schopnost zadržovat vodu, postupně zaniklo. V důsledku těchto faktorů tak v současnosti dochází ke kolísání průtoků pramenů (který má kromě jiného i negativní vliv na jakost vody) a ztrátě vody v suchých obdobích. Protipovodňová opatření (tj. retenční nádrže, poldry, úprava koryt, opatření vedoucí ke stabilizaci hydrického systému povodí) by za předpokladu navracení zpět do krajiny, mohla působit jako významný preventivní prvek před celou řadou problémů. V lázeňském území je však nutné dbát na ochranu zdrojů lázeňských vod

před vnosem znečišťujících látek vsakováním znečištěných povrchových vod, např. u plánovaných parkovišť (ITIKA°, 2021-27).

Dopravní infrastruktura, a zvláště silniční tranzitní doprava, představuje nejvýznamnější zdroj hluku v Karlových Varech. Nejvytíženější úseky městských komunikací jsou rychlostní komunikace D/6 a dále silnice I/6, I/13, I/20, I/21, I/25 a železniční tratě Chomutov – Karlovy Vary – Cheb. Obzvláště průchody vytížených silničních tahů tranzitní dopravy sídly jsou z důvodu hlukové zátěže klasifikovány jako dopravní závady, které je nutno komplexně řešit. V těchto úsecích dochází k expozici obyvatel města zvýšené a nadlimitní hlukové zátěži. Částečný vliv na zvyšování hladiny hluku má také letiště Karlovy Vary, kde by zintenzivnění dopravních linek mohlo představovat potenciální riziko rekreačního sídla do budoucna.

V intravilánu města je třeba navrhovat jiná komplexní městská opatření, která nebudou řešit pouze otázku hluku bez ohledu na ostatní parametry (orientace, vizuální rušení, kvalita veřejných prostranství). Prakticky nejefektivnějším řešením jsou přeložky stávajících intenzivně zatížených komunikací mimo intravilán města. Dalším vhodným opatřením je výsadba zeleně a zelených pásů (stromy, keře), snižování povolené rychlosti nebo instalace povrchu komunikací se sníženou hlučností.

Městský generel zeleně musí při výsadbě respektovat doporučení metodiky terapeutické krajiny ILaB, která jednoznačně stanoví měřitelné parametry ovzduší. Místní přírodní minerální prameny jsou chráněny ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů. Do území města zasahuje několik chráněných území.

Východní část Karlovarského kraje spadá do Ptačí oblasti Doupovské hory, která je součástí soustavy evropských chráněných území NATURA 2000. Tato oblast zasahuje i do katastru města Karlovy Vary, z tohoto důvodu by bylo vhodné propojení urbanizované zóny památkové rezervace v Karlových Varech s terapeutickou krajinou lázeňských lesů, jako součást lázeňské terapie a hodnot UNESCO.

Ze zkoumaných městských dokumentů vyplývá, že Karlovy Vary nedisponují aktuálním odborným podkladem pro ochranu, koncepční rozvoj a správu městské zeleně. Zpracování uceleného generelu městské zeleně je plánovaný taktéž za využití podpory prostředků fondů EU z OPŽP (Operační program Životní prostředí). Nekoncepční přístup k zeleni a realizace projektů v lázeňském městě by představoval ohrožení dochovaných hodnot a špatné využití potenciálu přírodního kapitálu pro kvalitu života a připravenosti města na klimatickou změnu. Problém je o to palčivější a specifitější, že významná část městské zeleně je součástí chráněného území lázeňské terapeutické krajiny městské památkové rezervace a klíčových hodnot světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO v rámci projektu Great Spa Towns of Europe (ITIKA°, 2021-27).

Na území Karlových existuje také několik brownfieldů, jejichž přehled je uveden v tabulce 9 spolu s údaji o jejich předchozím využití, rozlohou a vlastnictvím, což je podstatný údaj pro další zpracování koncepce využití těchto objektů. Jedná se o nemovitosti, pozemky či areály, které už neplní svou původní funkci. Mohou být nebezpečné pro životní prostředí, ale zároveň skýtají příležitosti pro budoucí využití. Nejnověji je uvažováno o revitalizaci objektu Stará vodárna na vybudování

komunitního centra s akcentem na tvorbu dizajnu, počítačového vývoje a art umění, pro širokou veřejnost.

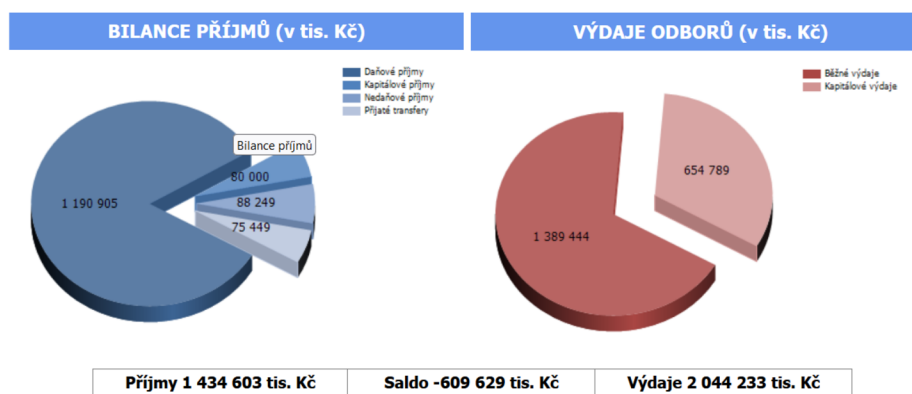
Název lokality	Obec, k.ú.	Předchozí využití lokality	Rozloha lokality (m ²)	Vlastnictví	Stav
Areál stará vodárna Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	23 368	Veřejné	1
VaK Tuhnice Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	27 967	Kombinované	2
Mattoniho budova Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	3 567	Soukromé	2
Záměček Sedlec, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	2 607	Soukromé	2
Mototechna, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	3 924	Soukromé	2
Pivovar Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	26 029	Soukromé	3
Hotel Barrandov, Olšová Vrata	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	1 695	Soukromé	3

Tabulka 9 Brownfielidy v Karlových Varech (Zdroj ITIKA^o, 2023)

Vysvětlivky: Stav 1 = brownfielidy zveřejněné v Národní databázi brownfielidů a zároveň ty brownfielidy, s jejichž zařazením na seznam souhlasil majitel lokality.; Stav 2 = brownfielidy, na které bylo požádáno z dotačních titulů; Stav 3 = brownfielidy, jejich vlastnictví je komplikované, tj. např. nebylo možné najít vlastníka a komunikovat s ním nebo je takových vlastníků vícero.

9.3.5 Veřejná správa a participující subjekty

V roce 2024 budou dle upraveného rozpočtu města, zobrazeného na obrázku 10, Karlovy Vary hospodařit s příjmy ve výši 1,434 mld. Kč a výdaji v objemu 2,044 mld. Kč. Schodek bude uhrazen finančními prostředky z minulých let a čerpáním úvěrového rámce, schváleného Zastupitelstvem města v listopadu roku 2020. Investiční plány města budoucího období zahrnují projekty školských objektů, komunikací a nových parkovacích míst. „Rozpočet reflektuje výrazný nárůst cen energií. Z toho důvodu v něm máme vyčleněnou samostatnou položku na navýšení plateb za energie spotřebované městem a jeho organizacemi. Jedná se o zhruba 65 milionů korun. Rozpočet rovněž reflektuje rostoucí inflaci, která nám na výdajové stránce výrazně prodraží mnohé služby, které jako město nakupujeme, například letní a zimní údržbu komunikací města, služby IT a podobně. Na příjmové stránce počítáme s pokračujícím pozitivním trendem, tedy rostoucími daňovými příjmy, výnosy z poplatku z pobytu, hazardních her. K financování větších investičních projektů využijeme prostředky, které máme k dispozici v rámci úvěru z roku 2020,“ komentovala podobu rozpočtu primátorka města Andrea Pfeffer Ferklová.



Obrázek 6 Rozpočet města Karlovy Vary na rok 2024 (Zdroj MMKV.cz a), 2023).

Bližší náhled na složení rozpočtu podle rozpočtových položek a dle čerpané skutečnosti je poté uveden v tabulce 10.

Třída položky	Položka	Název	RS (v tis. Kč)	RU (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)	%SK k RU
Příjmy			1 426 950,00	1 434 603,27	178 041,53	12,41
	☐	Daňové příjmy	1 190 905,00	1 190 905,00	163 903,28	13,76
	☐	Kapitálové příjmy	80 000,00	80 000,00	430,18	0,54
	☐	Nedaňové příjmy	88 239,00	88 249,00	6 420,82	7,28
	☐	Přijaté transfery	67 806,00	75 449,27	7 287,25	9,66
Výdaje			1 634 700,00	2 044 232,69	165 194,45	8,08
	☐	Běžné výdaje	1 281 471,00	1 389 443,93	141 549,83	10,19
	☐	Kapitálové výdaje	353 229,00	654 788,76	23 644,62	3,61

Tabulka 10 Složení rozpočtu města Karlovy Vary dle položek na rok 2024 (Zdroj MMKV.cz a), 2023)

Nejvýznamnější investiční prostředky budou směřovány do školských objektů. Půjde například o půdní vestavbu s novými učebnami na ZŠ a ZUŠ Šmeralova a odborné učebny na dalších základních školách. Z komunikací budou finančně nejnáročnější rekonstrukce Třeboňské a Vyšehradské, s rekonstrukcí a zejména rozšířením parkovací kapacity se počítá v Konečné ulici. Město bude pokračovat v rozšiřování sítě cyklostezek vybudováním dalšího úseku v lokalitě ulic Západní a Šumavská (MMKV.cz a), ©2023).

Karlovy Vary mají sedmnáct příspěvkových organizací, které se dále dělí podle odboru magistrátu, který je metodicky řídí. Největší pole působnosti má odbor kultury, školství a tělovýchovy. Ten metodicky řídí mateřské školy, základní školy a Karlovarský symfonický orchestr. Odbor zdravotnictví a sociálních věcí metodicky řídí Městské zařízení sociálních služeb, zatímco technický odbor má v gesci metodické řízení Správy přírodních léčivých zdrojů a kolonád, Správy lázeňských parků a Lázeňských lesů Karlovy Vary.

Mimo to má město vliv v sedmnácti společnostech, v nichž má svůj podíl. Patří mezi ně například Alžbětiny Lázně, a.s., Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., Karlovarská teplárenská, a.s., KV Arena, s.r.o., Městská galerie Karlovy Vary, s.r.o. či Zámecká kolonáda a.s. (MMKV.cz b), ©2023).

Město Karlovy Vary využívá pro vztah s veřejností mnoho různorodých komunikačních kanálů. Příkladem je to měsíčník Karlovarské Radniční listy, který je k dispozici na internetových stránkách magistrátu. Oblíbenou a využívanou částí internetových stránek magistrátu města je sekce Závady a nedostatky, kde občané aktivně sdělují své náměty či připomínky. Myšlenka angažovat mládež, zejména žáky

základních a středních škol, dala vzniknout Studentskému parlamentu, kde mladí realizují svůj pohled na život ve městě a vyjadřují se k problematice, která je zajímavá. Přibližně sedmkrát ročně probíhá Fórum pro občany jednotlivých městských částí, dále poté ještě velké fórum, související z účasti v Národní síti zdravých měst. Město Karlovy Vary provozují webové stránky www.kvprojekty.cz kde prezentují projekty města. Samozřejmostí je komunikace města s veřejností prostřednictvím tiskových konferencí a jednání zastupitelstva, které je možné sledovat on-line.

Zahraniční vztahy udržuje město Karlovy se šesti partnerskými městy. Spolupráce napomáhá sdílení dobré praxe při rozvoji města v nejrůznějších oblastech. Roku 1991 byla navázána spolupráce s městem Carlsbad v Kalifornii ve Spojených státech. O rok později bylo dohodnuto partnerství s japonským lázeňským městem Kusatsu, roku 1998 s městem Baden-Baden v Německu a v roce 2000 s městem Bernkastel-Kues tamtéž. Zatím poslední partnerství bylo v roce 2004 podepsáno s městem Varberg ve Švédsku.

9.4 Syntéza prioritních oblastí profilu města

Jednotlivé prioritní oblasti jsou dále hodnoceny z pohledu pozitiv, negativ, potenciálu rozvoje města a jeho možného ohrožení.

9.4.1 Pozitiva

- Zvyšování úrovně vzdělávání.
- Příliv cizinců.
- Změny ve strukturálním složení ekonomické činnosti města.
- Lázeňský charakter města, pól růstu regionu.
- Výborná dopravní obslužnost.
- Dobrá infrastruktura energií, odpadů, vodovodní sítě, kanalizace.
- Rozrůstající se síť cyklotras.
- Modernizace nemocnice a zdravotnického vybavení.
- Široké spektrum středních škol.
- Široká nabídka kulturního vyžití, bazén, koupaliště, festival, Aréna, kina, divadlo.
- Mezinárodní renomé města.
- Vysoká kvalita environmentálního prostředí, vzduch, voda, zeleň.
- Dostatečné zásobování kvalitní vodou, minerální prameny.
- Intenzivní cestovní ruch, UNESCO, tradice.
- Aktivní spolupráce s veřejností.
- Partnerství se zahraničními městy.

9.4.2 Negativa

- Stárnutí populace.
- Úbytek obyvatel.
- Pokles podílu ekonomicky aktivních obyvatel.
- Nedostatečná nabídka dostupného bydlení.
- Status strukturálně postiženého regionu.
- Nízký podíl přidané hodnoty výroby podniků a firem.
- Intenzivní dopravní vytiženost centra města.
- Chybějící cyklopruhy.
- Chybějící parkovací kapacity.
- Bezbariérovost města.
- Chybějící kapacity sociálních služeb.
- Absence vysokého školství – jen detaše.
- Hlukové zatížení centra poblíž křížení dopravních cest.
- Brownfieldy ve městě.
- Sezónnost.
- Nízká ekonomická činnost města, příjmů do rozpočtu města.

9.4.3 Potenciál

- Atraktivní destinace.
- Trendy ve zdravém životním stylu, péče o tělo.
- Aktivity města a participace občanských spolků na rozvoji města.
- Aplikace výzkumu a inovací ve zdravotnictví a lázeňství.
- Cestovní ruch.
- Širší nabídka služeb, využívání sofistikovaných technologií.
- Sídlo vysoké školy, kampus.
- Transformace regionu – nové ekonomické činnosti.

9.4.4 Rizika

- Hospodářský cyklus.
- Snižování životní úrovně obyvatel města.
- Migrační saldo, odliv cizinců a návštěvníků.
- Nezaměstnanost.
- Snižování objemu investic do rozvoje města.

- Nehodovost a snížené bezpečí v dopravě, emise.
- Zhoršení environmentálního prostředí města.
- Devalvace hodnot kulturního dědictví.

10 Výsledky

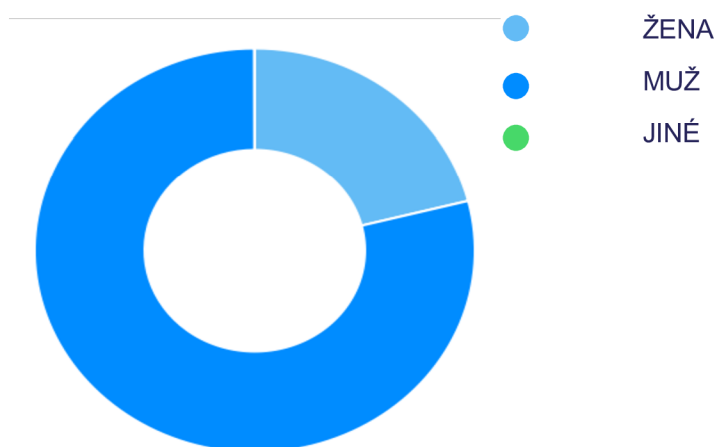
10.1 Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení

Ze všech respondentů, kteří vyplnili formulář, bylo možné určit věk i pohlaví. V dotazníkovém šetření převažují mezi respondenty muži. Tudiž z celkového počtu 19 respondentů se vyjádřilo 15 mužů a 4 ženy. Nejsilnější věkovou skupinou byli respondenti ve věku 40–49 (7 respondentů).

Z níže uvedeného grafického znázornění lze vyčíst nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Téměř většina respondentů měla vysokoškolské vzdělání (16 respondentů).

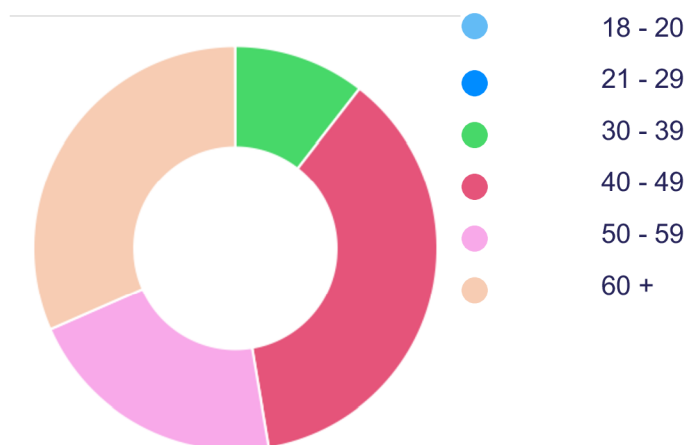
Rozdělení respondentů podle pohlaví

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



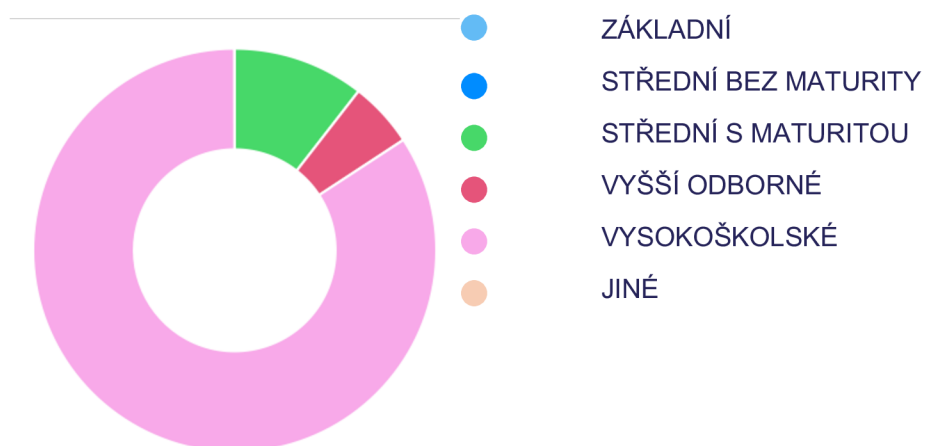
Věková struktura

(19x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

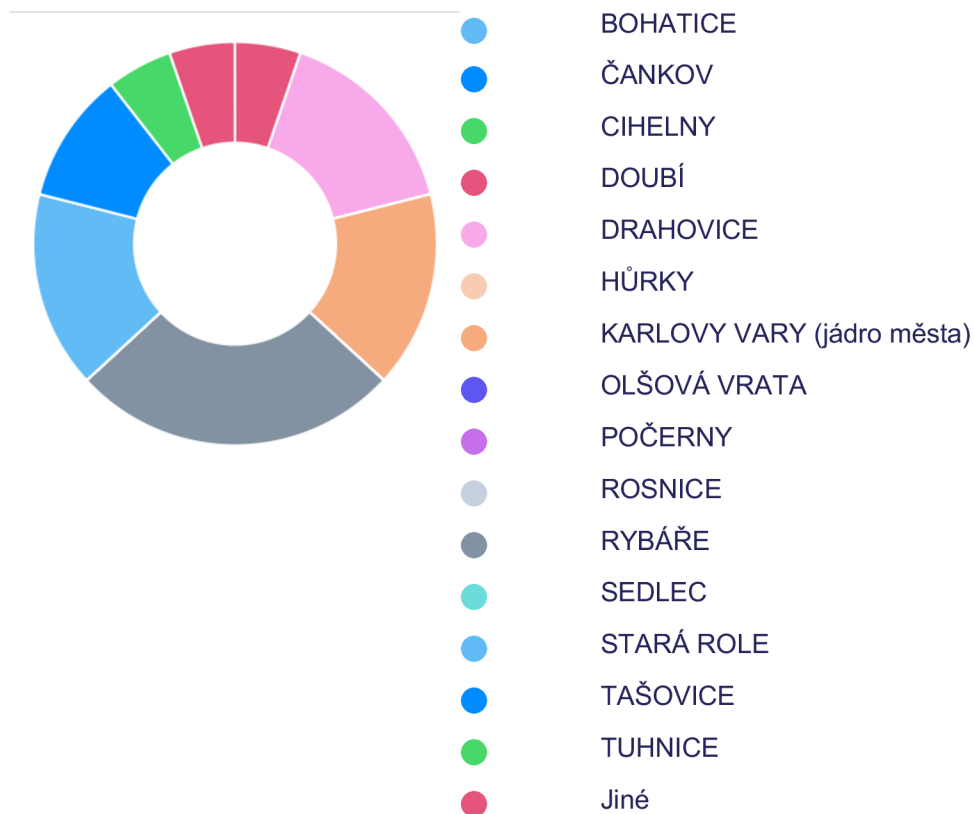
(19x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Z grafického znázornění lze jednoznačně vyčíst nejvyšší dosažené vzdělání respondentů, kdy téměř většina měla dokončené vysokoškolské vzdělání (16), střední s maturitou (2) a vyšší odborné (1).

V jaké městské části města Karlovy Vary žijete?

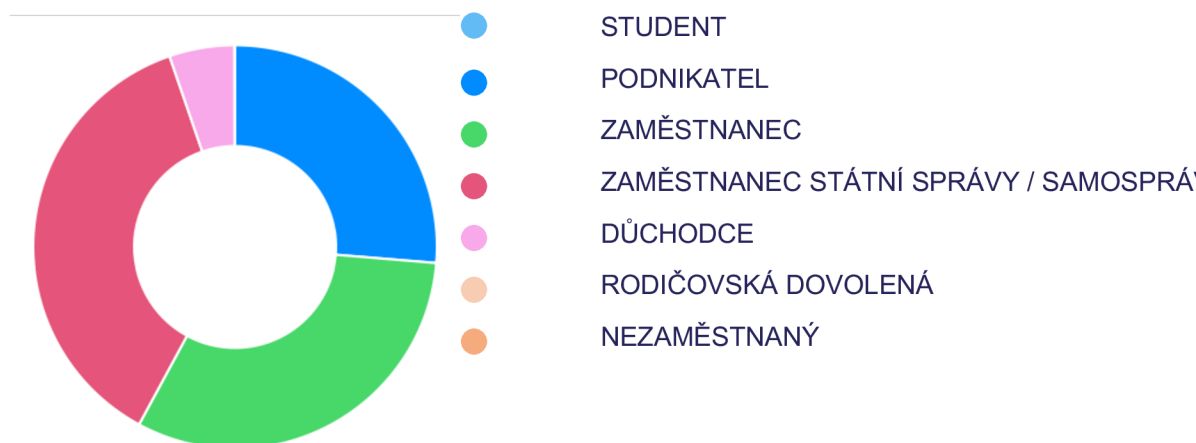
(19x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Z analýzy dotazníku vyplývá, že nejvíce respondentů žije v městské části Rybáře (5), Stará Role (3), Drahovice (3), Karlovy Vary – jádro města (3), Tašovice (1), Tuhnice (1), Doubí (1) a jiné (1). Označení „jiné“ bylo uvedeno pro případ, kdy respondenti například dojíždějí do Karlových Varů z okolních obcí.

Vaše současné sociální postavení?

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



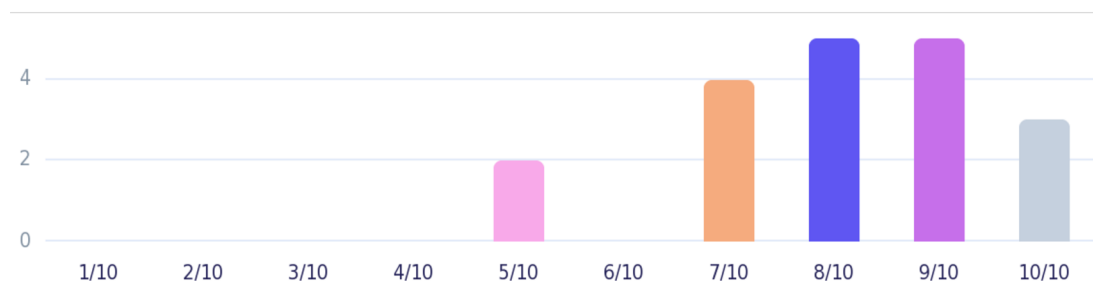
Nejvíce dotazovaných pracuje ve službách veřejného sektoru – státní správa / samospráva (7), dále následují zaměstnanci soukromého sektoru (6), podnikajících osob (5) a jeden z dotázaných již využívá důchodu.

Dotazník otevírala otázka, jaké asociace (místa, slova, pojmy nebo věci) si respondenti vybaví ve spojení s městem Karlovy Vary. Každý z dotazovaných uvedl tři slova:

Domov, lázně, festival, rodina, intenzivní vztah, kolonáda, Vřídlo, léčení, filmový festival, odliv mladých, krásná příroda, Mlýnská kolonáda, KV Aréna, oplatky, Thermal, prameny, lázeňské lesy, historismus, lesy, klid, Ukrajinci, bezdomovci, staří lidé, Vánoční dům, výjimečnost, Zítkova kolonáda, Karlovarská losovačka.

Jak jste spokojen (a) s životem ve městě Karlovy Vary?

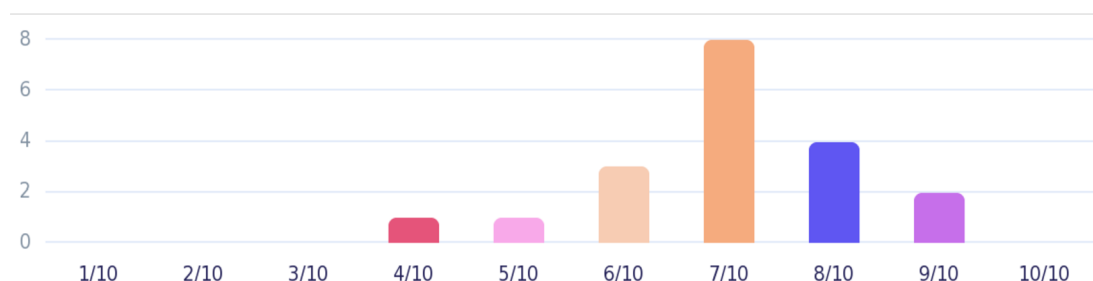
Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a deset hvězdiček nejlepší (19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 8,1/10.

Jak jste spokojen (a) se současným vzhledem města Karlovy Vary?

(celková barvitost a nápaditost, struktura a úprava domů, prostředí centra obce apod.)
Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší (19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



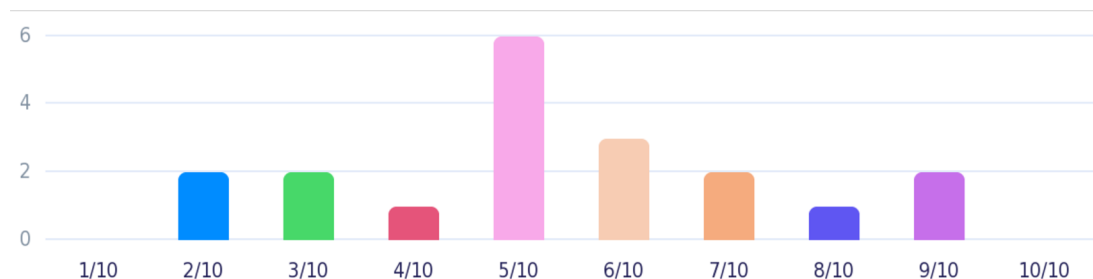
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 7/10.

Jak jste spokojen (a) s kvalitou a dostupností bydlení ve městě Karlovy Vary?

(nabídka bydlení pro mladé lidi, absolventy, mladé rodiny, handicapované, seniory, sociálně slabé apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



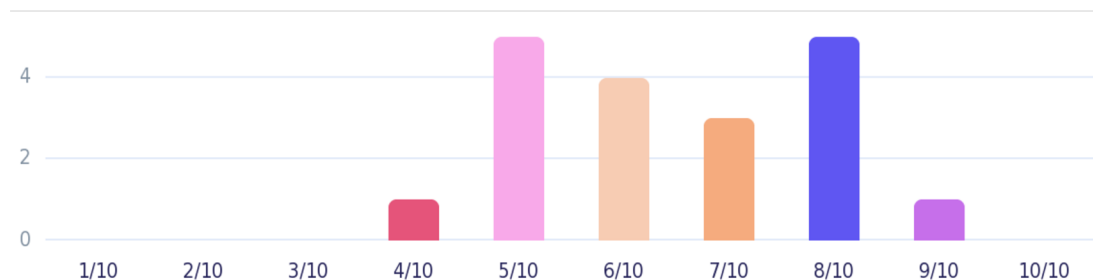
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 5,4/10.

Jak jste spokojen (a) s údržbou a čistotou města a jeho okolí?

(sběr a odvoz odpadů, úklid sněhu apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



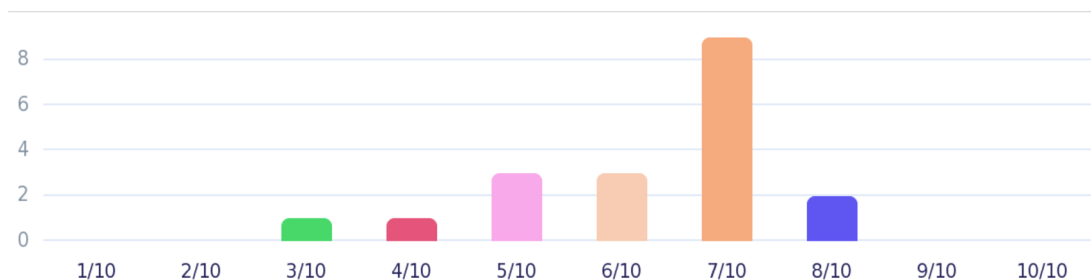
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,5/10.

Jak jste spokojen (a) s veřejnými prostranstvími města a jeho okolí?

(veřejná zeleň, parky, chodníky, náměstí, ulice, prostory k obecnému užívání apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



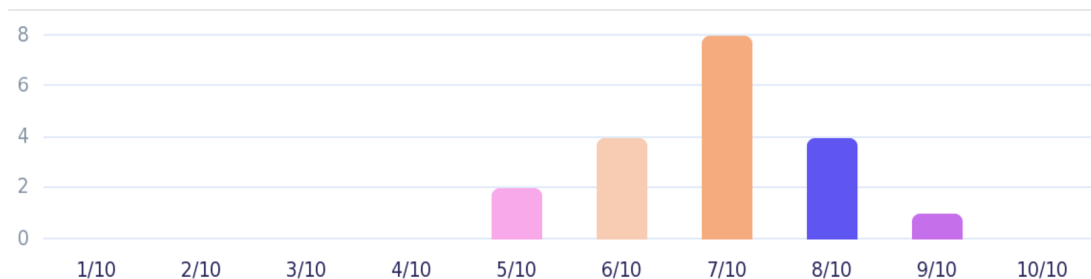
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,3/10.

Jak jste spokojen (a) s péčí o památky?

(je o ně podle Vás dobře postaráno nebo jsou naopak zanedbávány)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



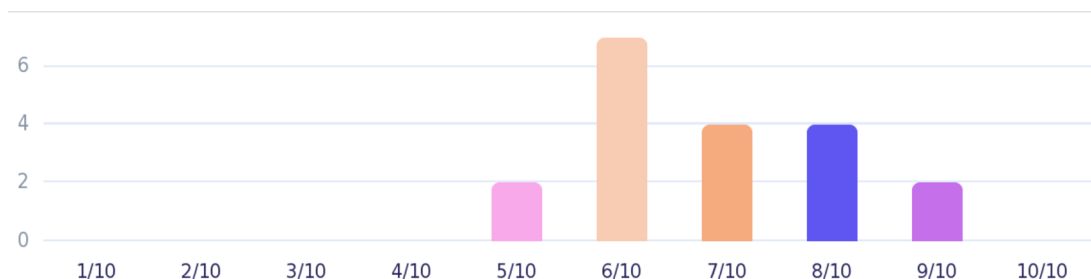
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,3/10.

Jak jste spokojen (a) s dostupností, kvalitou a vybaveností zdravotní péče?

(dostupnost lékařů, pohotovostí, odbornost lékařů a pomocného personálu, kvalita přístrojů apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



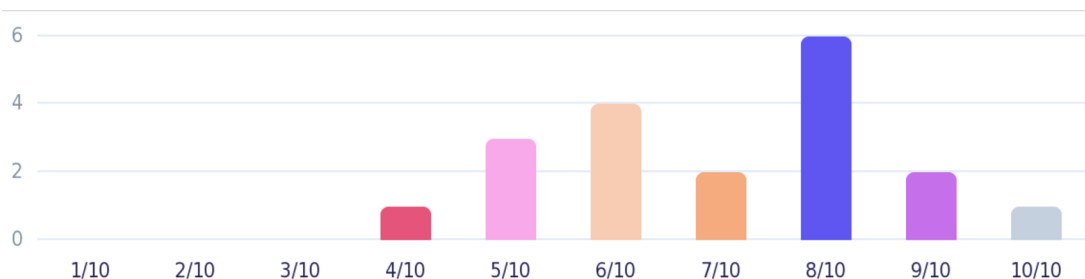
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,8/10.

Jak jste spokojen (a) s dostupností a vybavením zdejšího školského a mateřského zařízení?

(je o Vaše děti, vnučata dobře postaráno, dostává se jim kvalitní studijní péče apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



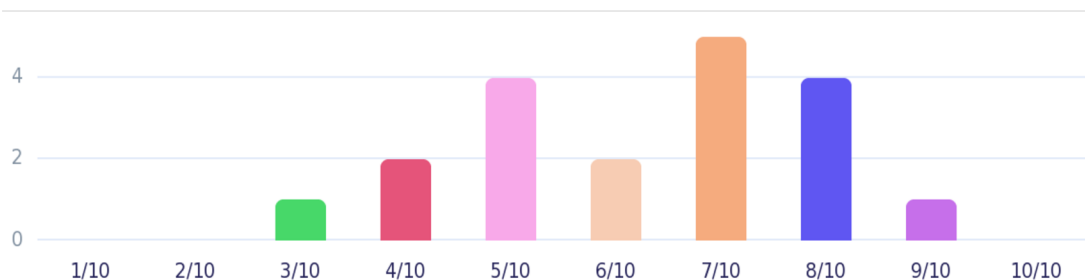
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 7/10.

Jak jste spokojen (a) s průjezdností a dopravou ve městě?

(frekvence dopravy, znečištění, dopravní značení, dostatek cyklopruhů apod.)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)

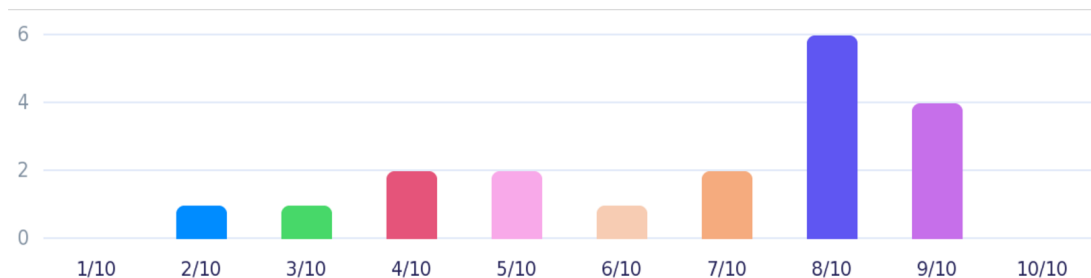


Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,3/10.

Jak jste spokojen (a) s časovou dostupností a možnostmi nabízených tras a cílových stanic veřejných dopravních služeb ve městě?

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)

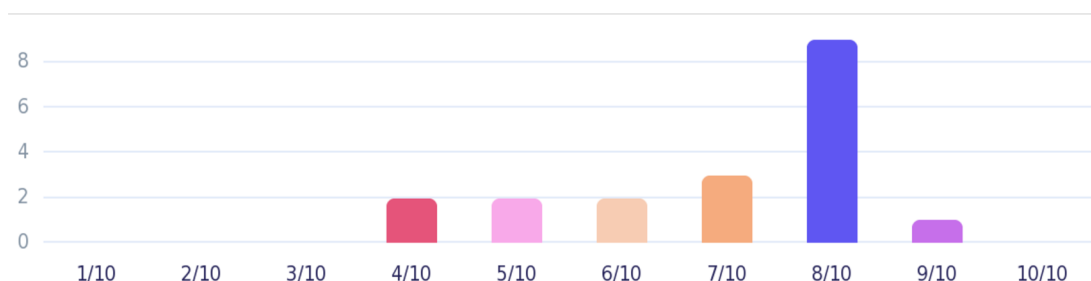


Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,7/10.

Jak jste spokojen (a) se službami pro seniory či handicapované občany obce?

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



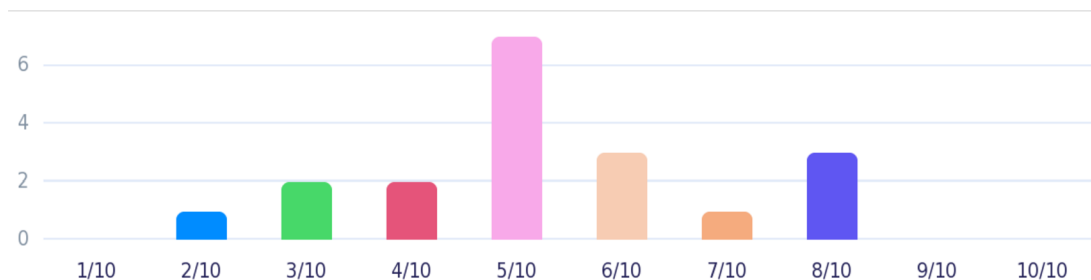
Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 6,9/10.

Je podle Vás ve městě Karlovy Vary dostatek pracovních příležitostí?

(s ohledem na nezaměstnanost a možnost pracovního uplatnění v jiných městech a krajích)

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší

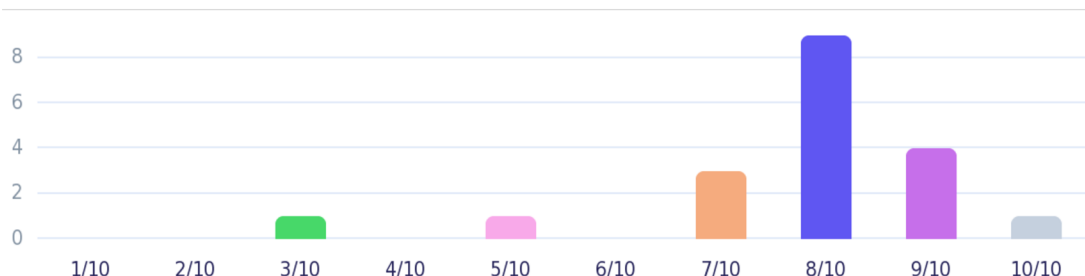
(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 5,3/10.

Jak byste ohodnotil (a) celkovou atraktivitu města pro návštěvníky?

Kdy jedna hvězdička představuje nejhorší výsledek a 10 hvězdiček nejlepší (19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Z celkového počtu obdržených hvězdiček vznikl průměr, kdy počtu označení odpovídá 7,7/10.

Respondenti se měli možnost osobně vyjádřit k výše uvedeným otázkám týkajících se spokojenosti:

„Chybí dálnice a tím i lepší a rychlejší spojení“ (anonym)

„Dostupnost např. zubní pohotovosti 24/7“ (anonym)

„Absence speciálních zdravotních oborů – neurochirurgie, kardiochirurgie, dětská traumatologie, stomatochirurgie“ (anonym)

„Absence plnohodnotného traumacentra“ (anonym)

„Atraktivita pro mladé lidi a motivace, aby neopouštěli Karlovy Vary, např. dostatek VŠ“ (anonym)

„Péče o památky – stav některých památkově hodnotných budov není spojen s politikou města ani památkovou péčí ze strany veřejného sektoru, ale s přístupem soukromníků a praktické nevytlučenosti sankcí. Necitlivými zásahy byla v KV bohužel nevratně zničena řada cenných objektů. Nejhorší období je snad už ale doufejme za námi.“ (anonym)

„Pracovní příležitosti – ačkoliv nehodnotím příliš vysoko, myslím si, že COVID ukázal velmi dobře, jaký je potenciál home office a práce na dálku. Z toho mohou Vary díky kombinaci vysoce atraktivního prostředí a relativně nízkých cen nemovitostí (nyní již ve srovnání s Prahou ano) velmi dobře do budoucna těžit.“ (anonym)

„Doprava – KV velmi postrádají obchvat. Intenzita provozu na průtahu je již nyní velmi vysoká.“ (anonym)

„Dokončení D6 pravděpodobně způsobí další nárůst, na který není město dopravně připraveno.“ (anonym)

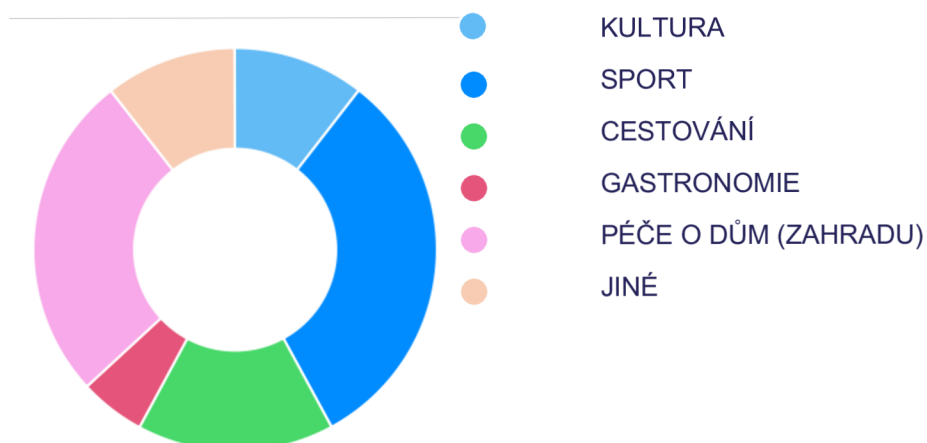
„V ničem se nemůže vyhovět všem!“ (anonym)

„Významná část atraktivity města je daná jeho geomorfologickým umístěním, což ale zase komplikuje dopravní dostupnost a plánování MHD.“ (anonym)

Jak nejčastěji trávíte svůj volný čas?

(V případě označení možností „jiné“, konkretizujte)

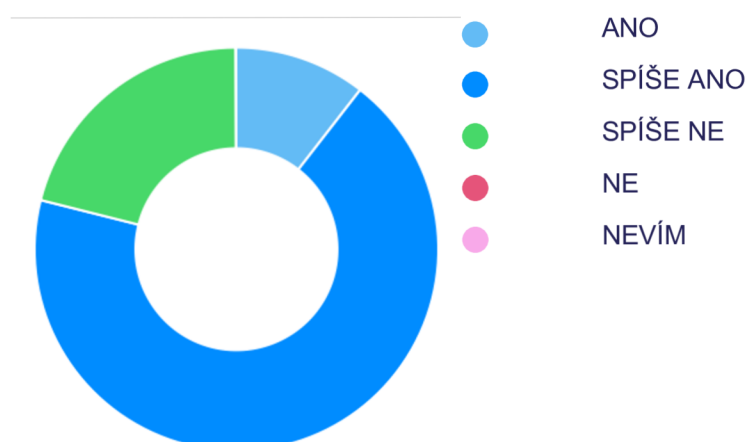
(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Je ve městě dostatek sportovních ploch pro širokou veřejnost?

Vyberte jednu odpověď

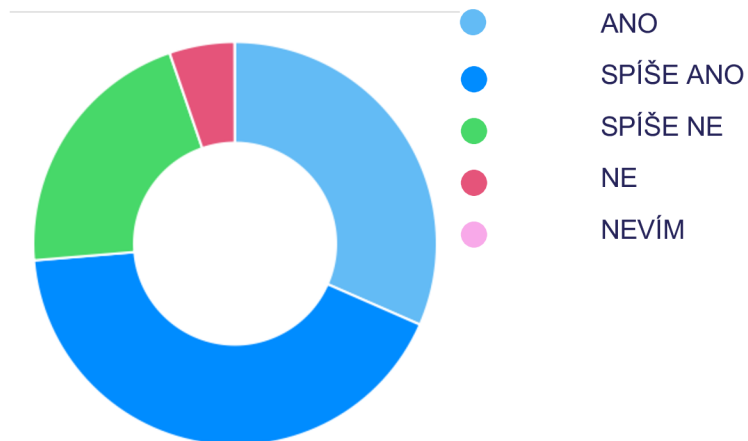
(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Je ve městě dostatek kulturních zařízení?

Vyberte jednu odpověď

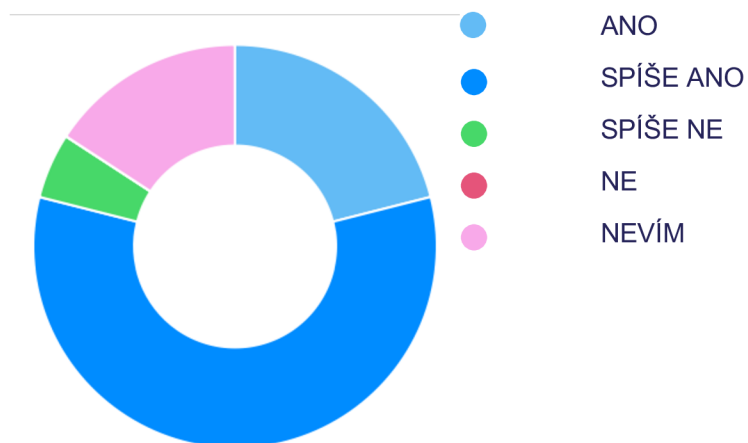
(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Je ve městě dostatek zájmových kroužků a dětských hřišť pro kolektivní využití?

Vyberte jednu odpověď

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)

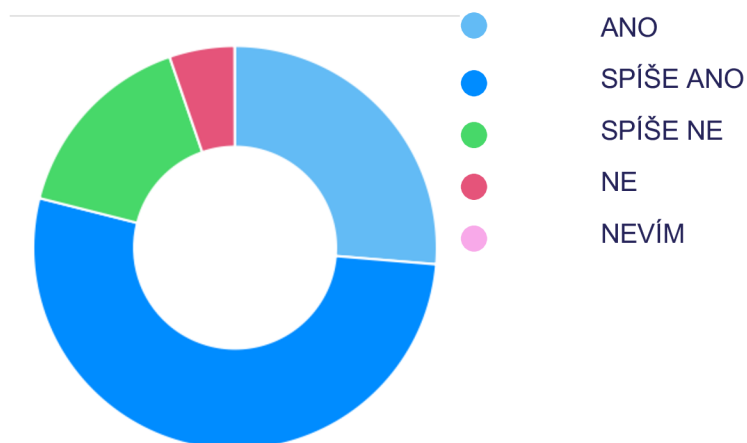


Jste spokojen (a) s rychlostí a prostředky informování o dění ze strany obce a jejich pracovníků?

(oběžník, bulletiny, městské periodiky, úřední deska, zpravodaj apod.)

Vyberte jednu odpověď

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)

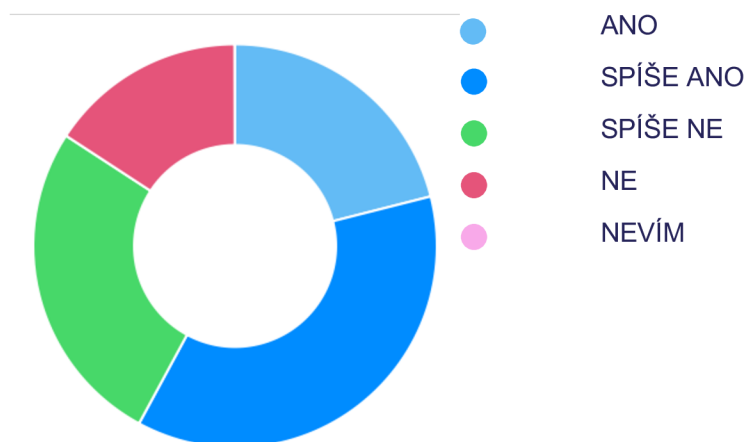


Jste spokojen (a) s komunikací o dění ve městě ze strany obce směrem k veřejnosti?

(např. participativní jednání s občany města ve vztahu k připravovaným projektům apod.)

Vyberte jednu odpověď

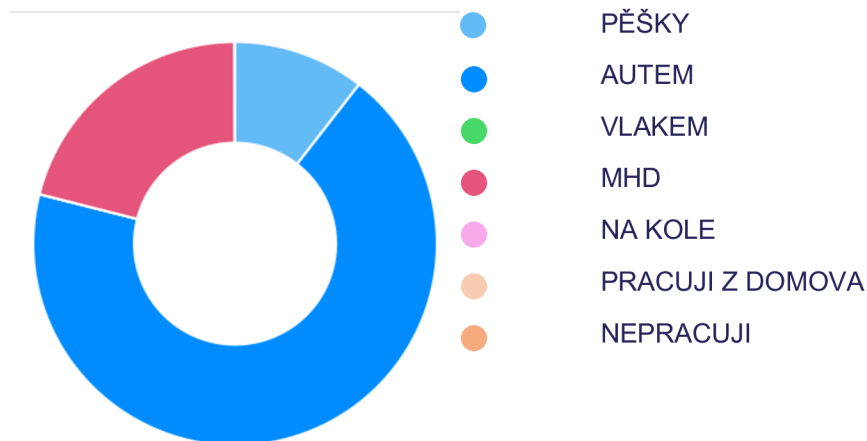
(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



V případě, že jste pracujícím, jakým způsobem se obvykle dopravujete do/ze zaměstnání?

Vyberte jednu odpověď

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)

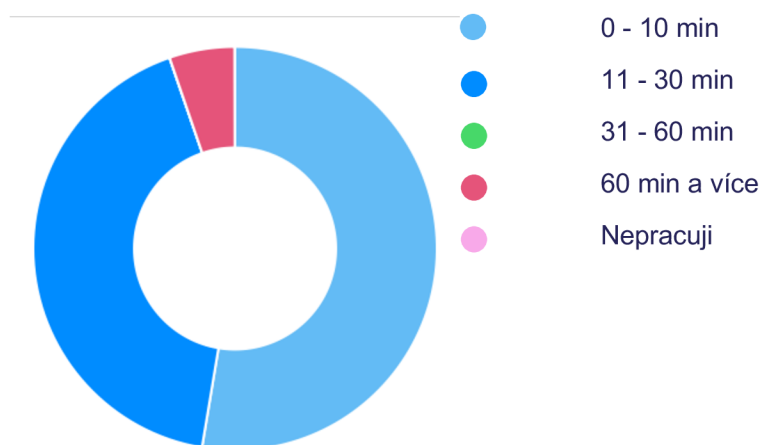


Jak dlouho Vám trvá cesta do/ze zaměstnání?

(v případě nejistoty, uveďte prosím Váš odhad)

Vyberte jednu odpověď

(19 x zodpovězeno, 0x nezodpovězeno)



Která místa ve městě máte rádi a často je navštěvujete?

Lázeňské lesy, kolonády, Sv. Linhart, lázeňské centrum, KV Aréna, Karlovarské městské divadlo, Sady Jeana de Carro, centrum města, Tři Kříže, Meandr, Náplavka, Smetanovy sady, Thermal, okolí Richmondu, okolí Letního kina, Okolí Galerie umění, Diana, Magistrát města Karlovy Vary, Karlovarská krajská nemocnice, Městské sady, Karlovarský symfonický orchestr, městské parky, pěší zóna TGM, jezdecký klub Stará Role, Golf Olšová vrata.

Kterým místům ve městě se raději vyhýbáte, nebo se tam necítíte bezpečně?

Pivovar, ulice Sokolovská, městská část Rybáře, městská část Dvory, městská část Čankov, podchod u Becherplatzu, okolí teplárny, ulice Svobodova, ulice Starorolská,

část města Zlatý kopeček, křižovatka u Becherplatzu, pod mosty, Horní nádraží, ulice Jabloňová, okolí porcelánky ve Staré Roli, ulice Vítězná, okolí části Tržnice, ulice Dolní kamenná, rozcestí U Konička, Stará vodárna.

Kde se nachází místa, která jsou podle vás ve špatném stavu a měla by se rekonstruovat, vylepšit apod.?

- bývalá stáčárna minerálních vod Mattoni
- brownfield pivovar v Rybářích
- oblast Dolního Nádraží
- veřejné prostranství v okolí hotelu Thermal
- obecně veřejná prostranství na sídlištích
- celá řada veřejných prostranství
- oblast Varšavské ulice,
- podchod pod Becherovkou
- celá TGM
- rozcestí U Konička
- křižovatka u Becherovky
- pravý břeh řeky od Dolního nádraží k městské části Čerták
- náměstí u Tržnice
- brownfield mototechna U Konička
- oblast porcelánky ve Staré roli
- meandr u řeky Ohře
- nedostatek parkovacích míst
- oblast Hlavní pošty
- více leteckých spojení
- prostor Jabloňová
- Sedlec – u zámku, skládka
- průjezd městem
- brownfield mezi Dolním nádražím a Tuhnickou lávkou
- městská část Rybáře
- náměstí Dr. Horákové
- prostory u Tržnice
- Zlatý kopeček – závážka zeminy a nepořádek po stavbě průtahu

Co vám ve městě Karlovy Vary nejvíce chybí? Můžete uvést službu, nedostatek v infrastruktuře obce, sociální, kulturní nebo sportovní zařízení a cokoliv dalšího?

- „Aktivní občanská komunita“ (anonym)
- „Aquapark“ (anonym)
- „Zoo“ (anonym)
- „Byty“ (anonym)
- „Aktivity pro děti školního věku – mimo ZUŠ a DDM“ (anonym)
- „Hudební klub s plnohodnotným programem“ (anonym)
- „Veřejná sportoviště“ (anonym)
- „Dostupné nájemní bydlení“ (anonym)
- „Zahrádky pro seniory“ (anonym)
- „50metrový bazén“ (anonym)
- „Jsem spokojen“ (anonym)
- „Kulturní kluby“ (anonym)
- „Veřejná sportoviště“ (anonym)
- „Kulturní zařízení – celoroční koncerty“ (anonym)
- „Lékaři – pedopsychiatrie, zubaři, logopedi apod.“ (anonym)
- „Vysoká škola“ (anonym)
- „Kvalitní VŠ“ (anonym)
- „Nedostatečné kulturní zázemí, město podporuje jen masovou kulturu, ostatní žánry se snaží potlačit.“ (anonym)
- „Lepší podpora divadla.“ (anonym)
- „Nechybí“ (anonym)
- „Nejsme Česko.“ (anonym)
- „Nejvíce asi skutečně autentické subkulturní podniky – existují, ale je jich relativně málo, a to i ve srovnání s městy severních Čech“ (anonym)
- „Kultura je na velikost Karlových Varů obecně na vysoké úrovni, ale ve specifických segmentech – KSO, divadlo apod.“ (anonym)
- „Obchvat/tunel pro dálnici“ (anonym)
- „Letní kino“ (anonym)
- „Lanovka na tři kříže“ (anonym)
- „Lepší organizace dopravy“ (anonym)
- „Lepší internetový informační systém města (kalendář akcí, prostory k pronájmu, volná pracovní místa, obsazenost škol a školek apod.)“ (anonym)
- „Parkování“ (anonym)

- „Přímé napojení do dálniční systém tzn. D6!“ (anonym)
- „Služba pro důchodce – místenky na mimoměstské a zahraniční spoje objednávat služby pro důchodce vyžadující objednávky na počítači.“ (anonym)
- „Traumacentrum“ (anonym)
- „Návaznost na dálnici“ (anonym)
- „Větší sportovní akce“ (anonym)
- „Drobná řemeslná výroba“ (anonym)
- „Dostupnost startovacích bytů pro mladé rodiny“ (anonym)
- „Více pracovních příležitostí pro kvalifikované a vysoce kvalifikované zaměstnance.“ (anonym)
- Zde je prostor pro vaše vlastní návrhy a podněty pro rozvoj města Karlovy Vary.
- „Děkuji“
- „Dobrovolně povinná otázka? :-D dlouhodobé plánování nové výstavby a rekonstrukcí – bytové, obchodní, aj., zejména oblast Dolního nádraží, ale i pro další lokality.“
- „Dostupné zaměstnání“ (anonym)
- „Investice do dostupného nájemního bydlení.“ (anonym)
- „Kvalitní letecké spojení.“ (anonym)
- „Make Thermal great again!“ (anonym)
- „Město se stará jen o lázeňskou část, chybí koncepce rozvoje nelázeňských částí města.“ (anonym)
- „Pokud se to bude vše zlepšovat, tak paráda, jen již to nesmí být horší, než to je nyní!“ (anonym)
- „Postavit parkovací domy, opravit Alžbětiny lázně, snížit podnikatelům nájemné, aby mohli obsadit uvolněné prostory, opravit plochy u školy v Poštovní ul., vymalovat polikliniku a spousta věcí bohužel není v kompetenci města, ale kraje.“ (anonym)
- „Realizovat záměr otevření pobočky VŠ na území města.“ (anonym)
- „Reurbanizace.“ (anonym)
- „Umění se mezi polit.stranami dohodnout“ (anonym)
- „Univerzitní kampus na Dolním nádraží.“ (anonym)
- „Více aktivizovat občany“ (anonym)
- „Více zeleně ve středu města.“ (anonym)
- „Zkouším to u vedení města sám.“ (anonym)

10.2 Problémy prioritních oblastí

Na základě zjištěných faktorů, ovlivňujících prioritní oblasti profilu města, byly identifikovány klíčové problémy ve vnímání funkčnosti řešeného města.

Oblast PROSPERITA

téma Správa města

- lepší internetový informační systém města (kalendář akcí, prostory k pronájmu, volná pracovní místa, obsazenost škol a školek apod.

téma Lokální ekonomika

- drobná řemeslná výroba
- více pracovních příležitostí pro kvalifikované a vysoce kvalifikované zaměstnance
- drobná řemeslná výroba
- dostupné zaměstnání

Oblast PROSTŘEDÍ

téma Město a příroda

Tvorba městského prostředí, koncepční řešení významných městských lokalit a objektů

- bývalá stáčárna minerálních vod Mattoni
- brownfield pivovar v Rybářích
- brownfield mototechna U Koníčka
- brownfield mezi Dolním nádražím a Tuhnickou lávkou
- oblast Dolního Nádraží
- pravý břeh řeky od Dolního nádraží k městské části Čerták

Zatraktivnění a zpřístupnění veřejných prostranství pro běžný život

- oblast U porcelánky ve Staré Roli
- oblast Hlavní pošty
- veřejné prostranství v okolí hotelu Thermal
- obecně veřejná prostranství na sídlištích
- celá řada veřejných prostranství
- Varšavské ulice,
- Jabloňová ulice
- třída TGM
- náměstí u Tržnice
- náměstí Dr. Horákové

- rozcestí U Koníčka
- městská část Rybáře
- podchod pod Becherovkou
- Sedlec – u zámku, skládka
- Zlatý kopeček – závážka zeminy a nepořádek po stavbě průtahu

Městské bydlení

- výstavba městských bytů

téma Doprava

Koncepční městské řešení komunikací a parkovišť

- křižovatka u Becherovky
- nedostatek parkovacích míst

Vnitřní a vnější dopravní vazby

- více leteckých spojení
- přímé napojení do dálniční systém tzn. D6

Zklidňování dopravy a omezení jejích nežádoucích vlivů

- průjezd městem
- obchvat/tunel pro dálnici
- lepší organizace dopravy

Zapojení železnice do systému veřejné hromadné dopravy, rozvoj vertikální dopravy

- lanovka na Tři kříže

Oblast ČLOVĚK A SPOLEČNOST

téma Kultura, sport a volný čas

Kulturní infrastruktura

- hudební klub s plnohodnotným programem
- kulturní kluby
- kulturní zařízení – celoroční koncerty
- nedostatečné kulturní zázemí, město podporuje jen masovou kulturu, ostatní žánry se snaží potlačit
- lepší podpora divadla
- autentické subkulturní podniky
- kultura je na velikost Karlových Varů obecně na vysoké úrovni, ale ve specifických segmentech – KSO, divadlo apod.

- Letní kino

Koordinátor sportu

- větší sportovní akce

Sportovní infrastruktura

- veřejná sportoviště
- 50metrový bazén

téma Soudržnost

Vhodné podmínky pro život seniorů

- zahrádky pro seniory
- služba pro důchodce – místenky na mimoměstské a zahraniční spoje objednávat
- služby pro důchodce vyžadující objednávky na počítači

Komunitní a sdílené město

- aktivní občanská komunita
- aktivity pro děti školního věku – mimo ZUŠ a DDM

Různorodé, důstojné a dostupné bydlení

- dostupné nájemní bydlení
- dostupnost startovacích bytů pro mladé rodiny

téma Vzdělávací osvěta

Univerzita

- vysoká škola

téma Zdravotnictví (vnější vazby)

- lékaři – pedopsychiatrie, zubaři, logopedi apod.
- traumacentrum

10.3 Obraz města – Mentální mapa Karlových Varů

Mentální mapa Karlových Varů na obrázku 11 odráží prostorově šedé vnímání města. Modrá řeka Ohře působí jako přirozená hranice a rozděluje město na dvě nesourodé části, pohlcujících šedé okolní periferie. Levá strana modré řeky Ohře odděluje šedou část města, kde leží zejména obytné čtvrti a komunikace území vedou směrem do okolních periferií, u kterých nelze určit, kde končí město a začíná venkov. Jednou z mála vegetačních ploch levé části města je zelené dostihové závodiště a modré koupaliště Rolava. Na pravé straně řeky Ohře je šedé neurčité centrum města. Centrum nemá přirozený společenský bod setkávání lidí. Výraznějším prvkem je pouze zlatožlutá lázeňská část spolu s Vřídlem. Uličky vedou do zelených částí okolních lázeňských lesů, kde město najednou končí, ztrácí se.



Níže v tabulce 11 vybrány důležité městské body/prostory, barevně rozdělené na pozitivní prvky a negativní prvky města. Zelená pozitiva vytváří kulturní hodnotu města, anebo skrývají potenciál se do lázeňské image města zapojit. Červená negativa město výrazně devastují a je třeba s nimi pracovat, navrhnout jejich nové využití, jež by mohlo napomoci eliminovat některé problémy území, jako je bydlení, přirozený komunitní prostor veřejnosti, dopravní obslužnost.

Karlovarské městské divadlo	významný objekt	rozsáhlá rekonstrukce celého objektu
Mlýnská kolonáda	významný objekt	rozsáhlá rekonstrukce celého objektu
Zámecká věž	významný objekt	rekonstrukce nemovité kulturní památky

Císařské lázně (Lázně I)	významný objekt	bývalý brownfield, unikátní architektura, možnost přístupu k řece Teplá, atrakce pro město, Rašelinový pavilon
Kostel sv. Máří Magdaleny	významný objekt	obnovené historické veřejné prostranství
Goethova vyhlídka	významný objekt	zrekonstruována rozhledna přístupná lesními stezkami
KV Aréna	významný objekt	multifunkční centrum
Dostihové závodiště	významný objekt	golfové hřiště, dostihy, historická tribuna
Karlovarská krajská nemocnice	významný objekt	rekonstrukce pavilonů, revitalizace prostranství v areálu
Areál Krajského úřadu Dvory	významný objekt	krajská knihovna, sídlo ŘSD, 112, zdravotnická záchranná služba, heliport, Policie ČR, OSSZ
Rozhledna Diana	významný objekt	lesní restaurace a motýlí dům
Stará Louka	veřejný prostor	revitalizace veřejného prostoru
Festivalový most	veřejný prostor	rekonstrukce mostu mezi Císařskými lázněmi a Granhotelem Pupp, most z roku 1880
Rozvoj a přirozené propojení městské části Dvory s centrem města	veřejný prostor	vybudování stezky a cyklostezky pro pěší a cyklodopravu
Dvořákovy sady	veřejný prostor	ideální místo k relaxaci
Thermal – předprostor	veřejný prostor	jednoduchými prostředky revitalizovaná plocha určená k odpočinku i jeho náplavka
Náplavka Ohře	veřejný prostor	revitalizovaná odpočinková zóna
Meandr Ohře	veřejný prostor	volnočasový areál
Centrum zdraví a bezpečí	veřejný prostor	oblíbený zábavně naučný areál

Multifunkční relaxační areál Rolava	veřejný prostor	koupaliště Rolava, in-line dráha, dětské hřiště apod.
Vnitroblok Elitka	veřejný prostor	obyvatelé vnitrobloku ve spolupráci s městem provedli revitalizaci prostoru vnitrobloku
Lanovka Diana	městská veřejná doprava	příklad využívané autentické lázeňské infrastruktury, propojení dolní úrovně lázní s horním lesním patrem, zážitek i VHD v jednom
Lanovka Imperial	městská veřejná doprava	VHD Divadelní náměstí – Imperial
Železniční zastávka K.Vary – Aréna	městská veřejná doprava	nová vybudovaná železniční zastávka v širším centru města
Autoservis Šumavská	bývalý brownfield	nová bytová zástavba
Městská spořitelna	bývalý brownfield	rekonstruovaná budova bývalé Sparkasse za pomoci restaurátorů, kolaudována jako obchodní dům

Vřídelní kolonáda	významný objekt	ve špatném stavu, přemostění řeky funguje pouze během MFF, nevyužitý prostor
Alžbětiny lázně	významný objekt	nutná revitalizace budovy se zachováním tradičního lázeňského provozu
Budovy magistrátu města	významný objekt	nutná rekonstrukce budov ve vlastnictví MMKV – snížit energetickou náročnost
Atletický stadion	významný objekt	nevyhovující podmínky určené pro provozování sportovní činnosti
Dostihové závodiště – prostor stájí	významný objekt	nevyhovující podmínky pro ustájení koní (welfare)
Letní kino	významný objekt	problém dopravní obslužnost, nutnost posílení linek MHD, využití prostoru, program
Ubytovna Drahomíra	ubytovací zařízení	lokální architektonická dominanta, problém se sociálním ubytování
Solivárna a stáčírna minerálních vod	průmyslový objekt	prázdné a nevyužité staré městotvorné budovy
Oblast Dolního nádraží	veřejný prostor	rozsáhlá plocha území po asanaci, budova nádraží,

		terminál, podchody, bariéry, nutná revitalizace celého území
Soutok Teplá/Ohře	veřejný prostor	staré městotvorné budovy, nevyužitý veřejný prostor
Divadelní náměstí	veřejný prostor	centrum lázeňské zóny, využité především jako parkoviště
Tržiště	veřejný prostor	tržní krámky, vizuální smog
Prostor mezi nábrž. J. Palacha a Thermalem	veřejný prostor	trychrýř – problematický prostor z hlediska prostupnosti, bariéra předzahrádek
Pěší zóna TGM, Dr. Bechera	veřejný prostor	přetíženost mobiliářem jako reklama, předzahrádka
Městská tržnice a okolí	veřejný prostor	nevyužitý prostor ve vazbě na řeku využitý jako parkoviště
Předpolí Chebského mostu	veřejný prostor	neprostupný dopravní uzel, zbytková zeleň, podchody – bariéra u vstupu do centra
Nám. Dr. M. Horákové	veřejný prostor	opotřebovanost, nepoužitelnost, nevhodná zástavba, chybí charakter náměstí
Areál KOMÉ	veřejný prostor	záchytné parkoviště před vjezdem do lázeňského území, chybí funkční mobiliář
Areál Kattenbeck	veřejný prostor	nekultivovaný prostor – historická sýpka jako pozůstatek původních staveb
Divadelní korzo	veřejný prostor	částečná revitalizace prostoru Císařských lázní, Divadelního náměstí a Vřídelní kolonády
Centrum Doubí	veřejný prostor	neutěšený stav, více dopravní tepna než městský (venkovský) prostor
Areál Stará vodárna	brownfield	neudržovaný zchátralý průmyslový areál
Zámeček Sedlec	brownfield	vyhořelá, zchátralá zámecká budova, vlastníkem ruská firma
Mototechna Karlovy Vary	brownfield	na pomezí Rybář a Dvorů, torzo budovy, která měla sloužit jako autosalon
Pivovar Karlovy Vary	brownfield	bývalý pivovar, městská část Rybáře, velká bariéra v území, kriminalita, bezdomocí, drogově závislí

Hotel Barrandov – Hotel Hůrky	brownfield	vydán demoliční výměr, vlastnictví ruská společnost
Garáže Jabloňová ulice	brownfield	kriminalita, drogově závislí, bezdomovectví

Je patrná polarita města. Město je vnímáno rozpolceně jako centrum a periferní okraje. Vnímání je zřejmě ovlivněno způsobem využívání jednotlivých městských čtvrtí. Lázeňská zóna má ucelenou architektonickou strukturu, ale obyvateli je vnímána jako nedostupná a drahá, proto je chápána jako turistický skanzen. Veřejná prostranství mimo hlavní centrum jsou zanedbaná, často postižená vizuálním smogem reklam, a předzahrádek, bez jednotného dizajnu a často s plastovým mobiliářem. Vzdálenosti městských čtvrtí a center odpočinku jsou vnímány pocitově jako velké, proto i pěší a cyklistická doprava není tak preferovaná, což má vliv na dopravní zatížení centra.

Lázeňství je vnímáno jako kulturní identita místa. Město disponuje kvalitním a rozsáhlým přírodním zázemím, kam se řadí lázeňské parky, lesy, prameny, vycházkové trasy. Přesto je většina říčního břehu, procházejícího městem zastavěna rozsáhlými neprostupnými areály. Městským částem chybí přirozený prostor pro civilní setkávání lidí.

Město nedokáže využít nabízejících se ploch k rozvoji a perspektivnější podpoře cestovního ruchu, ale i ke zvýšení pobytové kvality obyvatel. Chybí konkrétní zóna zklidnění, kde lze očekávat relaxaci, načerpat energii lázeňského prostředí, aniž by bylo třeba opouštět město a vydat se na některou z periferií. Většina takových to ploch se nachází svázaná zástavbou, která nebyla citlivě zasazena do původní architektury lázeňských domů. Tato zástavba vznikla z nedostatku bytů, živelně v období socialismu, a nyní její budovy hyzdí průhledy do okolní krajiny, ve které se Karlovy rozkládají. Mnoho lázeňských domů je v neuspokojivém stavu a není revitalizovaných.

Prostorové vnímání města odráží orientaci ve zjištěných pozitivěch a vybavenosti, problémech a uvažuje o rozvojovém potenciálu území. Hranice města jsou jasně definované, mají jasné kontury, z nichž některé jsou těžko překročitelné. Patří mezi ně řeka, která dělí město na levý a pravý břeh. Levý břeh je vnímán jako klidnější zóna bydlení a napojení na periferie. Pravý břeh je rušnější. Je zde situována většina institucí, obchodů, hotelů, lázeňských kolonád. Centrum městského dění je vztaženo k dopravním uzlům. Atraktivita městských míst je determinována jejich dosažitelností. Jádru města je roztržštěné do více míst, neexistuje přirozený centrální bod města pro setkávání lidí. Mnoho periferií, které město suburbanizací pohltilo, jsou na pomezí města/venkova. V kontextu vyhlášeného lázeňského centra je jejich status neurčitý, těžce rozpoznatelný. Nové městské čtvrti s bytovou zástavbou jsou anonymní, bez společenských vazeb. Nejvíce rušivým prvkem je průtah městem, který tvoří bariéru, i když se v realitě města v podstatě jen dotýká. Orientačním bodem je řeka a terminál u Tržnice.

11 Diskuse

Mentální mapa prezentuje vnímání občanů o prostorovém rozložení a pocitová mapa jako podskupina mentálních map umožňuje zaznamenat jejich emoční preference. Mentální mapování může poukázat na názory občanů z hlediska různých témat, od bydlení, práce, využívání volného času, až k ochraně a kvalitě životního prostředí. Občané mají nárok podílet se na rozhodování ve věcech veřejných, které mají vliv jejich životy a tuto účast by i měli co nejvíce využívat. Jedná se o takzvané participativní plánování veřejného prostoru. Je to prostředek v rozhodovacím procesu, jež nabízí možnost aktivního zapojení občanů ve sběru dat ke konkrétním oblastem, které sehrávají významnou roli v procesu územního a strategického plánování.

Z výčtu zjištěných závěrů je možné dovodit, že rozvoj řešeného města se snaží přes omezený investiční rozpočet sanovat nejpálčivější problémy území. Komplexní souladný rozvoj území by vyžadoval mnohem robustnější investiční zdroje a není v silách samosprávy jej vyřešit v horizontu 5–10 let.

Úroveň vzdělanosti v Karlovarském kraji mají pozvednout zejména investice do modernizace odborných učeben, pro které je možné získat až 85 % podporu v rámci integrovaného nástroje ITIKA°. Řešené je primárně základní vzdělávání, kde zřizovatelem je město. V území je pestrá nabídka středních škol, z nichž některé poskytují vzdělávání v tradičních oborech regionu. Záměry vybudovat v Karlových Varech vysokou školu a udržet vzdělané lidi v území, zatím nemá jasné kontury, přitom univerzitní kampus by oživil architektonické uspořádání centra území. Tímto opatřením se dá částečně řešit problém stárnutí a úbytku populace území.

Plán rozvoje kalkuluje také s vyšším přílivem turistických návštěvníků, zejména ve spojení se zápisem na Seznam UNESCO. V tomto ohledu je naplánována rozsáhlá rekonstrukce významné dominanty města – Císařských lázní a hlavním pozitivem této akce je záměr, vdechnout budově nové kulturní využití. Projekt „Divadelní korzo“ v podstatě řeší současný neutěšený stav lázeňského centra území. Orientaci návštěvníků po městě by měl usnadnit digitální průvodce – aplikace městského Infocentra, která dokáže posoudit hustotu turistických proudů a nabízet doprovodné aktivity.

Záměr vymístit individuální motorovou dopravu z lázeňské části města je dobrým počinem, na druhou stranu je nutné vytipovat vhodné volné kapacity pro odstavná parkoviště. Na systém záchytných parkovišť vhodně navazuje síť veřejné hromadné dopravy, která spolu s mobilní aplikací o spojích, flexibilně zajišťuje dopravní obslužnost území. Tato opatření by mohla přispět ke zklidnění a revitalizaci lázeňského centra, kdy synergie investic podpoří ekonomické příležitosti podnikatelského sektoru. Infrastruktura nemotorové dopravy se úspěšně rozvíjí a v současné době není problém navštívit centrum území po síti cyklostezek. Na motorových komunikacích ale chybí vymezené cyklopruhy a stávající komunikace nemají potřebnou dimenzi pro jejich realizaci. Podíl cyklistické dopravy se mírně zvyšuje, ale její zastoupení je stále marginální. Udržitelný rozvoj vyžaduje vyšší podíl chůze a cyklistické dopravy. Trendem je čas potřebný pro dopravu obecně zkracovat, nicméně při změně dopravního módu je prodloužení cestovní doby nutnou externalitou, navíc taková změna podporuje sociální vazby obyvatel.

Udržitelná mobilita je vyjádřena vysokým podílem cest uskutečňovaných veřejnou hromadnou dopravou do všech městských a příměstských částí, páteří cyklistickou sítí protínající podélně celé město, či bezpečnou pěší dopravou. Udržitelná mobilita je prezentována kvalitní a ekologickou obsluhou území veřejnou hromadnou dopravou, prostupností a přehlednou dopravní infrastrukturou. Dopravní příležitosti omezuje nedostatečná kapacita parkovišť, která vzhledem k omezené ploše území nedokáže absorbovat denní přírůstek osob, cestujících do zaměstnání, za sportem, kulturou, službami. Ekologicky i ekonomicky udržitelná mobilita města vyžaduje sladění dopravního a územního plánování, kdy předpokladem je město kompaktní, tedy město krátkých vzdáleností. Karlovy Vary jako vyhledávaná turistická destinace musí dopravu začlenit do mnohofunkčního veřejného prostoru městských čtvrtí a ulice by neměly působit jako parkoviště, ale naopak doprava musí městu co nejefektivněji sloužit.

Zdravý životní styl je v území podporován rozvojem relaxačních ploch a areály sportovišť. V minulém programovém období prošly rekonstrukcí také pavilony Karlovarské nemocnice. Spolu s lázeňským provozem nabízí oblast zdravotnictví výbornou péči o zdraví obyvatel.

Historicky je město kontinuálně zaměřené především na poskytování služeb, což klade územní nároky na doprovodnou přírodní infrastrukturu, jako jsou parky, promenády, terasy, altány, lavičky a plochy pro aktivní odpočinek návštěvníků. Generel sídelní zeleně je efektivní nástroj zajišťující prostupnost území a významným způsobem zmírňuje negativní vlivy fragmentace krajiny. Čisté ovzduší a vhodná vegetační skladba zelených ploch dotváří image města, proto je obzvláště důležité využít zanedbané proluky pro ekonomický potenciál a kulturní zpestření nabídky území.

Otevřít nové příležitosti k podnikání a zaměstnanosti, zejména na platformě zavádění nejnovějších technologií (například virtuální realita, nebo vědecké poznatky v oblasti balneo provozů). Nyní jsou nosné lázeňské aktivity a služby soustředěné zejména v centru města, které trvalí obyvatelé vnímají jako „luxusní čtvrt“ a povětšinou se mu vyhýbají. Sociální soudržnost města se tak třští. Proto je žádoucí transformovat ekonomickou nabídku i příležitosti komunitního setkávání a míst tak, aby obě skupiny (obyvatelé i návštěvníci) měly důvod centrum společně užívat. Dalším možným řešením je vzdělanostní strategie, postavená na podpoře vzniku univerzitního kampusu, tedy vyššího vzdělávání, které městu žalostně chybí. Odstranění sociálních bariér je cestou ke kompaktnosti městského života. Systematická podpora inovací a vzdělávání napomůže k odstranění bariér, které omezují příchod nebo návrat špičkových pracovníků do města a které komplikují integraci absolventů do pracovního života. Jako problém se jeví zejména otázka bydlení pro osoby na začátku produktivního věku.

Princip sociálně soudržného města musí nabízet příležitosti všem skupinám obyvatel a základním stavebním kamenem je dostupnost bydlení, dále podpora péče zdraví a kvalitní sociální péče, minimalizace rizika sociálního vyloučení a územní segregace a zajištění dostatečné občanské vybavenosti v podobě školství, spotřeby, kultury, sportu.

Bydlení musí nabízet širší škálu forem od startovacích bytů či sociálních bytů pro nejslabší společenskou vrstvu obyvatel, přes moderní sdílené bydlení mladých po

specializované bezbariérové byty. Výhodiskem je zmírnit tempo růstu cen nemovitostí zejména prostřednictvím dostatečné nabídky bydlení. Diverzifikovaná nabídka zároveň musí reagovat na demografické změny obyvatel regionu. Na proces stárnutí populace je nutné reagovat dostatečnou městskou vybaveností a kapacitou zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče, ale také iniciovat migrační atraktivitu mladých rodin a poptávaných specialistů.

Sociálně soudržné město by mělo zabraňovat většímu prohlubování sociální segregace obyvatelstva například i prostorovým řešením plánované výstavby, propojováním odloučených lokalit se stávající funkční městskou strukturou a nabídkou občanské vybavenosti pro všechny bez rozdílu. V území by neměla vznikat koncentrovaná místa s deficitem veřejné a komerční vybavenosti. Umisťování občanské infrastruktury by mělo flexibilně reagovat na vývoj územní potřeby.

Územní rozvoj města je determinován s jeho ekonomickou konkurenceschopností. Město má mezinárodní renomé a také několik zahraničních partnerských měst. Přesto v rozvoji cestovního ruchu existují rezervy, zejména v oblasti propojení kulturních akcí a nabídky lázeňské péče, nebo sdílení dobré praxe partnerů. Při nejvýznamnější kulturní události roku, průběhu MFF KV, je vykazován pokles zájmu o procedury a lázeňskou péči v balneo provozech. Hotely nabízejí pouze ubytování, nikoli procedury. Rezerva spočívá ve větší propagaci ozdravných účinků zdejších přírodních zdrojů spolu s doprovodným kulturním programem MFF.

Komunikace vedení města s občany je realizována na diskuzních fórech Místní agendy, nebo workshopech KAM KV^o a dále prostřednictvím webových stránek Magistrátu města Karlovy Vary. Otázkou je na kolik mohou být potřeby občanů naplňovány s ohledem na politické zadání zvolených zástupců do vedení města.

V oblasti architektonického řešení města je problémem kompaktnost zástavby, která spadá do gesce KAM KV^o. Zásadním úkolem je využití městských brownfieldů, zejména těch, které ruší kompozici cenného centra města, kde by mohly být využité pro oživení veřejného prostoru a pro rozvoj komunitního života. Revitalizace opuštěných plocha budov podporuje intenzifikaci území. Soustředný rozvoj harmonicky naváže na již revitalizované plochy Meandru a náplavky a zastaví fragmentaci území. Přínosem je vyšší pobytová kvalita obyvatel a další synergické výhody plynoucí z propojení územní soudržnosti města. Funkční a prostupná veřejná prostranství jsou klíčovým prostředkem komunikace města.

Karlovy Vary se řadí k menším aglomeracím, přesto je žádoucí podporovat krátké sídelní vzdálenosti, na které se váže dostupnost občanské vybavenosti, správy, obchodu, či služeb. Rušivé proluky například kolem pravého břehu řeky Ohře směrem ke KV Aréně je třeba oživit a nabídnout území novou funkci, která přemění monofunkční prostor a návaznost na průmyslovou část města, například právě o komunitní aktivity, které budou cílem veřejnosti. Jádrové město je mírně odtrženo od okolního zázemí, přesto lze detekovat vzájemné funkční a prostorové vazby. Tyto vazby se projevují vysokou intenzitou pravidelné dojížděky do zaměstnání, do škol, za službami a dalšími aktivitami, která vytváří tzv. denní městský systém, organismus aglomerace, který generuje výhody v podobě silné základny pracovní síly, ekonomického zázemí nebo nižších nákladů v důsledku sdílené infrastruktury a služeb. Negativním přínosem jsou vysoké ceny pozemků a nemovitostí ve městě, přetížená infrastruktura, degradace půdního fondu a znečištění ovzduší plynoucí

z vysoké koncentrace lidských aktivit. Řešení pro zmírnění těchto dopadů spočívá ve schopnosti jádrového města a zázemí spolupracovat na územním rozvoji, tedy na územním a strategickém plánování.

Jaké město by se nám líbilo? Na základě trendů mít město kompaktní, synergické, sociálně soudržné, město krátkých vzdáleností s udržitelnou mobilitou, s vyvážeností městského a přírodního prostředí, odolné vůči různorodým změnám, s transparentní a efektivní městskou správou, ale také ekonomicky prosperující plně inovací a vzdělanosti.

12 Závěr a přínos práce

Sestavený profil jednotlivých prioritních oblastí šetřeného Statuárního města Karlovy Vary přinesl výčet pozitiv, negativ a potenciálních příležitostí pro jeho další strategický rozvoj. Jednotlivé zjištěné příležitosti a problémy byly zohledněny při sestavování mentální mapy města Karlovy Vary očima jeho běžného obyvatele. Na základě výkresu mentálního vnímání prostorového uspořádání města poté bylo uvažováno o možnostech nápravy negativních faktorů a o opatřeních, které by synergicky podpořili další kulturní a ekonomický potenciál jeho strategického rozvoje.

Výsledkem je zobrazení možných dalších prostorových úprav v území, které by podpořili komplexnější vnímání vazeb městských částí, a napomohly rozvíjet městský potenciál, pobytovou kvalitu jeho obyvatel a také světovou image lázeňské destinace.

Navržená opatření mohou být výchozím podkladem pro otevřená diskuzní fóra, pořádaná statutárním městem směrem k veřejnosti, prostřednictvím kterých je veřejnosti umožněno seznamovat se strategickými plány a participovat tak na procesu jejich formování. Náhled na prostorové vnímání města a komentář k jeho fungování se tak stává jedním z cenných pohledů na výsledky kontinuálního procesu městského rozvoje. Diskusní dialog se širší veřejností tak zprostředkovává vedení města zpětnou vazbu hodnocení jejich samosprávné činnosti v oblasti strategického rozvoje spravovaného města.

13 Seznam použitých zdrojů

LITERÁRNÍ ZDROJE

Bártová, H., Růžička, M.: 2008. Územní plánování a doprava. ABF, Praha. ISBN 978-80-86905-48-8, 128s.

Bennis, W., 1993: An Invented Life: Reflections on Leadership and Change. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.

Berman, N. L. et al. (1999). Strategické plánování a ekonomický rozvoj. Moderní obec.

Černý, M., Chytková, D., 2016: Efektivní učení. BizBooks, Brno. ISBN 978-80-265-0479-5.

Dobrucká, L., Coplák, J. (2007). Tvorba strategického rozvojového plánu obce. Bratislava: Peter Mačura – PEEM

Fotr, J., Vacík, E., Souček, I., Špaček, M., Hájek, S., 2012: Tvorba strategie a strategické plánování. Teorie a praxe. Grada Publishing, Praha. ISBN 978-80-247-3985-4, 381 s.

Hrabalová, S. (2004). Teorie a praxe rozvoje měst a obcí. Brno: Masarykova univerzita.

Kadeřábková, J., Khendriche Trhlínová, Z. Region a regionální vědy. Praha: VŠFS, 2008. 77 s. ISBN 978-80-7408-009-8.

Kadeřábková, J., Peková, J. Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 297 s. ISBN 9788073579104.

Labounková, V., Půček, M., Rohrerová, L. (2009). Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Brno: Ústav územního rozvoje.

Lynch, K. 1960: The Image of The City. Massachusetts: The MIT Press.

Maier, K. (1997). Územní plánování. Praha: České vysoké učení technické.

Maier, K. a kol., 2012: Udržitelný rozvoj území. Grada Publishing, Praha, 2012. ISBN 978-80-247-4198-7, 253 s.

Maier, K., 2004: Územní plánování. ČVUT, Praha. ISBN 80-01-02240-4, 85 s.

Maier, K., Čtyroký, J., 2000: Ekonomika územního rozvoje. Grada Publishing, Praha. ISBN 80-7169-644-7, 141 s.

Perlín, R. (2002). Strategický plán mikroregionu. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Perlín, R., Bičík, I. (2006). Strategický plán mikroregionu: metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích. Praha: Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy.

Půček, M. (2001). Strategické versus územní plánování. Urbanismus a územní rozvoj, 12(1), 3–7.

Půček, M., Koppitz, D., 2012: Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony. Polygraf, Turnov. ISBN 978-80-260-2788-1, 196 s.

Rektořík, J., Šelešovský, J. a kol., 1999: Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. GRASPO, Zlín. ISBN 80-210-2126-8, 140 s.

Šilhánková, V. (2007). Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji. Pardubice: Universita Pardubice.

Škrabal, I. (2006). Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů.

Vylita, B., Klsák, J., Bucharovič, S., Dolina, J., 2007: Karlovy Vary, město lázní a pramenů. MIRROR Promotion, s.r.o., Karlovy Vary. ISBN 978-80-254-0808-7.

Wokoun, R. Regionální rozvoj a jeho management v České republice. Praha: VŠE, Oeconomica, 2007. 444 s. ISBN 978-80-245-1301-0.

Wokoun, R., Malinovský, J. a kol. Regionální rozvoj, východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WEBOVÉ ZDROJE

IPRÚ KV° 2014-20: Dokument strategie (online) [cit 2023.02.09], dostupné z <<https://kvprojekty.cz/cs/dokument-iprukvdeg>>.

ITIKA° 2021-27: Dokument strategie. (online) [cit 2023.02.09], dostupné z <<https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty>>.

Cykloportál Karlovarského kaje, 2023: Cyklostezka Ohře. (online) [cit 2023.02.07], dostupné z <http://www.kr-karlovarsky.cz/cyklo/cyklotrasy/Stranky/Cyklostezka_ohre.aspx>.

ČSÚ a), ©2023: Seznam o částí obcí. (online) [cit 2023.02.06], dostupné z <https://www.czso.cz/documents/10180/20539617/seznam_casti_obci.pdf/0bf7a223-1d41-4a55-bc31-f74b38e88a8b?version=1.0>.

ČSÚ b), ©2023: Vzdělávání. (online) [cit 2023.02.07], dostupné z <<https://www.czso.cz/csu/czso/20-vzdelavani-5c001co2q6>>.

ČSÚ c), ©2023: Databáze demografických údajů za obce ČR. (online) [cit 2023.02.07], dostupné z <<https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demograficky-udaju-za-obce-cr>>.

ČSÚ d), ©2023: Nezaměstnanost v Karlovarském kraji k 30. 11. 2022 podle MPSV. (online) [cit 2023.02.07], dostupné z <<https://www.czso.cz/csu/xk/nezamestnanost-v-karlovarskem-kraji-k-30-11-2022-podle-mpsv>>.

ČSÚ e), ©2023: HDP, regionální účty. (online) [cit 2023.02.08], dostupné z <<https://www.czso.cz/csu/xk/hdp-xk>>.

Herink, J., Holec, J., Růžičková, D., 2014: Myšlenkové (mentální) mapy. (online) [cit. 2023.02.14], dostupné z: <<https://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/18611/MYSLENKOVE-MENTALNI-MAPY.html>>.

Huseynli, A., 2021: Měřitelné znaky lázeňské terapeutické krajiny (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z: <<https://spadata.cz/event/meritelne-znaky-lazenske-terapeuticke-krajiny/>>.

Charta evropského plánování, 2013. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://portal.uur.cz/pdf/charta-evropskeho-planovani-2013.pdf>>.

ITIKA°, 2023: Integrovaná teritoriální strategie Karlovarské aglomerace 2021 – 2027. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty>>.

Janoušková, S. (2008). Strategický plán rozvoje města. Dostupné z <http://sprm.nmm.cz/?cat=3>

Jiang a kol., 2018, Wiszniewski a kol., 2014, Goel a kol., 2005, Alexander a kol., 2013, Iwama a kol., 2002, Bailey a kol., 2018, Pino a Ragione, 2013 in Huseynli, 2021: Terapeutické působení lesního prostředí (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z: <<https://spadata.cz/terapeuticke-pusobeni-lesniho-prostredi/>>.

KAM KV°, ©2021: Divadelní korzo. (online) [cit. 2023.02.07], dostupné z <<https://www.kamkv.cz/projekty/detail/divadelni-korzo/>>.

Karlovy Vary, ©2023: Člen UNESCO 2021. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://www.karlovyvary.cz/cs/unesco>>.

KVIFF, ©2023: Profil festivalu. (online) [cit. 2023.02.07], dostupné z <<https://www.kviff.com/cs/o-festivalu/profil-festivalu>>.

Mapy.cz, ©2023: Karlovy Vary. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://mapy.cz/zakladni?source=muni&id=1253&x=12.8644122&y=50.2221268&z=11>>.

Mapy.cz a), ©2023: Karlovy Vary. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://mapy.cz/turisticka?q=cyklotrasa%20oh%C5%99e&x=12.8674476&y=50.2353395&z=13>>.

MMKV.cz a), ©2023: Rozpočet města Karlovy Vary na rok 2023. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://groz4.gordic.cz/MMKV/>>.

MMKV.cz b), ©2023: Příspěvkové organizace. (online) [cit. 2023.02.06], dostupné z <<https://mmkv.cz/cs/prispevkove-organizace>>.

MMKV.cz c), ©2023: Odbory. (online) [cit. 2023.02.13], dostupné z <<https://mmkv.cz/cs/odbory>>.

Quonia, nedat.: Manuál tvorby mentální mapy Lynchovského typu. (online) [cit. 2023.02.14], dostupné z <http://geoinovace.data.quonia.cz/materialy/Z3090_Humanni_geografie_MU/Manua_l_tvorby_mentalni_mapy.pdf>.

SPLZAK, 2023: Seznam pramenů. (online) [cit. 2023.02.07], dostupné z <<https://splzak.cz/cs/prameny>>.

STRATEGICKÉ PLÁNY A LEGISLATIVNÍ ZDROJE

Generel cyklodopravy Karlových Varů, 2012.

IPRÚ KV° Integrovaný plán rozvoje města Karlovy Vary.

ITIKA° Integrovaná teritoriální investice Karlovarské aglomerace.

Plán udržitelné městské mobility, nedatováno.

SPURM, 2013: Strategický plán udržitelného rozvoje Statutárního města Karlovy Vary.

Strategie KV°20-40.

Územní plán města Karlovy Vary. 25. 1. 2022.

Monitorovací zpráva IPRÚ KV° za období 1. 7 – 31. 12. 2022.

Vyhláška č. 416/2004, kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

Zákon č. 128/2000 o obcích (obecní zřízení) v aktuálním znění od 1. 2. 2022.

Zákon č. 218/2000 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v aktuálním znění z 1. 2. 2022.

Zákon č. 219/2000 o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích v aktuálním znění z 1. 1. 2023.

Zákon č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změnách některých zákonů (zákon o finanční kontrole), v aktuálním znění z 1. 2. 2022.

Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Zákon č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázkách, v platném znění.

14 Seznam obrázků

Obrázek 1 Model průniku principů (Zdroj: Půček, Koppitz, 2012). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 2 Pyramida principů kompetencí a sdílených hodnot (Zdroj: Půček, Koppitz, 2012). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 3 Mapa Karlových Varů (Zdroj: Mapy.cz, ©2023). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 4 Graf vývoje počtu obyvatel v Karlových Varech 2011 – 2021 (Zdroj ČSÚ c), ©2023 a vlastní zpracování). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 5 Graf poměru vzdělanostní struktury Karlovarské aglomerace v porovnání s ČR (Zdroj ČSÚ b), ©2023 a vlastní zpracování). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 6 Grafické vyjádření věkového složení uchazečů o zaměstnání Karlovarský kraj (Zdroj ČSÚ d), ©2023). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 7 Podnikatelská subjekty Karlovy Vary rok 2022 (Zdroj ČSÚ e), ©2023). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 8 Mapa průběhu cyklotrasy Ohře městem (Mapy.cz a), ©2023). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 9 Rozpočet města Karlovy Vary na rok 2023 (Zdroj MMKV.cz a), ©2023). **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 10 Mentální mapa Karlových Varů **Chyba! Záložka není definována.**

Obrázek 11 Návrh koncepce rozvoje Karlových Varů **Chyba! Záložka není definována.**

15 Přílohy:

- 1) Dotazník v programu Survio
- 2) Myšlenková mapa
- 3) Problémový výkres
- 4) Schéma cílů navržených opatření